

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1. Kesimpulan**

Berdasarkan analisis data yang telah dijelaskan di bab empat maka kesimpulan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Kompetensi sumber daya manusia OPD Kabupaten Gunungkidul memiliki pengaruh yang signifikan dan positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, maka hipotesis (H1) diterima. Jika para pegawai (OPD Kabupaten Gunungkidul) memiliki tingkat kompetensi sumber daya manusia yang tinggi maka para pegawai (OPD Kabupaten Gunungkidul) akan mampu menyajikan laporan keuangan pemerintah daerah dengan lebih baik. Hasil laporan keuangan yang dikerjakan oleh pegawai dengan kompetensi sumber daya manusia yang semakin baik antara lain adalah dapat diverifikasi, tidak berpihak pada pihak tertentu (netral), dan dibuat secara jujur.
2. Pemanfaatan teknologi informasi oleh OPD Kabupaten Gunungkidul memiliki pengaruh yang signifikan dan positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, maka hipotesis (H2) diterima. Jika para pegawai (OPD Kabupaten Gunungkidul) mampu memanfaatkan teknologi informasi yang ada dengan lebih baik maka para pegawai (OPD Kabupaten Gunungkidul) akan mampu menyajikan laporan keuangan pemerintah daerah dengan lebih baik. Laporan keuangan yang semakin berkualitas akan lebih akurat dan dapat digunakan untuk memprediksi kebutuhan anggaran di masa yang akan datang.

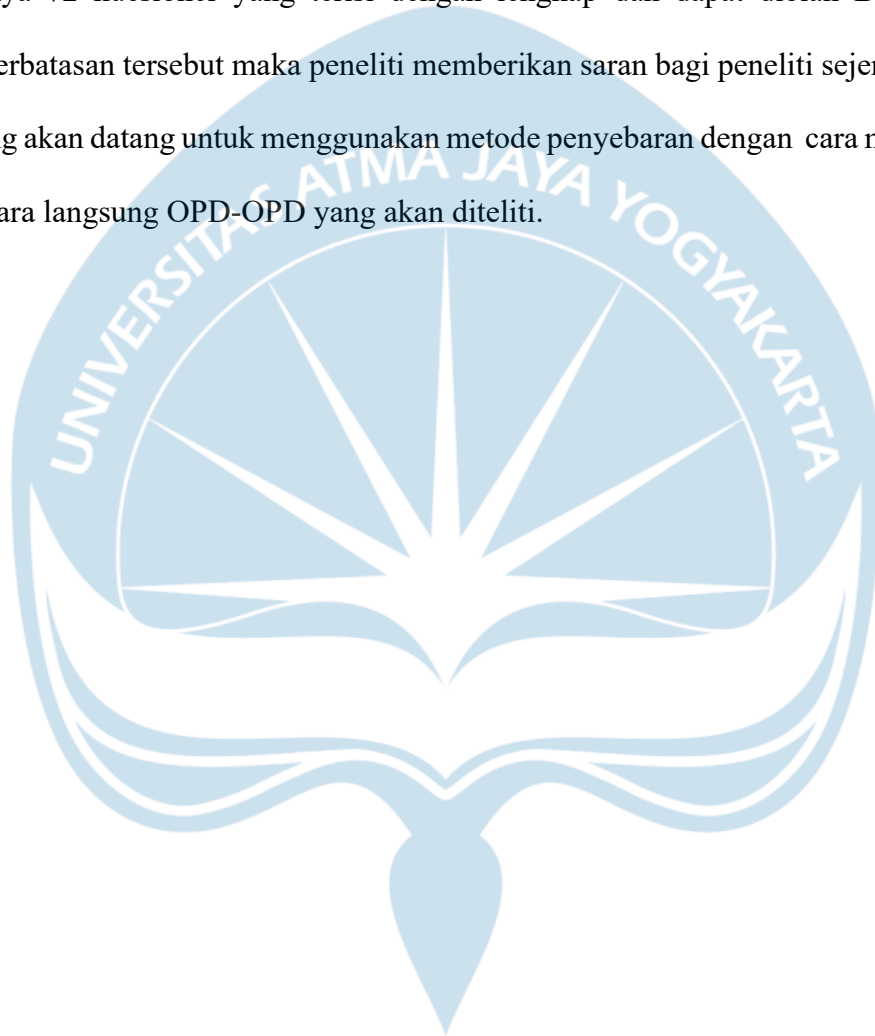
3. Sistem pengendalian intern di OPD Kabupaten Gunungkidul memiliki pengaruh yang signifikan dan positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, maka hipotesis (H3) diterima. Jika sistem pengendalian intern di Kabupaten Gunungkidul semakin baik maka para pegawai (OPD Kabupaten Gunungkidul) akan mampu menyajikan laporan keuangan pemerintah daerah dengan lebih baik. Sistem pengendalian intern yang semakin baik akan menghasilkan kualitas laporan keuangan yang lebih baik pula yang dapat diketahui melalui atau saat dibandingkan dengan laporan keuangan pada periode sebelumnya. Kualitas laporan keuangan yang baik juga dapat diketahui dari kemudahan untuk dipahami oleh para pengguna.

## **5.2. Implikasi**

Dari hasil penelitian ini, peneliti berharap dapat memberikan implikasi yang berarti bagi pemerintah daerah di Kabupaten Gunung Kidul. Diharapkan agar hasil dari penelitian ini dapat menjadi bahan evaluasi dan pertimbangan bagi pemerintah daerah di Kabupaten Gunung Kidul guna meningkatkan kualitas laporan keuangan, terutama dalam meningkatkan kompetensi sumber daya manusianya, hal ini bertujuan untuk mempertahankan dan meningkatkan kompetensi. Selain itu, pemerintah daerah juga diharapkan dapat melakukan pelatihan terkait dengan penggunaan teknologi informasi dan penyusunan laporan keuangan yang baik dan benar agar mampu menciptakan kepercayaan masyarakat kepada pemerintah daerah yang memiliki tanggung jawab dalam menyusun laporan keuangan.

### 5.3. Keterbatasan Penelitian dan Saran

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan antara lain adalah *response rate* yang belum cukup besar (66,67%) dimana dari 108 kuesioner yang disebarakan hanya 72 kuesioner yang terisi dengan lengkap dan dapat diolah Berdasarkan keterbatasan tersebut maka peneliti memberikan saran bagi peneliti sejenis di masa yang akan datang untuk menggunakan metode penyebaran dengan cara mendatangi secara langsung OPD-OPD yang akan diteliti.



## DAFTAR PUSTAKA

- Aditya, R., & Surjono, W. (2017) Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Sistem Informasi, Keuangan, Auditing Dan Perpajakan*. 2 (1) 49-62
- Chintya, I. (2010). Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah di Kota Solok (Studi pada SKPD Kota Solok). *Jurnal Akuntansi*, 3(1), 1–14.
- Ernawati, F.Y., & Budiyo, R. 2019. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Tehnologi Informasi Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Rumah Sakit Umum Di Kabupaten Blora. *MALA'BI: Jurnal Ekonomi Manajemen*. 1 (2), 86-94.
- Ghozali. I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Cetakan IV. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J. & Anderson, R. E., (2015). *Multivariate Data Analysis: With Reading*. New Jersey: Pearson Education Limited.
- Halim, A. (2008). *Auditing I. Dasar-dasar Audit Laporan Keuangan*, Edisi Ketiga. Yogyakarta. UPP STIM YKPN.
- Hartono, J. (2017). *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*, Edisi Kesebelas. BPFE-Yogyakarta.
- Hutapea, P., & Thoha, N. (2008). *Kompetensi Plus*. Jakarta, PT Gramedia Pustaka Utama.
- Ihsanti, Emilda. 2014. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Study Empiris pada SKPD Kabupaten Lima Puluh Kota). *Ejournal Universitas Negeri Padang*. Vol. 2 No. 2.
- Lestari, I.N., & Ardini, L. 2023. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*. 12 (9), 1-19
- Omposunggu, S.G., & Salomo, R.V. (2019). Analisis Pelaksanaan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Administrasi Publik (JIAP)*. 5 (1) 78-86.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri (Permendagri) Nomor 59 Tahun 2010. Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2009 Tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Dana Alokasi Khusus Di Daerah.
- Peraturan Pemerintah (PP) No. 105 Tahun 2000. Pengelolaan Dan Pertanggungjawaban Keuangan Daerah.
- Peraturan Pemerintah (PP) No. 56 Tahun 2005. Sistem Informasi Keuangan Daerah.
- Peraturan Pemerintah (PP) No. 8 Tahun 2006. Pelaporan Keuangan Dan Kinerja Instansi Pemerintah.

- Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 12 Tahun 2019. Pengelolaan Keuangan Daerah. Peraturan Pemerintah Nomor 60 tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Internal Pemerintah 2008, <http://www.bpkp.go.id/public/upload/unit/sakd/files/PP60Thn2008SPIP.pdf>.
- Peraturan Pemerintah Nomor 71 tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintah 2010, <http://www.djpk.depkeu.go.id/attach/postpp-no-71-tahun2010>[http://www.djpk.depkeu.go.id/attach/postpp-no-71-tahun2010-tentang-standar-tentang-standar-akuntansi-pemerintah/--232-267-PP71\\_2010.pdf](http://www.djpk.depkeu.go.id/attach/postpp-no-71-tahun2010-tentang-standar-tentang-standar-akuntansi-pemerintah/--232-267-PP71_2010.pdf)
- Rahmadani, S. (2015). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Pasaman Barat). 2(2), 1–15.
- Ramadhani, M., Soerono, A.N., & Mulyasari, W. (2018). Pengaruh Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, Teknologi Informasi, Dan Pemahaman Basis Akrual Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Pada Organisasi Perangkat Daerah Provinsi Banten). *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*. 12 (1) 40-63.
- Setyowati, L., Isthika, W., & Pratiwi, R. D. 2016. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Semarang. *Jurnal Akuntansi Sektor Publik* (1), 179–192.
- Susilo, A.D., & Adityawarman, A. (2016). Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Pengaruh Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Individual Pada Sektor Perbankan (Studi Kasus pada BRI Cabang Temanggung), *Diponegoro Journal of Accounting*, 5 (3).
- Sutama (2016). *Metode Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, PTK, dan R&D*. Surakarta: Fairus Media.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan.
- Wilkinson. (2000). *Sistem Informasi dan Informasi*. Edisi Kedua Alih Bahasa Marianus Sinaga. Erlangga. Jakarta.
- Yadiati, W., dan Mubarok, A. (2017). *Kualitas Laporan Keuangan: Kajian Teoritis dan Empiris*. Kencana, Jakarta.
- Yendrawati, R. (2013). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Dan Kapasitas Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan Dengan Faktor Eksternal Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia*. 17 (2), 166–175.
- Yuliani, N.L., & Agustini, R.D. (2015). Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Bisnis & Ekonomi*, 14 (1) 56-64.
- Zulva, N. (2018). Analisis Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Pada Badan Pengelola Keuangan, Pendapatan Dan

Aset Daerah (BPKPAD) Di Kabupaten Demak). Skripsi. Program Sarjana  
Fakultas Ekonomi. Universitas Wahid Hasyim.



## DAFTAR REFERENSI

Yogyakarta.bpk.go.id. Hasil Pemeriksaan LKPD. Diakses pada tanggal 20 November 2022 dari <https://yogyakarta.bpk.go.id/hp-lkpd/>

<https://radarjogja.jawapos.com/gunungkidul/amp/654651449/kpk-menilai-spi-gunungkidul-alami-penurunan-bupati-bakal-tegas-pecat-asn-yang-terlibat-korupsi>







[https://sipp.gunungkidulkab.go.id/uploads/2024/00\\_pemkab/LKJIP%202023.pdf](https://sipp.gunungkidulkab.go.id/uploads/2024/00_pemkab/LKJIP%202023.pdf)

[http://eprints.ipdn.ac.id/11332/1/ANDRI%20UNTARA\\_29.0871\\_STRATEGI%20DINAS%20KOMUNIKASI%20DAN%20INFORMATIKA%20DALAM%20PEMBERDAYAAN%20INFORMATIKA%20DI%20KABUPATEN%20GUNUNG KIDUL.docx.pdf](http://eprints.ipdn.ac.id/11332/1/ANDRI%20UNTARA_29.0871_STRATEGI%20DINAS%20KOMUNIKASI%20DAN%20INFORMATIKA%20DALAM%20PEMBERDAYAAN%20INFORMATIKA%20DI%20KABUPATEN%20GUNUNG KIDUL.docx.pdf)

<https://jogja.antaranews.com/berita/446946/pemkab-gunung-kidul-menerap-apbd-2020-sebesar-4563-persen>



## LAMPIRAN I: SURAT IJIN PENELITIAN

	<b>FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA</b> UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA	
Nomor: 344/Pen/I		07 Juni 2024
Lamp.: -		
Hal : Ijin Penelitian, Permohonan Data		
Kepada		
Yth. Kepala OPD Kabupaten Gunung Kidul		
Jl. Brigjen Katamso No.1, Wonosari, Daerah Istimewa Yogyakarta		
Dengan hormat,		
Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul " <b>Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah</b> " yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:		
Nama	: Leony Artadita Kristy Winata	
No Mahasiswa/Prodi	: 200425767/Akuntansi	
No Handphone	: 081247079470	
Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.		
1. 31 Organisasi Perangkat Daerah (OPD). Masing -Masing OPD diambil 3 orang staff/karyawan dibagian keuangan dan masing -masing kapanewon diambil 1 orang staff/karyawan dibagian keuangan, sehingga jumlah staff/karyawan yang diambil sebanyak 108 orang.		
Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal -hal yang merugikan.		
Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.		
Dekan,		
		
	Wenerida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.	
<b>Alamat</b>	<b>Kontak</b>	
Kampus III Gedung Bonaventura	Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127	
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281	Fax : +62-274-485227	
URL	Surel : fbe@uajy.ac.id	
<a href="https://fbe.uajy.ac.id">https://fbe.uajy.ac.id</a>		



## LAMPIRAN II; KUESIONER

### Kuesioner

#### 1. Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah (Variabel Y)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
<b>Relevan</b>					
1	Laporan keuangan menyediakan informasi yang dapat mengoreksi keuangan di masa lalu.				
2	Laporan keuangan menyediakan informasi yang dapat membantu pengambilan keputusan di masa yang akan datang.				
<b>Andal</b>					
3	Laporan keuangan menghasilkan informasi yang lengkap mencakup semua informasi yang dibutuhkan guna pengambilan keputusan.				
4	laporan keuangan yang disusun telah mencakup 4 kriteria : relevan, andal, dapat dibandingkan, dan dapat dipahami.				
<b>Dapat Dibandingkan</b>					
5	Informasi laporan keuangan apabila diuji oleh pihak yang berbeda akan menunjukkan simpulan yang berbeda.				
6	Informasi dalam laporan dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya				
<b>Dapat Dipahami</b>					
7	Informasi laporan keuangan yang dihasilkan dapat dipahami dengan jelas.				
8	Laporan disusun secara terstruktur dan sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP).				

Sumber : Ngindana Zulfa, 2018

### 1. Kompetensi Sumber Daya Manusia (Variabel X1).

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
<b>Pengetahuan</b>					
1	Yang diakuntansikan dalam akuntansi keuangan daerah adalah APBD.				
2	Standar Akuntansi Pemerintah adalah prinsip-prinsip yang diterapkan dalam menyusun dan menyajikan laporan keuangan pemerintah.				
<b>Keterampilan</b>					
3	Mampu menyusun dan menyajikan laporan keuangan pemerintah berdasarkan PP No. 71 Tahun 2010				
4	Jika ada peraturan baru tentang keuangan daerah, pegawai pada bagian keuangan/akuntansi mendapat sosialisasi.				
<b>Perilaku</b>					
5	Dalam pelaksanaan tugas diselesaikan secara tepat waktu dan efektif.				
6	Memahami dengan baik struktur organisasi di lembaga atau instansi tempat Bapak/Ibu bekerja.				

Sumber : Ngindana Zulfa, 2018

### 2. Pemanfaatan Teknologi (Variabel X2)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
<b>Komputer</b>					
1	Pelaksanaan proses akuntansi dikerjakan dengan menggunakan komputer.				
2	Komputer dilengkapi dengan berbagai perangkat lunak yang mempermudah tugas-tugas pegawai.				
3	Komputer digunakan untuk mengendalikan kegiatan didalam instansi.				
4	LAKIP yang disajikan oleh instansi dihasilkan dari sistem informasi yang terstruktur dengan baik.				
<b>Jaringan Internet</b>					
5	Bagian pengelola keuangan/ akuntansi, menggunakan jaringan internet untuk mencari banyak informasi dari berbagai sumber.				
6	Konektivitas internet di lokasi kerja selalu terjaga dengan baik, sehingga dapat digunakan secara lancar.				

Sumber : Wilkonson (2000)

### 3. Sistem Pengendalian Intern (Variabel X3)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
<b>Lingkungan Pengendalian</b>					
1	OPD telah menerapkan kode etik secara tertulis.				
2	Pimpinan OPD telah memberikan contoh dalam berperilaku mengikuti kode etik.				
<b>Penilaian Resiko</b>					
3	OPD telah menerapkan penentuan batas dan penentuan toleransi.				
4	OPD telah menetapkan sistem pengendalian intern dan manajemen terhadap resiko.				
<b>Kegiatan Pengendalian</b>					
5	Setiap aktivitas didalam OPD telah didukung dengan otorisasi pihak yang berwenang.				
6	OPD telah menerapkan pemisahan tugas yang memadai.				
<b>Informasi dan Komunikasi</b>					
7	OPD telah menerapkan sistem informasi dan komunikasi untuk melaksanakan tanggung jawab				
8	OPD telah menetapkan peraturan untuk saling berkomunikasi terkait dengan pekerjaan.				
<b>Pemantauan</b>					
9	Dalam waktu yang tidak ditentukan pimpinan melakukan pemeriksaan mendadak terhadap aktivitas-aktivitas di OPD.				
10	Pimpinan selalu mereviu dan mengevaluasi temuan yang menunjukkan adanya kelemahan dan perlu perbaikan.				

Sumber : Chintya (2010)

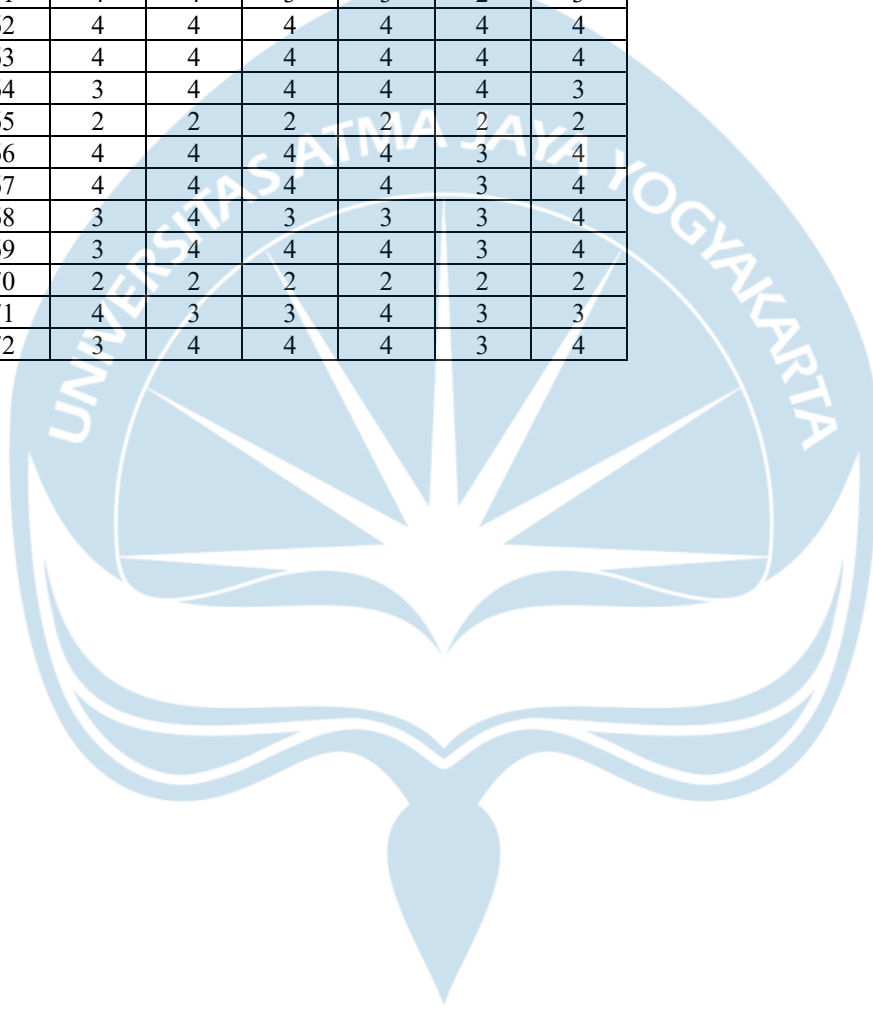
### LAMPIRAN III: DATA JAWABAN RESPONDEN

No	KSDM.1	KSDM.2	KSDM.3	KSDM.4	KSDM.5	KSDM.6
1	2	2	2	2	1	2
2	4	4	4	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4
4	3	3	4	3	4	3
5	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	2	3
7	4	4	4	4	3	4
8	3	3	3	3	3	3
9	3	4	3	3	2	4
10	4	4	4	4	4	4
11	3	4	4	3	3	4
12	4	4	4	4	4	4
13	2	3	2	2	1	2
14	3	3	3	4	2	4
15	3	3	3	3	2	3
16	3	4	4	3	4	4
17	3	3	4	3	2	3
18	3	3	4	3	3	3
19	3	3	3	3	2	3
20	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4
22	3	4	4	4	3	4
23	3	3	3	4	3	4
24	3	3	3	3	3	3
25	4	4	3	4	4	4
26	3	3	3	3	2	3
27	4	4	4	4	4	4
28	4	3	4	3	4	3
29	4	3	3	4	3	3
30	3	3	4	3	2	3
31	3	4	4	4	2	3
32	4	4	4	3	3	3
33	4	4	4	4	4	4
34	3	3	4	3	4	3
35	4	4	4	4	4	4
36	3	3	3	3	3	3
37	3	4	3	3	2	4
38	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4
40	2	2	2	2	2	2
41	3	4	4	3	4	4
42	3	3	4	3	2	3
43	3	3	3	3	2	3
44	4	4	4	4	4	4
45	4	4	4	4	4	4
46	3	3	3	3	3	3
47	4	4	3	4	4	4
48	3	3	3	3	2	3
49	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4

No	KSDM.1	KSDM.2	KSDM.3	KSDM.4	KSDM.5	KSDM.6
51	3	4	4	3	3	3
52	2	2	2	2	1	2
53	4	4	4	4	4	4
54	3	3	4	3	4	3
55	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	3	4
57	3	3	3	3	3	3
58	4	3	3	4	3	3
59	3	4	4	4	3	4
60	4	4	4	4	3	4
61	3	3	3	4	2	4
62	3	3	4	3	3	3
63	2	2	2	2	1	2
64	4	3	4	4	3	3
65	4	4	4	3	3	3
66	3	3	3	3	2	3
67	3	3	3	3	2	3
68	3	3	3	3	2	3
69	3	3	3	4	3	4
70	3	3	3	3	3	3
71	3	4	3	3	2	4
72	3	4	4	3	3	4

No	PT.1	PT.2	PT.3	PT.4	PT.5	PT.6
1	3	3	3	3	2	3
2	2	2	2	2	1	3
3	3	3	3	4	2	3
4	4	4	4	3	3	3
5	3	3	4	3	3	3
6	4	4	4	4	3	4
7	4	3	3	4	3	4
8	2	3	3	2	2	2
9	4	3	3	4	3	3
10	3	4	4	4	3	4
11	3	4	4	4	3	4
12	2	3	2	2	2	2
13	3	2	3	2	2	3
14	4	4	3	3	2	3
15	3	4	3	3	3	4
16	2	3	2	2	2	2
17	4	3	3	3	2	3
18	4	4	4	4	4	4
19	3	3	3	2	2	2
20	4	3	4	4	4	4
21	4	3	4	3	2	3
22	4	4	4	4	4	4
23	3	4	4	4	3	4
24	3	3	4	4	3	3
25	3	3	3	3	2	3
26	2	2	2	2	1	2
27	3	3	3	3	3	4
28	3	4	4	4	4	3
29	3	3	3	3	2	4
30	2	2	2	2	1	3
31	3	4	4	4	3	4
32	2	2	2	2	2	2
33	3	3	3	4	2	3
34	4	4	4	3	3	3
35	3	3	4	3	3	3
36	2	3	3	2	2	2
37	4	3	3	4	3	3
38	3	4	4	4	3	4
39	2	3	2	2	2	2
40	3	2	3	2	2	3
41	2	3	2	2	2	2
42	4	3	3	3	2	3
43	3	3	3	2	2	2
44	4	3	4	4	4	4
45	4	3	4	3	2	3
46	3	3	4	4	3	3
47	3	3	3	3	2	3
48	2	2	2	2	1	2
49	3	3	3	3	3	4
50	3	3	3	3	3	3
51	3	4	4	4	3	4
52	3	3	3	3	2	3

53	3	3	3	4	2	3
54	4	4	4	3	3	3
55	3	3	4	3	3	3
56	4	3	3	4	3	4
57	2	3	3	2	2	2
58	3	4	4	4	3	4
59	3	3	3	3	2	3
60	4	3	3	4	3	4
61	4	4	3	3	2	3
62	4	4	4	4	4	4
63	4	4	4	4	4	4
64	3	4	4	4	4	3
65	2	2	2	2	2	2
66	4	4	4	4	3	4
67	4	4	4	4	3	4
68	3	4	3	3	3	4
69	3	4	4	4	3	4
70	2	2	2	2	2	2
71	4	3	3	4	3	3
72	3	4	4	4	3	4



No	SPI.1	SPI.2	SPI.3	SPI.4	SPI.5	SPI.6	SPI.7	SPI.8	SPI.9	SPI.10
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2
3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4
4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3
5	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2
6	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
10	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
11	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3
12	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4
14	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
15	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
16	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
17	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
18	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
19	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
20	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
21	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
22	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
26	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
29	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
30	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4
31	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
32	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2
33	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4
34	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3
35	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2
38	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
39	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2
40	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4
41	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
44	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
45	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
48	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
50	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
52	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3



No	SPI.1	SPI.2	SPI.3	SPI.4	SPI.5	SPI.6	SPI.7	SPI.8	SPI.9	SPI.10
53	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4
54	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3
55	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2
56	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
59	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
60	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
61	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
62	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
63	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
65	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
66	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3
67	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
70	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4
71	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
72	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3

No	KLK.1	KLK.2	KLK.3	KLK.4	KLK.5	KLK.6	KLK.7	KLK.8
1	2	2	2	2	1	2	1	2
2	3	3	4	3	3	3	2	3
3	4	4	3	4	4	3	3	3
4	4	3	3	4	4	4	4	3
5	3	2	3	3	2	4	2	3
6	3	2	2	2	2	3	2	3
7	4	4	4	4	3	4	4	4
8	3	3	3	3	2	2	2	2
9	2	2	3	3	2	3	3	3
10	4	4	3	4	3	4	4	4
11	4	3	3	3	3	3	3	3
12	3	4	3	4	4	3	3	3
13	3	3	3	3	2	3	3	3
14	4	3	3	3	3	4	4	4
15	3	3	4	3	3	4	2	3
16	4	4	4	3	3	3	3	4
17	3	3	3	3	3	4	3	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	3	3	3	3	4	3	3
20	4	4	4	4	4	3	3	3
21	3	4	4	4	4	3	4	3
22	3	3	3	4	4	4	4	4
23	3	3	4	3	3	4	3	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3
25	4	3	3	3	3	3	3	3
26	2	2	2	2	1	2	2	2
27	4	4	4	4	3	4	4	3
28	3	2	3	3	3	4	3	3
29	2	2	2	2	2	2	2	2
30	4	4	3	3	4	2	2	2
31	4	3	3	4	4	4	4	4
32	3	3	3	3	3	3	3	3
33	4	4	3	4	4	3	3	3
34	4	3	3	4	4	4	4	3
35	3	2	3	3	2	4	2	3
36	3	3	3	3	2	2	2	2
37	2	2	3	3	2	3	3	3
38	4	4	3	4	3	4	4	4
39	3	4	3	4	4	3	3	3
40	3	3	3	3	2	3	3	3
41	4	4	4	3	3	3	3	4
42	3	3	3	3	3	4	3	4
43	4	3	3	3	3	4	3	3
44	4	4	4	4	4	3	3	3
45	3	4	4	4	4	3	4	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3
47	4	3	3	3	3	3	3	3
48	2	2	2	1	1	3	2	2
49	4	4	4	4	3	4	4	3
50	2	2	2	2	2	2	2	2
51	4	3	4	3	4	4	4	4
52	2	2	2	2	1	2	1	2

No	KLK.1	KLK.2	KLK.3	KLK.4	KLK.5	KLK.6	KLK.7	KLK.8
53	4	4	3	4	4	3	3	3
54	4	3	3	4	4	4	4	3
55	3	2	3	3	2	4	2	3
56	4	4	4	4	3	4	4	4
57	3	3	3	3	2	2	2	2
58	4	4	3	4	3	4	4	4
59	2	2	2	2	1	2	1	2
60	4	4	4	4	3	4	4	4
61	4	3	3	3	3	4	4	4
62	4	4	4	4	4	4	4	4
63	3	3	3	4	4	4	4	4
64	3	2	3	3	3	4	3	3
65	3	3	4	3	3	3	2	3
66	3	2	2	2	2	3	2	3
67	3	2	2	2	2	3	2	3
68	3	3	4	3	3	4	2	3
69	3	3	4	3	3	4	3	3
70	4	4	3	3	3	2	2	3
71	2	2	3	3	2	3	3	3
72	4	3	3	3	3	3	3	3

**LAMPIRAN IV: VALIDITAS DAN RELIABILITAS**  
**Factor Analysis**

**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
KSDM.1	3,33	,605	72
KSDM.2	3,44	,603	72
KSDM.3	3,50	,628	72
KSDM.4	3,38	,615	72
KSDM.5	2,97	,919	72
KSDM.6	3,42	,622	72

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,731
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	368,416
	df	15
	Sig.	,000

**Communalities**

	Initial	Extraction
KSDM.1	1,000	,784
KSDM.2	1,000	,766
KSDM.3	1,000	,665
KSDM.4	1,000	,747
KSDM.5	1,000	,716
KSDM.6	1,000	,752

Extraction Method: Principal Component Analysis

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	72	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	72	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,921	,929	6

### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KSDM.1	3,33	,605	72
KSDM.2	3,44	,603	72
KSDM.3	3,50	,628	72
KSDM.4	3,38	,615	72
KSDM.5	2,97	,919	72
KSDM.6	3,42	,622	72

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20,04	11,759	3,429	6

## Factor Analysis

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
PT.1	3,14	,718	72
PT.2	3,22	,655	72
PT.3	3,26	,712	72
PT.4	3,18	,811	72
PT.5	2,60	,763	72
PT.6	3,17	,732	72

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,901
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	288,476
	df	15
	Sig.	,000

### Communalities

	Initial	Extraction
PT.1	1,000	,594
PT.2	1,000	,658
PT.3	1,000	,773
PT.4	1,000	,806
PT.5	1,000	,744
PT.6	1,000	,713

Extraction Method: Principal Component Analysis

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	72	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	72	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,919	,919	6

### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
PT.1	3,14	,718	72
PT.2	3,22	,655	72
PT.3	3,26	,712	72
PT.4	3,18	,811	72
PT.5	2,60	,763	72
PT.6	3,17	,732	72

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18,57	13,798	3,715	6

## Factor Analysis

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
SPI.1	3,03	,556	72
SPI.2	3,08	,622	72
SPI.3	3,10	,825	72
SPI.4	3,10	,675	72
SPI.5	3,10	,754	72
SPI.6	3,08	,727	72
SPI.7	3,13	,711	72
SPI.8	3,07	,738	72
SPI.9	3,00	,993	72
SPI.10	3,17	,712	72

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,909
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	565,597
	df	45
	Sig.	,000

### Communalities

	Initial	Extraction
SPI.1	1,000	,611
SPI.2	1,000	,576
SPI.3	1,000	,717
SPI.4	1,000	,527
SPI.5	1,000	,682
SPI.6	1,000	,729
SPI.7	1,000	,602
SPI.8	1,000	,790
SPI.9	1,000	,726
SPI.10	1,000	,733

Extraction Method: Principal Component Analysis



## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	72	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	72	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,942	,945	10

### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
SPI.1	3,03	,556	72
SPI.2	3,08	,622	72
SPI.3	3,10	,825	72
SPI.4	3,10	,675	72
SPI.5	3,10	,754	72
SPI.6	3,08	,727	72
SPI.7	3,13	,711	72
SPI.8	3,07	,738	72
SPI.9	3,00	,993	72
SPI.10	3,17	,712	72

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
30,85	36,047	6,004	10

## Factor Analysis

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
KLK.1	3,31	,705	72
KLK.2	3,07	,757	72
KLK.3	3,14	,635	72
KLK.4	3,19	,705	72
KLK.5	2,90	,875	72
KLK.6	3,29	,721	72
KLK.7	2,94	,854	72
KLK.8	3,10	,632	72

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,811
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	460,444
	df	28
	Sig.	,000

### Communalities

	Initial	Extraction
KLK.1	1,000	,683
KLK.2	1,000	,901
KLK.3	1,000	,578
KLK.4	1,000	,823
KLK.5	1,000	,781
KLK.6	1,000	,898
KLK.7	1,000	,802
KLK.8	1,000	,820

Extraction Method: Principal Component Analysis

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	72	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	72	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,921	,922	8

### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KLK.1	3,31	,705	72
KLK.2	3,07	,757	72
KLK.3	3,14	,635	72
KLK.4	3,19	,705	72
KLK.5	2,90	,875	72
KLK.6	3,29	,721	72
KLK.7	2,94	,854	72
KLK.8	3,10	,632	72

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
24,94	22,560	4,750	8

**LAMPIRAN V: UJI NORMALITAS**  
**NPar Tests: Normalitas**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		72
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,47202330
Most Extreme Differences	Absolute	,130
	Positive	,077
	Negative	-,130
Kolmogorov-Smirnov Z		1,103
Asymp. Sig. (2-tailed)		,176

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

## LAMPIRAN VI: UJI MULTICOLINIERITAS

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Kompetensi sumber daya manusia	,950	1,053
	Pemanfaatan teknologi	,980	1,021
	Sistem pengendalian intern	,951	1,052

a. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah

**Coefficient Correlation<sup>b</sup>**

Model			Sistem pengendalian intern	Pemanfaatan teknologi	Kompetensi sumber daya manusia
1	Correlations	Sistem pengendalian intern	1,000	-,088	-,195
		Pemanfaatan teknologi	-,088	1,000	-,093
		Kompetensi sumber daya manusia	-,195	-,093	1,000
	Covariances	Sistem pengendalian intern	,010	-,001	-,002
		Pemanfaatan teknologi	-,001	,009	-,001
		Kompetensi sumber daya manusia	-,002	-,001	,011

a. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah

## LAMPIRAN VII: HETEROSKEDASTISITAS

### Variables Entered/Removed<sup>d</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Sistem pengendalian intern, Pemanfaatan teknologi, Kompetensi sumber daya manusia <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Abs.Y

### Model Summary<sup>d</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,303 <sup>a</sup>	,092	,052	,27236

a. Predictors: (Constant), Sistem pengendalian intern, Pemanfaatan teknologi, Kompetensi sumber daya manusia

b. Dependent Variable: Abs.Y

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,509	3	,170	2,287	,086 <sup>a</sup>
	Residual	5,044	68	,074		
	Total	5,553	71			

a. Predictors: (Constant), Sistem pengendalian intern, Pemanfaatan teknologi, Kompetensi sumber daya manusia

b. Dependent Variable: Abs.Y

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	1,030	,266		3,877	,000
	Kompetensi sumber daya manusia	-,097	,058	-,199	-1,675	,099
	Pemanfaatan teknologi	-,025	,053	-,056	-,476	,635
	Sistem pengendalian intern	-,081	,055	-,174	-1,469	,147

a. Dependent Variable: Abs.Y

## LAMPIRAN VIII: STATISTIK DESCRIPTIVE

### Descriptives

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KSDM.1	72	2,00	4,00	3,3333	,60514
KSDM.2	72	2,00	4,00	3,4444	,60255
KSDM.3	72	2,00	4,00	3,5000	,62799
KSDM.4	72	2,00	4,00	3,3750	,61524
KSDM.5	72	1,00	4,00	2,9722	,91885
KSDM.6	72	2,00	4,00	3,4167	,62235
Kompetensi sumber daya manusia	72	1,83	4,00	3,3403	,57152
Valid N (listwise)	72				

### Descriptives

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PT.1	72	2,00	4,00	3,1389	,71809
PT.2	72	2,00	4,00	3,2222	,65482
PT.3	72	2,00	4,00	3,2639	,71193
PT.4	72	2,00	4,00	3,1806	,81061
PT.5	72	1,00	4,00	2,5972	,76287
PT.6	72	2,00	4,00	3,1667	,73158
Pemanfaatan teknologi	72	1,83	4,00	3,0949	,61909
Valid N (listwise)	72				

## Descriptives

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SPI.1	72	2,00	4,00	3,0278	,55595
SPI.2	72	2,00	4,00	3,0833	,62235
SPI.3	72	1,00	4,00	3,0972	,82496
SPI.4	72	2,00	4,00	3,0972	,67469
SPI.5	72	2,00	4,00	3,0972	,75358
SPI.6	72	2,00	4,00	3,0833	,72675
SPI.7	72	2,00	4,00	3,1250	,71083
SPI.8	72	1,00	4,00	3,0694	,73784
SPI.9	72	1,00	4,00	3,0000	,99293
SPI.10	72	2,00	4,00	3,1667	,71207
Sistem pengendalian intern	72	1,90	4,00	3,0847	,60039
Valid N (listwise)	72				

## Descriptives

### Descriptive Statistics

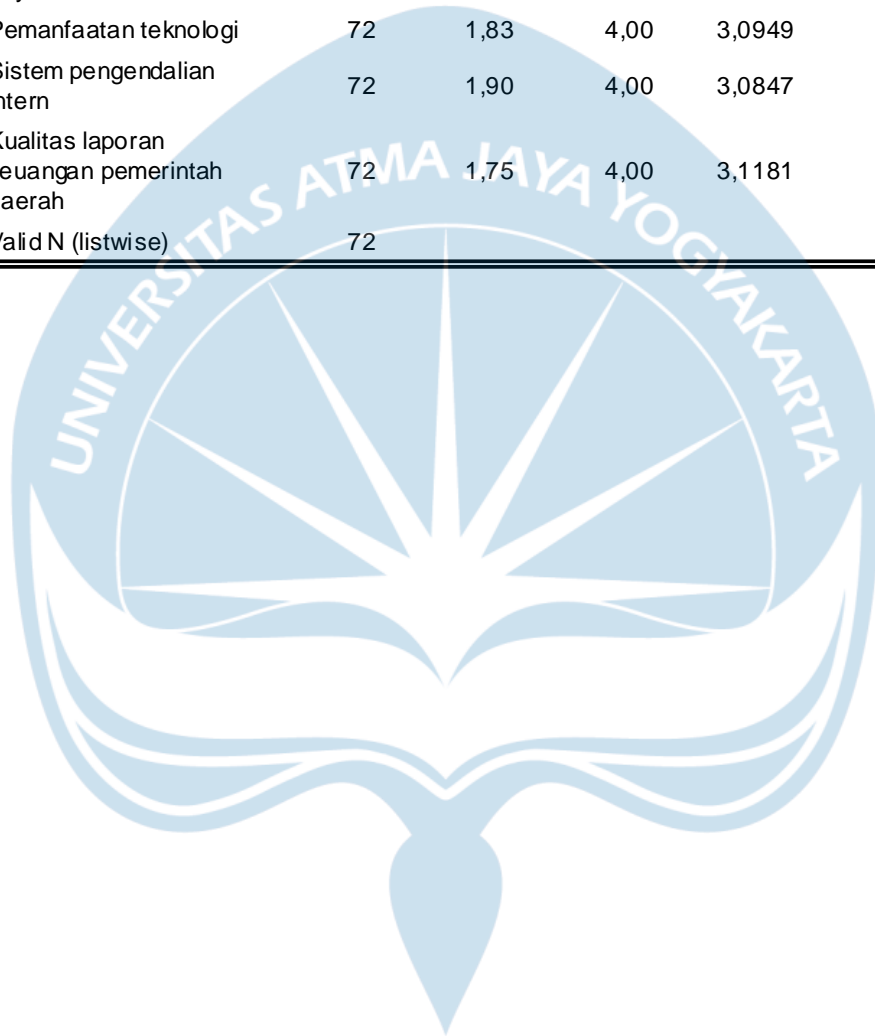
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KLK.1	72	2,00	4,00	3,3056	,70489
KLK.2	72	2,00	4,00	3,0694	,75669
KLK.3	72	2,00	4,00	3,1389	,63480
KLK.4	72	1,00	4,00	3,1944	,70489
KLK.5	72	1,00	4,00	2,9028	,87468
KLK.6	72	2,00	4,00	3,2917	,72067
KLK.7	72	1,00	4,00	2,9444	,85397
KLK.8	72	2,00	4,00	3,0972	,63156
Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah	72	1,75	4,00	3,1181	,59372
Valid N (listwise)	72				



## Descriptives

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kompetensi sumber daya manusia	72	1,83	4,00	3,3403	,57152
Pemanfaatan teknologi	72	1,83	4,00	3,0949	,61909
Sistem pengendalian intern	72	1,90	4,00	3,0847	,60039
Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah	72	1,75	4,00	3,1181	,59372
Valid N (listwise)	72				



## LAMPIRAN IX: ANALISIS REGRESI

### Regression

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Sistem pengendalian intern, Pemanfaatan teknologi, Kompetensi sumber daya manusia <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,607 <sup>a</sup>	,368	,340	,48232

a. Predictors: (Constant), Sistem pengendalian intern, Pemanfaatan teknologi, Kompetensi sumber daya manusia

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9,209	3	3,070	13,195	,000 <sup>a</sup>
	Residual	15,819	68	,233		
	Total	25,028	71			

a. Predictors: (Constant), Sistem pengendalian intern, Pemanfaatan teknologi, Kompetensi sumber daya manusia

b. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,180	,471		,383	,703
	Kompetensi sumber daya manusia	,354	,103	,341	3,447	,001
	Pemanfaatan teknologi	,303	,093	,316	3,241	,002
	Sistem pengendalian intern	,265	,098	,268	2,709	,009

a. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah