

TINGKAT KEMATANGAN MANAJEMEN PROYEK

PADA INDUSTRI KONSTRUKSI

Laporan Tugas Akhir

sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dari

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Oleh :

GIDEON RIZAL GARDIAWAN

No. Mahasiswa : 11459 / TSMK

NPM : 03 02 11459



PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

YOGYAKARTA

2009

TINGKAT KEMATANGAN MANAJEMEN PROYEK

PADA INDUSTRI KONSTRUKSI

Laporan Tugas Akhir

sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dari

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Oleh :

GIDEON RIZAL GARDIAWAN

No. Mahasiswa : 11459 / TSMK

NPM : 03 02 11459



PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

YOGYAKARTA

2009

LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir

TINGKAT KEMATANGAN MANAJEMEN PROYEK

PADA INDUSTRI KONSTRUKSI

Oleh :

GIDEON RIZAL GARDIAWAN

NPM : 03 02 11459

Telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing

Yogyakarta,.....

Pembimbing I

Pembimbing II


(Ir. Peter F. Kaming, M.Eng, Ph.D)


(Ir. W. I. Ervianto, MT)

Disahkan oleh:

Program Studi Teknik Sipil

Ketua


FAKULTAS
TEKNIK

(Ir. Junaedi Utomo, M.Eng)

LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir

TINGKAT KEMATANGAN MANAJEMEN PROYEK

PADA INDUSTRI KONSTRUKSI



Oleh :

GIDEON RIZAL GARDIAWAN

NPM: 03 02 11459

Telah diperiksa, disetujui dan diuji oleh

Nama Dosen

Tanda tangan

Tanggal

Ketua : Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph D

.....

Anggota : Ir. A. Koesmargono, MCM, Ph. D

.....

Anggota : Ferianto Rahardjo, ST, MT

.....

INTISARI

TINGKAT KEMATANGAN MANAJEMEN PROYEK PADA INDUSTRI KONSTRUKSI, Gideon Rizal Gardiawan, 03 02 11459, Januari 2009, Tugas Akhir Sarjana Strata Satu, Jurusan Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam era globalisasi yang sangat kompetitif ini, perusahaan konstruksi perlu menghasilkan kinerja yang berkualitas tinggi agar dapat mencapai kesuksesan. Untuk itu tingkat kematangan manajemen proyek disadari sebagai hal yang penting. Penelitian dilakukan pada perusahaan konstruksi. Tujuan Penelitian ini adalah memaparkan sebuah penelitian yang dilaksanakan untuk menganalisa tingkat kematangan manajemen proyek pada perusahaan konstruksi dan mencari hubungan antara usia perusahaan, pengalaman kerja, kualifikasi perusahaan konstruksi dengan tahap kematangan manajemen proyek yang sudah dicapai.

Penelitian dilakukan pada bulan Oktober – Desember 2009, dengan menyebarkan kuisioner kepada 30 responden dari perusahaan konstruksi. Alat ukur yang digunakan adalah *Kerzner* Tingkat 2, yang mengukur tingkat kematangan melalui berbagai tahapan dari siklus manajemen proyek sebuah organisasi. Studi ini mengukur tingkat kematangan manajemen konstruksi dari perusahaan konstruksi di wilayah Yogyakarta dan mencari hubungan antara usia perusahaan, pengalaman kerja, kualifikasi perusahaan konstruksi dengan tahap kematangan manajemen proyek yang sudah dicapai. Analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis mean, standar deviasi, dan koefisien korelasi.

Hasil analisis menunjukkan perusahaan konstruksi di wilayah Yogyakarta memiliki tingkat kematangan tinggi yaitu maturity. Tidak ada hubungan yang signifikan antara tingkat kematangan pada berbagai tahapan pada siklus proyek dengan usia perusahaan, pengalaman kerja, kualifikasi perusahaan konstruksi. Hasil penelitian ini secara tidak langsung menegaskan bahwa perusahaan yang disurvei kurang efektif dari yang seharusnya bisa dicapai.

Kata kunci: Manajemen proyek, efektifitas, maturity model.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Tuhan Yesus yang telah memberikan kekuatan dan kesehatan hingga terselesaikannya penulisan tugas akhir strata satu dengan judul “Tingkat kematangan manajemen proyek pada industri konstruksi.”

Penulisan ini dalam rangka melengkapi persyaratan untuk memperoleh Strata satu (S1) pada Program Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dalam proses penulisan tugas akhir ini, penulis banyak memperoleh bimbingan, pengarahan, dan bantuan serta dorongan dari berbagai pihak, maka pada kesempatan ini dengan segala hormat, kerendahan hati, ketulusan hati, penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Dr. Ir. Ade Lisantono, M.Eng selaku dekan fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak. Ir. Junaedi Utomo, M.Eng selaku ketua program studi Teknik Sipil Universitas Atma Jaya.
3. Bapak Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng. selaku ketua program studi kekhususan Manajemen Konstruksi, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Bapak Ir. Peter F. Kaming, M.Eng, Ph.D selaku Dosen Pembimbing I yang membimbing penulis dalam penyelesaian tugas akhir ini.
5. Bapak Ir. W. I. Ervianto, MT, selaku Dosen Pembimbing II, yang selalu memberikan dukungan, kritik-kritik yang membangun, waktu, dan kesabaran dalam membimbing penulis hingga terselesaikannya tugas akhir ini.

- 
6. Manajer Proyek / Manajer Pelaksana di beberapa instansi di wilayah Yogyakarta, yang telah bersedia menjadi responden dalam penelitian ini
 7. Orangtuaku tersayang yang selalu memberikan dorongan semangat, kesabaran dan kasih sayangnya yang telah membantu secara moril dan materiil, yang tak pernah putus-putusnya mendoakan penulis, serta adik-adikku, Stefanus, S.Ked. dan Hana yang menjadi semangat bagi penulis dan yang selalu mendukung selama penyusunan tugas akhir ini hingga selesai.
 8. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah membantu terselesaikannya tugas akhir ini.

Akhirnya penulis berharap semoga peunilsan tugad akhir ini bermanfaat kepada semua pihak yang membutuhkan.

Yogyakarta, Desember 2009

Gideon Rizal Gardiawan

DAFTAR ISI

	Halaman
JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
INTISARI.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	3
1.3. Batasan masalah.....	4
1.4. Tujuan Penelitian.....	4
1.5. Manfaat Penelitian.....	5
1.6. Sistematika Penulisan.....	6
BAB II. TINJUAN PUSTAKA.....	7
2.1. Pengertian Proyek.....	7
2.2. Manajemen.....	8
2.3. Manajemen Proyek.....	9

2.4. Perusahaan Konstruksi.....	10
2.5. Konsultan.....	11
2.6. Kontraktor.....	12
2.7. Manajer Proyek.....	12
2.8. Maturity Model.....	13
2.9. Alat Ukur <i>Kerzner</i> Tingkat 2.....	17
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	19
3.1. Gambaran Umum Penelitian.....	19
3.2. Responden Penelitian.....	19
3.3. Metode Pengumpulan Data.....	20
3.3.1. Sumber Data.....	20
3.3.2. Kuesioner Penelitian.....	20
3.4. Metode Analisis Data.....	22
3.4.1. Nilai Rata-rata (Mean).....	23
3.4.2. Deviasi Standar.....	23
3.4.2. Uji korelasi.....	24
3.5. Teknik Analisis Data.....	25
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	27
4.1. Waktu dan Tempat.....	27
4.2. Kualifikasi Perusahaan Konstruksi.....	27

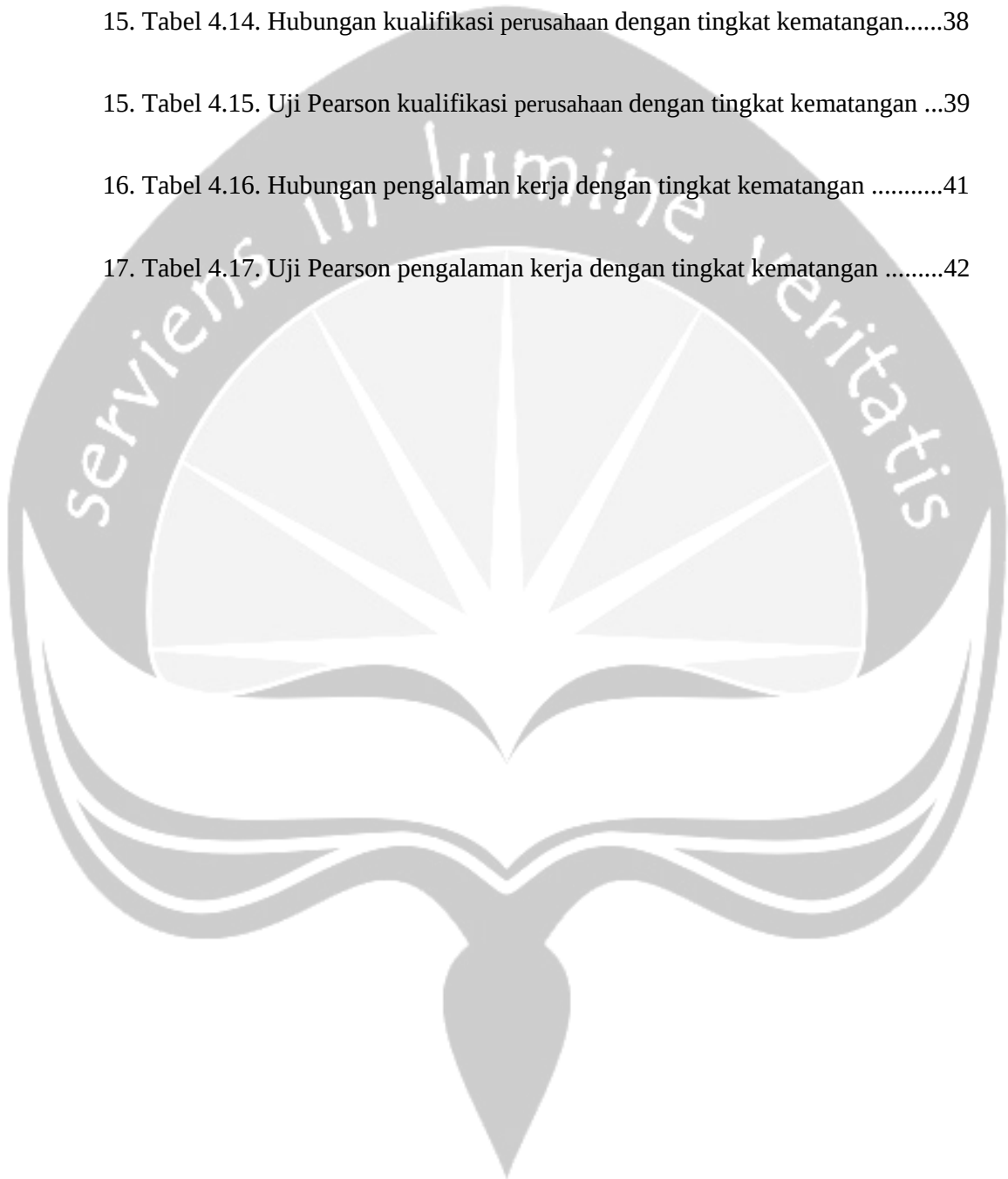
4.3. Analisis Deskriptif.....	27
4.3.1. Jabatan Responden.....	28
4.3.2. Lama bekerja responden pada perusahaan konstruksi.....	28
4.3.3. Pendidikan Responden.....	29
4.3.4. Kursus manajemen proyek.....	30
4.3.5. Jumlah mengikuti kursus manajemen proek.....	31
4.3.6. Usia perusahaan.....	31
4.3.7. Kualifikasi perusahaan	32
4.3.8. Manajemen Proyek.....	33
4.3.9. Jumlah pekerjaan yang pernah ditangani / pengalaman kerja.....	33
4.3.10. Bidang Usaha.....	34
4.4. Rata – Rata Tingkat Kematangan.....	35
4.4. Analisis korelasi.....	36
4.4.1. Hubungan usia perusahaan dengan kematangan manajemen.....	36
4.4.2. Hubungan kualifikasi perusahaan dengan kematangan manajemen.....	38
4.4.3. Hubungan pengalaman kerja dengan kematangan manajemen.....	41
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	43
5.1. Kesimpulan.....	43
1. Tingkat kematangan responden.....	43
2. Analisis korelasi.....	43

2.1. Korelasi usia perusahaan dengan tingkat kematangan.....	44
2.2. Korelasi pengalaman kerja dengan tingkat kematangan.....	44
2.3. Korelasi kualifikasi perusahaan dengan tingkat kematangan.....	45
5.2. Saran - saran.....	45
DAFTAR PUSTAKA.....	46
LAMPIRAN.....	47
1. Surat ijin penyebaran kuesioner.....	47
2. Kuesioner Penelitian.....	48
3. Tabel 1. Korelasi antara usia, kualifikasi, pengalaman dengan kematangan....	55
4. Tabel 2 – 30. Tingkat kematangan manajemen pada tiap responden.....	56
5. Tabel 31 – 32. Pengisian kuesioner tiap responden.....	71
6. Data perusahaan responden.....	73

DAFTAR TABEL

	Halaman
1. Tabel 3.1. Penilaian posisi responden pada tingkat kematangan.....	26
2. Tabel 4.1. Jabatan responden dalam perusahaan.....	28
3. Tabel 4.2. Lama bekerja responden di perusahaan.....	28
4. Tabel 4.3. Tingkat pendidikan responden.....	29
5. Tabel 4.4. Kursus manajemen proyek.....	30
6. Tabel 4.5. Jumlah mengikuti kursus manajemen proyek.....	31
7. Tabel 4.6. Usia perusahaan responden.....	31
8. Tabel 4.7. Kualifikasi perusahaan responden.....	32
9. Tabel 4.8. Penerapan manajemen proyek.....	33
10. Tabel 4.9. Jumlah pekerjaan yang pernah ditangani.....	33
11. Tabel 4.10. Bidang usaha responden.....	34
12. Tabel 4.11. Tingkat kematangan manajemen pada tiap responden.....	35
13. Tabel 4.12. Hubungan usia dengan tingkat kematangan manajemen.....	36
14. Tabel 4.13. Uji Pearson usia dengan tingkat kematangan.....	37

15. Tabel 4.14. Hubungan kualifikasi perusahaan dengan tingkat kematangan.....	38
15. Tabel 4.15. Uji Pearson kualifikasi perusahaan dengan tingkat kematangan ...	39
16. Tabel 4.16. Hubungan pengalaman kerja dengan tingkat kematangan	41
17. Tabel 4.17. Uji Pearson pengalaman kerja dengan tingkat kematangan	42



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
1. Surat izin penyebaran kuesioner.....	47
2. Kuesioner Penelitian.....	48
3. Tabel 1. Korelasi antara usia, kualifikasi, pengalaman dengan kematangan.....	55
4. Tabel 2 – 30. Tingkat kematangan manajemen pada tiap responden.....	56
5. Tabel 31 – 32. Pengisian kuesioner tiap responden.....	71
6. Data perusahaan responden.....	73