

**PENGARUH KEADILAN PROSEDUR EVALUASI KINERJA
TERHADAP KEPUASAN KERJA MELALUI PENDEKATAN
OUTCOME BASED DAN NON-OUTCOME BASED**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana Ekonomi (S1)
Pada Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



Disusun Oleh :

Dian WahyuPramalin
No. Mhs. 03 04 14591

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
JANUARI, 2009**

SKRIPSI DENGAN JUDUL

**PENGARUH KEADILAN PROSEDUR EVALUASI KINERJA
TERHADAP KEPUASAN KERJA MELALUI PENDEKATAN
OUTCOME BASED DAN NON-OUTCOME BASED**

Disusun oleh :

Dian Wahyu Pramalin

NPM: 03 04 14591

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing Utama

(Dra. Anastasia Susty A., M.Si., Akt)

Tanggal 15 Desember 2008

SKRIPSI

**PENGARUH KEADILAN PROSEDUR EVALUASI KINERJA
TERHADAP KEPUASAN KERJA MELALUI PENDEKATAN
OUTCOME BASED DAN NON - OUTCOME BASED**

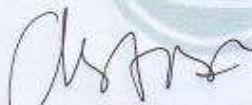
Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

**Dian Wahyu Pramalin
NPM : 03 04 145 91**

**Telah dipertahankan didepan panitia pada tanggal 13 Januari 2009
Dan dinyatakan memenuhi persyaratan untuk mencapai derajat
Sarjana Ekonomi (S1) pada Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

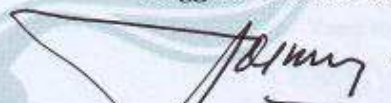
SUSUNAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji

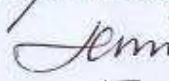


Dra. Anastasia Susty A., M.Si., Akt.

Anggota Panitia Penguji



Drs. HY. Sri Widodo, MM., Akt.



Dra. Dewi Ratnaningsih, MBA., Akt.

Yogyakarta, 13 Januari 2009

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. R. Maryatmo, M

PERNYATAAN

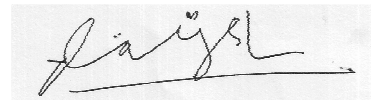
Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**PENGARUH KEADILAN PROSEDUR EVALUASI KINERJA
TERHADAP KEPUASAN KERJA MELALUI PENDEKATAN OUTCOME
BASED DAN NON-OUTCOME BASED**

benar-benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut / catatan kaki / daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 13 Januari 2008

Yang menyatakan,



Dian Wahyu Pramalin

"You can avoid reality, but You can not avoid
the consequences of avoiding reality"
(Ayn Rand)

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah saya panjatkan kepada Tuhan YME atas rahmat dan karunia yang telah dilimpahkan kepada penulis dan orang-orang disekitar penulis, sehingga penulis tidak menemui halangan berat dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar sarjana ekonomi jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak lepas dari dukungan dan bantuan dari beberapa pihak yang telah memberikan kontribusinya, baik pikiran, tenaga, bimbingan dan materi kepada penulis secara langsung dan tidak langsung. Maka, dalam kesempatan yang sangat langka ini, penulis mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Pertama dan akan selalu menjadi yang utama, Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia, kasih sayang, kebahagiaan dan kehidupan yang sempurna dalam hidupku.
2. Yang terhormat, Bapak Dr. R. Maryatmo, MA. Selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Yang saya hormati, Ibu Dra. Anastasia Susty A., M.Si., Akt. Selaku dosen pembimbing atas waktu, kebaikan, perhatian, bimbingan dan masukan ibu yang berarti buat saya.
4. Yang saya hormati, Bapak Drs. HY Sri Widodo, MM., Akt. Dan Ibu Dra. Dewi Ratnaningsih, MBA., Akt. Selaku dosen penguji atas kebaikan,

bantuan dan dukungannya pada tanggal 13 Januari 2009, sehingga ujian pendadaran berjalan dengan sangat baik dan lancar.

5. Special thanks for *Ibu* dan *Bapak* untuk cinta, perhatian, pendidikan, dukungan, kebahagiaan, kepercayaan dan semua hal dalam hidupku sampai sekarang. Terima kasih *ibu & bapak* buat hidup adek yang indah ini.
6. Keluarga tercinta di Magelang, Codhot, Mba Lia, Mamah, Papah, Mba Un, Nicha, Encuz dan keluargaku tersayang lainnya yang selalu mendukungku dan memberikan doanya kepadaku.
7. *Big thanks too for my special person from Boyolali (M. Andre Murtadhi Bachtiarto), who really patient in my side when I'm happy, sad, angry, bored or confused. I'm glad to met you, to knew about your life, your 'doops', your abilities, even your lackness. Makasih tata* buat semuanya, *I'm sure we can!!*.
8. *My lovely best friends* yang selalu berjuang bersamaku semenjak tahun 2003, Nyoet, Angie, Inna, Ririn, Riris, dan teman-teman lain yang selalu setia mendukungku, Mba Dany, Rika, Denok, Yume, Nenk, Thino, Rudy, penghuni kost 410, anak-anak *social 1* and more. Sukses ya buq pak, semangat!
9. Keluarga Boyolali yang sangat baik sama aku, Ibu Mur, Bapak Is Sumateradhi, Riya, Yudha, Dimas, Handik dan bahkan Aguste.
10. Seluruh dosen Atma Jaya yang telah memberikan bimbingan dan nilai yang bagus kepadaku.

11. Dan semua pihak yang telah mendukung dalam penulisan skripsi ini, yang tidak bisa disebutkan semuanya.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, namun demikian penulis telah bersungguh-sungguh untuk menciptakan karya tulis yang baik. Untuk itu, kesediaan dari pembaca untuk memberikan kritik dan saran akan penulis terima dengan senang hati demi sempurnanya skripsi ini.

Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat membantu dan bermanfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Yogyakarta, 13 Januari 2009

Dian Wahyu Pramalin

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan Pembimbing	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Pernyataan	iv
Kata Pengantar	v
Daftar Isi	viii
Daftar Tabel	xi
Daftar Lampiran	xiii
Intisari	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Penelitian	5
1.4. Batasan Masalah	6
1.5. Manfaat Penelitian	7
1.6. Sistematika Penulisan	9
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Pendahuluan	11
2.2 Profil Perusahaan	12
2.2.1 Bank CIMB Niaga	12
2.2.2. Karakteristik dan Klasifikasi Jasa	10
2.3 Keadilan Organisasional	14
2.3.1. Definisi Keadilan Organisasional	14
2.3.2. Definisi Keadilan Prosedural	17
2.3.3. Definisi Keadilan Distributif	18
2.4 Definisi Variabel	18
2.4.1. Variabel Intervening	20
2.4.2. Variabel Outcome	21

2.4.3. Variabel Non-Outcome.....	22
2.4.4. <i>Trust in Supervisor</i>	22
2.5. Kepuasan Kerja (<i>Job Satisfaction</i>)	23
2.6 Perkembangan Hipotesis	28
2.6.1. Hubungan keadilan prosedur evaluasi kerja (<i>procedural-fairness</i>) dan kepuasan kerja (<i>job satisfaction</i>)	28
2.6.2. Pengaruh intervening dari keadilan distributif (<i>fairness-of outcomes</i>)	31
2.6.3. Pengaruh intervening dari kepercayaan kepada atasan- (<i>trust in supervisor</i>)	33
2.6.4. Hubungan antara kepercayaan kepada atasan (<i>trust in-supervisor</i>) dan kepuasan kerja (<i>job satisfaction</i>)	35

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Tabel Operasional Variabel	38
3.2 Metodologi Penelitian	40
3.2.1 Lokasi Penelitian	41
3.2.2 Populasi	41
3.2.3 Metode Sampling	41
3.2.4 Metode Pengumpulan Data	42
3.2.5 Metode Pengukuran Data	44
3.2.6 Pilot Study	45
3.2.7 Metode Pengujian Instrumen	46
3.2.7 Metode Analisis Data	49

BAB IV ANALISIS DATA

4.1 Pengujian Instrumen	54
4.1.1 Uji Validitas	54
4.1.2 Uji Reliabilitas	57
4.2 Analisis Data	58
4.2.1 Analisis Persentase	59
4.2.2 <i>Structural Equation Model (SEM)</i>	61

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan	71
5.2 Kelemahan Penelitian	75
5.3 Saran	76

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Tabel Operasional Variabel	38
Tabel 4.1	Hasil Uji Validitas Variabel Keadilan Prosedural	54
Tabel 4.2	Hasil Uji Validitas Variabel Keadilan Distributif	55
Tabel 4.3	Hasil Uji Validitas Variabel Kepercayaan Kepada Supervisor ..	55
Tabel 4.4	Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja	56
Tabel 4.5	Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner pada Responden Bank CIMB Niaga	58
Tabel 4.6	Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	59
Tabel 4.7	Persentase Responden Berdasarkan Usia	60
Tabel 4.8	Persentase Responden Berdasarkan Lokasi Kerja	60
Tabel 4.9	Persentase Responden Berdasarkan Masa Kerja	61
Tabel 4.10a	Tabel Hasil Absolute Fit Indices: Notes For Model	62
Tabel 4.10b	Tabel Hasil Absolute Indices: CMIN	62
Tabel 4.11	Tabel Hasil Absolute Indices: RMR, GFI	65
Tabel 4.12	Tabel Hasil Incremental Fit Indices: Baseline Comparison	66
Tabel 4.13	Tabel Hasil Parsimony Fit Indices: Parsimony-Adjusted Measures	67
Tabel 4.14	Tabel Hasil Parsimony Fit Indices: RMSEA	68
Tabel 4.15	Tabel Hasil Parsimony Fit Indices: AIC	68
Tabel 4.16	Tabel Hasil Parsimony Fit Indices: ECVI	69
Tabel 4.17	Tabel Hasil Uji <i>Convergent</i> dan <i>Discriminant Validity</i>	70
Tabel 4.18	Tabel Hasil <i>Indirect Effect</i>	73

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Kuesioner Penelitian
- Lampiran 2 : Validitas dan Reliabilitas
- Lampiran 3 : Analisis Persentase
- Lampiran 4 : Analisis *Structural Equation Model*
- Lampiran 5 : Data Jawaban Responden
- Lampiran 6 : Tabel Distribusi

**PENGARUH KEADILAN PROSEDUR EVALUASI KINERJA
TERHADAP KEPUASAN KERJA MELALUI PENDEKATAN OUTCOME
BASED DAN NON-OUTCOME BASED**

Disusun Oleh:

Dian Wahyu Pramalin

NPM: 03 04 14591

Pembimbing Utama

Dra. Anastasia Susty A., M.Si., Akt.

Abstarct

The main objective of this research is to investigate how organization's procedures which are used for performance evaluation and compensation arrangement affects job satisfaction through two distinct processes. The first is outcome based through fairness of outcomes (distributive fairness). The second is non-outcome based through trust in supervisor. The collecting method which is used in this research is self-administered survey through questionnaire spread and the structural equation model (SEM) technique is used. Based on 100 respondents who are the high and middle level employees from CIMB Niaga Bank located in Central Java province, the results indicate that there is an indirect effects between fairness of performance evaluation procedures and job satisfaction through distributive fairness and trust in supervisor. And, the outcome based effects is much stronger than non-outcome based effects. These results may help other researchers to develop a unified theory on procedural fairness effects.

Keywords: *fairness, performance evaluation procedures, distributive, trust, satisfaction*