BAB 6
KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Beberapa kesimpulan yang diambil dari sistem yang dikembangkan adalah:


3. Aplikasi SPK berhasil dikembangkan dan berjalan dengan baik dan menggunakan metode AHP dalam menentukan prestasi dan rating serta pengklasifikasian Gapoktan.


5. Tingkat keakuratan perhitungan rating Gapoktan menggunakan metode AHP 99,8253%
6.2 Saran

1. Pembobotan pada rating Gapoktan untuk kelas pemula tidak akan pernah mencapai nilai di bawah 105, meskipun Gapoktan tersebut baru. Oleh karena itu disarankan pembobotan dalam proses rating Gapoktan perlu direvisi bagi Gapoktan yang baru dibentuk.

2. Dalam proses penilaian dan pengklasifikasian Gapoktan dengan pembobotan yang ada, bisa terjadi lebih dari 1 Gapoktan yang mempunyai nilai yang sama. Sehingga bisa mempersulit Gapoktan terbaik mana yang dipilih untuk menentukan prestasi atau rating. Untuk itu perlu ada kriteria tambahan yang menentukan penilaian Gapoktan.

3. Untuk mengatasi persoalan pada nomor 2 diatas, maka metode penilaian dan pengklasifikasian Gapoktan menggunakan metode fuzzy AHP, yaitu gabungan metode fuzzy dan metode AHP.
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