

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Setelah melakukan penelitian dengan objek penilaian *Computer Self Efficacy* pasca adaptasi *software Mozaik* sebagai *software teller* baru yang diterapkan CIMB Niaga menggunakan justifikasi *Perceived Ease of Use* dan *Perceived Complexity*, dan dengan responden *teller* Lippo di kota Yogyakarta serta Magelang, diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

- a. *Perceived Ease of Use* mempengaruhi *Computer Self Efficacy*
- b. *Perceived Complexity* tidak mempengaruhi *Computer Self Efficacy*.
- c. *Perceived Ease of Use* dan *Perceived Complexity* bersama-sama mempengaruhi *Computer Self Efficacy*

5.3 Keterbatasan Penelitian

- a. Hasil penelitian tidak dapat menjadi acuan generalisasi
- c. Ketatnya pengungkapan informasi terkait *software* obyek penelitian sebagai kode etik kerahasiaan bank sehingga pemaparan informasi terkait *software Mozaik* kurang dalam.

5.3 Saran

5.3.1 Bagi Manajemen CIMB Niaga

Mekanisme pengendalian dan umpan balik merupakan salah satu elemen sistem informasi. Pihak manajemen CIMB Niaga dapat menggunakan umpan balik dari para *teller* yang menilai penerapan *Mozaik* tidak efisien dan sering macet saat pengoperasian.

Penelitian ini dapat digunakan sebagai evaluasi software *Mozaik*. Manajemen CIMB Niaga perlu melakukan pengecekan atau perbaikan ulang agar kepuasan *teller* terpenuhi. Evaluasi dilakukan pada bagian atau titik yang dinilai menghambat kerja *teller* karena jika terus menerus diabaikan, dapat menimbulkan dampak berantai. Kekecewaan dan ketidakpuasan nasabah, yang dapat menurunkan *image* CIMB Niaga. Hal ini penting, mengingat investasi sistem informasi sebagai adopsi teknologi telah mengeluarkan biaya besar dan digunakan sebagai senjata ofensif .

5.3.2 Bagi Penelitian selanjutnya

Penelitian mengenai evaluasi sistem, dalam hal ini *software*, dapat dilakukan tidak hanya ditinjau dari *Perceived Ease of Use* dan *Perceived Complexity*, namun dapat ditinjau dari sisi *job fit*, *facilitating conditions* atau *social factors* mengingat sudah ada penelitian ditinjau dari sisi *Perceived Usefulness*, *gender* dan *anxiety*.

DAFTAR PUSTAKA

Ani Susanti, Vivi. "Teknologi Tugas yang Fit dan Kinerja Individual". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*: Vol 8/ no 1/ Mei 2006 (24-33)

Arief Sudaryono, Eko; Diah Astuti, Istiati. "Pengaruh Computer Anxiety Terhadap Keahlian Karyawan Bagian Akuntansi dalam Menggunakan Komputer". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan* : Vol 5/No 1/ April 2006 (63-77)

Brown, Irwin T. J. "Individual & Technological Factors Affecting Perceives Ease of Use of Web-based Learning Technologies in A Developing Country". *Electronic Journal of Information System in Developing Country*

Budi Santosa, Purbayu.2005. *Analisis Statistik dengan Microsoft Excel dan SPSS*.Yogyakarta : Andi

Davis F.D.1989."Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology". *MIS Quarterly* Vol 13 No 3: 319-340

Hill, T. Smith, N.D. and Mann, M.F. 1987 "Role of efficacy expectations in predicting the decision to use advanced technologies: The case of computers". *Journal of Applied Psychology*, 72 (2), 307-313.

Hsung Hung, Ying, Yi Shun Wang & Seng Cho T."User Acceptance of E Government Services".Pacific Asia Conference on Information System

Igbaria M,. 1994. "An Examination of the factors contributing to Micro Computer technology acceptance ". *Journal of Information system*, Elsevier Science, USA

_____ et al. 1997. "Personal Computing Acceptance, Factors in Small Firms: A Structural Equation Model". *MIS Quarterly* September : 279-305

Jogiyanto. 2007. *Metodologi Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman – Pengalaman*. Yogyakarta : BPFE

Kamus Besar Bahasa Indonesia edisi 2. 1996. Jakarta : Balai Pustaka

Khorrami, Olivia – Arani. 2001. "Researching Computer self efficacy". *International Education Journal Vol 2, No 4*

Murphy, C.A., Coover, D., and Owen, S.V. 1989. "Development and validation of the computer self-efficacy Scale". *Educational and Psychological Measurement*, 49, 893-899.

Nalurita, Nuhoni; Hendrian. "Analisis Komparasi antara User Sistem Registrasi Web-Based dan Non Web-Based dalam Penerimaan inovasi Teknologi Informasi". *Jurnal Organisasi dan Manajemen: Vol 3 /no 1/ Maret 2007 (27-44)*.

Nasution, Fahmi Natigor. 2004. "Penggunaan Teknologi Informasi Berdasarkan Aspek Perilaku (*Behavioral Aspect*)". USU Digital Library

Renza Azhary dan Intan Sari H. H. Z. "Model-Model *User Acceptance*". Fakultas Ilmu Komputer Universitas Indonesia

Rustiana. 2004. "Computer Self Efficacy (CSE) Mahasiswa Akuntansi dalam Penggunaan Teknologi Informasi : Tinjauan Persepektif Gender". *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Vol 6, No. 1, Mei: 29- 39*

_____ 2006." Studi Model Penerimaan Teknologi (*Technology Acceptance Model*) *Novice Accountant*". *Kinerja Vol 10 No 1:40-49*

Sarwono, Jonathan. 2006. *Analisis Data Penelitian Menggunakan SPSS*. Yogyakarta: Andi Offset

Sulaiman, Wahid. 2004. *Analisis Regresi menggunakan SPSS*. Yogyakarta: Andi

Sunyoto, Danang. 2007. *Analisis Regresi dan Korelasi Bivariat: Ringkasan dan Kasus*. Yogyakarta : Amara Book

Suryandari, Dhini. “Analisis faktor – faktor yang mempengaruhi Penerimaan Auditor terhadap perangkat Lunak Audit oleh Auditor”. *Tesis* .Program Pasca Sarjana UGM. Tidak dipublikasikan

Wahyu Anggoro, Rusmawan. “Dampak Kemajuan Teknologi Informasi Terhadap Penyajian Laporan Keuangan dan Pengauditan”. *Jurnal Akuntansi dan Manajemen*: Agustus 2004 (45-50)

Ronald J. Daigle, David C. Hayes, & K.E Hughes. 2007. “Assesing Student Learning Outcomes in the Introducing Accounting Information Systems Course Using The AICPA Core Competency Framework”. *Journal of Information System* Vol 21 No 1: 149-169

Thompson, Ronald L., Christopher A. Higgins, and Jane M. Howell. “Personal Computing : Toward a Conceptual Model of Utilization”. *MIS Quarterly*. March 1991:128-129

Turban, Rainer & Potter. 2004. *Introduction To Information Technology*. US : John Willey & Sons, Inc.

“BI Setujui Merger CIMB Niaga- Lippo”. 2008, 17 Oktober. *Kompas. Com*

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Kuesioner

Lampiran 2 :Data jawaban responden

Lampiran 3 :Validitas dan Reliabilitas

Lampiran 4 : Normalitas dan Multikolinearitas

Lampiran 5 : Surat Bukti Keterangan Penelitian



Lampiran 1

Kuesioner

Petunjuk Pengisian:

1. Kuesioner ini hanya ditujukan pada semua *Teller* Bank Lippo yang dalam menginput data nasabah menggunakan *Software* Mozaik sebagai *Software* baru
2. Jawaban yang disampaikan responden merupakan wujud kapabilitas dari Penguasaan *Software* baru, atau tanggapan dalam beradaptasi atas pergantian *software* sehingga diminta menjawab per item dengan jujur.
3. STS = sangat tidak setuju, TS = tidak setuju, N =netral, S =setuju, SS = sangat setuju dengan membubuhi tanda (x)

Item <i>Perceived Ease of Use</i>						
No	Item	STS	TS	N	S	SS
1	Saya menganggap bahwa belajar mengoperasikan <i>software</i> Mozaik adalah mudah					
2	Saya paham bahwa dengan <i>software</i> Mozaik, saya dapat menginput data dengan mudah					
3	Menurut saya, menjadi ahli <i>software</i> Mozaik mudah					

Item <i>Perceived Complexity</i>						
1	Menggunakan <i>software</i> Mozaik memakan banyak waktu saya dalam menginput data					
2	Ketika saya menggunakan <i>software</i> Mozaik, saya kesulitan untuk mengintegrasikan hasilnya pada input data					
3	Menggunakan <i>software</i> Mozaik membuat saya berhadapan dengan resiko kerusakan komputer dan kehilangan data					

Item CSE						
Jika saya diberi software Mozaik, saya yakin dapat menggunakan software tersebut....						
No	Item	STS	TS	N	S	SS
1meskipun tidak ada seorangpun di sekitar saya yang dapat memberi tahu apa yang harus saya lakukan.					
2meskipun saya belum pernah menggunakan <i>software</i> itu sebelumnya					
3jika ada manual <i>software</i> itu yang dapat saya andalkan sebagai referensi					
4jika saya pernah melihat seseorang menggunakan <i>software</i> itu sebelumnya					
5jika ada yang dapat saya hubungi apabila saya mengalami kesulitan pada saat pemakaian					
6jika ada seseorang yang membantu saya memulai menggunakan <i>software</i> tersebut					
7jika saya mempunyai banyak waktu untuk menyelesaikan tugas dengan <i>software</i> tersebut					
8jika ada fasilitas <i>Built in Help</i> /petunjuk dalam <i>software</i> itu yang dapat saya andalkan					
9Jika lebih dahulu ada seseorang yang memberi contoh cara pemakaian					
10jika saya pernah menggunakan program sejenis untuk pekerjaan yang sama					

Lampiran 2

Data jawaban responden

Responden	Perceived Ease of Use			Perceived Complexity			Computer Self Efficacy									
	X1_1	X1_2	X1_3	X2_1	X2_2	X2_3	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8	Y_9	Y_10
1	4	4	2	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	3	2	4	2	2	2	3	4	4	4	4	2	4	2	2
3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
5	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
6	4	4	3	4	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4
7	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
8	5	5	5	5	2	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	2	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
10	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4
11	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4
12	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
13	4	3	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	3	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
15	5	2	5	4	3	2	2	3	4	5	4	5	5	4	5	5
16	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
18	3	3	3	4	3	2	3	2	3	4	4	4	5	3	5	5
19	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
20	5	5	5	5	3	2	3	3	5	4	4	4	3	3	4	3
21	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
22	5	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2

in lumina

23	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
25	4	4	2	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
27	2	2	2	5	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2
28	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
30	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
31	5	5	5	5	3	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	3	2	4	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3
33	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4
34	4	4	3	5	2	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4

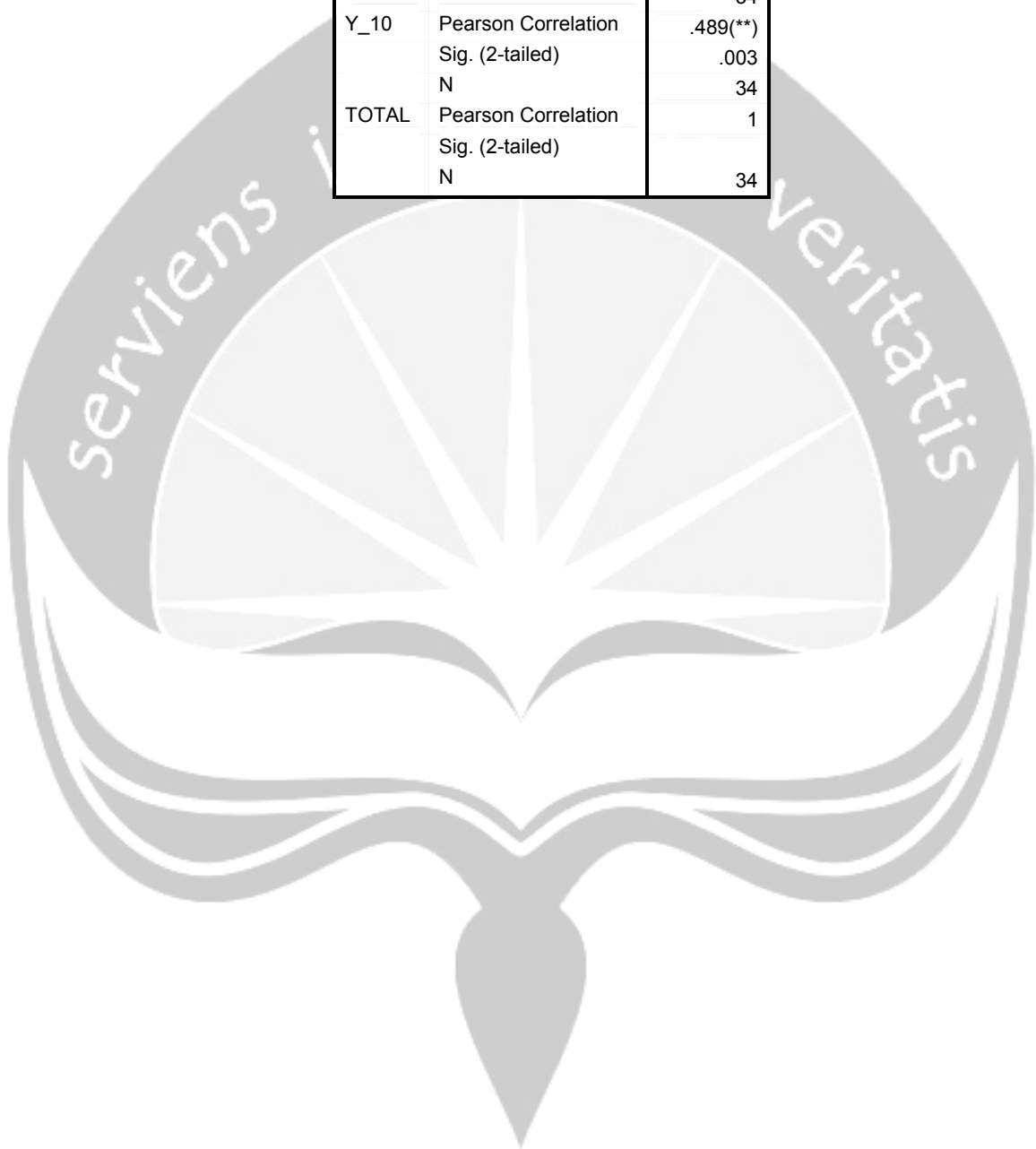
Lampiran 3

Validitas pada Tabel 2, 3 dan 4

Correlations

		TOTAL
X1_1	Pearson Correlation	.831(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	34
X1_2	Pearson Correlation	.558(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	34
X1_3	Pearson Correlation	.755(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	34
X2_1	Pearson Correlation	.362(*)
	Sig. (2-tailed)	.036
	N	34
X2_2	Pearson Correlation	.432(*)
	Sig. (2-tailed)	.011
	N	34
X2_3	Pearson Correlation	.457(**)
	Sig. (2-tailed)	.007
	N	34
Y_1	Pearson Correlation	.668(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	34
Y_2	Pearson Correlation	.451(**)
	Sig. (2-tailed)	.007
	N	34
Y_3	Pearson Correlation	.676(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	34
Y_4	Pearson Correlation	.472(**)
	Sig. (2-tailed)	.005
	N	34
Y_5	Pearson Correlation	.553(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	34
Y_6	Pearson Correlation	.596(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	34
Y_7	Pearson Correlation	.561(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	34
Y_8	Pearson Correlation	.543(**)
	Sig. (2-tailed)	
	N	

	Sig. (2-tailed)	.001
	N	34
Y_9	Pearson Correlation	.645(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	34
Y_10	Pearson Correlation	.489(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	34
TOTAL	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	34



Reliabilitas pada Tabel 5

Perceived Ease of Use

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	3

Perceived Complexity

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.675	3

Computer Self Efficacy

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.790	10

Lampiran 4

Normalitas pada Tabel 6

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Perceived Ease of Use	Perceived Complexity	Computer Self Efficacy
N		34	34	34
Normal Parameters(a,b)	Mean	3.6569	3.3333	3.7853
	Std. Deviation	.73161	.67170	.40161
Most Extreme Differences	Absolute	.143	.220	.151
	Positive	.143	.220	.120
	Negative	-.126	-.160	-.151
Kolmogorov-Smirnov Z		.834	1.280	.878
Asymp. Sig. (2-tailed)		.490	.075	.424

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Multikolinearitas pada Tabel 7

Coefficient Correlations(a)

Model		Perceived Complexity	Perceived Ease of Use
1	Correlations		
		Perceived Complexity	Perceived Ease of Use
	Covariances	Perceived Complexity	Perceived Ease of Use
		Perceived Ease of Use	Perceived Ease of Use

a Dependent Variable: Computer Self Efficacy

Lampiran 5

Surat Bukti Keterangan Penelitian

