



**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK**

TESIS

**STUDI MENGENAI STRATEGI PENAWARAN
KOMPETITIF (*COMPETITIVE BIDDING*)
PADA PROYEK PENGAIRAN DPU DATI I
BENGKULU**

Diajukan oleh :

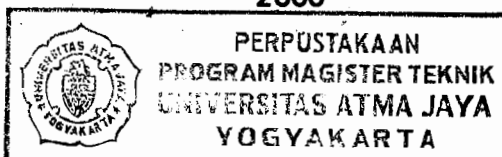
RUSDI HANES

No. Mhs. : 99.424/PS/MT

Nirm : 990051053114130034

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN DARI SYARAT-SYARAT
GUNA MENCAPAI GELAR MAGISTER TEKNIK**

2000





UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK

Tesis@amt'00

TANDA PERSETUJUAN TESIS

N a m a : Rusdi Hanes
Nomor Mahasiswa : 99.424/PS/MT
NIRM : 990051053114130034
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul tesis : Studi Mengenai Strategi Penawaran Kompetitif
(*Competitive Bidding*) pada Proyek Pengairan DPU
Dati I Bengkulu

Tanggal,

Tanggal, 11 / 10 / 2000 .

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Dr. Ir. Koesmargono, M.Const.Mgt.

Ir. WI. Ervianto, MT.



Direktur Program,

Dr. Ir. Peter F. Kaming, M. Eng.

INTI SARI

STUDI MENGENAI STRATEGI PENAWARAN KOMPETITIF (COMPETITIVE BIDDING) PADA PROYEK PENGAIRAN DPU DATI I BENGKULU, Rusdi Hanes, No.Mhs. 99.424/PS/MT, Oktober 2000, Konsentrasi Manajemen Konstruksi, Program Studi Magister Teknik, Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Pembangunan suatu proyek pemerintah dimulai dari tahapan gagasan, studi kelayakan, pembuatan usulan pembangunan sampai diturunkannya daftar isian proyek pada suatu pekerjaan. Setelah melalui proses-proses dalam rangka untuk mendapatkan biaya pekerjaan, kemudian dilanjutkan dengan proses pengadaan jasa kontraktor yang akan melaksanakan pekerjaan melalui pelelangan (*tender*) dengan sistem yang kompetitif. Kontraktor akan menggunakan strategi untuk mendapatkan kemenangan dan Pemilik akan memberikan kemenangan bagi kontraktor yang penawarannya memenuhi syarat *lowest, responsive dan reponsible* melalui proses evaluasi administrasi, evaluasi teknik dan evaluasi harga bagi penawaran-penawaran yang memenuhi syarat pada saat pembukaan penawaran. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mempelajari strategi persaingan penawaran bersaing (*competitive bidding*) pada proyek pengairan Dinas Pekerjaan Umum Daerah Tingkat I Bengkulu.

Metodologi penelitian yang dilakukan menggunakan data sekunder dan data primer, data sekunder digunakan untuk mengetahui strategi kontraktor menetapkan nilai harga penawaran dengan perhitungan model strategi Friedman dan untuk mengetahui persentase penawaran terhadap biaya nyata. Data primer dipergunakan untuk mengetahui penggunaan sistem evaluasi pada penawaran kompetitif. Dengan menggunakan analisis statistik deskriptif, memberikan gambaran kontraktor dalam menetapkan harga penawaran.

Dari hasil analisis terlihat untuk Proyek Pengelolaan Sumber Air dan Pengendalian Banjir pada pekerjaan satu sampai dengan enam *mark-up* yang terjadi dari 3.35 % sampai dengan 9 %, hal ini karena tingkat kesulitan pekerjaan, sedangkan untuk pekerjaan tujuh sampai sepuluh *mark-up* menang mendekati 80 % OE (biaya nyata pekerjaan). Kondisi ini memperlihatkan persaingan semakin kompetitif. Pada Proyek Pengembangan Daerah Rawa ada variasi nilai -13.82 %, dan rata-rata bersifat negatif. Hal ini karena pembuatan OE terlalu tinggi, sehingga setelah proses evaluasi nilai -13.82 masih dianggap wajar untuk menang. Untuk Proyek Irigasi pemenang lelang pekerjaan satu mempunyai kesulitan pekerjaan tinggi, sehingga kontraktor hanya berani menawar pada level atas. Pada pekerjaan dua nilai *mark-up* menang -2.23 % karena nilai OE yang dibuat terlalu tinggi. Secara umum nilai pemenang lelang berada pada garis batas 80 % OE, karena nilai ini adalah batas harga penawaran yang dapat dipertanggung jawabkan.

Kata Kunci : Evaluasi, Kepmen PU No. 67/KPTS/1995, Sub Dinas Pengairan PU Dati I Bengkulu.

ABSTRACT

STUDY OF THE COMPETITIVE BIDDING STRATEGY IN THE IRRIGATION PROJECT OF DPU DATI I BENGKULU, Rusdi Hanes, Student Number 99.424/PS/MT, in Oktober 2000, Majoring in the Construction Manajement, Magister of Engineering, Post – Graduate Program, University of Atma Jaya Yogyakarta.

The development of a state project is started from the ideal stage, feasibility study, the preparation of a proposal to the issuance of the project filling-in list in a work. After the completion of the process of financing the work, the process is then continued to arrange a contractor service in getting the work done through a competitive. The contractors will adopt strategy to win the bid and the owner will give the contractor with the lowest, responsive and responsible opportunity to win the project, through an administrative, technical and price evaluations for the bids meeting the requirements at the opening of the tender. The objective of the study is to investigate the competing bidding strategy in a tender of the irrigation project of *Dinas Pekerjaan Umum Daerah Tingkat I Bengkulu*.

The study is conducted using secondary and primary data. The secondary data is used to investigate the strategy used by the contractor in establishing the bidding price value with the calculation of Friedman strategy model and to determine the impact of the bidding percentage on the real cost. The primary data is used to investigate the implementation of the system evaluation in the competitive bidding.

Based on the result of the study it is clearly observed that for the project of Water Source Management and Flood Controlling in the first work to the sixth work the mark-up taking place is 3.35 % to 9 % because of the difficulty rate of the work, while for the seventh work to the tenth work the mark-up approaches 80 % OE (real work cost). The condition indicates that the competition becomes increasingly strict. At the Project of Swampy Area Development there is a variation of -13.82 %, and the average of negative in nature. It is because the OE is too high determined that once the evaluation process have been in completion the value -13.82 % is still considered to be normal to win. The winner of the tender of the first work experience a high rate of difficulties at the Irrigation Project, that the contractor gives the bid just at the upper level. The mark-up value for the second work is -2.23 % because of the OE value is too high determined. In general, the value of the winner of the tender is on the limiting line of 80 % OE, because the value is the limit of the bidding price that can be accounted for.

Key Words: Evaluation, Kepmen PU No. 67/KPTS/1995, Sub Dinas Pengairan PU Dati I Bengkulu.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat dan hidayahNYA, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Teknik di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Keberhasilan ini tidak lepas dari dukungan dan dorongan dari berbagai pihak, untuk itu dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Ir. Peter F. Kaming, M. Eng, selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Ir. JB. Eko Setyanto, M.Const. Mgt, selaku Ketua Program Magister Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Ir. Koesmargono, M.Const. Mgt, selaku pembimbing pertama yang telah memberikan bimbingan, masukan dan saran serta dorongan selama penyusunan tulisan ini.
4. Bapak Ir. WI. Ervianto, MT, selaku pembimbing kedua yang telah memberikan bimbingan, masukan dan saran serta dorongan selama penyusunan tulisan ini.
5. Rekan-rekan sekerja di Sub Dinas Pengairan Pekerjaan Umum Dati I Bengkulu yang telah membantu dalam pengumpulan data.

Penulis menyadari bahwa tulisan ini masih jauh dari kesempurnaan, untuk itu kritik dan saran sangatlah diharapkan guna perbaikan dimasa mendatang dan akhirnya semoga tulisan ini dapat dimanfaatkan bagi yang berkepentingan.

Penulis,

Rusdi Hanes

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
ABSTRAKSI	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR LAMPIRAN	x
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	3
1.3. Batasan Masalah	4
1.4. Keaslian Penelitian	4
1.5. Tujuan Penelitian	5
1.6. Manfaat Penelitian	5
1.7. Sistematika Penyajian Tesis	5
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1. Penawaran Kompetitif	9
2.2. Evaluasi Penawaran Kompetitif	10
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	17
3.1. Pengumpulan Data	17
3.2. Model Strategi Fiedman	18
BAB IV. ANALISIS DATA	21
4.1. Pelaksanaan Pengumpulan Data	21
4.2. Proyek Pengelolaan Sumber Air dan Pengendalian Banjir ...	22
4.3. Proyek Pengembangan Daerah Rawa	36
4.4. Proyek Irigasi	50
4.5. Nilai Mark-up dan Pemenang Lelang	66
4.6. Pembahasan Sistem Evaluasi Penawaran Kompetitif	67
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	75
5.1. Kesimpulan	75
5.2. Saran-saran	77
DAFTAR PUSTAKA	79
LAMPIRAN	81

DAFTAR GAMBAR

Nomor	No.Gambar	Nama Gambar	Halaman
1	3.1	Langkah Pencapaian Strategi Model Friedman	20
2	4.1	Nilai Mark-up dan Pemenang Lelang	34
3	4.2	Nilai Mark-up dan Pemenang Lelang	48
4	4.3	Nilai Mark-up dan Pemenang Lelang	63
5	4.4	Evaluasi Kompetitif	73



DAFTAR TABEL

Nomor	No.Tabel	Nama Tabel	Halaman
1	4.1	Komposisi dan jenis pekerjaan	22
2	4.2.a	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 1	24
3	4.2.b	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 2	24
4	4.2.c	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 3	24
5	4.2.d	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 4	25
6	4.2.e	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 5	25
7	4.2.f	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 6	5
8	4.2.g	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 7	26
9	4.2.h	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 8	26
10	4.2.l	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 9	26
11	4.2.j	Persentase.biaya nyata Proyek PSAPB pekerjaan 10	27
12	4.3.a	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 1	28
13	4.3.b	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 2	28
14	4.3.c	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 3	29
15	4.3.d	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 4	29
16	4.3.e	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 5	30
17	4.3.f	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 6	30
18	4.3.g	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 7	31
19	4.3.h	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 8	31
20	4.3.l	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 9	32
21	4.3.j	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 10	32
22	4.4	Probabilitas mengalahkan 1, 5, 7 s/d 15 pesaing	33
23	4.5.a	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 1	37
24	4.5.b	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 2	37
25	4.5.c	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 3	37
26	4.5.d	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 4	38
27	4.5.e	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 5	38
28	4.5.f	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 6	38
29	4.5.g	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 7	39
30	4.5.h	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 8	39
31	4.5.l	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 9	39
32	4.5.j	Persentase.biaya nyata Proyek PDR pekerjaan 10	40
33	4.6.a	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 1	42
34	4.6.b	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 2	42
35	4.6.c	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 3	43
36	4.6.d	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 4	43
37	4.6.e	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 5	44
38	4.6.f	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 6	44
39	4.6.g	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 7	45
40	4.6.h	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 8	45

Nomor	No.Tabel	Nama Tabel	Halaman
41	4.6.i	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 9	46
42	4.6.j	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 10	46
43	4.7	Probabilitas mengalahkan 1, 5, 7 s/d 15 pesaing	47
44	4.8.a	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 1	52
45	4.8.b	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 2	52
46	4.8.c	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 3	52
47	4.8.d	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 4	53
48	4.8.e	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 5	53
49	4.8.f	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 6	53
50	4.8.g	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 7	54
51	4.8.h	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 8	54
52	4.8.i	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 9	54
53	4.8.j	Persentase.biaya nyata Proyek Irigasi pekerjaan 10	55
54	4.9.a	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 1	56
55	4.9.b	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 2	57
56	4.9.c	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 3	57
57	4.9.d	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 4	58
58	4.9.e	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 5	59
59	4.9.f	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 6	59
60	4.9.g	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 7	60
60	4.9.h	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 8	60
61	4.9.i	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 9	61
62	4.9.j	Hasil Perhitungan Probabilitas Friedman Pekerjaan 10	61
63	4.1.0	Probabilitas mengalahkan 1, 5, 7 s/d 15 pesaing	62
64	4.1.1	Evaluasi Penawaran Kompetitif Proyek PSAPB	68
65	4.1.2	Evaluasi Penawaran Kompetitif Proyek PDR	70
66	4.1.3	Evaluasi Penawaran Kompetitif Proyek Irigasi	71

DAFTAR LAMPIRAN

Nomor	No.Lamp	Nama Lampiran	Halaman
1	1	Daftar skor penelitian kompetitif	81
2	2	Perhitungan strategi Friedman	82
3	3	Kepmen PU No. 67/KPTS/1995	87
4	4	Kepmen PU No. 158.A/KPTS/1995	91
5	5	Kepmen PU No. 411/KPTS/1992	94

