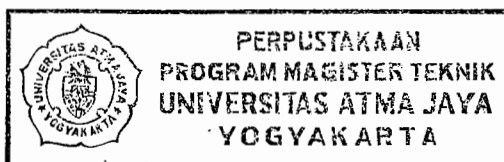


MILIK PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA	
Diterima	: 17 JUL 2000
Inventarisasi	089/MT/Hd.7/2000
Klasifikasi	Rf: 624.068/Cah/2000
Katalog	:
Selesai diproses	:





UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK

Tesis@mt'00

TANDA PERSETUJUAN TESIS

N a m a : Bonifatius Cahyo Trinugroho
Nomor Mahasiswa : 98.389/PS/MT
NIRM : 980051053114130060
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul tesis : Analisis Hubungan Gaya Kepemimpinan Manajer Proyek
Dengan Kinerja Pekerja Dalam Lingkungan *Microculture*

Tanggal,

Tanggal, 26 - 06 - 2000

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Dr. Ir. Peter F. Kaming, M.Eng.

Ir. AY. Hariyanto Setiawan, M.Eng.



Direktur Program,

Dr. Ir. Peter F. Kaming, M. Eng.

INTISARI

Penelitian ini mempunyai tujuan utama mencari hubungan gaya kepemimpinan manajer proyek dengan kinerja pekerja dalam lingkungan *microculture*. Hasil lain yang diharapkan adalah (1) teridentifikasinya gaya kepemimpinan manajer proyek terbanyak, (2) hubungan pernyataan kinerja pekerja dalam lingkungan *microculture*. Responden dalam penelitian terdiri dari manajer proyek yang bertempat tinggal di Jakarta, Bekasi, Bogor, Bandung, Semarang, Solo, Surabaya, Madiun, Bojonegoro.

Pengumpulan data dilakukan mulai Januari sampai April 2000. Data dikumpulkan dengan menggunakan sarana kuisioner yang dibagikan kepada responden. Responden yang terkumpul berjumlah 27 orang. Data hasil responden dianalisa dengan analisa korelasi *pearsons*, analisa *Kendall's concordance*, serta *Chi-square* menurut analisa yang diinginkan.

Hasil analisa utama menunjukkan bahwa tidak ada hubungan gaya kepemimpinan manajer proyek dengan kinerja pekerja dalam lingkungan *microculture*. Analisa lain menunjukkan (1) gaya kepemimpinan manajer proyek terbanyak adalah kepemimpinan memerintah dan kepemimpinan katalis, (2) pernyataan-pernyataan tentang kinerja pekerja dalam lingkungan *microculture* tidak berhubungan satu dengan yang lain, (3) kinerja pekerja tidak dipengaruhi oleh lingkungan *microculture*, (4) manajer proyek yang sukunya sama kurang sepakat mengenai pentingnya ranking kinerja pekerja dalam lingkungan *microculture*.

Kata kunci : manajer proyek, kinerja pekerja, lingkungan *microculture*, dan pengaruh

ABSTRACT

This research has main purpose to find the relationship between project manager leadership style and workers performance in the microculture environments. It also aims at (1) indentifying the most project manager leaderships style, and (2) correlation workers performance variables in the microculture enviroments. The respondent of this research are project manager who lives in Jakarta, Bekasi, Bogor, Bandung, Semarang, Solo, Surabaya, Madiun, and Bojonegoro.

The data were collected from January to April 2000 by sending questionnaire project managersto project managers and it successfully obtained 27 respondents. The data were analyzed using Pearsons Correlation analysis, Kendall's W concordance analysis, and Chi-square method.

The result of analysis indiceting that there is no relationship between project manager leadership style and workers performance in the microculture environment. It also shows that (1) the most project manager leaderhips style are command leadership and catalis leadership, (2) workers performance variables in microculture environments are not significantly correlated, (3) of workers performance is not influens by the microculture environments, (4) the groups of project managers base on tribe do not agree about the ranking of variables if workers performance influencing in the microculture environments.

Keywords : project manager, workers performance, microculture environments, and influence.

0

*It's not how long you make it,
But
how you make it long*



Kupersembahkan Tesisku kepada

Tuhan Yesus, Papa, Mama, Keluarga Otto, Mas Bimo, Natalia,

Anak-anak Angkatan IV MS Atma Jaya, Rekan Staf Pengajar

di Universitas Tunas Pembangunan, Teman Seperjuangan di

Pos Kita

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur kepada Tuhan Yesus Yang Maha Pengasih dan Penyayang atas kasih dan karunia-Nya, sehingga penyusun dapat menyelesaikan penulisan Tesis ini dengan judul Analisis Hubungan Gaya Kepemimpinan Manajer Proyek dengan Kinerja Pekerja dalam Lingkungan *Microculture*

Penulisan tugas akhir ini dalam rangka melengkapi persyaratan guna memperoleh gelar Magister Teknik (S2) pada Program Studi Magister Teknik Program Pasca Sarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Bersama ini Penyusun mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah memberikan kesempatan, bantuan, dan pengarahan serta bimbingan juga dorongan hingga terselesaikannya tugas akhir ini, yaitu kepada:

1. Bapak Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D, selaku Dosen Pembimbing I dan Direktur Program Pasca Sarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan dalam penyusunan Tesis.
2. Bapak Ir. A.Y. Harijanto Setiawan, M.Eng., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan dalam penyusunan Tesis.
3. Bapak Ir. Eko Setyanto M. Const. Mgt, selaku Ketua Program Magister Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Para responden yang telah bekerja sama dalam pengumpulan data di lapangan.
5. Papa, Mama, Mbak Septi, Mas Bimo, Keponakanku tercinta (Tito & Thea) serta saudara-saudara saya tercinta yang telah merongrong saya untuk menyelesaikan Tesis ini segera !
6. Untuk Natalia karena toleransi, support dan sayangnya kepada saya
7. Teman teman angkatan IV Magister Teknik (Kris, Heri, Pak Agus, Bobby, Mas Hermawan, Pak Husaini, Pak Tri, Fajar, Eka, Mbak Bertha, Ruri, Fitri, Liana, Mas Budi, Hermawan Be, Heryanto, Roni, Pak Mandyo dan lain-lain) yang makin *cool and funky*
8. Teman-teman di Universitas Tunas Pembangunan yang memberikan doa dan masukan.
9. Teman-teman PosKita (Andi, Cup-cup, Kapten Inf. Moel, Agung Be.Es, Fathur, Eko Gufi, Agus Kede, Mbah Edi Bondet) yang telah dengan rela menemani saya dalam untung dan malang

10. Semua pihak yang telah memberikan bantuan baik secara langsung maupun tidak langsung sehingga penulisan tugas akhir ini dapat terselesaikan.

Mengingat terbatasnya waktu dan kemampuan yang ada, penyusun menyadari bahwa penulisan Tesis ini masih jauh dari sempurna. Untuk itu kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan.

Akhirnya semoga penulisan Tesis ini bermanfaat bagi penyusun dan bagi rekan-rekan mahasiswa umumnya.

Yogyakarta, 2 Mei 2000

Penyusun,

Bonifatius Cahyo. T
No. Mahasiswa : 98.389/PS/MT



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
INTISARI	iii
ABSTRACT	iv
PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
I.1. Latar Belakang Masalah	1
I.2. Perumusan Masalah	3
I.3. Tujuan Penelitian	3
I.4. Pembatasan Masalah.....	3
I.5. Kegunaan Yang Diharapkan.....	4
I.6. Sistematika Penulisan	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
II.1. Kepemimpinan	6
II.1.1. Arti Pemimpin.....	6
II.1.2. Arti Kepemimpinan.....	13
II.1.3. Gaya Kepemimpinan.....	15
II.2. Manajer Proyek	19
II.3. Lingkungan <i>Microculture</i>	20
II.4. Hubungan antara Gaya Kepemimpinan dengan <i>Culture</i>	22
II.5. Hubungan antara Manajer Proyek dengan Kinerja Pekerja	23
II.6. Pengaruh <i>Crossculture</i> Terhadap Kinerja Pekerja	24

II.7. Aplikasi Gaya Kepemimpinan Manajer Proyek dalam Pekerjaan Konstruksi Menghadapi Lingkungan <i>Crossculture</i>	26
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN.....	27
III.1. Jenis Penelitian.....	27
III.2. Isi Kuisisioner	27
III.3. Data Responden	27
III.3.1. Data Diri Reponden	27
III.3.2. Latar Belakang Responden	28
III.4. Daftar Pertanyaan.....	28
III.4.1. Gaya Kepemimpinan Manajer Proyek.....	28
III.4.2. Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i>	28
III.5. Pengumpulan Data	29
III.5.1. Data Primer	29
III.5.2. Data Sekunder	30
III.6. Pengolahan Data	30
III.6.1. Pengukuran Data.....	31
III.6.2. Penyusunan Tabel	31
III.6.3. Analisis Statistik	32
BAB IV. HASIL ANALISIS DAN DISKUSI	
IV.1. Tinjauan Umum	35
IV.2. Analisis Data Responden.....	36
IV.2.1. Umur Responden	36
IV.2.2. Suku Responden.....	37
IV.2.3. Agama Responden.....	37
IV.2.4. Ketaatan Beragama Reponden	38
IV.2.5. Kota Asal Responden.....	38
IV.2.6. Kota Tinggal Responden.....	39
IV.2.7. Almamater Responden.....	40
IV.3. Latar Belakang Responden	41
IV.4. Gaya Kepemimpinan Responden.....	42
IV.5. Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i>	47

	Halaman
IV.6. Analisa Korelasi Kinerja pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> ...	49
IV.7. Analisa Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> Tiap Suku Manajer Proyek	50
IV.7.1. Analisa Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> Suku Batak	50
IV.7.2. Analisa Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> Suku Jawa	51
IV.7.3. Analisa Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> Suku Madura	51
IV.7.4. Analisa Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> Suku Sunda.....	52
IV.7.5. Analisa Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> Suku Tionghoa	52
IV.8. Analisa Hubungan Gaya Kepemimpinan Manajer Proyek dengan Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i>	53
 BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	
V.1. Kesimpulan	55
V.2. Saran.....	56
 DAFTAR PUSTAKA.....	59
 PENUTUP.....	60
 LAMPIRAN.....	61

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel II.6. Pengaruh Crossculture Terhadap Kinerja Pekerja	24
Tabel IV.3. Pengalaman Manajer Proyek	41
Tabel IV.4.1. <i>Task Oriented</i>	43
Tabel IV.4.2. <i>People Oriented</i>	44
Tabel IV.4.3. Gaya Kepemimpinan Tiap Responden	45
Tabel IV.4.4. Gaya Kepemimpinan.....	46
Tabel IV.5.1. Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i>	47
Tabel IV.5.2. Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> dan Interval Nilai.....	49
Tabel IV.5.3. Kinerja Pekerja dalam Lingkungan <i>Microculture</i> dan Hasil Responden.....	48



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar IV.2.1. Umur Responden.....	36
Gambar IV.2.2. Suku Responden.....	37
Gambar IV.2.3. Agama Responden	37
Gambar IV.2.4. Ketaatan Beragama Responden	38
Gambar IV.2.5. Kota Asal Responden.....	39
Gambar IV.2.6. Kota Tinggal Responden.....	39
Gambar IV.2.7. Almamater S1 Responden.....	40
Gambar IV.2.8. Almamater S2 Responden.....	41
Gambar IV.4.4. Gaya Kepemimpinan Responden.....	46



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Daftar Hasil Pengisian Responden	61
Lampiran 2. Hasil Pengujian Korelasi Pernyataan Tentang Kinerja Pekerja Dalam Lingkungan Microculture.....	67
Lampiran 3. Hasil Pengujian Korelasi <i>Kendall's W</i> Kinerja Pekerja Dalam Lingkungan <i>Microculture</i> Tiap Suku Manajer Proyek	68
Lampiran 4. Hasil Pengujian <i>Crosstabs</i> dan <i>Pearsons Chi-Square</i> Gaya Kepemimpinan Manajer Proyek dengan Kinerja Dalam Lingkungan <i>Microculture</i>	70
Lampiran 5. Kuisisioner	71

