

**BAB V**  
**KESIMPULAN DAN SARAN**

**5.1. Kesimpulan**

Berdasar pada hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, maka peneliti dapat mengambil beberapa kesimpulan dari penelitian yang telah dilaksanakan sebagai berikut :

1. Berdasar pada analisis deskriptif yang dilakukan, maka dapat diketahui karakteristik responden tukang yang menjadi sampel penelitian adalah sebagai berikut :
  - (a) Usia responden pada penelitian ini menunjukkan bahwa lebih dari separuh yaitu 74.6% dari total responden memiliki usia di bawah 40 tahun, sedangkan sisanya yaitu 25.4% memiliki usia di atas 40 tahun.
  - (b) Status perkawinan responden pada penelitian ini menunjukkan bahwa lebih dari separuh yaitu 84% dari total responden berstatus kawin, sedangkan sisanya yaitu 6.7% berstatus belum kawin dan 9.3% bersatus lain-lain
  - (c) Tingkat pendidikan responden tukang pada penelitian ini menunjukkan bahwa lebih dari separuh yaitu 74.7% dari total responden memiliki tingkat pendidikan yang rendah yaitu berpendidikan hingga sekolah dasar (SD). Sedangkan sisanya berpendidikan hingga SMP sebesar 2.7% dan tidak sekolah atau tidak tamat SD sebesar 22.7%

- (d) Keahlian responden tukang pada penelitian ini menunjukkan bahwa 27% dari total responden adalah tukang kayu, 44% responden adalah tukang batu dan sisanya 29% adalah tukang besi
- (e) Daerah asal responden tukang pada penelitian ini menunjukkan bahwa lebih dari separuh yaitu 86.7% dari total responden berasal dari luar Kodya Yogyakarta. Sedangkan sisanya sebesar 13.3% berasal dari Kodya Yogyakarta
- (f) Pekerjaan sambilan responden tukang pada penelitian ini menunjukkan bahwa lebih dari separuh yaitu 76% dari total responden mempunyai pekerjaan sambilan sebagai buruh tani. Sedangkan sisanya yaitu 14.7% adalah petani dan 9.3% tidak mempunyai pekerjaan sambilan
- (g) Pengalaman kerja responden tukang pada penelitian ini menunjukkan bahwa mayoritas tukang memiliki pengalaman kerja kurang dari 5 tahun yaitu sebanyak 54.7% sedangkan pengalaman kerja lebih dari 5 tahun sebanyak 45.3%
- (h) Cara belajar responden tukang pada penelitian ini menunjukkan bahwa 97.3% responden tukang mendapatkan ilmu pertukangan dari pengalaman di lapangan. Sedangkan sisanya yaitu 2.7% didapat dari magang kerja pada suatu kontraktor

2. Berdasar pada hasil uji *kendall* maka didapat hasil sebagai berikut :

- (a) Menurut persepsi tukang kayu faktor-faktor yang memiliki ranking tinggi atau memberikan pengaruh yang besar terhadap perubahan produktivitas kerja adalah sebagai berikut : (1) kepuasan upah dengan nilai rerata 17.10, (2) inovasi dalam bekerja dengan nilai rerata 16.30, dan (3) persahabatan dalam bekerja dengan nilai rerata 15.45.

- (b) Menurut persepsi tukang batu faktor-faktor yang memiliki ranking tinggi atau memberikan pengaruh yang besar terhadap perubahan produktivitas kerja adalah sebagai berikut : (1) inovasi dalam bekerja dengan nilai rerata 16.44, (2) kepuasan upah dengan nilai rerata 16.23, dan (3) bekerja keras dengan nilai rerata 15.85.
- (c) Menurut persepsi tukang besi faktor-faktor yang memiliki ranking tinggi atau memberikan pengaruh yang besar terhadap perubahan produktivitas kerja adalah sebagai berikut : (1) kepuasan upah dengan nilai rerata 18.68, (2) kepuasan terhadap situasi kerja dengan nilai rerata 17.07, dan (3) persaingan yang sehat dalam bekerja dengan nilai rerata 17.07.
3. Berdasar pada hasil uji *Anova* maka didapat hasil bahwa menurut persepsi tukang baik tukang kayu, tukang batu ataupun tukang besi menyatakan tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas dengan kelompok usia, pengalaman dan pendidikan.

## 5.2. Saran

Terkait dengan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa tingkat faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas kerja dipengaruhi oleh karakteristik tukang baik secara internal ataupun eksternal terutama faktor usia tenaga kerja, pengalaman dan pendidikan tukang , maka sumbangan berupa saran yang dapat peneliti kemukakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Perlu perhatian yang lebih besar bagi perusahaan jasa konstruksi terutama dari pihak manajemen untuk memperhatikan masalah keberadaan tukang. Proses seleksi atau rekrutmen tenaga kerja pada proyek konstruksi harus memperhatikan masalah karakteristik tukang terhadap pengaruhnya pada

faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas kerja baik secara individu atau kelompok.

2. Bagi peneliti lain yang hendak melakukan penelitian dengan topik yang terkait dengan topik yang sudah diteliti dalam penelitian ini, maka dapat dilakukan usaha-usaha untuk menambah kesempurnaan penelitian ini. Adapun usaha tersebut antara lain adalah (1) penggunaan sampel yang representatif yang dapat mewakili populasi, (2) dapat diteliti lebih jauh beberapa karakteristik tukang yang lain selain yang sudah diteliti untuk mengetahui seberapa pentingnya faktor karakteristik tukang terhadap peningkatan produktivitas kerja.



## DAFTAR PUSTAKA

1. Agung, I Gusti Ngurah. (1992), *Metode Penelitian Sosial*, Jakarta : Penerbit Gramedia
2. Arikunto, S. (1998), *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta : Penerbit Rineka Cipta
3. Anonim. (1995). *Happy Workers are indeed the most productive. Facilities Design & Management Journal* Juli
4. Cascio, W.F. (1998). *Management Human Resources, Productivity, Quality of WorkLife, and Profit*. Boston: Irwin McGraw-Hill.
5. Gilmore, J.V. (1974). *The Productive Personality*. San Fransisco: Albion Publishing Company Limited.
6. Kaming, F.P., et al. (1997). *Factors Influencing Craftsmen's Productivity in Indonesia*, International Journal of Project Management vol. 15
7. Kaming, F.P., et al. (1997). *Analisis Motivasi dan Produktifitas Kerja Tukang*
8. Konstruksi .(1994). *Menguak Permasalahan Pekerja Konstruksi*, Jakarta : Majalah Jurnal Konstruksi Edisi April
9. Konstruksi .(1997). *Agar Mampu Menjadi Tuan Rumah di Negeri Sendiri*, Jakarta : Jurnal Majalah Konstruksi Edisi November
10. McAfee, B. & Poffenberger, W. (1982). *Productivity Strategies*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
11. McTague. 1992. *Produktivitas Dibentuk oleh Kekuatan-kekuatan di Bawah Budaya Perusahaan*. *Produktivitas* (Editor Dale Timpe). Gramedia. Jakarta.
12. Miner, J.B. and Crane, D.P. (1995). *Human Resources Manaagement The Strategic Perspective*. New York: Harper Collin College Publishers.
13. Mulyono, M. (1993). *Penerapan Produktivitas dalam Organisasi*. Jakarta: Bumi Aksara
14. Musanef. 1992. *Manajemen Kepegawaian di Indonesia*. Haji Masagung, Jakarta.
15. Ranfil, R.M. 1992. *Tujuh Kunci untuk Produktivitas Tinggi*. *Produktivitas* (Editor Dale Timpe). Gramedia. Jakarta.

16. Ravianto, J. (1990). *Produktivitas dan Manusia Indonesia*. Sinar Baru Van Hoeroe, Jakarta.
17. Sagir, S. (1985). *Pokok-pokok Pikiran Mengenai Kebijakan untuk Meningkatkan Produktivitas Tenaga Kerja, dalam Produktivitas dan Mutu Kehidupan*. (Editor: Ravianto). Lembaga Sarana Informasi Usaha dan Produktivitas, Jakarta.
18. Simanjuntak, P. (1985). *Produktivitas dan Kesempatan Kerja, dalam Produktivitas dan Mutu Kehidupan*. (Editor: Ravianto). Lembaga Sarana Informasi Usaha dan Produktivitas, Jakarta.
19. Sutermeister, Robert, A. (1976). *People and Productivity*. Third Edition. McGraw Hill Book Company, New York.
20. Usman, H. (1995), *Pengantar Statistika*, Jakarta : Penerbit Bumi Aksara
21. Usman, H. (1998). *Manajemen Diklat.*, Bandung: Alfabeta.



## LAMPIRAN

**KUISIONER PENELITIAN :**  
**STUDI HUBUNGAN KARAKTERISTIK TENAGA KERJA PADA PROYEK**  
**KONSTRUKSI DENGAN PERSEPSI TERHADAP FAKTOR-FAKTOR YANG**  
**MEMPENGARUHI PRODUKTIVITAS KERJA**

---

### PENGANTAR

Dengan hormat,

Kami mahasiswa Program Magister Teknik, Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, saat ini sedang mengadakan penelitian tentang "**Studi Hubungan Karakteristik Tenaga Kerja pada Proyek Konstruksi Dengan Persepsi Terhadap Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Produktivitas Kerja**". Apabila tidak keberatan, kami mohon bapak/ibu/saudara untuk menjadi salah satu responden kami guna memberikan informasi yang kami perlukan.

Data-data yang kami peroleh dari hasil wawancara ini, akan kami analisa dan akan kami buat menjadi sebuah karya ilmiah. Karena itu jawaban bapak/ibu/saudara kami harapkan sejujur mungkin.

Atas bantuan bapak/ibu/saudara, kami mengucapkan banyak terima kasih.

Hormat kami,

Indra Suharyanto

## **I. Data Pribadi Responden**

1. Nama proyek tempat kerja bapak/ibu/sdr : .....
2. Lokasi proyek tempat kerja bapak/ibu/sdr : .....
3. Berapa umur bapak/ibu/sdr :
  - 1). 15 -<20 tahun      3). 30 -<40 tahun      5).  $\geq$  50 tahun
  - 2). 20 -<30 tahun      4). 40 -<50 tahun
4. Apakah status bapak/ibu/sdr :
  - 1). Kawin      2). Tidak Kawin      3). lain-lain
5. Pendidikan terakhir bapak/ibu/sdr. :
  - 1). Tidak sekolah      3). SMP
  - 2). SD      4). SMU/STM
6. Keahlian bapak/ibu/sdr. :
  - 1). tukang kayu      3). tukang besi
  - 2). tukang batu
7. Alamat rumah asal bapak/ibu/sdr. :
  - 1). Sleman      3). Gunung Kidul      5). Kodya Yogyakarta
  - 2). Bantul      4) Kulon Progo
8. Apakah pekerjaan sambilan bapak/ibu/sdr selain bekerja di proyek :
  - 1). tidak ada      3). petani
  - 2). buruh tani      4) lain-lain
9. Berapa tahun pengalaman kerja bapak/ibu/sdr di bidang industri jasa konstruksi ?
  - 1). 0 -< 2 tahun      3). 5 -< 10 tahun      5).  $\geq$  20 tahun
  - 2). 2 -< 5 tahun      4) 10 -<20 tahun
10. Dimana saja bapak/ibu/sdr belajar ilmu pertukangan ?
  - 1). pengalaman di lapangan saja      3). balai kerja
  - 2). magang kerja disuatu kontraktor      4) lain-lain



## II. Pertanyaan berikut berhubungan dengan teman dalam satu kelompok

Pilih jawaban dari pertanyaan-pertanyaan dibawah ini yang berdasarkan tingkat kepentingannya dengan memberi tanda [X] pada pilihan yang tersedia, yaitu :

- (1) Sangat Tidak Setuju /STS,
- (2) Tidak Setuju/TS ,
- (3) Ragu-ragu/netral/N,
- (4) Setuju/S,
- (5) Sangat Setuju/SS.

<b>Faktor Eksternal</b>	<b>Tingkat Kepentingan</b>				
1. Bersahabat dan saling bekerja sama	1	2	3	4	5
2. Saling membantu untuk menghasilkan pekerjaan yang lebih baik	1	2	3	4	5
3. Merasa kerepotan dalam menyelesaikan pekerjaan	1	2	3	4	5
4. Sering melakukan pekerjaan ulang karena kesalahan perintah atasan	1	2	3	4	5
5. Sering melakukan kerja lembur untuk memenuhi target	1	2	3	4	5
6. Mempunyai hubungan pribadi yang baik	1	2	3	4	5
7. Tahu dengan benar apa yang harus kami lakukan	1	2	3	4	5
8. Melakukan persaingan sehat untuk meningkatkan produktivitas	1	2	3	4	5
9. Diminta melaksanakan pekerjaan yang kurang sesuai dengan pendapat pribadi	1	2	3	4	5
10. Membutuhkan banyak tenaga saat bekerja	1	2	3	4	5
11. Selalu berusaha untuk memenuhi permintaan tolong	1	2	3	4	5
12. Berusaha dengan sungguh-sungguh untuk menyesuaikan dengan tingkah laku orang-orang di sekeliling	1	2	3	4	5
13. Selalu berupaya memberi petunjuk-petunjuk untuk membantu orang lain	1	2	3	4	5

### III. Pertanyaan berikut berhubungan dengan pendapat pribadi

<b>Faktor Internal</b>	<b>Tingkat Kepentingan</b>				
1. Puas dengan situasi kerja di proyek	1	2	3	4	5
2. Puas dengan pengawas saya	1	2	3	4	5
3. Puas dengan pembayaran / upah	1	2	3	4	5
4. Harus bekerja lebih keras dari rekan kerja lainnya untuk kepentingan kontraktor	1	2	3	4	5
5. Selalu berusaha untuk memperbaiki kemampuan-kemampuan dan keterampilan-keterampilan yang ada pada diri saya	1	2	3	4	5
6. Terdapat dorongan yang kuat untuk melebihi hasil kerja orang lain	1	2	3	4	5
7. Selalu berusaha melakukan sesuatu dengan cara-cara baru.	1	2	3	4	5
8. Sesuatu yang dapat menimbulkan kebanggaan bukanlah pujian, tetapi hasil kerja saya sendiri.	1	2	3	4	5
9. Memerlukan kritik dan penilaian orang lain	1	2	3	4	5

## DATA KUESIONER RESPONDEN

No.	Nama	Lokasi	Usia	Status	Pendidikan	Keahlian	Asal	Sambilan	Pengalaman	Cara belajar	Ekstern1	Ekstern2	Ekstern3
1	Suroso	Masjid UGM	3	1	1	2	1	1	1	1	4	4	4
2	Sudi	Masjid UGM	5	1	1	2	1	1	1	1	4	4	4
3	Pakno	Masjid UGM	5	1	1	2	1	1	1	1	4	4	5
4	Parto	Masjid UGM	4	1	1	2	1	1	2	1	4	3	5
5	Purwanto	Masjid UGM	4	2	2	2	1	1	1	1	4	3	5
6	Basuki	Masjid UGM	2	1	2	2	1	1	2	1	4	3	4
7	Narto	Masjid UGM	3	1	1	2	1	1	2	1	4	4	3
8	Masimin	Masjid UGM	3	1	2	2	2	1	1	1	5	4	3
9	Tardi	Masjid UGM	3	3	3	1	2	2	4	1	5	3	3
10	Yatiman	Masjid UGM	4	1	2	1	2	2	3	1	5	4	4
11	Kartono	Masjid UGM	4	1	2	1	2	2	2	1	5	4	4
12	Sutono	Masjid UGM	4	3	2	1	5	0	2	1	4	4	4
13	Sutar	Masjid UGM	2	1	2	1	1	1	3	1	4	4	4
14	Supriyadi	Masjid UGM	4	1	2	3	1	1	3	1	4	4	4
15	Bekti	Masjid UGM	2	2	2	1	2	1	2	2	4	4	3
16	Lukito	Rumah	3	1	2	2	2	1	1	1	4	4	3
17	Ratman	Rumah	4	1	2	2	2	1	2	1	4	4	3
18	Wiadi	Rumah	3	1	2	3	2	1	2	1	4	4	3
19	Nasib	Rumah	3	1	2	3	2	1	2	1	4	4	3
20	Parjo	Rumah	3	1	3	3	3	1	3	1	4	4	3
21	Yadi	Rumah	3	1	2	3	3	1	3	1	4	4	3
22	Mustar	Rumah	3	1	2	2	3	1	3	1	4	3	3
23	Rani	Rumah	2	1	2	2	3	1	4	1	4	3	4
24	Prpto	Rumah	3	2	2	2	3	1	4	1	4	3	4
25	Mursidi	Rumah	3	3	2	2	2	1	4	1	5	4	4
26	Sarjiman	Ext. UNCOK	3	1	2	2	4	1	3	1	5	4	4
27	Purwanto	Ext. UNCOK	2	1	2	3	4	1	2	1	4	4	4
28	Tugimin	Ext. UNCOK	4	1	2	3	3	1	2	1	4	4	3
29	Supri	Ext. UNCOK	5	1	2	3	3	1	2	1	4	3	3
30	Bandiyo	Ext. UNCOK	2	1	2	3	3	1	2	1	4	4	3
31	Wardiono	Ext. UNCOK	5	1	1	1	3	1	1	1	4	4	4

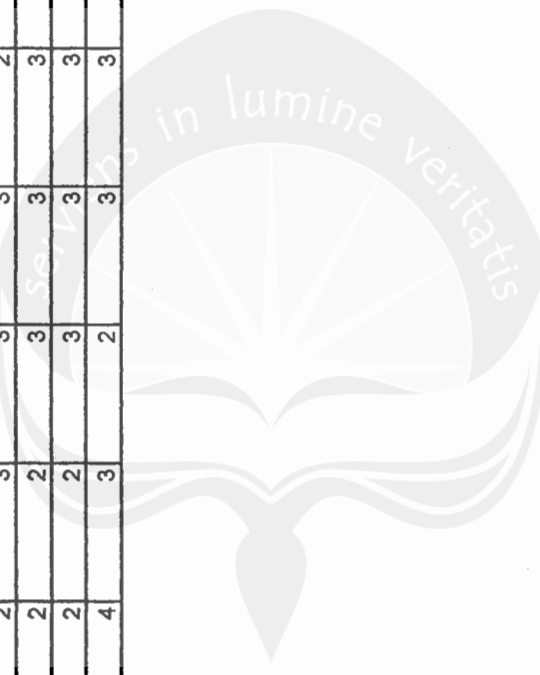
No.	Nama	Lokasi	Usia	Status	Pendidikan	Keahlian	Asal	Sambilan	Pengalaman	Cara belajar	Ekstern1	Ekstern2	Ekstern3
32	Suranu	Ext. UNCOK	3	1	1	1	3	1	2	1	4	4	4
33	Sudar	Ext. UNCOK	2	1	2	1	4	1	2	1	4	4	3
34	Bejo	Ext. UNCOK	5	1	1	2	4	1	2	1	3	4	3
35	Budianto	Ext. UNCOK	5	1	1	2	4	1	1	1	4	4	3
36	Mukardi	Ext. UNCOK	4	1	2	2	4	1	3	1	4	4	3
37	Karmin	Ext. UNCOK	2	1	2	2	4	1	3	1	4	4	3
38	Waziri	Ext. UNCOK	2	1	2	2	5	1	3	1	4	4	3
39	Kiwon	Ext. UNCOK	2	1	2	2	5	1	2	1	4	4	3
40	Sagiman	Ext. UNCOK	3	1	2	2	5	1	2	1	4	4	4
41	Jumadi	Ext. UNCOK	3	3	2	3	1	2	3	1	4	4	4
42	Slamet	Ext. UNCOK	2	3	2	3	1	2	2	1	4	4	4
43	Mino	Ext. UNCOK	3	1	2	3	1	2	2	1	4	4	4
44	Dullah	Ext. UNCOK	2	2	1	3	5	0	3	2	5	4	4
45	Rajiyo	Ext. UNCOK	4	2	2	1	5	0	2	1	5	4	4
46	Lasiman	Taman UGM	2	1	2	3	5	0	3	1	5	4	3
47	Giarto	Taman UGM	4	1	1	3	5	0	2	1	5	4	3
48	Agus	Taman UGM	5	1	1	3	5	0	2	1	4	4	3
49	Suyoto	Taman UGM	4	1	2	3	5	0	2	1	4	4	3
50	Karman	Taman UGM	2	1	2	2	1	2	4	1	4	4	3
51	Suratman	Taman UGM	2	1	2	2	1	2	4	1	4	4	3
52	Marino	Taman UGM	3	1	1	2	1	2	3	1	4	4	3
53	Trisno	Taman UGM	3	1	2	2	1	2	2	1	4	4	3
54	Bambang	Taman UGM	2	1	2	2	2	1	2	1	4	4	3
55	Giarto	Taman UGM	2	1	1	2	1	1	2	1	4	4	3
56	Sukarno	Kampus UJI	2	1	2	2	1	1	3	1	4	4	3
57	Nawawi	Kampus UJI	2	1	2	2	2	1	3	1	4	4	3
58	Samijan	Kampus UJI	3	1	2	2	1	1	4	1	4	4	3
59	Suwidi	Kampus UJI	3	1	2	2	1	1	3	1	4	4	3
60	Mardiono	Kampus UJI	2	1	2	2	1	1	2	1	4	4	4
61	Wahyu	Kampus UJI	2	1	1	3	1	1	3	1	4	4	4
62	Badi	Kampus UJI	3	1	2	3	2	1	3	1	4	4	4
63	Minto	Kampus UJI	3	1	2	3	2	1	3	1	4	4	4
64	Muhajir	Kampus UJI	3	1	2	3	2	1	4	1	4	4	4

No.	Nama	Lokasi	Usia	Status	Pendidikan	Keahlian	Asal	Sambilan	Pengalaman	Cara belajar	Ekstern1	Ekstern2	Ekstern3
65	Wakijo	Kampus UJI	3	1	2	1	2	2	4	1	4	4	3
66	Margo	Kampus UJI	3	3	2	1	1	1	2	1	4	4	3
67	Mitro	Kampus UJI	3	1	2	1	1	1	1	1	4	4	3
68	Mujiman	Kampus UJI	2	1	1	1	1	1	2	1	4	4	3
69	Juwari	Kampus UJI	3	1	2	1	1	1	3	1	4	4	3
70	Pawiro	Kampus UJI	3	1	2	1	1	1	3	1	4	4	3
71	Ali	Kampus UJI	2	1	1	1	3	1	2	1	4	4	4
72	Kirjo	Kampus UJI	2	1	2	1	3	1	2	1	4	4	4
73	Tejo	Kampus UJI	2	1	2	3	3	1	3	1	4	4	4
74	Tikno	Kampus UJI	3	1	2	1	3	1	2	1	4	4	3
75	Tumiran	Kampus UJI	3	3	2	1	1	1	4	1	4	4	3

Ekstern4	Ekstern5	Ekstern6	Ekstern7	Ekstern8	Ekstern9	Ekstern10	Ekstern11	Ekstern12	Ekstern13	Intern1	Intern2	Intern3	Intern4
2	4	4	3	3	2	2	2	2	2	4	3	4	4
3	4	3	3	3	2	4	2	2	2	4	3	4	4
3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	4	3	4	4
3	3	3	4	2	4	4	2	2	2	4	3	4	4
2	3	3	4	2	4	4	2	2	2	4	3	5	5
4	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	3	5	5
4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5
4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	5	4
2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	5	4
2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	2	4	4
2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	2	4	4
3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	4	4
3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	2	4	4
3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	2	4	4
3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	2	4	4
4	2	4	4	3	4	2	2	2	2	4	3	4	4
4	3	4	4	3	4	4	2	2	2	4	3	5	4
4	4	4	3	2	4	4	2	4	2	4	3	5	4
2	4	3	3	2	4	4	4	4	2	4	3	5	4
2	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	5	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5	4
3	4	4	4	2	2	3	4	2	2	4	3	5	4
3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4
3	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	3	5	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5	4
3	3	4	4	3	2	3	4	2	2	4	4	5	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4
2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4
4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	5	4
4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
2	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	2	4	4
4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4	2	4	4
2	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4	2	4	4
2	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	2	4	4
2	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	4

Ekstern4	Ekstern5	Ekstern6	Ekstern7	Ekstern8	Ekstern9	Ekstern10	Ekstern11	Ekstern12	Ekstern13	Intern1	Intern2	Intern3	Intern4
2	4	4	4	2	3	2	2	2	3	4	3	4	4
4	4	3	4	2	3	2	2	3	3	4	3	4	4
4	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	3	4	4
4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4
4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4
4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4
2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	4	3	4	4
4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	4	3	4	4
4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	2	5	4
4	3	3	4	2	4	4	4	2	3	4	2	5	4
4	4	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	5	4
2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	5	4
3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	5	4
3	4	3	4	4	4	2	4	2	3	4	3	5	4
3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	5	4
2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4
2	4	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	5	4
2	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	3	5	4
2	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	5	4
2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4
2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4
4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	3	5	4
4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	5	4
3	4	3	5	3	2	3	2	4	4	4	3	4	4
3	4	4	5	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4
3	4	4	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4

Ekstern4	Ekstern5	Ekstern6	Ekstern7	Ekstern8	Ekstern9	Ekstern10	Ekstern11	Ekstern12	Ekstern13	Intern1	Intern2	Intern3	Intern4
3	4	4	5	4	2	2	2	3	4	4	4	4	4
3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4
2	4	3	5	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4
3	4	3	5	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4
3	4	3	5	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4
2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	5	4
2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	5	4
2	3	3	4	2	3	3	3	2	2	4	4	5	4
2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	5	4
2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	5	4
3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4

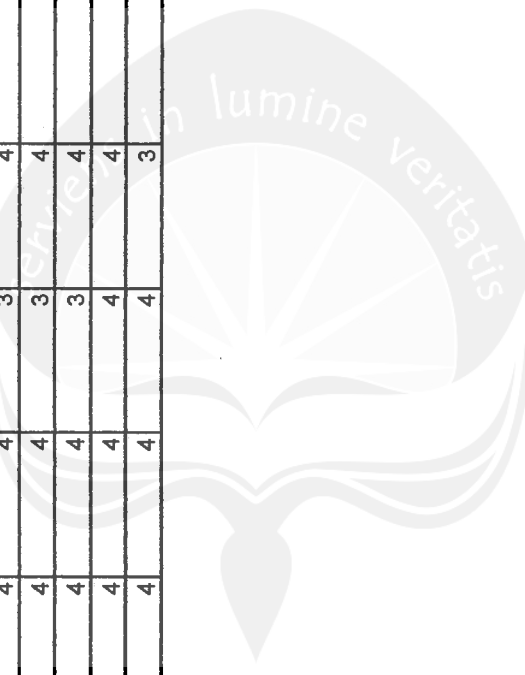




Intern5	Intern6	Intern7	Intern8	Intern9	Intern10	Total Ekstern	Total Intern	Prod. Gab.
4	4	4	3	4	4	27	44	71
4	4	4	3	4	4	27	44	71
4	4	4	3	4	4	29	44	73
3	4	4	3	4	3	31	42	73
3	4	4	3	4	3	31	44	75
3	4	4	3	4	3	33	46	79
3	4	5	4	4	3	35	50	85
3	4	5	4	4	3	36	49	85
4	5	5	4	4	2	36	49	85
4	5	4	4	4	2	34	44	78
4	4	4	4	4	2	34	43	77
4	4	4	4	3	2	34	42	76
4	4	5	3	3	2	37	42	79
4	4	5	3	3	2	37	42	79
4	4	5	3	4	4	36	47	83
3	4	4	3	3	3	34	41	75
3	4	4	3	3	3	35	42	77
4	4	4	3	3	3	36	45	81
4	4	4	3	4	3	36	48	84
4	4	4	4	4	3	36	49	85
4	4	4	4	4	4	35	48	83
4	4	5	4	4	4	34	49	83
4	4	5	4	4	4	33	50	83
4	4	5	4	4	4	33	51	84
4	4	4	4	4	4	34	50	84
4	4	4	4	4	4	33	49	82
4	4	4	3	4	4	33	48	81
4	4	4	3	4	4	32	45	77
3	4	4	3	4	4	33	43	76
3	4	4	3	4	3	34	44	78
3	4	4	3	4	3	31	44	75

Intern5	Intern6	Intern7	Intern8	Intern9	Intern10	Total Ekstern	Total Intern	Prod. Gab.
4	4	4	3	4	3	31	45	76
4	4	4	3	3	3	33	44	77
4	4	4	3	3	3	32	43	75
4	4	4	4	3	3	31	44	75
4	4	4	4	3	3	31	47	78
4	4	4	4	4	3	31	48	79
4	4	4	4	4	3	31	47	78
4	4	4	4	4	3	33	48	81
4	4	4	4	4	3	36	48	84
4	4	4	4	4	3	35	47	82
4	4	4	3	4	3	35	46	81
4	4	4	3	3	3	35	47	82
3	4	4	3	3	3	35	46	81
3	4	4	3	3	3	33	43	76
3	4	4	4	4	2	33	45	78
3	4	4	4	4	2	33	44	77
3	4	4	4	3	2	31	43	74
4	4	4	4	3	2	32	45	77
4	4	4	4	4	2	32	46	78
4	4	4	4	4	2	32	46	78
4	4	4	4	4	4	32	50	82
4	4	4	4	4	4	34	50	84
4	4	4	3	4	4	34	49	83
4	4	4	3	4	4	33	48	81
4	4	4	3	3	4	33	46	79
4	4	4	3	3	4	34	47	81
4	4	4	3	3	4	35	49	84
3	4	4	3	3	4	33	48	81
3	4	4	3	3	3	34	46	80
3	4	4	3	3	3	34	45	79
3	4	4	3	4	3	37	46	83
4	4	4	3	3	3	38	45	83
4	4	4	4	4	3	37	48	85

Intern5	Intern6	Intern7	Intern8	Intern9	Intern10	Total Ekstern	Total Intern	Prod. Gab.
4	4	4	4	4	3	35	48	83
4	4	4	4	4	3	34	49	83
4	4	4	4	4	3	34	48	82
4	4	4	4	3	3	34	47	81
4	4	4	4	3	4	34	48	82
4	4	4	4	3	4	32	49	81
4	4	4	4	3	4	31	49	80
4	4	4	4	3	4	32	47	79
4	4	4	4	3	4	32	49	81
4	4	4	4	4	4	32	50	82
4	4	4	4	4	3	34	49	83



# Frequencies 1

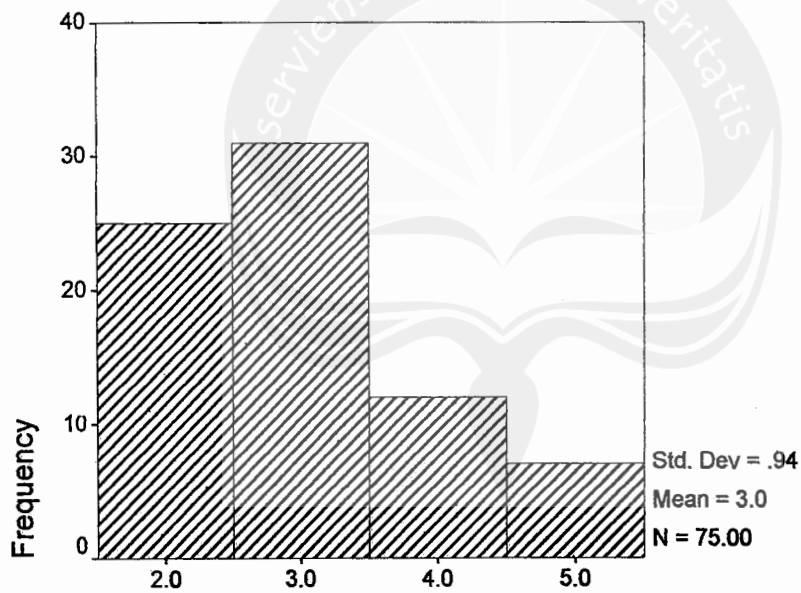
## Statistics

	N	
	Valid	Missing
usia responden tukang	75	0

## usia responden tukang

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	antara 20 hingga 30 tahun	25	33.3	33.3	33.3
	antara 30 hingga 40 tahun	31	41.3	41.3	74.7
	antara 40 hingga 50 tahun	12	16.0	16.0	90.7
	lebih dar 50 tahun	7	9.3	9.3	100.0
Total		75	100.0	100.0	
Total		75	100.0		

## Histogram



usia responden tukang

## Frequencies 2

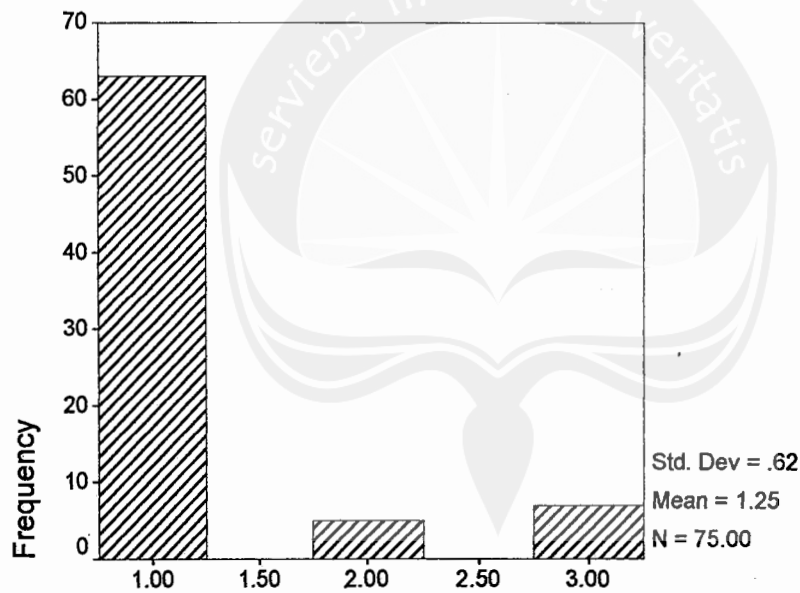
### Statistics

	N	
	Valid	Missing
status perkawinan	75	0

### status perkawinan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kawin	63	84.0	84.0	84.0
	tidak kawin	5	6.7	6.7	90.7
	dan lain-lain	7	9.3	9.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	
Total		75	100.0		

### Histogram



### Frequencies 3

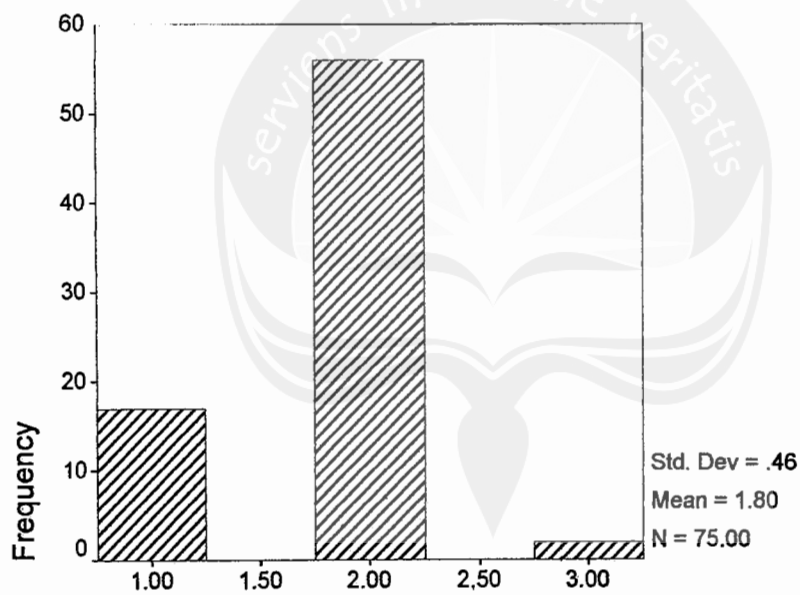
#### Statistics

	N	
	Valid	Missing
pendidikan terakhir	75	0

#### pendidikan terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak sekolah	17	22.7	22.7	22.7
SD	56	74.7	74.7	97.3
SMP	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	
Total	75	100.0		

#### Histogram



pendidikan terakhir

## Frequencies 4

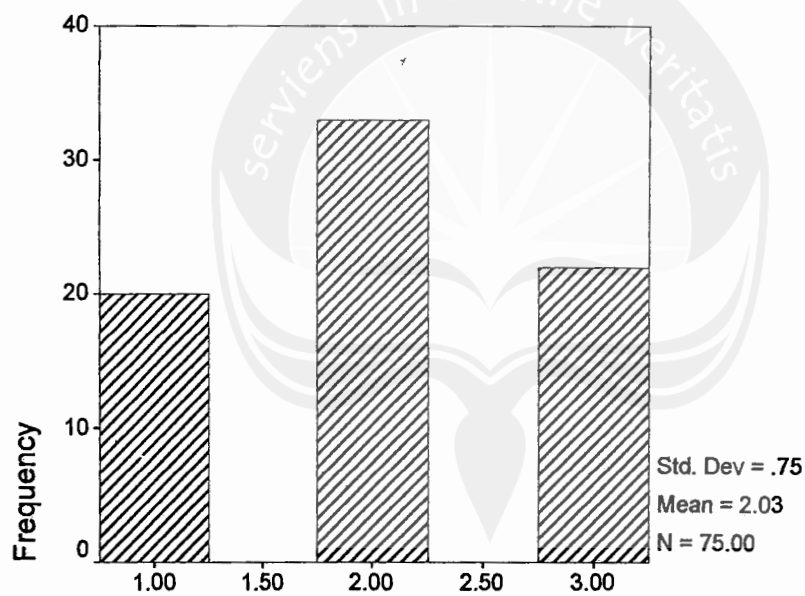
### Statistics

	N	
	Valid	Missing
keahlian responden	75	0

### keahlian responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tukang kayu	20	26.7	26.7	26.7
	tukang batu	33	44.0	44.0	70.7
	tukang besi	22	29.3	29.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	
Total		75	100.0		

### Histogram



keahlian responden

## Frequencies 5

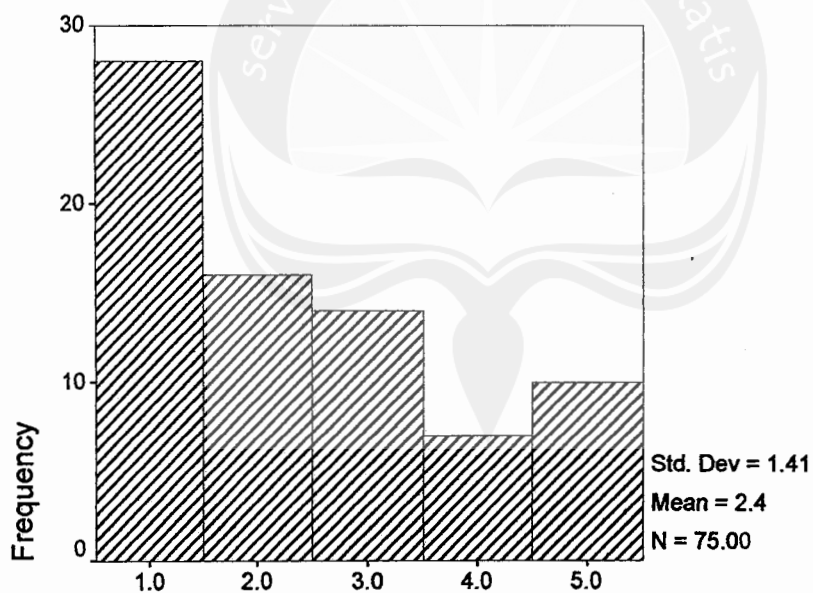
### Statistics

	N	
	Valid	Missing
daerah asal responden	75	0

### daerah asal responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	slleman	28	37.3	37.3	37.3
	bantul	16	21.3	21.3	58.7
	gunung kidul	14	18.7	18.7	77.3
	kulon progo	7	9.3	9.3	86.7
	kodya yogyakarta	10	13.3	13.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	
Total		75	100.0		

### Histogram



daerah asal responden



## Frequencies 6

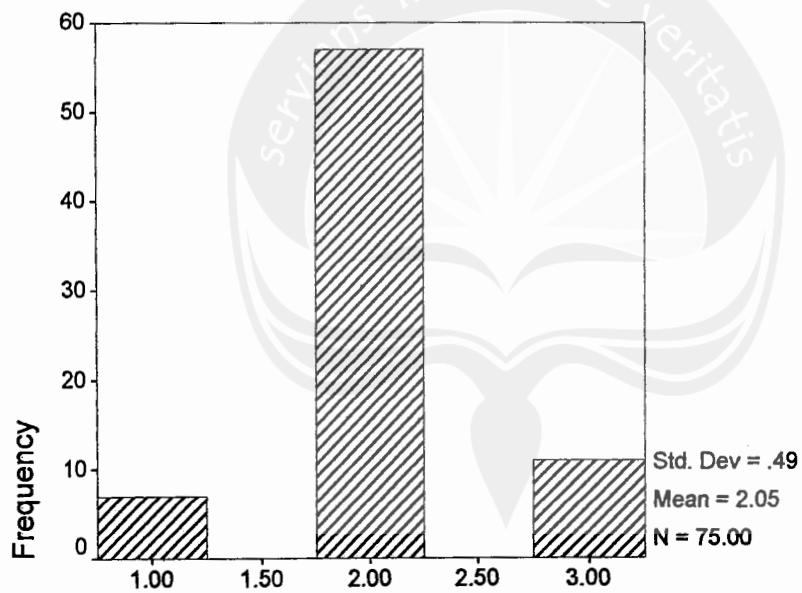
### Statistics

	N	
	Valid	Missing
kerja sambilan jika tidak ada proyek	75	0

### kerja sambilan jika tidak ada proyek

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak ada sambilan buruh tani	7	9.3	9.3	9.3
petani	57	76.0	76.0	85.3
Total	75	100.0	100.0	100.0
Total	75	100.0		

### Histogram



kerja sambilan jika tidak ada proyek

## Frequencies 7

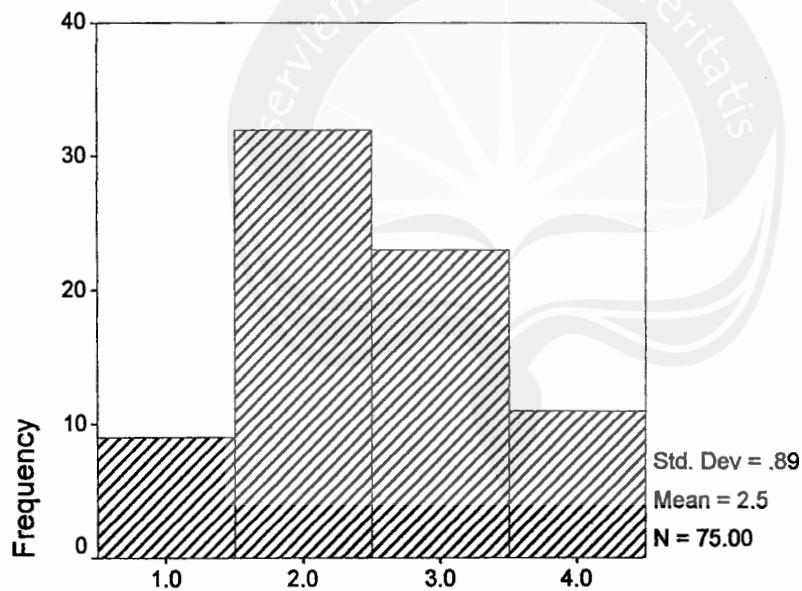
### Statistics

	N	
	Valid	Missing
pengalaman kerja di proyek	75	0

### pengalaman kerja di proyek

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < dari 2 tahun	9	12.0	12.0	12.0
antara 2 hingga 5 tahun	32	42.7	42.7	54.7
antara 5 hingga 10 tahun	23	30.7	30.7	85.3
antara 10 hingga 20 tahun	11	14.7	14.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	
Total	75	100.0		

### Histogram



pengalaman kerja di proyek

## Frequencies 8

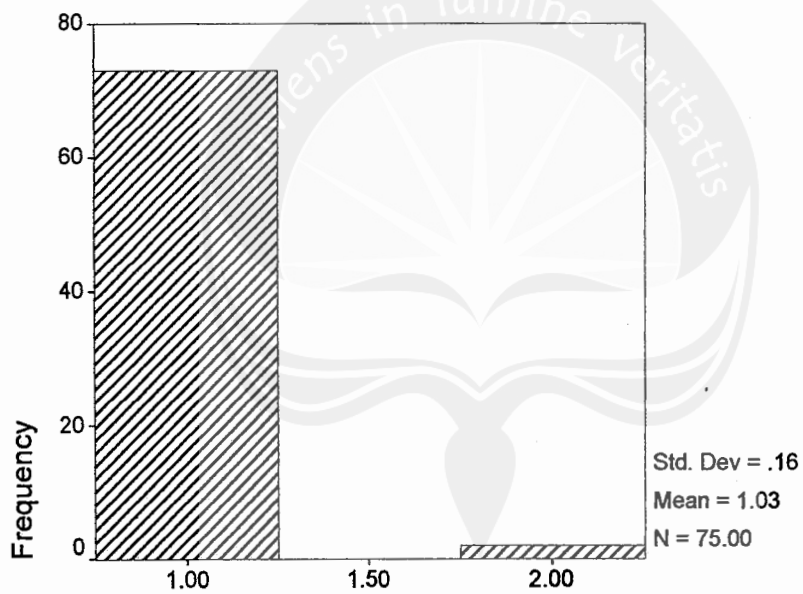
### Statistics

	N	
	Valid	Missing
cara belajar ilmu pertukangan	75	0

### cara belajar ilmu pertukangan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pengalaman di lapangan	73	97.3	97.3	97.3
	magang kerja di kontraktor	2	2.7	2.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	
Total		75	100.0		

### Histogram



cara belajar ilmu pertukangan

## NPar Tests 1 ( kelompok tukang kayu )

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
bersahabat	20	4.1000	.4472	3.00	5.00
membutuhkan tenaga kerja	20	2.7500	.6387	2.00	4.00
memenuhi permintaan tolong	20	2.7500	.5501	2.00	4.00
menyesuaikan diri dengan lingkungan	20	2.6500	.8127	2.00	4.00
memberi petunjuk pekerjaan	20	3.4500	.7592	2.00	4.00
saling membantu dalam pekerjaan	20	3.4500	.5104	3.00	4.00
merasa kerepotan	20	3.5000	.5130	3.00	4.00
pekerjaan ulang karena salah instruksi	20	2.8000	.5231	2.00	4.00
kerja lembur untuk mengejar target	20	3.9500	.2236	3.00	4.00
hubungan pribadi yang baik	20	3.6500	.4894	3.00	4.00
paham atas pekerjaan	20	3.8000	.5231	3.00	5.00
persaingan sehat dalam pekerjaan	20	3.9500	.2236	3.00	4.00
tidak sesuai dengan cara kerja	20	3.6500	.4894	3.00	4.00
puas dengan situasi kerja	20	3.9500	.2236	3.00	4.00
puas dengan pengawas	20	3.6500	.4894	3.00	4.00
puas dengan upah kerja	20	4.3000	.6569	3.00	5.00
bekerja keras	20	4.0000	.0000	4.00	4.00
meningkatkan kemampuan	20	3.7500	.4443	3.00	4.00
dorongan untuk maju	20	4.0000	.0000	4.00	4.00
melakukan pekerjaan dengan cara baru	20	4.1500	.3663	4.00	5.00
puas dengan hasil kerja sendiri	20	3.7000	.4702	3.00	4.00
memerlukan kritik dan saran	20	3.4500	.5104	3.00	4.00

# Kendall's W Test 1

## Ranks

	Mean Rank
bersahabat	15.45
membutuhkan tenaga kerja	4.45
memenuhi permintaan tolong	4.35
menyesuaikan diri dengan lingkungan	4.68
memberi petunjuk pekerjaan	10.27
saling membantu dalam pekerjaan	9.73
merasa kerepotan	10.10
pekerjaan ulang karena salah instruksi	4.60
kerja lembur untuk mengejar target	14.45
hubungan pribadi yang baik	11.75
paham atas pekerjaan	12.65
persaingan sehat dalam pekerjaan	14.45
tidak sesuai dengan cara kerja	11.75
puas dengan situasi kerja	14.45
puas dengan pengawas	11.75
puas dengan upah kerja	17.10
bekerja keras	15.00
meningkatkan kemampuan	12.75
dorongan untuk maju	15.00
melakukan pekerjaan dengan cara baru	16.30
puas dengan hasil kerja sendiri	12.25
memerlukan kritik dan saran	9.73

## Test Statistics

N	20
Kendall's W <sup>a</sup>	.530
Chi-Square	222.662
df	21
Asymp. Sig.	.000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

## NPar Tests 2 ( kelompok tukang batu )

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
bersahabat	33	3.8788	.6963	3.00	5.00
membutuhkan tenaga kerja	33	3.0606	.5556	2.00	4.00
memenuhi permintaan tolong	33	2.6061	.6093	2.00	4.00
menyesuaikan diri dengan lingkungan	33	2.8182	.7687	2.00	4.00
memberi petunjuk pekerjaan	33	3.0303	.6840	2.00	4.00
saling membantu dalam pekerjaan	33	3.5758	.5019	3.00	4.00
merasa kerepotan	33	3.3030	.5855	2.00	4.00
pekerjaan ulang karena salah instruksi	33	2.6364	.5488	2.00	4.00
kerja lembur untuk mengejar target	33	3.8485	.4417	3.00	5.00
hubungan pribadi yang baik	33	3.1818	.4647	2.00	4.00
paham atas pekerjaan	33	3.7273	.5741	2.00	5.00
persaingan sehat dalam pekerjaan	33	3.8485	.4417	3.00	5.00
tidak sesuai dengan cara kerja	33	3.1818	.4647	2.00	4.00
puas dengan situasi kerja	33	3.8485	.4417	3.00	5.00
puas dengan pengawas	33	3.1818	.4647	2.00	4.00
puas dengan upah kerja	33	4.0909	1.0713	2.00	5.00
bekerja keras	33	3.9697	.3941	3.00	5.00
meningkatkan kemampuan	33	3.6667	.4787	3.00	4.00
dorongan untuk maju	33	3.9091	.2919	3.00	4.00
melakukan pekerjaan dengan cara baru	33	4.0303	.5294	3.00	5.00
puas dengan hasil kerja sendiri	33	3.5152	.5075	3.00	4.00
memerlukan kritik dan saran	33	3.5758	.5019	3.00	4.00

## Kendall's W Test 2

### Ranks

	Mean Rank
bersahabat	14.18
membutuhkan tenaga kerja	7.73
memenuhi permintaan tolong	4.65
menyesuaikan diri dengan lingkungan	6.26
memberi petunjuk pekerjaan	7.76
saling membantu dalam pekerjaan	12.33
merasa kerepotan	9.98
pekerjaan ulang karena salah instruksi	4.79
kerja lembur untuk mengejar target	14.91
hubungan pribadi yang baik	8.50
paham atas pekerjaan	13.64
persaingan sehat dalam pekerjaan	14.91
tidak sesuai dengan cara kerja	8.50
puas dengan situasi kerja	14.91
puas dengan pengawas	8.50
puas dengan upah kerja	16.23
bekerja keras	15.85
meningkatkan kemampuan	13.30
dorongan untuk maju	15.48
melakukan pekerjaan dengan cara baru	16.44
puas dengan hasil kerja sendiri	11.82
memerlukan kritik dan saran	12.33

### Test Statistics

N	33
Kendall's W <sup>a</sup>	.454
Chi-Square	314.852
df	21
Asymp. Sig.	.000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

## NPar Tests 3 ( kelompok tukang besi )

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
bersahabat	22	3.8636	.6396	3.00	5.00
membutuhkan tenaga kerja	22	3.0909	.4264	2.00	4.00
memenuhi permintaan tolong	22	2.6818	.5679	2.00	4.00
menyesuaikan diri dengan lingkungan	22	3.0000	.6901	2.00	4.00
memberi petunjuk pekerjaan	22	3.2727	.8270	2.00	4.00
saling membantu dalam pekerjaan	22	3.5455	.5096	3.00	4.00
merasa kerepotan	22	3.0455	.6530	2.00	4.00
pekerjaan ulang karena salah instruksi	22	2.9091	.6838	2.00	4.00
kerja lembur untuk mengejar target	22	4.0455	.2132	4.00	5.00
hubungan pribadi yang baik	22	3.0000	.5345	2.00	4.00
paham atas pekerjaan	22	3.9091	.5264	3.00	5.00
persaingan sehat dalam pekerjaan	22	4.0455	.2132	4.00	5.00
tidak sesuai dengan cara kerja	22	3.0000	.5345	2.00	4.00
puas dengan situasi kerja	22	4.0455	.2132	4.00	5.00
puas dengan pengawas	22	3.0000	.5345	2.00	4.00
puas dengan upah kerja	22	4.4545	.5096	4.00	5.00
bekerja keras	22	4.0000	.0000	4.00	4.00
meningkatkan kemampuan	22	3.7273	.4558	3.00	4.00
dorongan untuk maju	22	4.0000	.0000	4.00	4.00
melakukan pekerjaan dengan cara baru	22	4.0000	.0000	4.00	4.00
puas dengan hasil kerja sendiri	22	3.5455	.5096	3.00	4.00
memerlukan kritik dan saran	22	3.5455	.5096	3.00	4.00



## Kendall's W Test 3

### Ranks

	Mean Rank
bersahabat	14.09
membutuhkan tenaga kerja	7.05
memenuhi permintaan tolong	4.77
menyesuaikan diri dengan lingkungan	7.11
memberi petunjuk pekerjaan	10.02
saling membantu dalam pekerjaan	11.30
merasa kerepotan	7.34
pekerjaan ulang karena salah instruksi	6.52
kerja lembur untuk mengejar target	16.07
hubungan pribadi yang baik	6.77
paham atas pekerjaan	14.45
persaingan sehat dalam pekerjaan	16.07
tidak sesuai dengan cara kerja	6.77
puas dengan situasi kerja	16.07
puas dengan pengawas	6.77
puas dengan upah kerja	18.68
bekerja keras	15.77
meningkatkan kemampuan	13.30
dorongan untuk maju	15.77
melakukan pekerjaan dengan cara baru	15.77
puas dengan hasil kerja sendiri	11.23
memerlukan kritik dan saran	11.30

### Test Statistics

N	22
Kendall's W <sup>a</sup>	.555
Chi-Square	256.465
df	21
Asymp. Sig.	.000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

## NPar Tests 4 ( semua tukang )

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
bersahabat	75	3.8400	.5937	3.00	5.00
membutuhkan tenaga kerja	75	2.9867	.5325	2.00	4.00
memenuhi permintaan tolong	75	2.6800	.5733	2.00	4.00
menyesuaikan diri dengan lingkungan	75	2.8133	.7296	2.00	4.00
memberi petunjuk pekerjaan	75	3.2533	.7369	2.00	4.00
saling membantu dalam pekerjaan	75	3.5333	.5022	3.00	4.00
merasa kerepotan	75	3.2400	.6333	2.00	4.00
pekerjaan ulang karena salah instruksi	75	2.7600	.5891	2.00	4.00
kerja lembur untuk mengejar target	75	3.9467	.3244	3.00	5.00
hubungan pribadi yang baik	75	3.2000	.5199	2.00	4.00
paham atas pekerjaan	75	3.7733	.5593	2.00	5.00
persaingan sehat dalam pekerjaan	75	3.9467	.3244	3.00	5.00
tidak sesuai dengan cara kerja	75	3.2000	.5199	2.00	4.00
puas dengan situasi kerja	75	3.9467	.3244	3.00	5.00
puas dengan pengawas	75	3.2000	.5199	2.00	4.00
puas dengan upah kerja	75	4.3067	.8218	2.00	5.00
bekerja keras	75	3.9867	.2596	3.00	5.00
meningkatkan kemampuan	75	3.7333	.4452	3.00	4.00
dorongan untuk maju	75	3.9600	.1973	3.00	4.00
melakukan pekerjaan dengan cara baru	75	4.0133	.3485	3.00	5.00
puas dengan hasil kerja sendiri	75	3.5867	.4957	3.00	4.00
memerlukan kritik dan saran	75	3.5333	.5022	3.00	4.00

## Kendall's W Test 4

### Ranks

	Mean Rank
bersahabat	13.84
membutuhkan tenaga kerja	6.73
memenuhi permintaan tolong	4.69
menyesuaikan diri dengan lingkungan	5.95
memberi petunjuk pekerjaan	9.49
saling membantu dalam pekerjaan	11.41
merasa kerepotan	9.05
pekerjaan ulang karena salah instruksi	5.29
kerja lembur untuk mengejar target	15.39
hubungan pribadi yang baik	8.39
paham atas pekerjaan	13.45
persaingan sehat dalam pekerjaan	15.39
tidak sesuai dengan cara kerja	8.39
puas dengan situasi kerja	15.39
puas dengan pengawas	8.39
puas dengan upah kerja	17.65
bekerja keras	15.71
meningkatkan kemampuan	13.50
dorongan untuk maju	15.55
melakukan pekerjaan dengan cara baru	15.97
puas dengan hasil kerja sendiri	11.97
memerlukan kritik dan saran	11.41

### Test Statistics

N	75
Kendall's W <sup>a</sup>	.489
Chi-Square	769.591
df	21
Asymp. Sig.	.000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

Cell Means<sup>b,c</sup>

usia responden tukang	pendidikan terakhir	pengalaman kerja di proyek	total faktor internal dan eksternal		
			Mean	N	
antara 20 hingga 30 tahun	tidak	Total	78.0000	5	
	SD	Total	78.7000	20	
		SMP	Total		0
		STM/SMA	Total		0
		Total	< dari 2 tahun		0
			antara 2 hingga 5 tahun	78.0769	13
			antara 5 hingga 10 tahun	79.1111	9
			antara 10 hingga 20 tahun	79.0000	3
			> dari 20 tahun		0
		Total	78.5600	25	
antara 30 hingga 40 tahun	tidak	Total	76.0000	4	
	SD	Total	79.0800	25	
		SMP	Total	74.0000	2
		STM/SMA	Total		0
		Total	< dari 2 tahun	73.7500	4
			antara 2 hingga 5 tahun	79.5000	8
			antara 5 hingga 10 tahun	78.4545	11
			antara 10 hingga 20 tahun	79.3750	8
			> dari 20 tahun		0
		Total	78.3548	31	
antara 40 hingga 50 tahun	tidak	Total	70.0000	2	
	SD	Total	76.2000	10	
		SMP	Total		0
		STM/SMA	Total		0
		Total	< dari 2 tahun	69.0000	1
			antara 2 hingga 5 tahun	75.2500	8
			antara 5 hingga 10 tahun	77.0000	3
			antara 10 hingga 20 tahun		0
			> dari 20 tahun		0
		Total	75.1667	12	
lebih dar 50	tidak	Total	72.8333	6	

Cell Means<sup>b,c</sup>

usia responden tukang	pendidikan terakhir	pengalaman kerja di proyek	total faktor internal dan eksternal		
			Mean	N	
lebih dar 50 tahun	SD	Total	76.0000	1	
	SMP	Total		0	
	STM/SMA	Total		0	
	Total	< dari 2 tahun		72.5000	4
		antara 2 hingga 5 tahun		74.3333	3
		antara 5 hingga 10 tahun			0
		antara 10 hingga 20 tahun			0
		> dari 20 tahun			0
	Total		73.2857	7	
Total	tidak sekolah	< dari 2 tahun	70.6000	5	
		antara 2 hingga 5 tahun	76.0000	9	
		antara 5 hingga 10 tahun	78.0000	3	
		antara 10 hingga 20 tahun		0	
		> dari 20 tahun		0	
		Total	74.7647	17	
	SD	< dari 2 tahun		75.2500	4
		antara 2 hingga 5 tahun		77.9130	23
		antara 5 hingga 10 tahun		78.6842	19
		antara 10 hingga 20 tahun		80.1000	10
	> dari 20 tahun			0	
	Total		78.3750	56	

**Cell Means<sup>b,c</sup>**

usia responden tukang	pendidikan terakhir	pengalaman kerja di proyek	total faktor internal dan eksternal	
			Mean	N
Total	SMP	< dari 2 tahun		0
		antara 2 hingga 5 tahun		0
		antara 5 hingga 10 tahun	77.0000	1
		antara 10 hingga 20 tahun	71.0000	1
		> dari 20 tahun		0
		Total	74.0000	2
		STM/SMA	STM/SMA	< dari 2 tahun
antara 2 hingga 5 tahun				0
antara 5 hingga 10 tahun				0
antara 10 hingga 20 tahun				0
> dari 20 tahun				0
Total				0
Total	Total			< dari 2 tahun
		antara 2 hingga 5 tahun	77.3750	32
		antara 5 hingga 10 tahun	78.5217	23
		antara 10 hingga 20 tahun	79.2727	11
		> dari 20 tahun		0
		Total	77.4400 <sup>a</sup>	75

a. Grand Mean

b. total faktor internal dan eksternal by usia responden tukang, pendidikan terakhir, pengalaman kerja di proyek

c. 3-way and higher means are not computed due to the limit on maximum order interaction.

ANOVA<sup>a,b</sup>

			Hierarchical Method				
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
total faktor internal dan eksternal	Main Effects	-(Combined)	474.312	8	59.289	4.225	.000
		usia responden tukang	240.128	3	80.043	5.704	.002
		pendidikan terakhir	110.798	2	55.399	3.948	.024
		pengalaman kerja di proyek	123.386	3	41.129	2.931	.040
		Model	474.312	8	59.289	4.225	.000
Residual			926.168	66	14.033		
Total			1400.480	74	18.925		

a. total faktor internal dan eksternal by usia responden tukang, pendidikan terakhir, pengalaman kerja di proyek

b. Due to empty cells or a singular matrix, higher order interactions have been suppressed.

