

**SKRIPSI**

**PERTIMBANGAN HAKIM AGUNG DALAM MENJATUHKAN  
PIDANA TERHADAP KEPALA DAERAH YANG MELAKUKAN  
TINDAK PIDANA KORUPSI  
(Studi Putusan Mahkamah Agung)**



**Diajukan oleh :**

**CHARLES BARITA HAMONANGAN SIHOMBING**

**NPM : 09 05 10169**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian  
Sengketa Hukum**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2013**

**SKRIPSI**

**PERTIMBANGAN HAKIM AGUNG DALAM MENJATUHKAN  
PIDANA TERHADAP KEPALA DAERAH YANG MELAKUKAN  
TINDAK PIDANA KORUPSI  
(Studi Putusan Mahkamah Agung)**



**Diajukan oleh :**

**CHARLES BARITA HAMONANGAN SIHOMBING**

**NPM : 09 05 10169**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian  
Sengketa Hukum**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**2013**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**PERTIMBANGAN HAKIM AGUNG DALAM MENJATUHKAN  
PIDANA TERHADAP KEPALA DAERAH YANG MELAKUKAN  
TINDAK PIDANA KORUPSI  
(Studi Putusan Mahkamah Agung)**



**Diajukan oleh :**

**CHARLES BARITA HAMONANGAN SIHOMBING**

**NPM : 09 05 10169**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian  
Sengketa Hukum**

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendaran**

**Dosen Pembimbing I**

**St. Harum Pudjiarto, SH. M.Hum**

**Tanggal : 03 Juni 2013**

**Tanda tangan : .....**

*WC 51*

**HALAMAN PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

**PERTIMBANGAN HAKIM AGUNG DALAM MENJATUHKAN  
PIDANA TERHADAP KEPALA DAERAH YANG MELAKUKAN  
TINDAK PIDANA KORUPSI  
(Studi Putusan Mahkamah Agung)**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi  
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

**Hari** : **Jumat**  
**Tanggal** : **12 Juli 2013**  
**Tempat** : **Lt. 2 Ruang Dosen**

**Susunan Tim Penguji :**

**Ketua** : **St. Harum Pudjiarto, SH. M.Hum**  
**Sekretaris** : **G. Aryadi, SH. MH**  
**Anggota** : **P. Prasetyo Sidi Purnomo, SH. MS**

**Tanda Tangan**

A handwritten signature in black ink, appearing to be "St. Harum Pudjiarto", is written over a set of horizontal dotted lines. The signature is somewhat stylized and extends across several lines.

**Mengesahkan**

**Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H. M.Hum**

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala limpahan berkat, anugerah, dan cinta kasih-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini dengan baik. Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini tidak akan dapat terwujud tanpa ada bimbingan, dukungan, bantuan serta partisipasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terima kasih bagi semua pihak yang telah banyak berperan, baik yang secara langsung terlibat dalam proses penulisan maupun yang secara tidak langsung terlibat, yang telah banyak memberikan perhatian dan kasih sayangnya kepada penulis sebagai berikut :

1. Terima kasih penulis haturkan kepada Bapak St. Harum Pudjiarto, SH. M.Hum., selaku dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan yang telah bersedia meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan dan dorongan pada penulis dan dengan kesabaran serta ketelitian yang luar biasa menuntun penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Penulis mengucapkan terima kasih kepada Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H. M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Tak lupa juga penulis mengucapkan terima kasih kepada Bapak-Bapak dan Ibu-Ibu dosen yang tercinta dengan keahlian, keterampilan, dan ketulusannya memberikan tambahan wawasan, pengetahuan, berbagi pengalaman bagi penulis.
4. Kepada Ketua Mahkamah Agung yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian di tempat yang bersangkutan, serta kepada panitera yang telah

meluangkan waktunya untuk membantu penulis mencari data yang penulis butuhkan dalam penulisan

5. Tiada sebuah kata pun di dunia ini yang tepat untuk menggambarkan rasa syukur dan bahagia karena telah terlahir di sebuah keluarga yang sangat memperhatikan dan mencintai penulis, sehingga hanya melalui penulisan hukum inilah penulis merasa telah mampu memberikan sedikit kebahagiaan bagi orang tua dan saudara-saudara penulis.
6. Spesial untuk My Girlfriend, terima kasih sayang atas kasih sayang dan cintamu yang begitu besar selalu memberikan semangat yang luar biasa sehingga penulis menjadi terus maju untuk menyelesaikan penulisan ini.
7. Tak terlewatkan ucapan terima kasih penulis kepada teman-teman seangkatan dan seperjuangan penulis, serta kakak dan adik tingkat selama menjadi mahasiswa di Fakultas Hukum UAJY.
8. Kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, penulis juga mengucapkan banyak terima kasih. Hanya dengan kasih Tuhanlah yang mampu membalas semua budi baik yang telah diberikan kepada penulis.

Penulis berharap agar penulisan hukum ini dapat memberikan manfaat bagi banyak orang. Terima kasih.

Yogyakarta, 05 Juni 2013

Penulis

## ABSTRACT

The title of legal writing is the writer taking consideration of Supreme Court justices in a verdict against officer who engage in corrupt activities. The existence of the local authority to govern the autonomous regions so that the right to set their own regions in accordance with the provisions of the applicable legislation. Implementation of local governance are found irregularities that lead to corruptive actions that led to the criminal acts of corruption committed by rogue elements head of regional / local authorities. Therefore, in carrying out this study would have taken some of the judge's decision related to the crime of corruption committed by the head of the region. The purpose of this study was to determine the legal basis for consideration in the judge ruled against the officer who committed a criminal act of corruption. In this study the authors use a method based on the normative literature study. The process of reasoning in drawing conclusions using deductive reasoning. From the research that has been made by the authors in the analysis of the consideration of the judge in accordance with the existing legislation which is unlawful

Keyword: corruption, regional head, the judge considered

## DAFTAR ISI

|  |     |
|--|-----|
| HALAMAN JUDUL .....  | i   |
| HALAMAN PERSETUJUAN .....  | ii  |
| HALAMAN PENGESAHAN .....   | iii |
| KATA PENGANTAR .....   | iv  |
| <i>Abstract</i> .....  | vi  |
| DAFTAR ISI .....   | vii |
| PERNYATAAN KEASLIAN .....  | x   |
| BAB I. PENDAHULUAN   |     |
| A. Latar Belakang Masalah .....  | 1   |
| B. Rumusan Masalah .....   | 6   |
| C. Tujuan Penelitian .....   | 6   |
| D. Manfaat Penelitian .....  | 6   |
| E. Keaslian Penelitian .....   | 7   |
| F. Batasan Konsep .....  | 9   |
| G. Metode Penelitian .....   | 10  |
| H. Sistematika Penulisan hukum .....   | 14  |
| BAB II. TINJAUAN MENGENAI TINDAK PIDANA KORUPSI YANG<br>DILAKUKAN OLEH KEPALA DAERAH |     |
| A. Tinjauan Umum tentang Kepala Daerah .....   | 17  |



|  |    |
|--|----|
| 1. Pengertian Kepala Daerah .....  | 17 |
| 2. Kedudukan Kepala Daerah .....   | 19 |
| 3. Tugas dan Wewenang serta Kewajiban Kepala daerah .....  | 22 |
| 4. Larangan Bagi Kepala Daerah .....   | 27 |
| B. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana Korupsi .....   | 29 |
| 1. Pengertian Korupsi .....  | 29 |
| 2. Bentuk/Jenis Tindak Pidana Korupsi .....  | 35 |
| 3. Keberadaan Tindak Pidana Korupsi yang Dilakukan<br>Oleh Kepala Daerah .....                             | 68 |
| C. Tinjauan Umum tentang Putusan Hakim .....   | 70 |
| 1. Pengertian Putusan Hakim .....  | 70 |
| 2. Jenis Putusan Hakim .....   | 71 |
| 3. Bentuk Putusan Hakim Dalam Tindak Pidana Korupsi .....  | 73 |
| 4. Formalitas yang Harus Dipenuhi Dalam Putusan Hakim .....  | 77 |
| 5. Tujuan Pemidanaan .....   | 78 |
| D. Putusan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Tindak Pidana<br>Korupsi yang Dilakukan oleh Kepala Daerah ..... | 84 |
| 1. Putusan Mahkamah Agung Nomor : 1510 K/Pid.Sus/2009 ...  | 84 |
| 2. Putusan Mahkamah Agung Nomor : 2571 K/Pid.Sus/2011 ....   | 87 |
| 3. Putusan Mahkamah Agung Nomor : 348 K/Pid.Sus/2010 .....   | 94 |

BAB III. PENUTUP

A. Kesimpulan ..... 101

B. Saran ..... 102

DAFTAR PUSTAKA ..... 103

LAMPIRAN



## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 05 Juni 2013

Yang menyatakan,

Charles Barita Hamonangan Sihombing