

PENULISAN HUKUM/ SKRIPSI
TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PUTUSAN KPPU DALAM
KASUS TEMASEK
(Perkara Nomor 07/KPPU-L/2007)



Disusun oleh :

JAINAL ABDUL AZIS

NPM : 04 05 08892
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Ekonomi Bisnis

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Fakultas Hukum

2008

HALAMAN PERSETUJUAN

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PUTUSAN KPPU DALAM
KASUS TEMASEK
(Perkara Nomor 07/KPPU-L/2007)**



Dosen Pembimbing,

Dr. Y. Sari Murti W . SH. M. HUM

HALAMAN PENGESAHAN

Penulisan Hukum/Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji ujian
Penulisan Hukum/Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Jum'at

Tanggal : 13 Juni 2008

Tempat : Ruang Dosen Lantai II

Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Jl. Mrican Baru No. 28 Yogyakarta

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. Y. Sari Murti W. SH. M. HUM

Sekretaris : Imma Indra Dewi W, SH. M.Hum

Anggota : F.X. Suhardana , SH.

Tanda Tangan



Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



(B. Hestu Cipto Handoyo. SH. M.Hum.)

KATA PENGANTAR

Puji Syukur dan terimakasih kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat dan anugerah serta segala karuniaNya yang telah dilimpahkan sehingga Penulisan Hukum dengan judul **“TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PUTUSAN KPPU DALAM KASUS TEMASEK (Perkara Nomor 07/ KPPU-L/2007)”** dapat terselesaikan. Penulisan Hukum ini, disusun guna melengkapi persyaratan dalam menyelesaikan Program Strata 1 (satu) Studi Ilmu Hukum dengan Program Kekhususan Hukum Ekonomi dan Bisnis pada Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih kepada pihak-pihak yang membantu dalam Penulisan Hukum ini hingga Penulisan Hukum ini dapat terselesaikan dengan baik. Dengan segala kerendahan hati , penulis menyadari bahwa tanpa adanya bantuan dari pihak-pihak yang bersangkutan, Penulisan Hukum ini tidak akan terselesaikan. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampikan rasa terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak B. Hestu Cipto Handoyo, S.H.,M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Univesitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Y. Sari Murti W. SH.,M. Hum. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah menerima penulis sebagai anak bimbingnya, bersedia meluangkan waktu, tenaga dan pikiran selama dalam memberikan bimbingan dan pengetahuan serta pengarahan dalam Penulisan Hukum ini dengan penuh pengertian dan kesabaran.

3. Ibu Imma Indra Dewi W, SH,,M.Hum. selaku pihak yang telah memberikan bentuk kasus yang penulis ambil di internet.
4. Bapak dan ibu Dosen yang telah membimbing dan mengajar penulis selama belajar di Universitas Atma jaya Yogyakarta.
5. Teman-teman seperjuanganku Budi, Tino, Ian, Soni, Yoseph, Oki, Ovi, Sekar, Cicil semoga sukses selalu!!!
6. Teman-teman dikost Nofat selaku sumbang pikirnya, Kadek Agus, Putu, Niko, Zoni, Mukti, Wawan, Ryan dan si Mbok beserta teman-teman lain yang tidak dapat penulis sebutkan semuanya.

Penulis menyadari bahwa Penulisan Hukum ini masih banyak kekurangan dari segi bentuk maupun isi sehingga jauh dari kesempurnaan. Hal tersebut karena keterbatasan penulis tentang pengetahuan, pengalaman dan referensi, untuk itu kritik dan saran yang membangun dari pembaca akan sangat membantu dalam penyempurnaan Penulisan Hukum ini.

Akhir kata penulis mengharapkan semoga Penulisan Hukum ini dapat bermanfaat bagi banyak pihak yang telah membacanya dan dapat memberikan pengetahuan khususnya dalam bidang hukum.

Yogyakarta, 30 Mei 2008

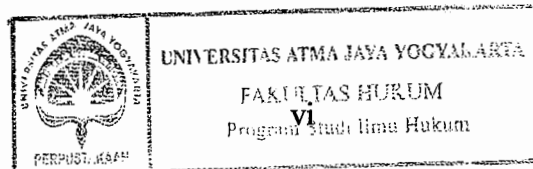
Penulis,

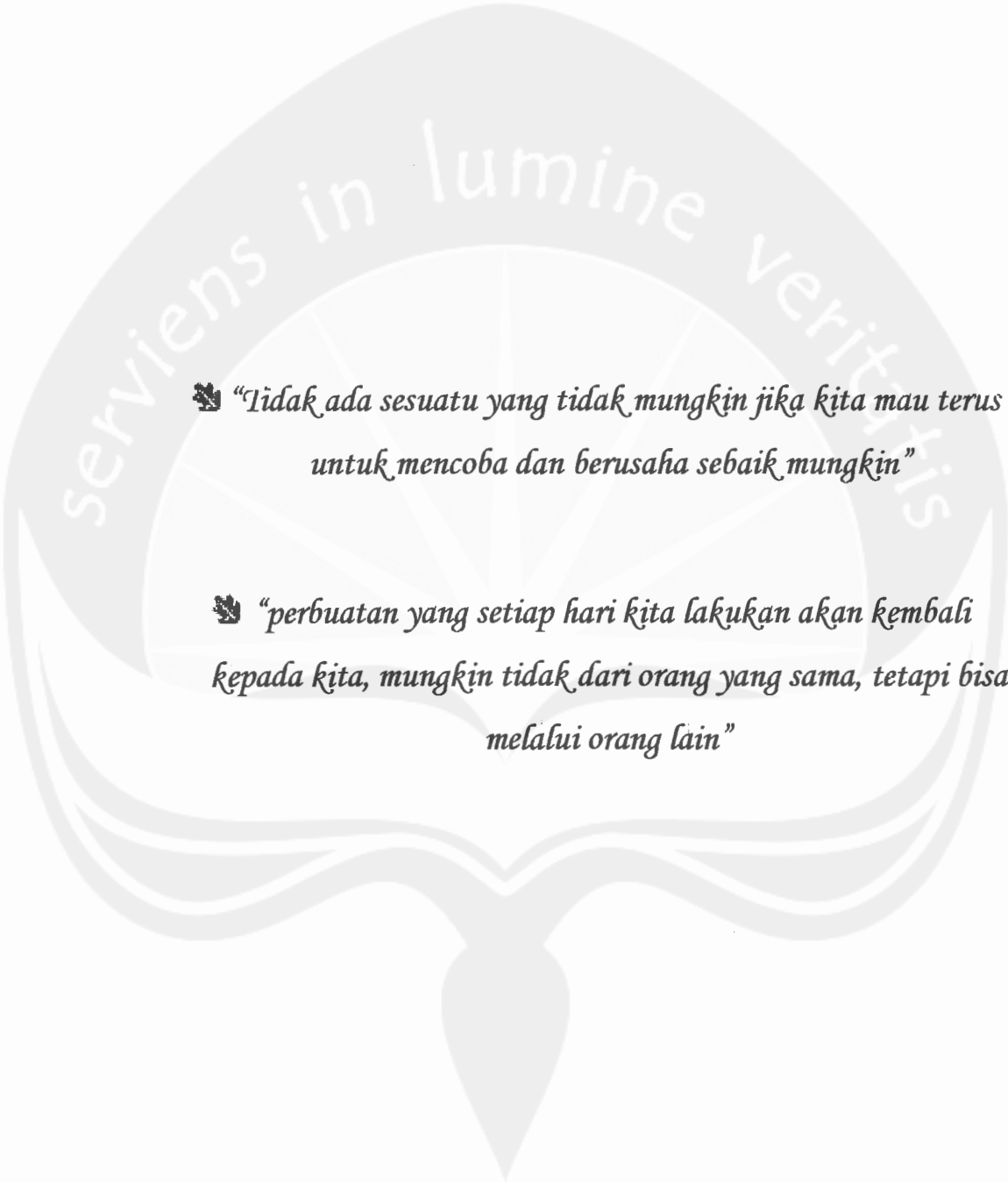
Jainal Abdul Azis

ABSTRACT

The Supervisory Institution of the Business Competition (KPPU) is an independent institution for supervising the business competition with the aim of establishing the health and cooperative climate of business. There are many cases of violation in business competition, on which optimally fair actions are necessary to take with great insight, carefulness, and wisdom. However, in case of Temasek Holdings, condemned as evidently violating the act on prohibition of monopoly and unhealthy business competition practices, the basis of consideration and legal verdict made by the KPPU was controversial. The KPPU was considered as much exceeding its authority and verdicts made were impressed to be exceedingly imposed, so there was no legal security. Purpose of the study is to find out the implementation of Act No. 5/1999 on prohibition of monopoly and unhealthy business competition practices. The study uses a normative method with focus on the implementation of the prevailing positive legal norms (legislations). From the result of the study, it can be concluded that the implementation of Act No. 5/1999 on prohibition of monopoly and unhealthy business competition practices by the KPPU was actually inappropriate, because its legal considerations instead tended to raise the legal insecurity. Therefore, it is required to distinctly regulate the matters in the Act No. 5/1999 through amendment, so the KPPU can be facilitated in making optimally fair decisions.

Keywords: Juridical Review, Verdict of the KPPU, Temasek Holdings





serviens in lumine veritatis

✎ *“Tidak ada sesuatu yang tidak mungkin jika kita mau terus untuk mencoba dan berusaha sebaik mungkin”*

✎ *“perbuatan yang setiap hari kita lakukan akan kembali kepada kita, mungkin tidak dari orang yang sama, tetapi bisa melalui orang lain”*

Dengan penuh rasa syukur aku persembahkan Penulisan hukum ini kepada orang-orang yang aku cintai :

- ❖ Bapak dan Ibu, terimakasih atas semua doa-doa yang dipanjatkan setiap hari, nasehat, perhatian dan semua bentuk cinta kasih yang tercurah yang tidak dapat terwakilkan dengan kata-kata.*
- ❖ Kakak dan adikku (mbak Nur dan Janti) aku bangga dan bersyukur menjadi saudara kandung kalian.*
- ❖ Keponakanku Rijal, terimakasih engkau adalah malaikat kecil yang selalu menghidupkan semangatku.*
- ❖ Kekasih jiwaku Octalia Indiasari, inilah salah satu janjiku.*

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan.....	iii
Kata Pengantar.....	iv
Abstract.....	vi
Motto.....	vii
Halaman Persembahan.....	viii
Daftar Isi.....	ix
Pernyataan Keaslian.....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Batasan Konsep.....	9
F. Metode Penelitian.....	10
G. Sitematika Penulisan Hukum.....	12

BAB II PEMBAHASAN.....	15
A. Tinjauan Umum Mengenai Komisi Pengawas Persaingan Usaha.....	15
1. Tugas dan Wewenang Komisi Pengawas Persaingan Usaha.....	15
2. Yuridiksi Komisi Pengawas Persaingan Usaha.....	21
3. Prosedur Pengaduan ke Komisi pengawas Persaingan Usaha.....	25
4. Tata Cara Penanganan Perkara di Komisi Pengawas Persaingan Usaha.....	27
B. Tinjauan Umum Mengenai Temasek.....	29
1. Perkembangan Industri Telekomunikasi di Indonesia.....	29
2. Struktur Industri Telekomunikasi dan PT. Temasek tbk,.....	33
3. Regulasi Tarif oleh PT. Temasek tbk,.....	37
Tabel.....	38
1. Komponen Biaya.....	38
2. Biaya Pemakaian Langsung.....	38
C. Pembahasan Kasus Temasek.....	39
 BAB III PENUTUP.....	 57
A. KESIMPULAN.....	57
B. SARAN.....	58

Daftar Pustaka

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa Penulisan Hukum/ Skripsi dengan judul “Tinjauan Yuridis Terhadap Putusan KPPU Dalam Kasus Temasek (Perkara Nomor 07/KPPU-L/2007)” merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari karya penulis lain. Jika Penulisan Hukum/Skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 30 Mei 2008

Yang menyatakan,

Jainal Abdul Azis