

BAB V

KESIMPULAN

Pada bab lima ini penulis mengambil kesimpulan hasil penelitian yang telah dilakukan. Selanjutnya dari hasil penelitian tersebut, penulis menggunakannya sebagai dasar untuk memberikan saran bagi pihak perusahaan konstruksi sebagai berikut:

5.1 Kesimpulan

1. Hasil analisis Tingkat Kematangan Manajemen Proyek Konstruksi dapat disimpulkan sebagai berikut:
 - a. Tingkat kematangan manajemen proyek konstruksi termasuk dalam kategori yang tinggi (matang)
 - b. Tingkat kematangan manajemen proyek konstruksi tertinggi terdapat pada faktor pengembangan yaitu pada indikator “Perusahaan memiliki perangkat lunak manajemen (seperti Microsoft Project) untuk digunakan sebagai sistem untuk menelusuri proyek (mean 2,4250; standar deviasi 0,6751).
 - c. Tingkat kematangan terendah terdapat pada faktor eksekutif yaitu pada indikator “Menempatkan wakil untuk dekat dengan tim pelaksana (mean 1,5000; standar deviasi 1.2609).
2. Hasil analisis tingkat keberhasilan konstruksi pada proyek-proyek di Yogyakarta dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a. Tingkat keberhasilan konstruksi pada proyek-proyek di Yogyakarta termasuk dalam kategori tinggi.
 - b. Tingkat keberhasilan proyek konstruksi tertinggi terdapat faktor “Kesehatan dan keselamatan (tanpa kecelakaan fatal) (mean 8,53; standar deviasi 1,552).
 - c. Tingkat keberhasilan terendah terdapat pada faktor “Tepat waktu” (mean 7,55; standar deviasi 1.535).
3. Hasil analisis pengaruh tingkat kematangan manajemen proyek konstruksi terhadap tingkat keberhasilan konstruksi pada proyek-proyek di Yogyakarta:
- a. Tingkat kematangan manajemen proyek konstruksi (embrio, eksekutif, manajemen menengah & manajemen bawah, pengembangan dan tahapan kedewasaan) secara simultan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap tingkat keberhasilan konstruksi. Tingkat kematangan manajemen proyek konstruksi (embrio, eksekutif, manajemen menengah & manajemen bawah, pengembangan dan tahapan kedewasaan) secara simultan mampu mempengaruhi 50,5% tingkat keberhasilan konstruksi.
 - b. Faktor embrio tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap keberhasilan proyek.
 - c. Faktor eksekutif memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap keberhasilan proyek.

- d. Faktor manajemen menengah & manajemen bawah tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap keberhasilan proyek.
- e. Faktor pengembangan memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap keberhasilan proyek.
- f. Faktor tahapan kedewasaan tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap keberhasilan proyek.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan di atas, penulis merumuskan saran sebagai berikut:

1. Keberhasilan proyek konstruksi salah satunya disebabkan oleh penggunaan perangkat lunak manajemen (seperti Microsoft Project).

Berdasarkan hal tersebut maka penting bagi pihak manajemen perusahaan konstruksi untuk menggunakan atau mengaplikasikan fasilitas teknologi informasi dalam setiap kegiatan perencanaan, pengembangan, proses pelaksanaan konstruksi maupun proses evaluasi proyek konstruksi. Penggunaan teknologi informasi dipandang sebagai salah satu cara yang efektif untuk meningkatkan keberhasilan proyek konstruksi serta untuk meningkatkan daya saing perusahaan dalam dunia bisnis atau industri konstruksi.

2. Hasil analisis regresi diketahui bahwa faktor eksekutif memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap keberhasilan proyek konstruksi. Berdasarkan hal tersebut maka penting bagi pihak manajemen perusahaan

jasa konstruksi untuk memperhatikan sumber daya yang dimilikinya dengan memberikan pengembangan dan pelatihan yang berkaitan dengan bidang pekerjaan karyawan. Selain itu, pihak eksekutif sebaiknya secara aktif terlibat dalam proyek dan melakukan inovasi pengembangan strategi atau cara pelaksanaan proyek maupun dalam hal hubungan dengan pihak eksternal.

3. Faktor pengembangan memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap keberhasilan proyek konstruksi. Berdasarkan hal tersebut maka penting bagi pihak manajemen perusahaan konstruksi untuk memperbaiki, menambah dan menggunakan peralatan konstruksi yang lebih modern baik yang digunakan di lapangan maupun di kantor serta menerapkan penggunaan fasilitas teknologi informasi untuk mempermudah proses pekerjaan. Selain itu pihak manajemen sebaiknya selalu melakukan mengembangkan metode kerja baru yang lebih efektif dan efisien dalam pelaksanaan proyek konstruksi.

DAFTAR PUSTAKA

- Angker, M.E., *Faktor Kritis Penentu Keberhasilan Kolaborasi Desain Pada Konsultan Proyek Konstruksi Di Surabaya*,
<http://digilib.its.ac.id/public/ITS-Undergraduate-17175-3107100031-Paper.pdf>.
- Chan, A.P.C., Scott, D., and Lam, E.W.M, (2002), *Framework Of Success Criteria For Design / Build Project*, Jurnal .
- Ervianto, W.I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi edisi revisi*, Yogyakarta.
file.upi.edu/.../Bab_I_Manajemen_Konstruksi.pdf
http://file.upi.edu/Direktori/FPTK/JUR._PEND._TEKNIK_ARSITEKTUR/197812312005012-BETA_PARAMITA/Bab_I_Manajemen_Konstruksi.pdf
- Hair et al, *Multivariate Data Analysis With Readings Fouth Edition*, 1995
- Kerzner, H., (2002), *Strategic Planning For Project Management Using A Project Management Maturity Model*, halaman 42-43, halaman 67-76.
- Mansyur, 2010, halaman 6-7, halaman 11-12, *Manajemen Pembiayaan Proyek*, Samarinda.
- Reksohadiprodo, S., 1991, *Manajemen Proyek edisi 3*, halaman 97, Yogyakarta.
- Sarno, R., 2012, *Analisis Dan Desain Berorientasi Servis Untuk Aplikasi Manajemen Proyek*, halaman 6, penerbit Andi Yogyakarta.
- Sugiono, (2009), *Metoda Penelitian Bisnis Cetakan Ke-13*, halaman 270, Bandung.
- Supriyanti, D., Thoyib, A., Unas, S.E., *Jurnal Relevansi PMBOK 2008 Terhadap Materi Bidang Manajemen Konstruksi Universitas Brawijaya*, 2011.
- Yusuf, P.M., 2012, *Perspektif Manajemen Pengetahuan Informasi, Komunikasi, Pendidikan, dan Perpustakaan*, halaman 10, Jakarta.



LAMPIRAN



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Teknik

Nomor : 0660/XI/U/2013
Hal : Ijin Penyebaran Kuesioner

22 Maret 2013

Kepada
Yth.

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan pendidikan Program Strata 1 pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta, setiap mahasiswa diwajibkan menempuh Tugas Akhir (Ujian Sarjana), dimana tugas tersebut sangat membutuhkan data pendukung secara nyata dan lengkap. Adapun tugas akhir mahasiswa tersebut berjudul "Analisis Relasi Antara Tingkat Kematangan Manajemen Proyek Konstruksi & Keberhasilan Konstruksi Pada Proyek - Proyek di Yogyakarta"

Untuk itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin kepada mahasiswa kami untuk menyebarkan kuesioner pada Instansi yang Bapak/ Ibu Pimpin.

Sedangkan data mahasiswa kami :

Nama : Lita Aprillia Mandala
N P M : 090213287
Semester : Genap
Tahun Akademik : 2012/2013
Alamat : Seturan Raya Blok E 1, No. 7, Yogyakarta

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih



Dr. Ir. AM. Ade Lisantono, M.Eng.

PERUSAHAAN RESPONDEN

No	Nama Perusahaan	Alamat
1	CV. Putra Bakti Sarana	Jl. Retno Dumilah no. 36
2	CV. Cipta Aditama	Jl. Kaliurang KM 6,5 Kentungan B-26 Telp 0274-880156
3	CV. Bangun Briya	Jl. Kepuh Sari No. 140a, Paingan Maguwoharjo, Sleman
4	CV. Citra Pertiwi	Jl. Kentungan B-35, Concat, Telp. 0274-883774
5	PT. Permata Maguwo	Jl. Ringroad Utara No. 106a, Concat, Depok
6	PT. Sarana Anugrah Pratama	Jl. Palaganno. 128a
7	CV. Cahaya Setyo	Jl. Nazaret
8	PT. Makmur Grup Perkasa	Jl. Godean KM 6,5 No. 76. Nglarang, Sidorum
9	PT. ASCET	Jl. Babarsari No. 2
10	CV. Wahyu Utama	Jl. Gejayan RT/RW 02/29, Concat, Sleman
11	PT. Tom Konstruksi	Jl. Ngapik
12	PT. RTC	Jl. Tambak No. 306
13	CV. Citra Reka Graha	Jl. Kebun Raya No. 19, Jogja 55171
14	PT. WIKA	Jl. Ringroad NO. 13a
15	PT. Adhi Karya	Jl. Jombor
16	PT. Pertiwi Persada	Jl Kaliurang KM 6,3

KUESIONER PENELITIAN

ANALISIS RELASI ANTARA TINGKAT KEMATANGAN MANAJEMEN PROYEK KONSTRUKSI & KEBERHASILAN KONSTRUKSI PADA PROYEK-PROYEK DI YOGYAKARTA

Responden yang terhormat,

Saya hendak mencari informasi mengenai tingkat kematangan manajemen proyek konstruksi & keberhasilan proyek, mohon mengisi dengan sejujurnya. Saya menjamin kerahasiaan dari setiap informasi yang ada. Atas kerjasamanya, saya ucapkan terimakasih.

Bagian 1

Berikanlah jawaban dari pertanyaan dan pilihan anda dengan memberi tanda checklist (√) pada pilihan yang tersedia.

DATA PERUSAHAAN

Nama Kota :

Jabatan pengisian Kuesioner :

- Pimpinan Perusahaan (direktur)
- Project Manager
- Site Manager
- Lainnya, sebutkan.....

Perusahaan Anda bekerja sekarang adalah :

- General Contractor Consultant
- Subcontractor

Pengalaman kerja :

- 1-4 Tahun
- > 10 Tahun
- 5-10 Tahun

Latar belakang pendidikan :

- S1
- S2
- S3
- D1/D2//D3
- SMA/STM dan setingkatnya

DATA PROYEK

Nama Proyek :

Tipe Organisasi/Perusahaan Pemilik Proyek :

- Institusi Pemerintah (departemen)
- BUMN/BUMD
- Perusahaan Swasta Nasional
- Multi Nasional

Tipe Proyek :

- Bangunan Gedung
- Perumahan

Factor Analysis

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
TKMP.1	1.93	.859	40
TKMP.2	1.50	1.261	40
TKMP.3	1.85	.700	40
TKMP.4	2.38	.628	40
TKMP.5	2.10	.672	40
TKMP.6	2.20	.758	40
TKMP.7	1.90	.672	40
TKMP.8	2.38	.586	40
TKMP.9	2.43	.675	40
TKMP.10	2.15	.580	40
TKMP.11	2.08	.656	40
TKMP.12	2.18	.446	40
TKMP.13	2.23	.733	40
TKMP.14	2.20	.648	40
TKMP.15	2.08	.616	40
TKMP.16	1.83	.903	40
TKMP.17	2.08	.656	40
TKMP.18	2.20	.648	40
TKMP.19	2.15	.921	40
TKMP.20	2.13	.686	40
TKMP.21	1.85	.975	40
TKMP.22	2.00	.599	40
TKMP.23	1.90	.982	40
TKMP.24	1.93	.829	40
TKMP.25	2.25	.707	40
TKMP.26	2.38	.628	40
TKMP.27	2.08	.764	40
TKMP.28	1.88	1.067	40
TKMP.29	1.90	.778	40
TKMP.30	2.08	.616	40

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.624
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1241.807
	df	435
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
TKMP.1	1.000	.891
TKMP.2	1.000	.748
TKMP.3	1.000	.526
TKMP.4	1.000	.743
TKMP.5	1.000	.665
TKMP.6	1.000	.740
TKMP.7	1.000	.806
TKMP.8	1.000	.774
TKMP.9	1.000	.886
TKMP.10	1.000	.722
TKMP.11	1.000	.719
TKMP.12	1.000	.815
TKMP.13	1.000	.852
TKMP.14	1.000	.678
TKMP.15	1.000	.925
TKMP.16	1.000	.762
TKMP.17	1.000	.871
TKMP.18	1.000	.809
TKMP.19	1.000	.843
TKMP.20	1.000	.901
TKMP.21	1.000	.940
TKMP.22	1.000	.717
TKMP.23	1.000	.728
TKMP.24	1.000	.667
TKMP.25	1.000	.599
TKMP.26	1.000	.702
TKMP.27	1.000	.861
TKMP.28	1.000	.737
TKMP.29	1.000	.709
TKMP.30	1.000	.702

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues		
	Total	% of Variance	Cumulative %
1	13.195	43.982	43.982
2	3.429	11.431	55.413
3	2.570	8.566	63.979
4	2.302	7.672	71.651
5	1.543	5.143	76.795
6	.899	2.995	79.790
7	.868	2.894	82.684
8	.825	2.750	85.433
9	.704	2.346	87.779
10	.608	2.025	89.804
11	.493	1.643	91.447
12	.439	1.463	92.910
13	.307	1.022	93.932
14	.290	.967	94.899
15	.258	.860	95.759
16	.198	.658	96.417
17	.176	.587	97.004
18	.161	.537	97.541
19	.141	.468	98.010
20	.127	.424	98.434
21	.119	.397	98.831
22	.089	.297	99.128
23	.063	.212	99.339
24	.055	.185	99.524
25	.047	.156	99.681
26	.033	.111	99.791
27	.026	.085	99.876
28	.024	.080	99.957
29	.009	.030	99.987
30	.004	.013	100.000

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %
1	13.195	43.982	43.982
2	3.429	11.431	55.413
3	2.570	8.566	63.979
4	2.302	7.672	71.651
5	1.543	5.143	76.795
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5.424	18.082	18.082
2	4.823	16.078	34.159
3	4.683	15.610	49.769
4	4.139	13.796	63.565
5	3.969	13.229	76.795
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component				
	1	2	3	4	5
TKMP.7	.836				
TKMP.17	.818				
TKMP.26	.809				
TKMP.18	.792				
TKMP.2	.791				
TKMP.20	.787				
TKMP.8	.780				
TKMP.15	.774				-.525
TKMP.27	.769				
TKMP.4	.753				
TKMP.14	.746				
TKMP.16	.743				
TKMP.13	.685	-.513			
TKMP.23	.657				
TKMP.21	.649	-.574			
TKMP.28	.637				
TKMP.22	.629				
TKMP.9	.623		-.579		
TKMP.25	.613				
TKMP.29	.613	.547			
TKMP.1	.612	-.530			
TKMP.6	.605				
TKMP.19	.603			.583	
TKMP.24	.517				
TKMP.30					
TKMP.10			.535		
TKMP.11	.504		.530		
TKMP.3					
TKMP.12				.751	
TKMP.5					

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 5 components extracted.

Rotated Component Matrix^a

	Component				
	1	2	3	4	5
TKMP.21	.946				
TKMP.1	.914				
TKMP.27	.812				
TKMP.13	.809				
TKMP.18	.722				
TKMP.2	.670				
TKMP.9		.903			
TKMP.6		.789			
TKMP.23		.764			
TKMP.22		.737			
TKMP.3		.692			
TKMP.25		.622			
TKMP.15			.877		
TKMP.20			.829		
TKMP.17			.762		
TKMP.7			.655		
TKMP.8			.633		
TKMP.26			.554		
TKMP.10				.834	
TKMP.30				.797	
TKMP.24				.737	
TKMP.11				.735	
TKMP.28				.717	
TKMP.29				.654	
TKMP.12					.891
TKMP.19					.771
TKMP.5					.694
TKMP.16					.668
TKMP.4					.637
TKMP.14					.562

Extraction Method: Principal Component Analysis.
 Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 6 iterations.

Reliability: Embrio**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.875	6

Reliability: Eksekutif**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.936	6

Reliability: Manajemen Menengah & Manejemen Bawah

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	6

Reliability: Pengembangan

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	6

Reliability: Tahapan Kedewasaan**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	6

Frequencies

Frequency Table

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pimpinan perusahaan (direktur)	4	10.0	10.0	10.0
	Project Manager	7	17.5	17.5	27.5
	Site Manager	5	12.5	12.5	40.0
	Lainnya	24	60.0	60.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Perusahaan Anda bekerja sekarang adalah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	General Contractor	29	72.5	72.5	72.5
	Subcontractor	3	7.5	7.5	80.0
	Consultant	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Pengalaman kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 4 tahun	9	22.5	22.5	22.5
	> 10 tahun	16	40.0	40.0	62.5
	5 - 10 tahun	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Latar belakang pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S1	24	60.0	60.0	60.0
	S2	3	7.5	7.5	67.5
	S3	1	2.5	2.5	70.0
	D1/D2/D3	4	10.0	10.0	80.0
	SMA/STM dan setingkat	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Tipe organisasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Institusi Pemerintah (Departemen)	10	25.0	25.0	25.0
	BUMN/BUMD	3	7.5	7.5	32.5
	Perusahaan Swasta Nasional	27	67.5	67.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Tipe proyek

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bangunan gedung	28	70.0	70.0	70.0
	Rumah	11	27.5	27.5	97.5
	Jalan	1	2.5	2.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pengembangan		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	Eksekutif		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Tingkat keberhasilan proyek

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.575 ^a	.331	.313	1.07997
2	.728 ^b	.530	.505	.91664

a. Predictors: (Constant), Pengembangan

b. Predictors: (Constant), Pengembangan, Eksekutif

ANOVA^c

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	21.894	1	21.894	18.772	.000 ^a
	Residual	44.321	38	1.166		
	Total	66.215	39			
2	Regression	35.127	2	17.563	20.903	.000 ^b
	Residual	31.088	37	.840		
	Total	66.215	39			

a. Predictors: (Constant), Pengembangan

b. Predictors: (Constant), Pengembangan, Eksekutif

c. Dependent Variable: Tingkat keberhasilan proyek

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.308	.672		7.896	.000
	Pengembangan	1.318	.304	.575	4.333	.000
2	(Constant)	4.334	.621		6.977	.000
	Pengembangan	1.068	.266	.466	4.020	.000
	Eksekutif	.768	.194	.460	3.968	.000

a. Dependent Variable: Tingkat keberhasilan proyek

Excluded Variables^c

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	Embrio	.203 ^a	1.343	.187	.216	.757
	Eksekutif	.460 ^a	3.968	.000	.546	.944
	Manajemen menengah & manajemen bawah	.327 ^a	2.471	.018	.376	.887
	Tahapan kedewasaan	.298 ^a	2.154	.038	.334	.841
2	Embrio	.146 ^b	1.127	.267	.185	.747
	Manajemen menengah & manajemen bawah	.158 ^b	1.215	.232	.198	.737
	Tahapan kedewasaan	.077 ^b	.541	.592	.090	.638

a. Predictors in the Model: (Constant), Pengembangan

b. Predictors in the Model: (Constant), Pengembangan, Eksekutif

c. Dependent Variable: Tingkat keberhasilan proyek

Case Summaries

	Jabatan	Perusahaan Anda bekerja sekarang adalah	Pengalaman kerja	Latar belakang pendidikan	Tipe organisasi	Tipe proyek
1	4	1	3	4	2	1
2	4	1	3	1	1	1
3	4	1	2	5	2	1
4	3	1	3	1	3	2
5	2	1	3	1	3	2
6	1	1	2	1	3	2
7	2	1	2	1	3	2
8	1	3	2	1	1	1
9	2	3	2	1	1	1
10	2	1	2	2	3	1
11	4	1	2	5	3	1
12	4	2	3	1	3	1
13	3	1	3	1	3	1
14	4	1	1	4	3	1
15	4	3	1	1	3	1
16	4	1	3	1	1	3
17	4	1	3	5	1	1
18	4	1	3	4	1	1
19	4	1	2	5	3	1
20	4	1	1	4	3	1
21	4	3	2	1	3	1
22	4	3	1	1	3	1
23	4	1	2	5	3	2
24	4	1	2	1	3	2
25	1	3	2	3	3	1
26	4	3	2	1	3	1
27	4	3	2	5	3	1
28	4	1	1	1	3	2
29	4	1	1	5	3	2
30	4	2	1	1	3	2
31	3	1	2	2	3	2
32	3	1	3	1	1	1
33	4	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1
35	2	2	3	1	3	1
36	2	1	3	1	3	1
37	4	1	3	1	2	1
38	3	1	3	1	3	2
39	2	1	2	2	3	1
40	4	1	3	5	1	1

Case Summaries

	TKMP.9	TKMP.10	TKMP.11	TKMP.12	TKMP.13	TKMP.14	TKMP.15
1	2	2	3	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	3	3
4	3	2	2	2	3	2	2
5	2	3	3	3	2	2	2
6	3	3	3	2	2	3	3
7	3	2	3	3	3	3	2
8	2	1	1	2	2	1	1
9	2	1	1	2	2	1	1
10	2	2	2	3	2	3	2
11	2	3	3	2	3	3	2
12	3	3	2	2	3	2	3
13	2	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2
15	3	2	1	2	3	2	3
16	3	3	3	3	3	3	3
17	2	3	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2
19	3	2	3	2	3	2	3
20	3	2	2	3	3	3	2
21	3	2	2	2	3	2	2
22	0	2	2	2	2	1	2
23	3	2	2	2	2	2	3
24	3	3	3	3	3	3	3
25	3	1	1	2	3	2	2
26	3	2	2	2	2	3	2
27	3	2	2	2	3	2	2
28	2	2	2	2	0	2	2
29	2	2	1	2	2	2	1
30	2	2	2	2	2	2	2
31	3	3	2	1	0	1	1
32	3	2	3	3	2	3	1
33	1	2	2	2	1	1	1
34	3	3	3	2	3	2	2
35	2	2	2	2	2	3	2
36	2	1	1	2	2	2	2
37	3	2	1	2	2	3	3
38	3	2	2	2	3	2	2
39	2	2	2	3	2	3	2
40	2	3	2	2	2	2	2

Case Summaries

	TKMP.16	TKMP.17	TKMP.18	TKMP.19	TKMP.20	TKMP.21	TKMP.22
1	1	2	3	2	2	3	2
2	1	2	2	2	2	2	2
3	2	3	3	2	3	2	3
4	2	2	2	2	2	2	3
5	2	2	2	3	2	2	2
6	3	3	3	2	3	2	2
7	3	2	2	3	2	3	2
8	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1
10	2	2	2	3	2	2	2
11	2	3	3	2	2	3	2
12	2	3	3	3	3	3	2
13	1	2	2	2	2	2	2
14	1	2	2	2	2	2	2
15	3	3	2	3	3	2	2
16	3	3	3	3	3	3	3
17	2	2	2	2	2	2	2
18	1	2	2	2	2	1	2
19	1	3	3	3	3	3	2
20	3	2	2	3	3	2	2
21	3	3	3	3	3	3	2
22	0	2	2	2	2	2	0
23	2	2	2	2	3	2	3
24	3	3	3	3	3	2	2
25	2	2	3	1	2	3	2
26	2	2	2	2	2	2	2
27	2	2	3	2	2	2	2
28	2	2	1	1	2	-2	2
29	1	1	2	2	2	2	1
30	2	2	3	2	2	2	2
31	-1	1	1	-2	0	0	2
32	3	1	2	3	1	1	2
33	1	1	1	3	1	0	1
34	3	2	3	3	2	2	2
35	2	2	2	2	2	2	2
36	1	1	2	2	2	1	2
37	2	3	2	2	3	1	3
38	2	2	2	2	2	2	3
39	2	2	2	3	2	2	2
40	2	2	2	2	2	2	2

Case Summaries

	TKMP.23	TKMP.24	TKMP.25	TKMP.26	TKMP.27	TKMP.28	TKMP.29
1	2	1	2	3	2	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	2
4	2	2	3	2	2	2	3
5	1	2	1	2	2	2	2
6	2	2	3	3	3	3	3
7	2	1	2	2	3	3	3
8	1	-1	2	1	1	-2	0
9	1	0	2	2	1	-2	0
10	2	2	3	3	2	3	2
11	3	2	2	3	3	3	2
12	3	3	3	3	3	3	2
13	2	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	1
16	3	3	3	3	3	3	3
17	1	2	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2
19	3	2	3	3	3	2	1
20	2	2	2	3	2	1	2
21	3	3	3	3	3	2	2
22	-2	2	1	2	2	2	1
23	2	2	2	3	2	2	2
24	3	3	3	3	3	2	3
25	2	1	3	3	3	1	2
26	2	2	2	2	3	2	2
27	3	2	3	3	2	2	2
28	2	2	2	2	0	2	2
29	1	1	0	2	2	1	0
30	0	2	3	2	2	1	1
31	2	2	2	1	1	2	2
32	3	3	2	2	1	2	2
33	1	3	1	1	0	1	2
34	3	3	2	3	3	2	2
35	2	3	2	3	2	2	2
36	1	1	2	2	2	2	1
37	2	2	3	3	2	2	3
38	2	2	3	2	2	2	3
39	2	2	3	3	2	3	2
40	1	2	2	2	2	2	2

Case Summaries

	TKMP.30	KPK.1	KPK.2	KPK.3	KPK.4	KPK.5
1	2	10	10	10	10	10
2	2	5	5	5	5	5
3	1	9	7	9	10	8
4	2	8	7	8	9	8
5	2	8	9	7	9	8
6	3	8	9	9	9	8
7	2	8	8	9	8	8
8	1	8	9	9	9	9
9	1	8	9	9	9	9
10	2	8	10	9	9	9
11	3	10	10	10	10	10
12	3	8	9	10	8	9
13	2	8	8	8	8	8
14	2	8	8	8	8	8
15	1	4	4	5	3	4
16	3	10	10	10	10	10
17	2	8	7	8	8	7
18	2	8	7	8	8	7
19	2	7	7	8	9	10
20	2	7	7	8	9	10
21	3	9	8	9	10	10
22	2	5	8	7	5	7
23	2	9	9	9	10	10
24	2	9	9	9	10	9
25	2	4	2	9	8	10
26	2	8	8	8	8	8
27	2	9	9	10	8	9
28	2	7	7	7	7	7
29	1	6	6	7	7	7
30	2	5	6	6	8	7
31	3	6	9	8	9	7
32	3	7	10	10	10	10
33	2	5	10	9	10	8
34	2	9	9	10	10	10
35	2	7	6	8	10	8
36	1	7	6	6	7	7
37	2	8	10	10	10	9
38	2	8	7	8	9	8
39	3	8	10	9	9	9
40	3	8	7	8	8	7