

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Dari hasil pengolahan data yang dilakukan, dapat diambil kesimpulan yang dapat menjawab hipotesis penelitian sebelumnya. Kesimpulan tersebut adalah sebagai berikut :

Hipotesis yang menyatakan bahwa akuntan perusahaan perhotelan memiliki persepsi bahwa akuntan publik telah patuh atas kode etik dalam hal ini diterima. Dalam kerjasama diantara keduanya, akuntan perusahaan membantu akuntan publik menjalankan tugasnya dan terlibat di dalam proses ini hingga laporan keuangan selesai diaudit dan akuntan publik memberikan pendapatnya. Proses dan hasil dari proses audit yang dilakukan akuntan publik secara tidak langsung memberikan pandangan bagi akuntan perusahaan terhadap kinerja dan kepatuhan akuntan publik atas kode etik. Adanya standar, aturan dan undang-undang yang mewajibkan akuntan publik untuk patuh terhadap kode etik dan pemberian sanksi bagi yang melanggarnya juga telah mengarahkan akuntan publik untuk patuh terhadap ketentuan dalam menjalankan setiap pekerjaan profesionalnya.

5.2. Saran

Saran-saran yang dapat diberikan berkaitan dengan hasil penelitian serta keterbatasan penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah objek penelitian pada profesi akuntan perusahaan yang bergerak dalam bidang usaha lain.
2. Perluasan lingkup penelitian ke daerah lainnya untuk mendapatkan variasi sampel dengan kondisi lingkungan yang lebih beragam.
3. Pengembangan kuesioner yang disesuaikan dengan kondisi dan penulisan kata-kata yang mudah dipahami oleh responden untuk dapat digunakan dalam penelitian selanjutnya.
4. Penggunaan metode tambahan seperti metode *interview* dapat digunakan untuk mendapatkan komunikasi dua arah dengan subjek dan mendapatkan kejujuran jawaban subjek.

DAFTAR PUSTAKA

- _____, 2007. AICPA Conferences, June.
- Azwar, Saifudin. 1997. *Reliabilitas dan Validitas*, ed. 3. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Caplin, J.P. 2006. *Kamus Lengkap Psikologi Alih Bahasa Kartini Kartono*, Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- COSO. 2010. *Fraudulent Financial Reporting: 1998-2007*.
- Desriani, Rahmi. 1993. *Persepsi Akuntan terhadap Kode Etik Akuntan Indonesia*, Thesis S-2, Program Pasca Sarjana, Universitas Gajah Mada, Yogyakarta.
- Ekayani, Ni Nengah Sri dan Made Pradana Adi Putra. 2003. *Persepsi Akuntan dan Mahasiswa Bali terhadap Etika Bisnis*. Simposium Nasional Akuntansi (SNA) VI, Surabaya: 16-17 Oktober.
- Fakih. 2001. *Analisis Gender dan Transformasi Sosial*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ghozali, Imam. 2001. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Hendarto, Alex. 2003. *Persepsi Akuntan Publik terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia*. Skripsi S-1, Program Sarjana, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Indriantoro, Nur dan Bambang Supomo. 2002. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta : BPF.
- Institut Akuntan Publik Indonesia. 2008. *Directory 2008 Kantor Akuntan Publik dan Akuntan Publik*. Jakarta.
- Jusup, Al Haryono. 2001. *Auditing (Pengauditan)*. Yogyakarta: STIE YKPN.
- Kustianto, Bambang. 1994. *Statistika untuk Ekonomi dan Bisnis*. Yogyakarta: BPF.
- Ludigdo, Unti dan Mas'ud Machfoedz. 1999. *Persepsi Akuntan dan Mahasiswa terhadap Etika Bisnis*. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia, Vol. 2, No. 1, Januari, pp. 1-19.
- Martinson, Otto B. and Elizabeth T. Cole. 2002. *Improving Accounting Education Through Outcomes Assessment*. Management Accounting Quarterly. Institute of Management Accountants.

- Mulyadi. (2002). *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Murtanto dan Marini. (2003). *Persepsi Akuntan Pria dan Akuntan Wanita serta Mahasiswa dan Mahasiswi Akuntansi terhadap Etika Bisnis dan Etika Profesi Akuntan*, Prosiding Simposium Nasional Akuntansi VI, Oktober, hlm.790–805.
- Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. 1998. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. 1995. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Pusat Pendidikan dan Pelatihan Pengawasan BPKP. 2008. *Kode Etik dan Standar Audit*. Bogor.
- Rakhmat, J., 2007. *Psikologi Komunikasi*. PT. Remaja Rosda Karya, Edisi Revisi. Bandung.
- Republik Indonesia. 2011. *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2011 Tentang Akuntan Publik, Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2011, No. 51*. Sekretariat Negara. Jakarta.
- Robbins, Stephen P. 2002. *Prinsip-prinsip Perilaku Organisasi, ed 5*. Jakarta: Erlangga.
- Roscoe, J.T. 1975. *Fundamental Research Statistics for the Behavioural Sciences, 2nd edition*. New York: Holt Rinehart & Winston.
- Sihwahjoeni dan M.Gudono. 2000, *Persepsi Akuntan terhadap Kode Etik Akuntan*. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia, Vol.3, No.2, Juli: 168-184.
- Suryani, Elly. 2008. *Penegakan Etika Akuntan Publik*, Jurnal Ichsan Gorontalo, Vol.3, No. 2, Edisi Mei – Juli 2008.
- Theodorus M. Tuanakotta. 2007. *Akuntansi Forensik dan Audit Investigatif*. Seri Departemen Akuntansi FEUI. Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Tim Penyusun Kamus Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. 1990. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Edisi Kedua, Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, Jakarta: Balai Pustaka.
- Walgito, Bimo. 1997. *Pengantar Psikologi Umum*, Yogyakarta: Andi Offset.

Winarna, Jaka dan Ninuk Retnowati. 2003. *Persepsi Akuntan Pendidik, Akuntan Publik dan Mahasiswa Akuntansi terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia*. Simposium Nasional Akuntansi VI IAI-KAPd Oktober.



KUESIONER

I. Kata Pengantar

Dengan Hormat,

Dalam rangka penelitian untuk penyusunan tugas akhir (skripsi), bersama ini saya mohon bantuan Ibu/Bapak/Sdr/i bersedia menjadi responden dalam penelitian yang saya lakukan (kuesioner terlampir).

Kuesioner ini ditujukan untuk diisi oleh Ibu/Bapak/Sdr/i dengan menjawab seluruh pertanyaan yang telah disediakan, sebagai data yang akan dipergunakan dalam penelitian. Saya mengharapkan jawaban yang Ibu/Bapak/Sdr berikan nantinya adalah jawaban obyektif agar diperoleh hasil maksimal.

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan menganalisis persepsi akuntan perusahaan terhadap kepatuhan akuntan publik atas kode etik. Adapun Judul penelitian ini adalah “Persepsi Akuntan Perusahaan Perhotelan Terhadap Kepatuhan Akuntan Publik Atas Kode Etik di Provinsi Bali”.

Atas perhatian serta partisipasi yang diberikan, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,
Peneliti

Gusti Made Priya Nugraha

II. Identitas Responden

1. Nama :
2. Umur :
() <25 tahun () 26-30 tahun () 31-35 tahun () >35 tahun
3. Jenis Kelamin : () Laki-laki () Perempuan
4. Pendidikan Terakhir :
() SMA () D3 () S1 () S2 () S3 () Profesi
() Lain-lain
5. Apakah anda seorang lulusan program studi Akuntansi?
() Ya () Tidak
6. Apakah anda bekerja di bagian akuntansi perusahaan?
() Ya , Jabatan () Tidak
7. Sudah berapa lama anda bekerja untuk perusahaan?
() < 1 tahun () 1 – 5 tahun () 5 – 10 tahun () > 10 tahun
8. Apakah perusahaan tempat anda bekerja diaudit oleh akuntan publik?
() Ya () Tidak
9. Apakah anda terlibat dalam proses audit eksternal yang dilakukan oleh akuntan publik terhadap perusahaan anda?
() Ya () Tidak

III. Pertanyaan

Di bawah ini adalah pertanyaan-pertanyaan yang ditujukan untuk mengetahui persepsi Bapak/Ibu/Saudara/i terhadap kepatuhan akuntan publik atas Kode Etik. Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon atas pertanyaan tersebut memberi tanda centang atau tick mark (✓) diantara pilihan jawaban yang ada dengan ketentuan sebagai berikut:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

R : Ragu-ragu

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

No.	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
I.	Tanggung Jawab Profesi					
1.	Dalam melaksanakan tugasnya, auditor telah menggunakan pertimbangan moral dan profesionalisme.					
2.	Auditor telah bertanggung jawab kepada perusahaan sebagai pemakai jasa profesionalnya.					
3.	Dalam menjalankan tugasnya, auditor telah berpedoman pada Kode Etik sehingga dapat bertugas dengan tanggung jawab obyektif.					
4.	Auditor telah bertanggung jawab terhadap seluruh pekerjaan yang dilakukan, termasuk pendapat yang dikeluarkan mengenai wajar atau tidaknya laporan keuangan perusahaan.					

II.	Keentingan Publik					
1.	Auditor telah senantiasa bertindak dalam kerangka pelayanan kepada publik, menghormati kepercayaan publik, dan menunjukkan komitmen atas profesionalisme.					
2.	Dalam melaksanakan tugasnya, auditor telah bertanggung jawab untuk memenuhi kebutuhan klien dan juga telah mengikuti standar profesi berlandaskan kepentingan publik.					
3.	Auditor telah menunjukkan dedikasinya kepada publik untuk mencapai profesionalisme yang tinggi.					
4.	Auditor telah mengutamakan kepentingan publik dan bekerja penuh integritas sehingga auditor akan memperoleh kepercayaan publik yang tinggi.					
III.	Kerahasiaan					
1.	Auditor telah menghormati kerahasiaan informasi perusahaan yang diperoleh melalui jasa profesional yang diberikannya, bahkan setelah hubungan antar keduanya berakhir.					
2.	Auditor tidak memberikan informasi rahasia perusahaan kepada pihak lain.					
3.	Auditor terdahulu telah memperlihatkan kertas kerja audit sebelumnya kepada auditor pengganti tanpa persetujuan dari perusahaan.					
4.	Kewajiban menjaga informasi rahasia perusahaan telah dilaksanakan oleh staf auditor yang membantu, dan pihak lain yang dimintai pendapat oleh auditor.					

LAMPIRAN HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN

➤ Variabel Tanggung Jawab (X1)

Correlations

Correlations

		X1
X1.1	Pearson Correlation	,904**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X1.2	Pearson Correlation	,919**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X1.3	Pearson Correlation	,928**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X1.4	Pearson Correlation	,921**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94

** . Correlation is significant at the 0.01 level

➤ Variabel Kepentingan Publik (X2)

Correlations

Correlations

		X2
X2.1	Pearson Correlation	,935**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X2.2	Pearson Correlation	,906**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X2.3	Pearson Correlation	,908**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X2.4	Pearson Correlation	,903**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94

** . Correlation is significant at the 0.01 level

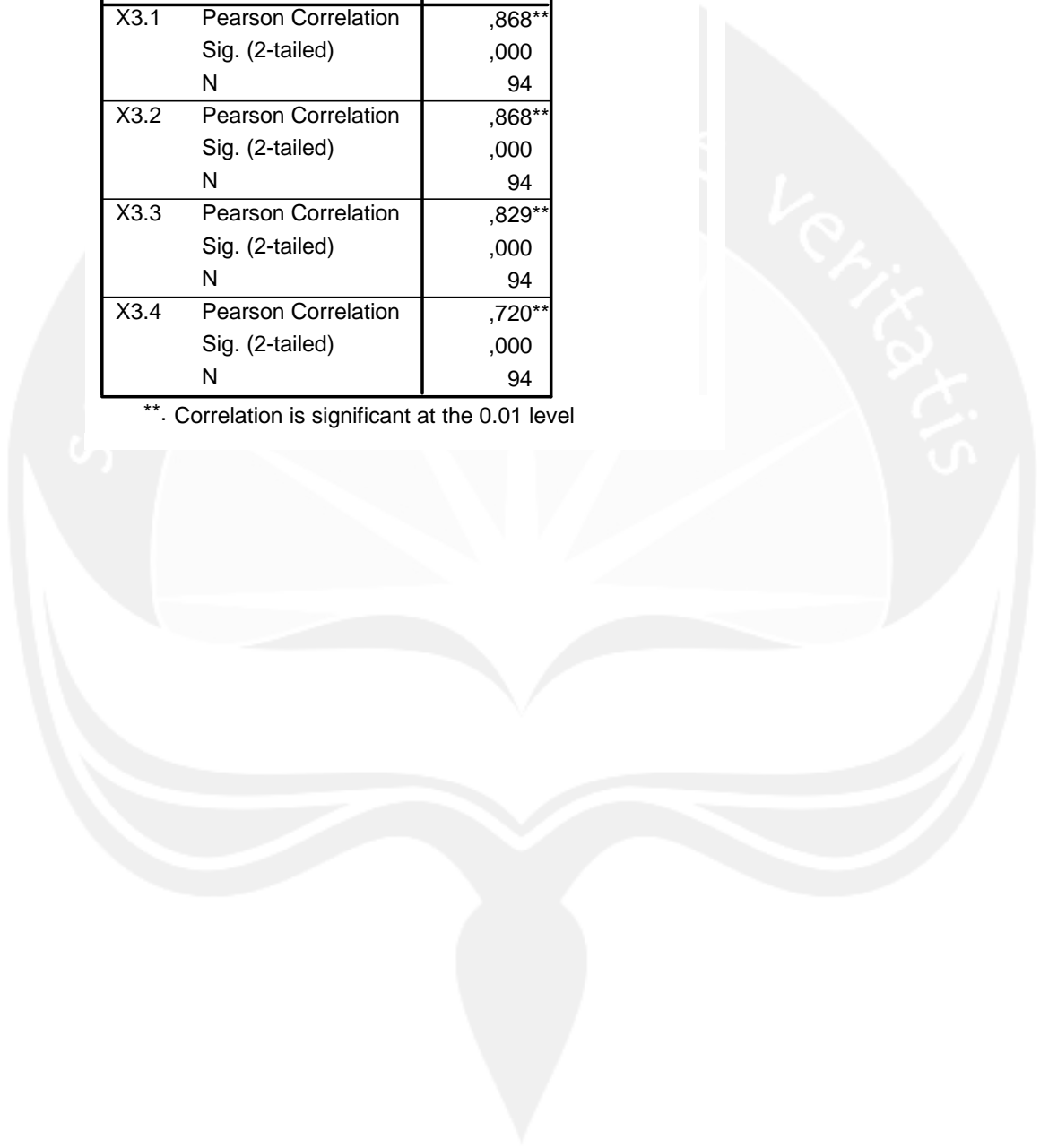
➤ **Variabel Kerahasiaan (X3)**

Correlations

Correlations

		X3
X3.1	Pearson Correlation	,868**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X3.2	Pearson Correlation	,868**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X3.3	Pearson Correlation	,829**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94
X3.4	Pearson Correlation	,720**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	94

** . Correlation is significant at the 0.01 level



LAMPIRAN HASIL UJI RELIABILITAS

➤ Variabel Tanggung Jawab (X1)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	94	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	94	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,933	4

➤ Variabel Kepentingan Publik (X2)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	94	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	94	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,932	4

➤ **Variabel Kerahasiaan (X3)**

Reliability

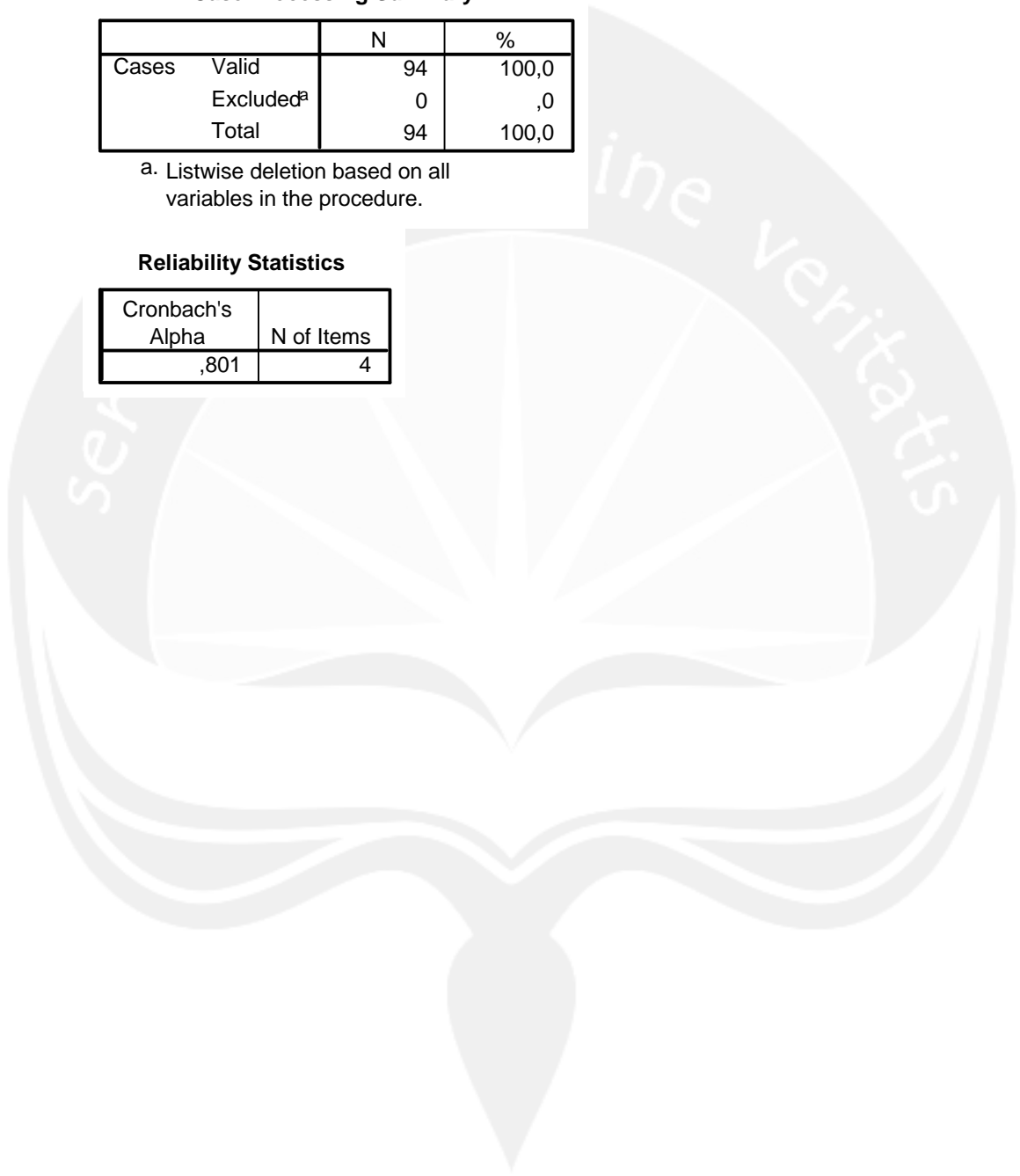
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	94	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	94	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,801	4



LAMPIRAN HASIL DESKRIPTIF STATISTIK

Karakteristik Responden

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>35 tahun	67	71,3	71,3	71,3
	26-30 tahun	13	13,8	13,8	85,1
	31-35 tahun	14	14,9	14,9	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	58	61,7	61,7	61,7
	Laki-laki	3	3,2	3,2	64,9
	perempuan	33	35,1	35,1	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D3	34	36,2	36,2	36,2
	S1	58	61,7	61,7	97,9
	S2	2	2,1	2,1	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Lama Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>10 tahun	61	64,9	64,9	64,9
	1-5 tahun	6	6,4	6,4	71,3
	5-10 tahun	27	28,7	28,7	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Frequency Table

Tanggung Jawab

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Patuh	2	2,1	2,1	2,1
	Patuh	92	97,9	97,9	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Kepentingan Publik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Patuh	2	2,1	2,1	2,1
	Patuh	92	97,9	97,9	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Kerahasiaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Patuh	31	33,0	33,0	33,0
	Patuh	63	67,0	67,0	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tanggung Jawab * Kepentingan Publik * Kerahasiaan	94	100,0%	0	,0%	94	100,0%

Tanggung Jawab * Kepentingan Publik * Kerahasiaan Crosstabulation

Kerahasiaan				Kepentingan Publik		Total
				Cukup Patuh	Patuh	
Cukup Patuh	Tanggung Jawab	Cukup Patuh	Count % within Tanggung Jawab	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%
		Patuh	Count % within Tanggung Jawab	0 ,0%	29 100,0%	29 100,0%
	Total	Count % within Tanggung Jawab	2 6,5%	29 93,5%	31 100,0%	
Patuh	Tanggung Jawab	Patuh	Count % within Tanggung Jawab		63 100,0%	63 100,0%
	Total	Count % within Tanggung Jawab		63 100,0%	63 100,0%	

