

BAB 6

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1. Kesimpulan

1. Alternatif yang dipilih untuk perancangan alat pilin tampar pandan menggunakan alternatif 3 dengan biaya pembuatan alat Rp 911.000,00
2. Setelah dianalisis menggunakan metode *Rapid Entire Body Assessment* (REBA) diketahui bahwa Final skor postur tubuh menggunakan alat hasil rancangan sebagai berikut:
 - a. Aktivitas memilin dan menggulung dari nilai 4 (resiko sedang) menjadi 3 (resiko kecil).
 - b. Aktivitas mengambil bahan pandan, dari nilai 6 (resiko sedang) menjadi 5 (resiko sedang).

Hal ini menunjukan bahwa penggunaan alat baru lebih nyaman dari pada alat lama. Aktivitas pun berkurang dari 3 aktivitas menjadi 2 aktivitas.

3. Produktivitas pilin daun pandan meningkat dari 1,6 m/menit menjadi 1,9 m/menit.
4. Kekuatan hasil pilin rata-rata daun pandan sama dengan hasil kekuatan pilin rata-rata sebelumnya yaitu 26 Kgf.

6.2. Saran

1. Memberikan *potentio meter* pada motor penggulung untuk memudahkan pengrajin dalam adaptasi menggunakan mesin pilin ini.
2. Mengoptimalkan penggunaan komponen bekas agar harga alat bisa lebih murah.
3. Mengubah tempat penguat rangka, supaya tidak mengganggu pada saat proses pilin.

Daftar Pustaka

Cross, N., 1994, *Engineering Design Methods*, Jhon Wiley & Sons, Inc, New York

Pulat, M.B., 1992, *Fundamental of Industrial Ergonomics*, Prentice-Hall, Engle Wood, New York

Sutalaksana, et al, 1979, *Teknik Tata Cara Kerja*, Institut Teknologi Bandung, Bandung

Tarwaka, et al, 2004, *Ergonomi untuk Kesehatan, Keselamatan Kerja dan Produktivitas*, Cetakan Pertama, UNIBA Press, Surakarta

RULA Assessment Worksheet,
<http://www.ergonautas.upv.es/en/metodos/rula/rula-ayuda.php>, Diakses tanggal 15 Maret 2013.

Analisis Postur Kerja RULA,
<http://ergonomi-fit.blogspot.com/2011/03/analisis-postur-kerja-rula.html>, Diakses tanggal 15 Maret 2013

Analisis Postur Kerja REBA,
<http://adipradana.files.wordpress.com/2008/11/reba-worksheet1.pdf>, Diakses tanggal 29 Juni 2013

Daftar Pustaka

Cross, N., 1994, *Engineering Design Methods*, Jhon Wiley & Sons, Inc, New York

Pulat, M.B., 1992, *Fundamental of Industrial Ergonomics*, Prentice-Hall, Engle Wood, New York

Sutalaksana, et al, 1979, *Teknik Tata Cara Kerja*, Institut Teknologi Bandung, Bandung

Tarwaka, et al, 2004, *Ergonomi untuk Kesehatan, Keselamatan Kerja dan Produktivitas*, Cetakan Pertama, UNIBA Press, Surakarta

RULA Assessment Worksheet,
<http://www.ergonautas.upv.es/en/metodos/rula/rula-ayuda.php>, Diakses tanggal 15 Maret 2013.

Analisis Postur Kerja RULA,
<http://ergonomi-fit.blogspot.com/2011/03/analisis-postur-kerja-rula.html>, Diakses tanggal 15 Maret 2013

Analisis Postur Kerja REBA,
<http://adipradana.files.wordpress.com/2008/11/reba-worksheet1.pdf>, Diakses tanggal 29 Juni 2013

Lampiran 1

Desain Awal Alat Pilin Tradisional



Gambar Alat Pilin Tradisional



Hasil Pilinan menggunakan alat tradisional

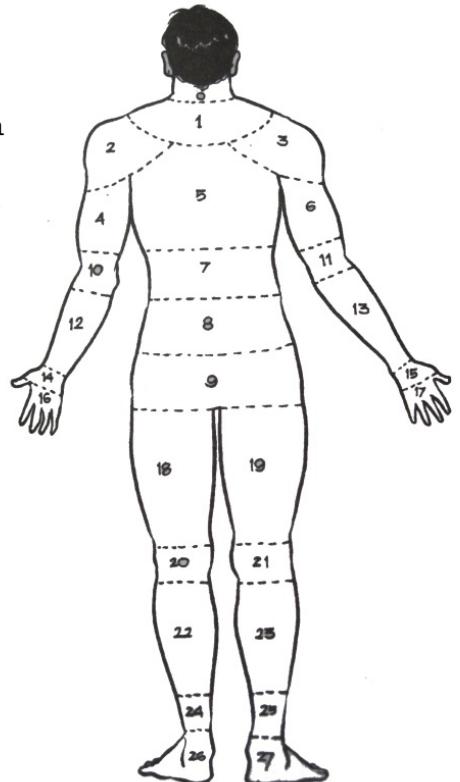
Lampiran 2

Kuesioner

Nama :
Usia :

Berikan tanda contreng(✓) pada kotak dan isi titik-titik sesuai jawaban Anda.

1. Berapa jam anda melakukan pilin setiap hari?
 kurang dari 3 jam 3-4jam 4-5jam
 lebih dari 5jam
2. Apakah anda merasa sakit di bagian tubuh sebelum bekerja menggunakan alat pilin?
 Ya Tidak
Mengapa?
Alasannya :
3. Apakah anda merasa sakit di bagian tubuh selama atau setelah memilin tampar?
 Ya Tidak
4. Jika merasakan rasa sakit, pada bagian tubuh mana anda merasa sakit sesudah memakai alat leles yang lama? Lingkari (O) pada nomor yang tertera pada Bagian tubuh berikut sesuai jawaban.
(Boleh ditandai lebih dari satu)
5. Menurut anda apakah perlu diciptakan alat pilin baru?
 Perlu Tidak
6. Jika perlu, Alat pilin baru seperti apa yang anda inginkan?
Jawab:



Lampiran 3

Kuesioner Lanjutan

Jawablah pertanyaan-pertanyaan berikut ini dengan uraian yang jelas dan rinci !

1. Apa kesulitan dan keluhan yang Anda rasakan dalam memilin tampar pandan menggunakan alat lama?
2. Berapa lama rata-rata Anda kuat memilin tampar pandan tanpa berhenti?
3. Bagaimana cara anda mengatasi rasa sakit setelah melakukan proses pilin tampar pandan? Berapa lama?

Berikan tanda (X) pada kolom tingkat kepentingan yang sesuai dengan preferensi Saudara/Saudari.

Berikut ini faktor-faktor yang perlu diperhatikan dalam perancangan alat pintal tampar pandan :

No	Kriteria	1	2	3	4	5
1	Kualitas pilin tampar minimal sama dengan manual					
2	Proses leles lebih cepat dari sebelumnya					
3	Nyaman digunakan dalam jangka waktu yang lama					
4	Pengoperasian alat sederhana dan mudah					
5	Keluhan rasa sakit pengrajin berkurang					
6	Biaya Pembuatan alat pilin terjangkau					

Keterangan Skor :

- 1 : Sangat tidak penting
- 2 : Tidak penting
- 3 : Cukup penting
- 4 : Penting
- 5 : Sangat penting

Lampiran 4

Hasil Kuesioner dan Wawancara

Usia Pengrajin

Jawaban	Jumlah	Presentase
Kurang dari 40 tahun	5	16,67
Antara 41 s/d 50 tahun	11	36,67
Antara 51 s/d 60 tahun	13	43,33
Lebih dari 60 tahun	1	3,33
Total	30	100

Rata-rata waktu bekerja

Jawaban	Jumlah	Presentase
Kurang dari 3 jam	3	10,00
3 – 4 jam	4	13,33
4 – 5 jam	7	23,33
Lebih dari 5 jam	16	53,33
Total	30	100

Keluhan yang dirasakan sebelum menggunakan alat lama

Jawaban	Jumlah	Presentase
Ya	2	6,67
Tidak	28	93,33
Total	30	100

Keluhan yang dirasakan setelah menggunakan alat lama

Jawaban	Jumlah	Presentase
Ya	26	86,67
Tidak	4	13,33
Total	30	100

Bagian tubuh yang terasa sakit setelah memilin

Jawaban	Jumlah	Presentase
Leher bagian atas	14	46,67
Leher bagian bawah	5	16,67
Punggung	13	43,33
Lengan atas kanan	9	30
Pinggang	17	56,67
Bahu kanan	27	90
Pergelangan tangan kanan	30	100
Total	173	

Kesulitan dan keluhan yang dirasakan pengrajin dalam menggunakan alat pilin tradisional

Jawaban	Jumlah	Presentase
Produktivitas rendah	19	63,33
Hasil pilinan kurang maksimal	17	56,67
Badan cepat capek	24	80,00
Kurang nyaman dalam waktu lama	27	90,00
Total	87	

Waktu rata-rata pengrajin untuk memilin tampar tanpa berhenti

Jawaban	Jumlah	Presentase
30 menit	5	16,67
1 jam	15	50,00
1,5 jam	7	23,33
Lebih dari 1,5 jam	3	10,00
Total	30	100

Cara pengrajin untuk mengatasi rasa sakit

Jawaban	Jumlah	Presentase
Istirahat	30	100
Total	30	100

Waktu yang diperlukan untuk mengatasi rasa sakit yang dirasakan

Jawaban	Jumlah	Presentase
15 menit	3	10,00
30 Menit	22	73,33
1 jam	9	16,67
Total	30	100

Perlu atau tidaknya menciptakan alat pilin baru

Jawaban	Jumlah	Presentase
Ya	28	93,33
Tidak	2	6,67
Total	30	100

Kriteria alat pilin yang diinginkan pengrajin

Tabel 4.13. Kriteria Alat yang Diinginkan Pengrajin

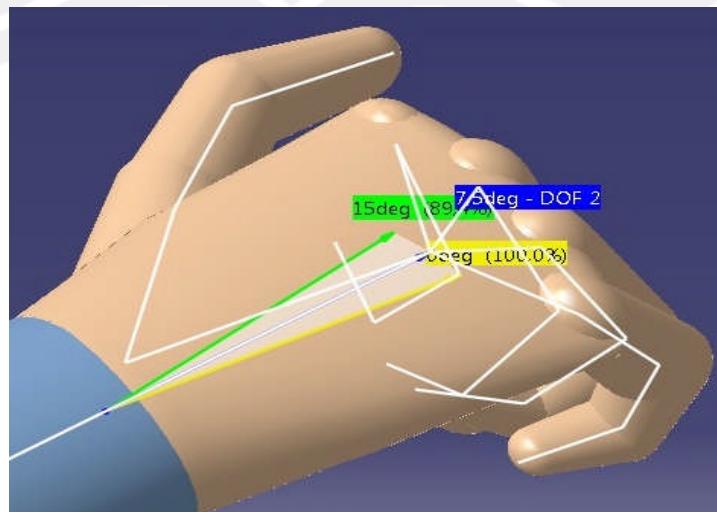
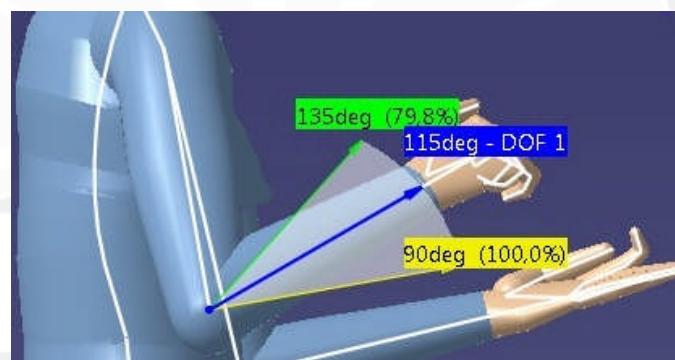
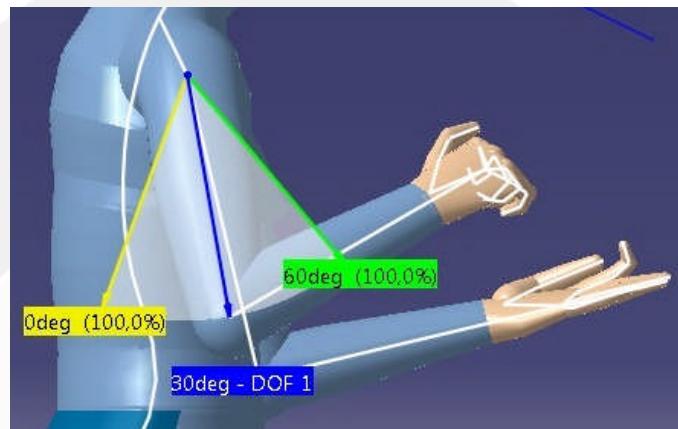
Jawaban	Jumlah	Presentase
Kualitas pilin tampar minimal sama dengan manual	20	66,67
Nyaman digunakan dalam jangka waktu yang lama	26	86,67
Pengoperasian alat sederhana dan mudah	17	56,67
Dapat mengurangi keluhan pengrajin	23	76,67
Biaya pembuatan alat pilin terjangkau pengrajin	12	40,00
Total	113	

Lampiran 5

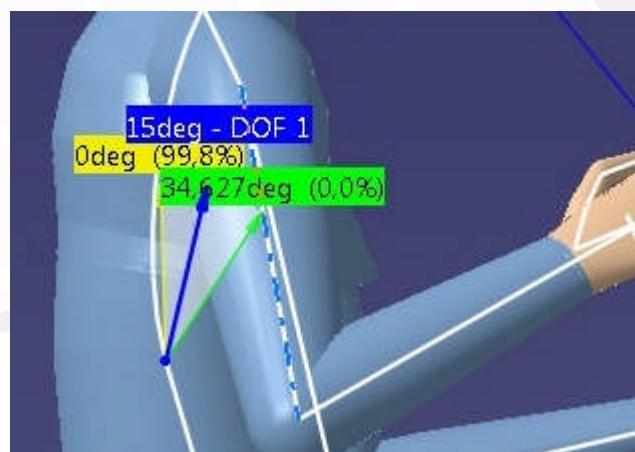
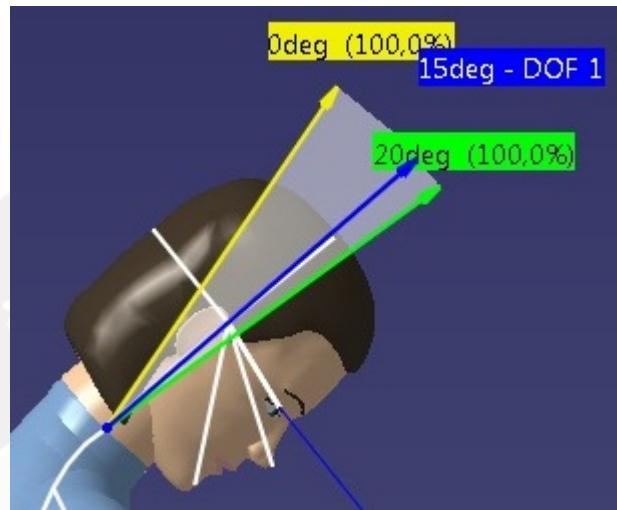
Analisis Postur Kerja Awal

1. Proses memilin dan menggulung hasil pilinan

- a. Bagian Upper Arm (Lengan Atas), Lower Arm (Lengan Bawah), dan Wrist (Pergelangan Tangan)

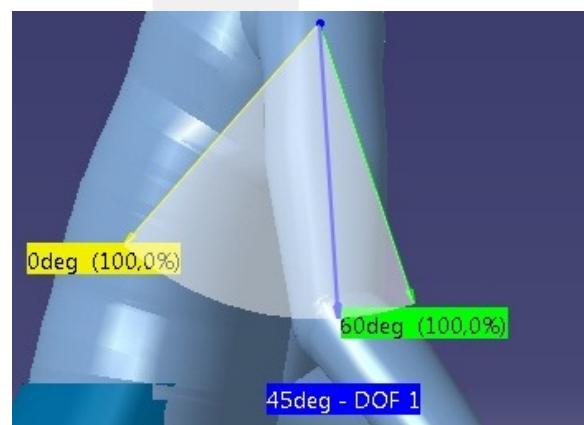


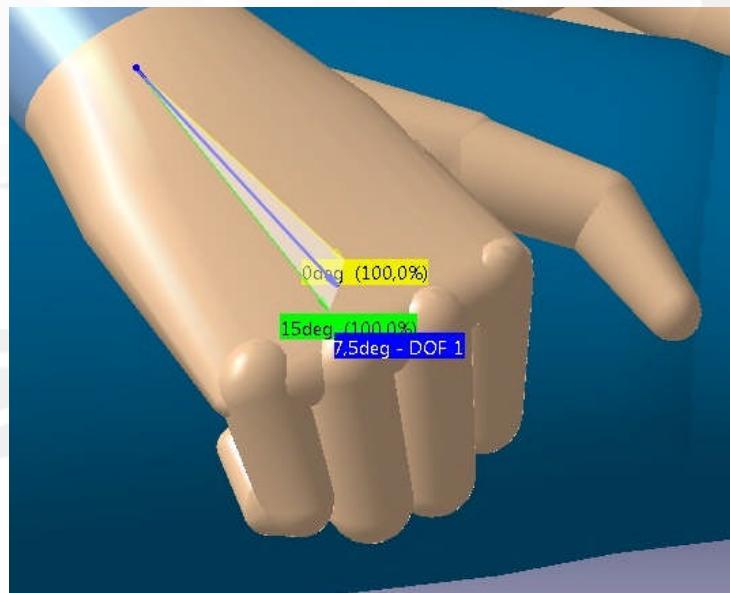
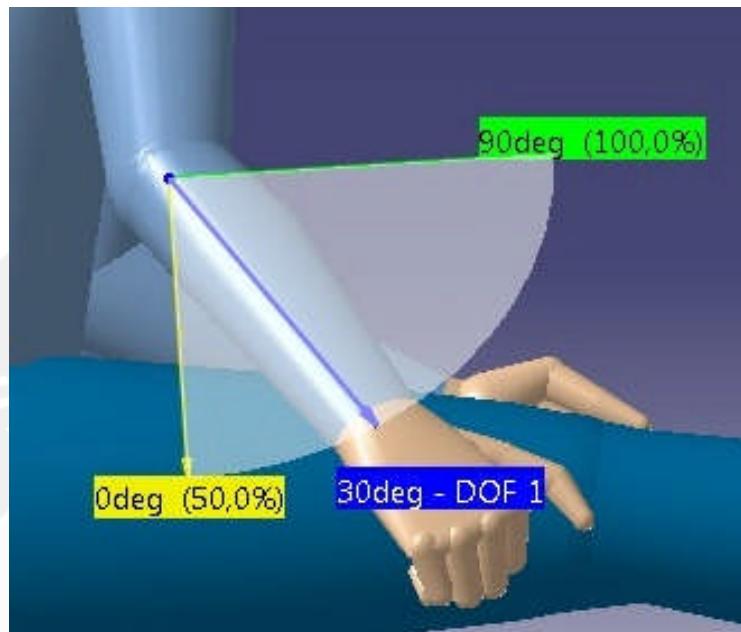
b. Bagian Neck (Leher) dan trunk (Batang Tubuh)



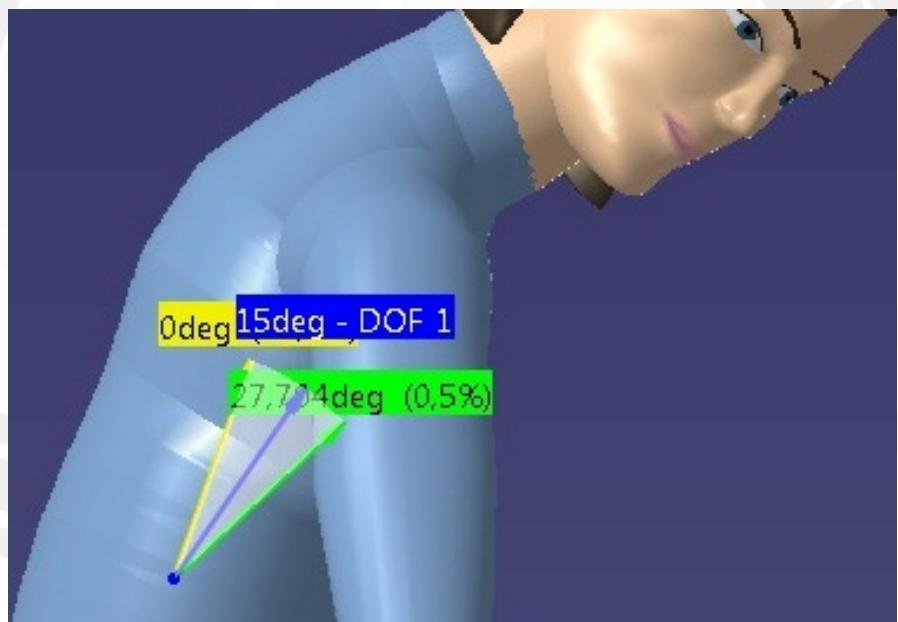
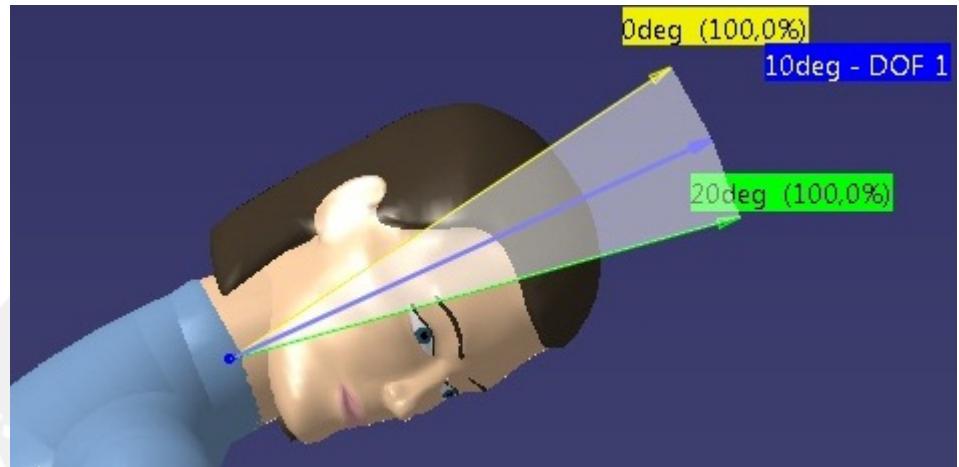
2. Proses mengambil daun pandan

a. Bagian Upper Arm (Lengan Atas), Lower Arm (Lengan Bawah), dan Wrist (Pergelangan Tangan)





b. Bagian Neck (Leher) dan trunk (Batang Tubuh)

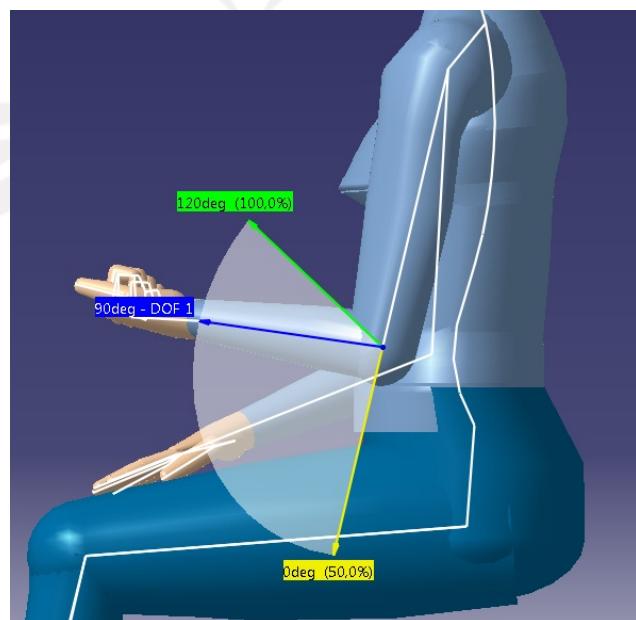
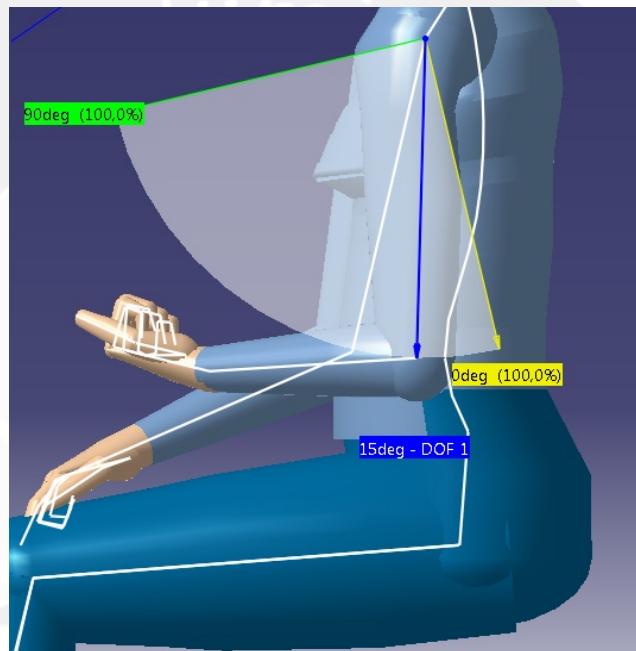


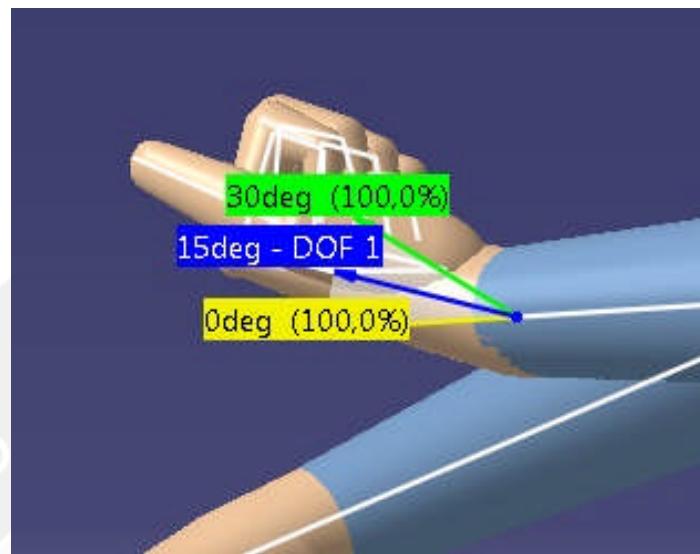
Lampiran 6

Analisis Postur Akhir

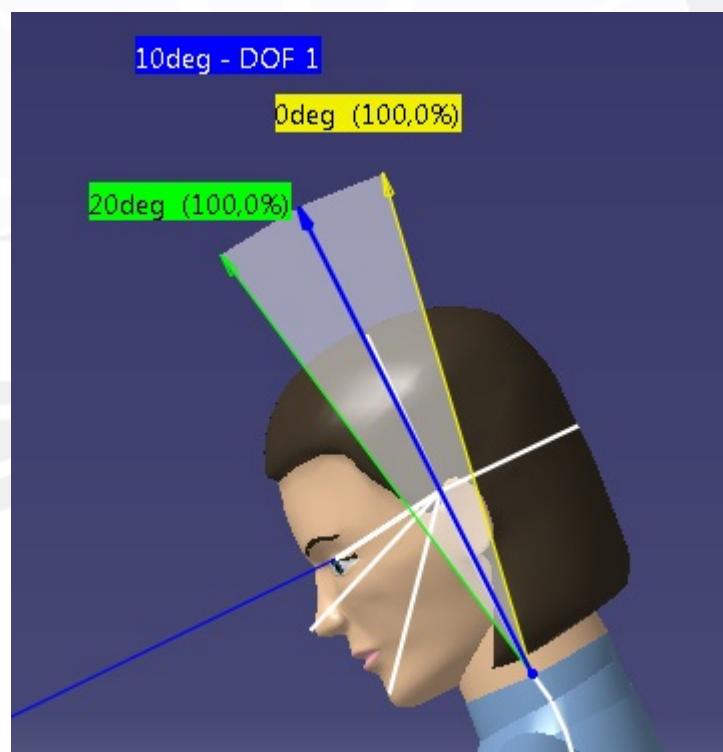
1. Proses memilin dan menggulung hasil pilinan

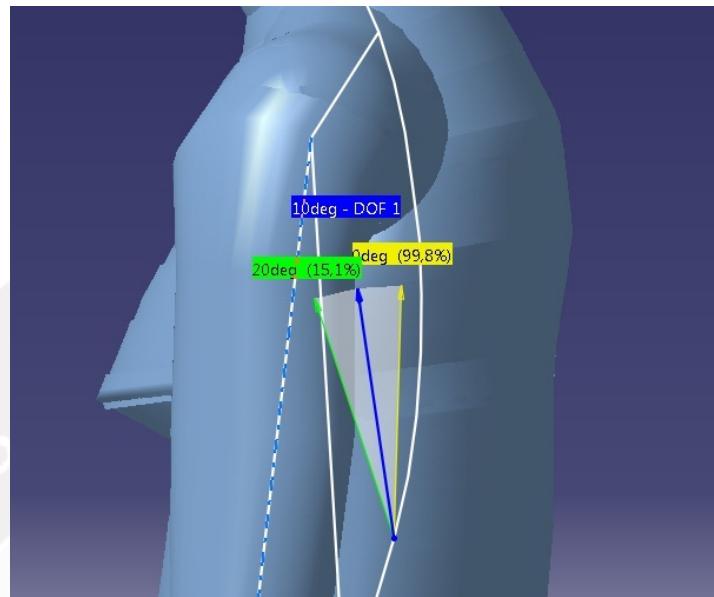
- a. Bagian Upper Arm (Lengan Atas), Lower Arm (Lengan Bawah), dan Wrist (Pergelangan Tangan)





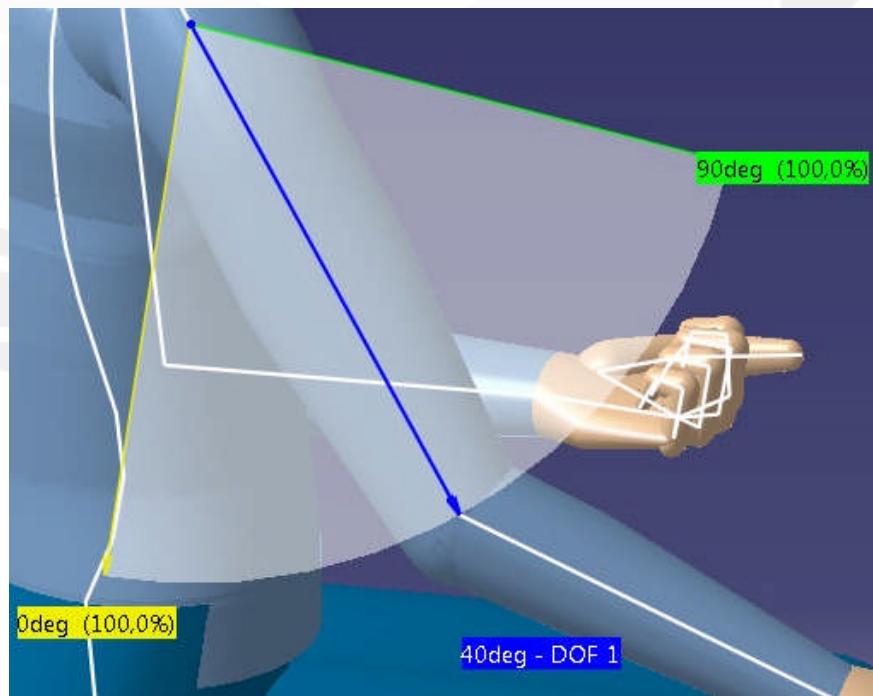
b. Bagian Neck (Leher) dan trunk (Batang Tubuh)

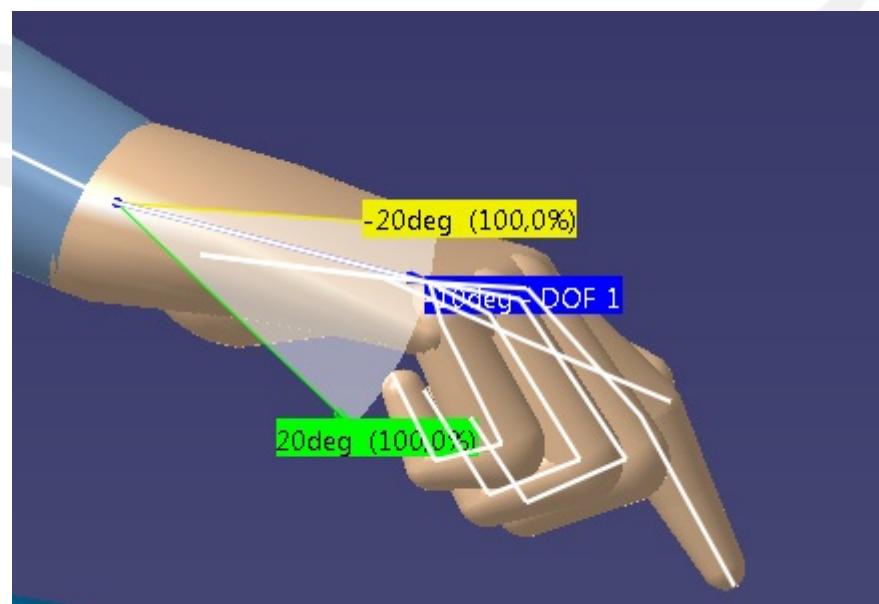
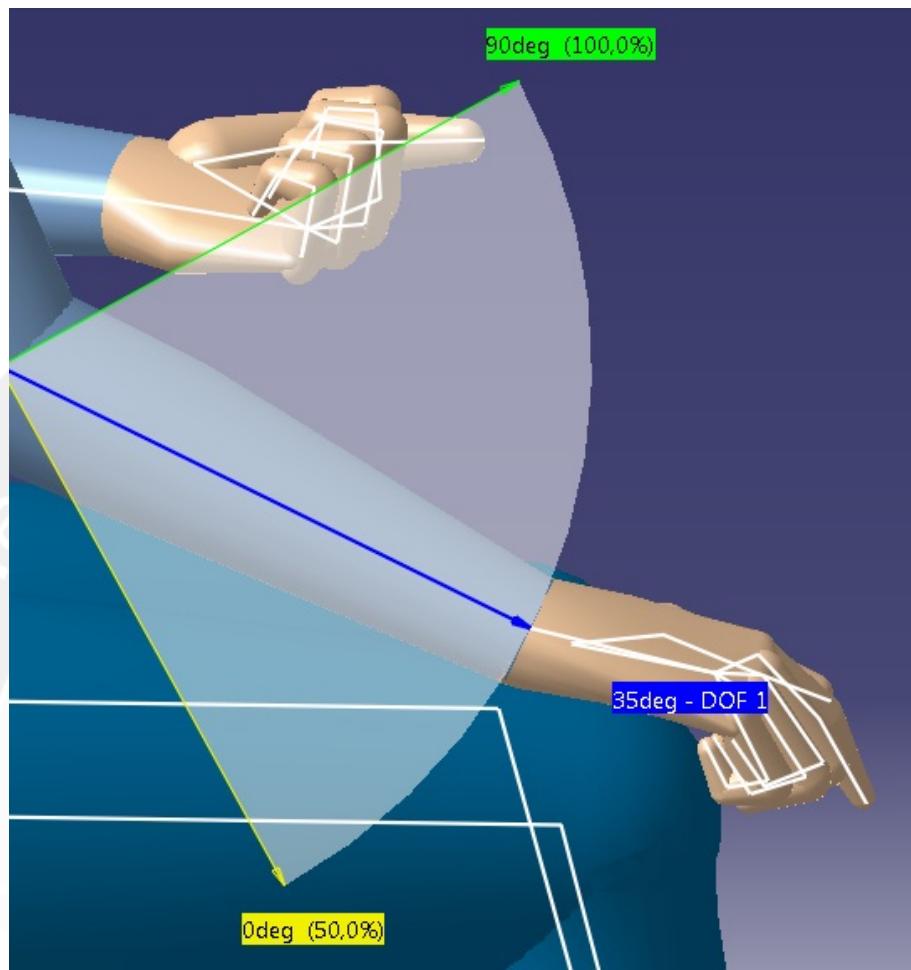




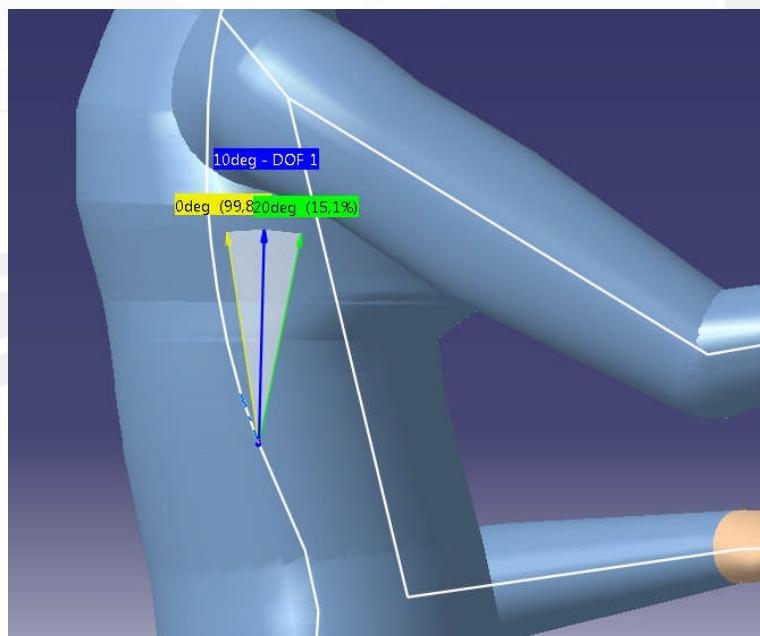
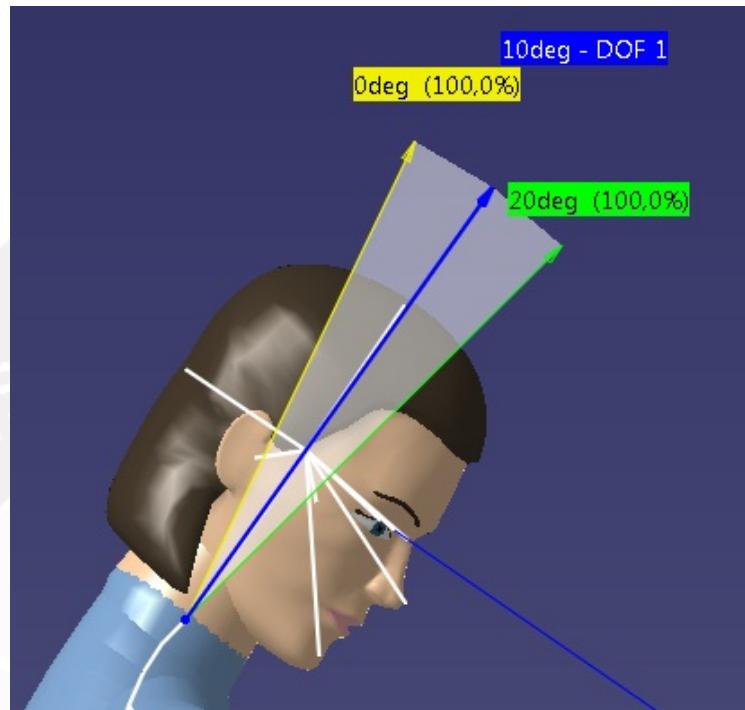
2. Proses mengambil daun pandan

- Bagian Upper Arm (Lengan Atas), Lower Arm (Lengan Bawah), dan Wrist (Pergelangan Tangan)





b. Bagian Neck (Leher) dan trunk (Batang Tubuh)



Lampiran 7

Hasil Uji Keseragaman dan Kecukupan data

1. UJI Keseragaman dan Kecukupan Data Lebar Telapak Kaki (LTK)

Tingkat ketelitian 0,05

tingkat kepercayaan 0,95

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

$$1 + 3,3 \log 30$$

$$5,87 \text{ mjd } 6$$

Sub	1	2	3	4	5	Σi	Keterangan
1	10,4	9,3	9,5	9,1	10,6	9,78	Seragam
2	10,2	8,8	8,3	10,7	10,5	9,70	Seragam
3	9,5	8,5	9,8	9,4	9,8	9,40	Seragam
4	10,4	8,6	9,2	8,9	9,7	9,36	Seragam
5	10,1	8,7	8,8	9,5	8,8	9,18	Seragam
6	9,5	10,3	8,5	10,1	9,3	9,54	Seragam

X : 9,493 Presentile ke 5 : 9,128

SD / Alpha : 0,497 Presentile ke 50 : 9,493

SDr / Alpha x : 0,222 Presentile ke 95 : 9,859

BKA : 10,159 N : 30

BKB : 8,827 N' : 8,521

2. UJI Keseragaman dan Kecukupan Data Tinggi Siku Duduk (TSD)

Sub	1	2	3	4	5	Σi	Keterangan
1	22,7	21,3	20,2	18,1	20,7	20,60	Seragam
2	21,8	18,5	19,8	22,1	21,4	20,72	Seragam
3	22,9	17,5	24,1	21,4	19,9	21,16	Seragam
4	25,1	18,8	20,5	22,7	23,5	22,12	Seragam
5	24,2	17,9	17,5	21,5	19,4	20,10	Seragam
6	22,5	24,6	19,5	19,7	20,6	21,38	Seragam

X	:	21,013	Presentile ke 5	:	17,616
SD / Alpha	:	4,618	Presentile ke 50	:	21,013
SDr / Alpha x	:	2,065	Presentile ke 95	:	24,41
BKA	:	27,209	N	:	30
BKB	:	14,818	N'	:	16,175

3. UJI Keseragaman dan Kecukupan Data Tinggi Popliteal Duduk (TPD)

Sub	1	2	3	4	5	Σi	Keterangan
1	43,5	40,1	45,5	39,9	42,2	42,24	Seragam
2	42,5	38,4	42,3	42,1	40,6	41,18	Seragam
3	43,2	36,5	39,6	42,2	40,7	40,44	Seragam
4	42,2	39,5	38,5	39,5	41,5	40,24	Seragam
5	44,5	38,4	42,3	43,4	40,1	41,74	Seragam
6	41,1	42,1	42,5	39,3	38,2	40,64	Seragam

X	:	41,080	Presentile ke 5	:	37,92
SD / Alpha	:	4,295	Presentile ke 50	:	41,08
SDr / Alpha x	:	1,921	Presentile ke 95	:	44,24
BKA	:	46,843	N	:	30
BKB	:	35,317	N'	:	3,936

Lampiran 8

Foto Alat Pulin baru



Lampiran 9

Lampiran Perbandingan Postur Kerja Menggunakan Metode REBA

	Alat Pilih Hanan	Alat Pilih Baru
Proses Memilin	 Skor Postur A = 1 Skor Postur B = 4 Skor Final = 4 Resiko Sedang	 Skor Postur A = 2 Skor Postur B = 2 Skor Final = 3 Resiko Kecil
Proses Menggulung	 Skor Postur A = 1 Skor Postur B = 3 Skor Final = 4 Resiko Sedang	
Proses Mengambil daun padan	 Skor Postur A = 2 Skor Postur B = 4 Skor Final = 6 Resiko Sedang	 Skor Postur A = 3 Skor Postur B = 2 Skor Final = 5 Resiko Sedang

Lampiran Perbandingan Postur Kerja Menggunakan Metode RULA

	Alat Pilih Tradisional	Alat Pilih Hanan	Alat Pilih Baru
Proses Memilin	 Skor Postur A = 3 Skor Postur B = 4 Skor Final = 5 Resiko Sedang	 Skor Postur A = 1 Skor Postur B = 4 Skor Final = 4 Resiko Kecil	 Skor Postur A = 2 Skor Postur B = 2 Skor Final = 3 Resiko Kecil
Proses Menggulung	 Skor Postur A = 4 Skor Postur B = 4 Skor Final = 6 Resiko Sedang	 Skor Postur A = 1 Skor Postur B = 3 Skor Final = 4 Resiko Kecil	 Skor Postur A = 2 Skor Postur B = 3 Skor Final = 4 Resiko Kecil
Proses Mengambil daun padan	 Skor Postur A = 2 Skor Postur B = 6 Skor Final = 6 Resiko Sedang	 Skor Postur A = 1 Skor Postur B = 3 Skor Final = 4 Resiko Kecil	 Skor Postur A = 2 Skor Postur B = 3 Skor Final = 4 Resiko Kecil



PEMERINTAH KABUPATEN KULON PROGO
KECAMATAN NANGGULAN DESA TANJUNGHARJO
Alamat : Jalan Tanjung Nomor 31/
Kode Pos 55671

SURAT KETERANGAN

Nomor : 446/ / 2013

Bertanda tangan dibawah ini, Kepala Desa Tanjungharjo, Kecamatan Nanggulan, Kabupaten Kulon Progo Yogyakarta menerangkan bahwa :

Nama : Angger Galih Ramanda
Alamat : Jl. Amarta 1 no.1 Gondang Masnis, BAE,
KUDUS
NPM : 111606750
Prodi : Teknik Industri
Fakultas : Teknologi Industri Universitas Atma
Jaya Yogyakarta

Menerangkan bahwa mahasiswa tersebut diatas benar-benar telah melakukan penelitian di Desa Tanjungharjo mulai tanggal 10 Maret 2013 sampai dengan 3 Juni 2013 tentang Alat Pintal untuk produk kerajinan tampar pandan dan selama melakukan penelitian tersebut telah menunjukkan etika dan norma yang ada sesuai dengan aturan yang berlaku.

Demikianlah surat keterangan ini saya buat agar dapat dipergunakan dengan sebaik-baiknya bagi yang berkepentingan.

