

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Kesimpulan**

Beberapa kesimpulan yang dapat dibuat berdasar hasil analisis data yang telah diperoleh adalah sebagai berikut :

1. Data dari karakteristik 29 responden yang berhasil dikumpulkan dalam penelitian ini adalah :
  - a. Ditinjau dari segi jenis kelamin responden, 25 orang responden laki - laki dan 4 orang responden perempuan.
  - b. Ditinjau dari segi usia responden, jumlah responden yang berusia antara 18 tahun – 24 tahun sebanyak 20 orang responden, yang berusia antara 25 tahun – 35 tahun sebanyak 9 orang responden.
  - c. Ditinjau dari segi pendidikan responden, 1 orang responden lulusan S2, 8 orang responden lulusan S1, 10 orang responden lulusan D3 dan 10 orang responden adalah lulusan SMU.
2. Berdasarkan hasil dari analisis dengan menggunakan aritmatik mean menunjukkan bahwa kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel pelayanan karyawan adalah cukup puas, pada variabel kondisi kerja adalah puas, dan pada variabel hubungan antar karyawan adalah cukup puas. Hasil perhitungan dapat dilihat sebagai berikut :

- a. Pelayanan karyawan, aritmatik meannya bernilai 3,2414, nilai tersebut berada pada nilai rata-rata kepuasan kerja karyawan 2,61 – 3,40 artinya karyawan merasa cukup puas terhadap pelayanan karyawan yang ada.
  - b. Kondisi kerja, aritmatik meannya bernilai 3,5747, nilai tersebut berada pada nilai rata-rata kepuasan kerja karyawan 3,41 – 4,20 artinya karyawan merasa puas terhadap kondisi kerja yang ada.
  - c. Hubungan antar karyawan, aritmatik meannya bernilai 3,2586, nilai tersebut berada pada nilai rata-rata kepuasan kerja karyawan 2,61 – 3,40 artinya karyawan merasa cukup puas terhadap hubungan antar karyawan saat ini.
3. Hasil perhitungan menggunakan uji-t menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja, meliputi pelayanan karyawan, kondisi kerja, dan hubungan antar karyawan berdasarkan jenis kelamin. Dengan kata lain, bahwa perbedaan jenis kelamin tidak menentukan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja. Dalam analisis ini dapat diambil kesimpulan bahwa kebutuhan karyawan wanita untuk merasa puas dengan lingkungan kerja ternyata sama dengan kebutuhan karyawan pria. Hasil perhitungan dapat dilihat sebagai berikut :
- a. karena  $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$  ( $0,573 < 2,052$ ) maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel pelayanan karyawan ditinjau dari jenis kelamin.

- b. karena  $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$  ( $0,921 < 2,052$ ) maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel kondisi kerja ditinjau dari jenis kelamin.
  - c. karena  $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$  ( $0,100 < 2,052$ ) maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel hubungan antar karyawan ditinjau dari jenis kelamin.
4. Hasil perhitungan dengan menggunakan uji t menunjukkan bahwa terdapat perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja dilihat dari usia. Dimana faktor kondisi kerja memiliki perbedaan paling tinggi, yang artinya karyawan yang berusia antara 18 – 24 tahun lebih merasa nyaman dengan kondisi kerja yang disediakan oleh perusahaan saat ini. Hasil perhitungan dapat dilihat sebagai berikut :
- a.  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $2,695 > 2,052$ ) maka  $H_0$  ditolak, artinya ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel pelayanan karyawan ditinjau dari usia
  - b.  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $3,300 > 2,052$ ) maka  $H_0$  ditolak, artinya ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel kondisi kerja ditinjau dari usia.
  - c.  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $2,939 > 2,052$ ) maka  $H_0$  ditolak, artinya ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel hubungan karyawan ditinjau dari usia.

5. Hasil perhitungan dengan menggunakan One Way Anova menunjukkan bahwa terdapat perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja dilihat dari tingkat pendidikan. Dimana faktor kondisi kerja memiliki perbedaan paling tinggi, yang artinya karyawan dengan pendidikan tinggi menginginkan kondisi kerja yang lebih baik dibandingkan dengan tingkat pendidikan rendah. Hasil perhitungan dapat dilihat sebagai berikut :

- 1)  $F_{hitung} > F_{tabel}$  (  $5,199 > 4,21$  ) maka  $H_0$  ditolak, artinya ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel pelayanan karyawan ditinjau dari tingkat pendidikan
- 2)  $F_{hitung} > F_{tabel}$  (  $5,980 > 4,21$  ) maka  $H_0$  ditolak, artinya ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel kondisi kerja ditinjau dari tingkat pendidikan
- 3)  $F_{hitung} > F_{tabel}$  (  $5,674 > 4,21$  ) maka  $H_0$  ditolak, artinya ada perbedaan kepuasan kerja karyawan terhadap faktor lingkungan kerja pada variabel hubungan antar karyawan ditinjau dari tingkat pendidikan.

## **B. Saran**

1. Perusahaan sebaiknya meningkatkan pelayanan karyawan dalam perusahaan karena tingkat kepuasan karyawan pada tingkat cukup puas, kondisi kerja pada tingkatan puas, dan hubungan antar karyawan pada tingkatan cukup puas. Perusahaan hendaknya lebih meningkatkan pelayanan karyawan dengan

menambah pelayanan kesehatan pada karyawan. Pada kondisi kerja dengan menambah ventilasi udara, menambah ruang gerak karyawan, dan pengaturan suhu udara. Dan pada hubungan antar karyawan dengan mempertimbangkan kembali sistem pengupahan dan gaji, kepemimpinan dalam organisasi, dan penghargaan atas pekerjaan yang mereka lakukan.

2. Perusahaan sebaiknya meningkatkan pelayanan karyawan dalam perusahaan karena terdapat perbedaan kepuasan kerja berdasarkan usia. Kepuasan kerja terhadap pelayanan karyawan terendah terdapat pada karyawan yang berusia antara 18 – 24 tahun, sedangkan kepuasan kerja terhadap pelayanan karyawan tertinggi terdapat pada karyawan yang berusia antara 25 – 35 tahun. Perusahaan hendaknya lebih meningkatkan pelayanan karyawan pada karyawan yang berusia antara 18 – 24 tahun, terutama pada pelayanan kesehatan yang saat ini masih berupa P3K yang dianggap masih kurang.
3. Perusahaan sebaiknya meningkatkan kondisi kerja dalam perusahaan karena terdapat perbedaan kepuasan kerja berdasarkan usia. Kepuasan kerja terhadap kondisi kerja terendah terdapat pada karyawan yang berusia antara 18 – 24 tahun, sedangkan kepuasan kerja terhadap kondisi kerja tertinggi terdapat pada karyawan yang berusia antara 25 – 35 tahun. Perusahaan hendaknya lebih meningkatkan kondisi kerja pada karyawan yang berusia antara 18 – 24 tahun, terutama pada pemasangan AC dan pengaturan suhu udara, serta penambahan ventilasi udara, dan ruang gerak yang dianggap kurang luas.

4. Perusahaan sebaiknya meningkatkan hubungan antar karyawan dalam perusahaan karena terdapat perbedaan kepuasan kerja berdasarkan usia. Kepuasan kerja terhadap hubungan antar karyawan terendah terdapat pada karyawan yang berusia antara 18 – 24 tahun, sedangkan kepuasan kerja terhadap hubungan antar karyawan tertinggi terdapat pada karyawan yang berusia antara 25 – 35 tahun. Perusahaan hendaknya lebih meningkatkan hubungan antar karyawan pada karyawan yang berusia antara 18 – 24 tahun, terutama pada gaji dan sistem pengupahan, kepemimpinan dan pengarahan dari manajemen, serta kelancaran informasi tugas dan hak karyawan.
5. Perusahaan sebaiknya meningkatkan pelayanan karyawan dalam perusahaan karena terdapat perbedaan kepuasan kerja berdasarkan tingkat pendidikan. Kepuasan kerja terhadap pelayanan karyawan terendah terdapat pada karyawan dengan tingkat pendidikan terakhir SMU, sedangkan kepuasan kerja terhadap pelayanan karyawan tertinggi terdapat pada karyawan karyawan dengan tingkat pendidikan S1. Perusahaan hendaknya lebih meningkatkan pelayanan karyawan pada karyawan dengan tingkat pendidikan terakhir SMU, terutama pada pelayanan kesehatan yang dianggap kurang memadai.
6. Perusahaan sebaiknya meningkatkan kondisi kerja dalam perusahaan karena terdapat perbedaan kepuasan kerja berdasarkan tingkat pendidikan. Kepuasan kerja terhadap kondisi kerja terendah terdapat pada karyawan dengan tingkat pendidikan terakhir SMU, sedangkan kepuasan kerja terhadap kondisi kerja tertinggi terdapat pada karyawan karyawan dengan tingkat pendidikan S1.

Perusahaan hendaknya lebih meningkatkan kondisi kerja pada karyawan dengan tingkat pendidikan terakhir SMU, terutama pada pengaturan suhu udara dan kurangnya ventilasi udara dalam ruangan.

7. Perusahaan sebaiknya meningkatkan hubungan antar karyawan dalam perusahaan karena terdapat perbedaan kepuasan kerja berdasarkan tingkat pendidikan. Kepuasan kerja terhadap hubungan antar karyawan terendah terdapat pada karyawan dengan tingkat pendidikan terakhir D3, sedangkan kepuasan kerja terhadap pelayanan karyawan tertinggi terdapat pada karyawan dengan tingkat pendidikan S1 dan S2. Perusahaan hendaknya lebih meningkatkan hubungan antar karyawan pada karyawan dengan tingkat pendidikan terakhir D3, terutama terhadap gaji dan sistem pengupahan, serta kelancaran informasi tugas.
8. Untuk penelitian yang akan datang, hendaknya perusahaan membedakan penelitian karyawan berdasarkan pada setiap divisi yang ada.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ahyari, Agus. *Manajemen Produksi, Perencanaan Sistem Produksi*. Edisi 4. Buku 2. 1994. Yogyakarta : BPFE.
- Atmaja, Lukas Y.Setia. *Statistik Induktif dalam Praktek*. 1990. Penerbitan Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Dajan, Anto. *Pengantar Metode Statistik*. Jilid 2. 1993. Jakarta : LP3ES
- Handoko, T. Hani. *Manajemen Personalialia dan Sumber Daya Manusia*. Edisi 2. 1988. Yogyakarta : BPFE.
- Heidjrachman Ranupandoyo dan Suad Husnan. *Manajemen Personalialia*. Edisi 3. 1984. Yogyakarta : BPFE.
- Marwan Asri dan Awig Dwi Sulistyo Budi. *Pengelolaan Karyawan*. Edisi 1. 1986. Yogyakarta : BPFE.
- Moh. As'ad. *Seri ilmu Sumber Daya Manusia : Psikologi Industri*. Edisi 4. 1998. Yogyakarta : Liberty.
- Nitisemito, Alex S. *Manajemen Personalialia (Manajemen Sumber Daya Manusia)*. Edisi 3. 1996
- Sugiyono. *Metode Penelitian Bisnis*. 2004. Bandung : penerbit CV ALFABETA.
- Sugiyono. *Statistik untuk Penelitian*. 2005. Bandung : penerbit CV ALFABETA.
- Suparmoko. 1993. *Metode Penelitian Praktis, edisi ketiga*. Yogyakarta : BPFE.





**LAMPIRAN 1**

Kepada

Yth. Karyawan Centro Billiard & Lounge

Di tempat

Dengan hormat,

Pada kesempatan ini saya mengharap kepada Karyawan Centro Billiard & Lounge untuk meluangkan waktu sejenak, untuk memberikan informasi yang saya butuhkan dengan mengisi kuesioner yang dibagikan.

Kuesioner ini merupakan studi penelitian skripsi mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang meneliti tentang **“Analisis Kepuasan Kerja Karyawan Terhadap Faktor-faktor Lingkungan Kerja di Centro Billiard & Lounge”** jawaban yang anda berikan akan merupakan masukan yang sangat berarti bagi saya dalam menyusun skripsi ini.

Akhirnya atas segala bantuan yang anda berikan saya ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, Januari 2006

Hormat saya,

( Rui deskawati )

Berilah tanda silang (x) pada jawaban yang paling sesuai dengan keadaan anda sekarang ini.

**Identitas responden**

**Jenis Kelamin :**

- a. Pria
- b. Wanita

**Usia :**

- a. Antara 18 – 24 tahun
- b. Antara 25- 35 tahun

**Tingkat pendidikan terakhir :**

- a. SMU
- b. D3
- c. S1
- d. S2

**Keterangan :**

- SP Sangat Puas
- P Puas
- CP Cukup Puas
- TP Tidak Puas
- STP Sangat Tidak Puas

**DAFTAR PERTANYAAN**

Item Pertanyaan	SP	P	CP	TP	STP
<b>A. <u>Pelayanan karyawan</u></b>					
1. Bagaimana kepuasan anda tentang pelayanan kesehatan yang diberikan perusahaan					
2. Bagaimana kepuasan anda tentang penyediaan kamar mandi/ kamar kecil dalam perusahaan					

Item Pertanyaan	SP	P	CP	TP	STP
<p><b>B. <u>Kondisi kerja</u></b></p> <p>3. Bagaimana kepuasan anda tentang penerangan dalam ruang kerja anda</p> <p>4. Bagaimana kepuasan anda tentang suhu udara dalam ruang kerja anda</p> <p>5. Bagaimana kepuasan anda tentang pengaturan suhu udara dalam ruang kerja anda</p> <p>6. Bagaimana kepuasan anda tentang ventilasi pada ruang kerja anda</p> <p>7. Bagaimana kepuasan anda tentang pemasangan AC pada ruang kerja anda</p> <p>8. Bagaimana kepuasan anda tentang suara bising dari ruang kerja anda</p> <p>9. Bagaimana kepuasan anda tentang penggunaan warna pada ruang kerja anda</p> <p>10. Bagaimana kepuasan anda tentang ruang gerak pada ruang kerja anda</p> <p>11. Bagaimana kepuasan anda tentang keamanan kerja di tempat anda bekerja</p>					
<p><b>C. <u>Hubungan antar karyawan</u></b></p> <p>12. Bagaimana kepuasan anda tentang keinginan ekonomis (gaji) yang anda diterima dari pekerjaan</p> <p>13. Bagaimana kepuasan anda tentang keinginan sosial (hubungan dengan rekan kerja dan atasan) dalam pekerjaan anda</p> <p>14. Bagaimana kepuasan anda tentang keinginan psikologis (penghargaan) terhadap pekerjaan yang anda lakukan</p>					

Item Pertanyaan	SP	P	CP	TP	STP
15. Bagaimana kepuasan anda tentang kepemimpinan dalam organisasi perusahaan					
16. Bagaimana kepuasan anda tentang kelancaraan informasi (ttg tugas yang diberikan dan hak karyawan,dll) dari manajemen					
17. Bagaimana kepuasan anda tentang rekan kerja anda saat ini					
18. Bagaimana kepuasan anda tentang kondisi ruang kerja saat ini					
19. Bagaimana kepuasan anda tentang sistem pengupahan dari perusahaan					
20. Bagaimana kepuasan anda jika ada karyawan baru dalam perusahaan					
21. Bagaimana kepuasan anda tentang hubungan antara karyawan lama dan baru					
22. Bagaimana kepuasan anda tentang pengarahan dan bimbingan yang diberikan oleh manajemen pada karyawan lama					
23. Bagaimana kepuasan anda tentang pengarahan dan bimbingan yang diberikan oleh manajemen pada karyawan baru					
24. Bagaimana kepuasan anda tentang pengetahuan anda akan tujuan perusahaan secara umum yang diberikan manajemen					
25. Bagaimana kepuasan anda tentang pengetahuan anda akan tujuan dari divisi anda yang diberikan manajemen					



**LAMPIRAN 2**

## Pelayanan Karyawan

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	1.000
		N of Items	1 <sup>a</sup>
	Part 2	Value	1.000
		N of Items	1 <sup>b</sup>
	Total N of Items		2
Correlation Between Forms			.498
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.665
	Unequal Length		.665
Guttman Split-Half Coefficient			.664

a. The items are: layan\_1, layan\_1.

b. The items are: layan\_2, layan\_2.

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
layan_1	3.69	1.150	.498	<sup>a</sup>
layan_2	2.79	1.313	.498	<sup>a</sup>

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

## Kondisi Kerja

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.928
		N of Items	5 <sup>a</sup>
	Part 2	Value	.746
		N of Items	4 <sup>b</sup>
	Total N of Items		9
Correlation Between Forms			.760
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.864
	Unequal Length		.865
Guttman Split-Half Coefficient			.812

a. The items are: kond\_1, kond\_2, kond\_3, kond\_4, kond\_5.

b. The items are: kond\_6, kond\_7, kond\_8, kond\_9.

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kond_1	28.28	56.350	.681	.912
kond_2	28.62	49.387	.884	.897
kond_3	28.69	49.507	.852	.899
kond_4	29.31	51.936	.717	.909
kond_5	28.45	48.328	.877	.897
kond_6	28.41	58.466	.506	.921
kond_7	28.45	58.828	.449	.924
kond_8	28.86	51.409	.703	.910
kond_9	28.31	52.507	.724	.908



## Hubungan Antar Karyawan

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.932
		N of Items	7 <sup>a</sup>
	Part 2	Value	.921
		N of Items	7 <sup>b</sup>
	Total N of Items		14
Correlation Between Forms			.936
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.967
	Unequal Length		.967
Guttman Split-Half Coefficient			.984

a. The items are: hub\_1, hub\_2, hub\_3, hub\_4, hub\_5, hub\_6, hub\_7.

b. The items are: hub\_8, hub\_9, hub\_10, hub\_11, hub\_12, hub\_13, hub\_14.

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
hub_1	42.76	184.975	.884	.957
hub_2	42.55	187.756	.851	.958
hub_3	42.72	165.707	.932	.956
hub_4	42.69	163.579	.886	.957
hub_5	42.52	185.330	.827	.959
hub_6	41.76	181.281	.629	.963
hub_7	42.17	177.791	.584	.964
hub_8	42.76	165.190	.918	.957
hub_9	41.86	177.480	.759	.961
hub_10	41.76	186.690	.403	.966
hub_11	42.34	168.091	.862	.958
hub_12	42.38	171.315	.780	.960
hub_13	42.31	169.222	.820	.959
hub_14	42.48	167.830	.853	.958



**LAMPIRAN 3**

## Descriptives

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
layan_1	29	2.7931	1.14578
layan_2	29	3.6897	1.07250
Pelayanan Karyawan	29	3.2414	.96010
Valid N (listwise)	29		

## Descriptives

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
kond_1	29	3.8966	.90019
kond_2	29	3.5517	1.24172
kond_3	29	3.4828	1.27113
kond_4	29	2.8621	1.24568
kond_5	29	3.7241	1.33354
kond_6	29	3.7586	.91242
kond_7	29	3.7241	.95978
kond_8	29	3.3103	1.31213
kond_9	29	3.8621	1.18696
Kondisi Kerja	29	3.5747	.88743
Valid N (listwise)	29		

## Descriptives

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
hub_1	29	2.8621	1.35552
hub_2	29	3.0690	1.27982
hub_3	29	2.8966	1.26335
hub_4	29	2.9310	1.41247
hub_5	29	3.1034	1.42290
hub_6	29	3.8621	.91512
hub_7	29	3.4483	1.18280
hub_8	29	2.8621	1.30176
hub_9	29	3.7586	.95076
hub_10	29	3.8621	.91512
hub_11	29	3.2759	1.25062
hub_12	29	3.2414	1.21465
hub_13	29	3.3103	1.25651
hub_14	29	3.1379	1.27403
Hubungan Antar Karyawan	29	3.2586	.95114
Valid N (listwise)	29		

## Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Pelayanan Karyawan	29	3.2414	.96010
Kondisi Kerja	29	3.5747	.88743
Hubungan Antar Karyawan	29	3.2586	.95114
Valid N (listwise)	29		





*serviens in lumine veritatis*

**LAMPIRAN 4**

## T-Test

### Group Statistics

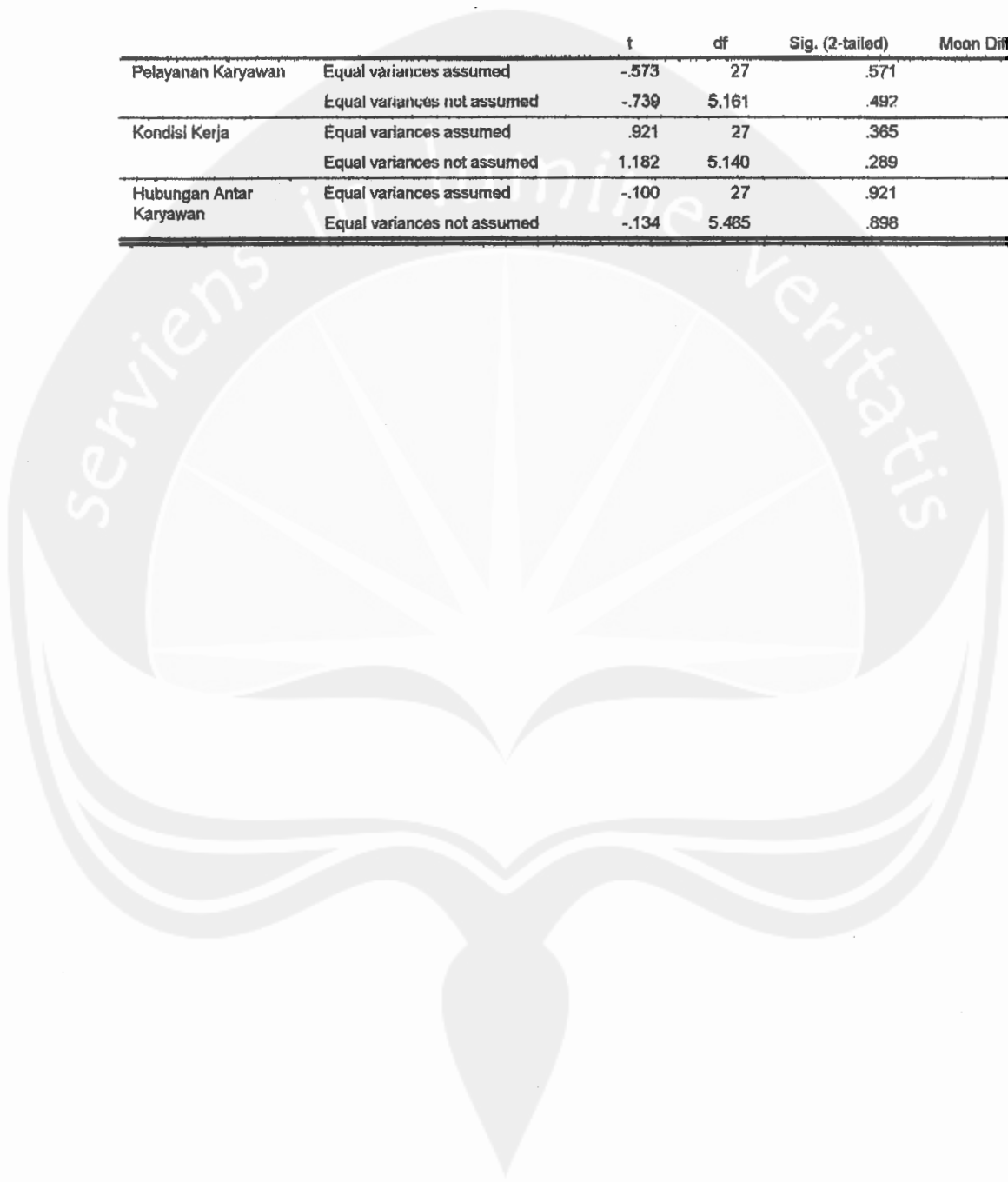
	Jenis Kelamin	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pelayanan Karyawan	Pria	25	3.2000	1.00000	.20000
	Wanita	4	3.5000	.70711	.35355
Kondisi Kerja	Pria	25	3.6356	.91541	.18308
	Wanita	4	3.1944	.65026	.32513
Hubungan Antar Karyawan	Pria	25	3.2514	.99981	.19996
	Wanita	4	3.3036	.66592	.33296

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
Pelayanan Karyawan	Equal variances assumed	.751	.394
	Equal variances not assumed		
Kondisi Kerja	Equal variances assumed	.367	.550
	Equal variances not assumed		
Hubungan Antar Karyawan	Equal variances assumed	.799	.379
	Equal variances not assumed		

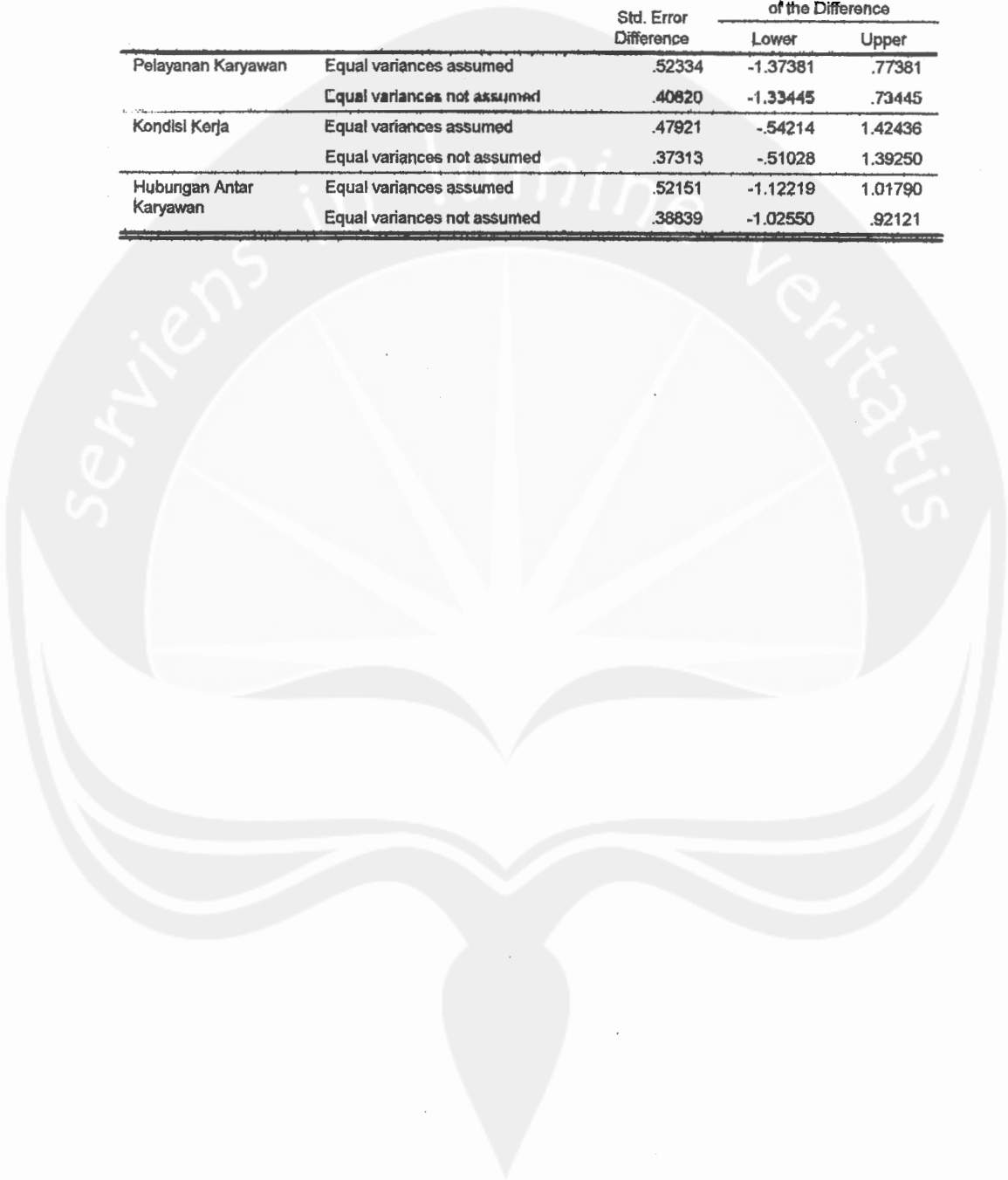
### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
Pelayanan Karyawan	Equal variances assumed	-.573	27	.571	-.30000
	Equal variances not assumed	-.739	5.161	.492	-.30000
Kondisi Kerja	Equal variances assumed	.921	27	.365	.44111
	Equal variances not assumed	1.182	5.140	.289	.44111
Hubungan Antar Karyawan	Equal variances assumed	-.100	27	.921	-.05214
	Equal variances not assumed	-.134	5.485	.898	-.05214



### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
Pelayanan Karyawan	Equal variances assumed	.52334	-1.37381	.77381
	Equal variances not assumed	.40620	-1.33445	.73445
Kondisi Kerja	Equal variances assumed	.47921	-.54214	1.42436
	Equal variances not assumed	.37313	-.51028	1.39250
Hubungan Antar Karyawan	Equal variances assumed	.52151	-1.12219	1.01790
	Equal variances not assumed	.38839	-1.02550	.92121





## T-Test

### Group Statistics

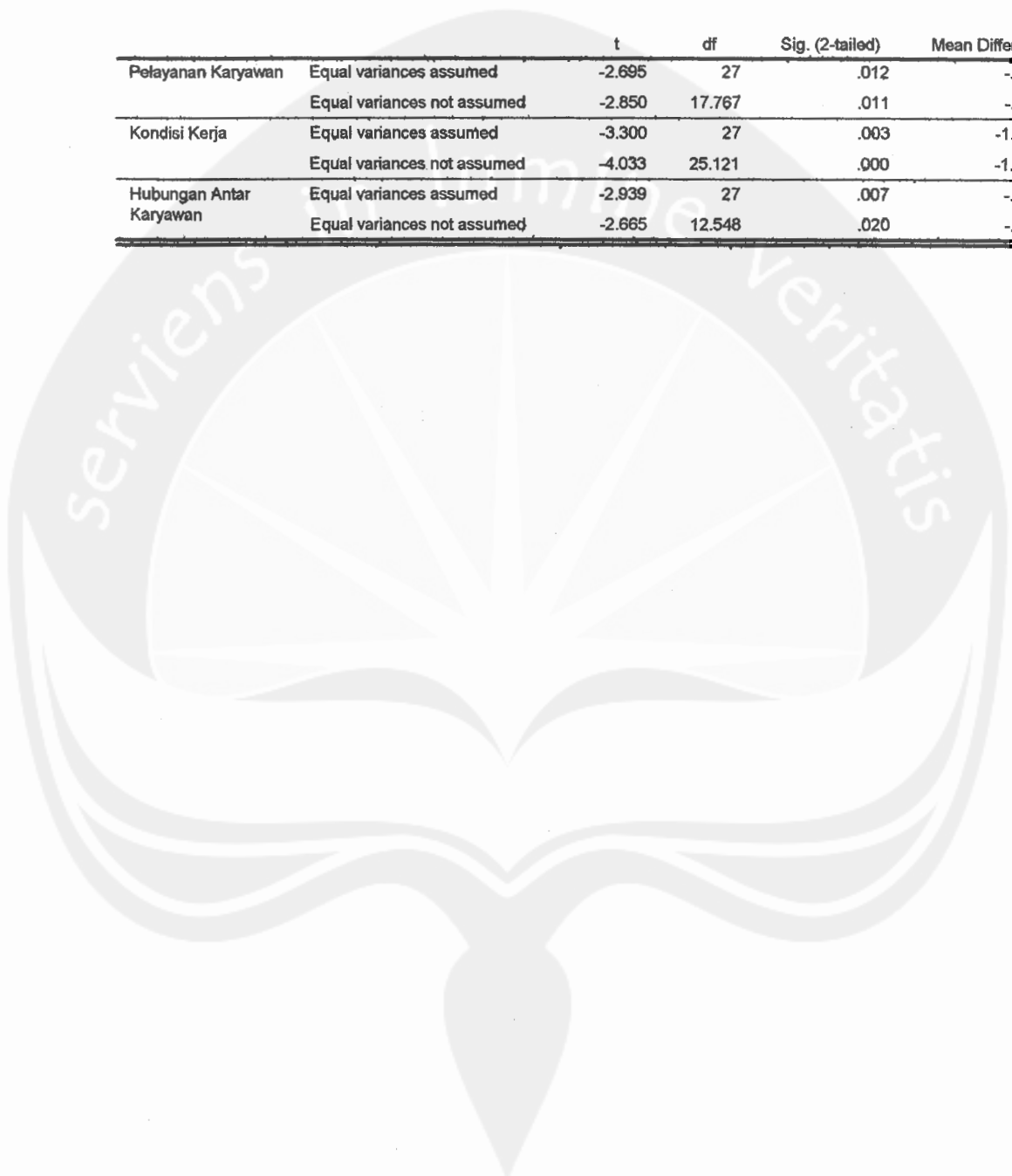
	Usia	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pelayanan Karyawan	Antara 18 - 24 tahun	20	2.9500	.90175	.20164
	Antara 25 - 35 tahun	9	3.8889	.78174	.26058
Kondisi Kerja	Antara 18 - 24 tahun	20	3.2511	.85253	.19063
	Antara 25 - 35 tahun	9	4.2716	.48785	.16262
Hubungan Antar Karyawan	Antara 18 - 24 tahun	20	2.9500	.77144	.17250
	Antara 25 - 35 tahun	9	3.9444	.99282	.33094

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
Pelayanan Karyawan	Equal variances assumed	.080	.780
	Equal variances not assumed		
Kondisi Kerja	Equal variances assumed	1.423	.243
	Equal variances not assumed		
Hubungan Antar Karyawan	Equal variances assumed	1.787	.192
	Equal variances not assumed		

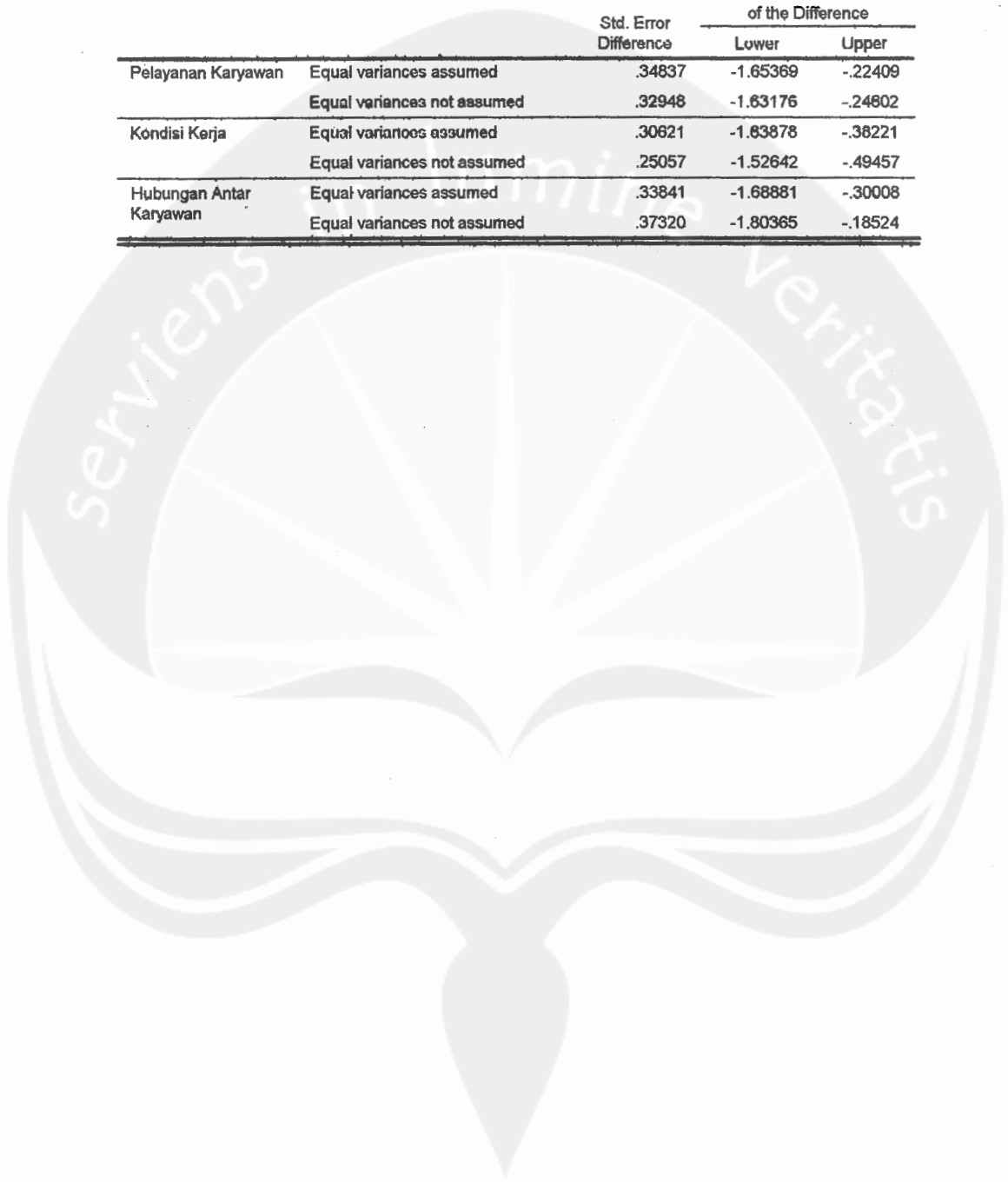
### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
Pelayanan Karyawan	Equal variances assumed	-2.695	27	.012	-.93889
	Equal variances not assumed	-2.850	17.767	.011	-.93889
Kondisi Kerja	Equal variances assumed	-3.300	27	.003	-1.01049
	Equal variances not assumed	-4.033	25.121	.000	-1.01049
Hubungan Antar Karyawan	Equal variances assumed	-2.939	27	.007	-.99444
	Equal variances not assumed	-2.665	12.548	.020	-.99444



### Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
Pelayanan Karyawan	Equal variances assumed	.34837	-1.65369	-.22409
	Equal variances not assumed	.32948	-1.63176	-.24802
Kondisi Kerja	Equal variances assumed	.30621	-1.83878	-.38221
	Equal variances not assumed	.25057	-1.52642	-.49457
Hubungan Antar Karyawan	Equal variances assumed	.33841	-1.68881	-.30008
	Equal variances not assumed	.37320	-1.80365	-.18524





**LAMPIRAN 5**

## Oneway

### Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Pelayanan Karyawan	SMU	10	2.8500	1.00139	.31667
	D3	10	2.9000	.51640	.16330
	S1	8	4.1875	.79899	.28249
	S2	1	3.0000		
	Total	29	3.2414	.96010	.17829
Kondisi Kerja	SMU	10	3.1111	.99104	.31340
	D3	10	3.2889	.50021	.15818
	S1	8	4.4167	.49956	.17662
	S2	1	4.3333		
	Total	29	3.5747	.88743	.16479
Hubungan Antar Karyawan	SMU	10	2.9143	.70935	.22432
	D3	10	2.8071	.57148	.18072
	S1	8	4.1429	1.04212	.36844
	S2	1	4.1429		
	Total	29	3.2586	.95114	.17662

### Descriptives

		95% Confidence Interval for Mean			
		Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
Pelayanan Karyawan	SMU	2.1337	3.5663	1.00	4.50
	D3	2.5306	3.2694	2.00	3.50
	S1	3.5195	4.8555	3.00	5.00
	S2			3.00	3.00
	Total	2.8762	3.6066	1.00	5.00
Kondisi Kerja	SMU	2.4022	3.8201	1.44	4.00
	D3	2.9311	3.6467	2.44	4.22
	S1	3.9990	4.8343	3.78	4.89
	S2			4.33	4.33
	Total	3.2372	3.9123	1.44	4.89
Hubungan Antar Karyawan	SMU	2.4068	3.4217	1.86	4.00
	D3	2.3983	3.2160	2.14	4.21
	S1	3.2716	5.0141	2.14	4.93
	S2			4.14	4.14
	Total	2.8968	3.6204	1.86	4.93

### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Pelayanan Karyawan	Between Groups	9.917	3	3.306	5.199	.006
	Within Groups	15.894	25	.636		
	Total	25.810	28			
Kondisi Kerja	Between Groups	9.213	3	3.071	5.980	.003
	Within Groups	12.838	25	.514		
	Total	22.051	28			
Hubungan Antar Karyawan	Between Groups	10.261	3	3.420	5.674	.004
	Within Groups	15.070	25	.603		
	Total	25.331	28			



*serviens in lumine veritatis*

# LAMPIRAN 6

TABEL DISTRIBUSI R

Df	5%	DF	5%	DF	5%	DF	5%
1	0.997	51	0.271	101	0.194	151	0.159
2	0.950	52	0.268	102	0.193	152	0.158
3	0.878	53	0.266	103	0.192	153	0.158
4	0.811	54	0.263	104	0.191	154	0.157
5	0.754	55	0.261	105	0.190	155	0.157
6	0.707	56	0.259	106	0.189	156	0.156
7	0.666	57	0.256	107	0.188	157	0.156
8	0.632	58	0.254	108	0.187	158	0.155
9	0.602	59	0.252	109	0.187	159	0.155
10	0.576	60	0.250	110	0.186	160	0.154
11	0.553	61	0.248	111	0.185	161	0.154
12	0.532	62	0.246	112	0.184	162	0.153
13	0.514	63	0.244	113	0.183	163	0.153
14	0.497	64	0.242	114	0.182	164	0.152
15	0.482	65	0.240	115	0.182	165	0.152
16	0.468	66	0.239	116	0.181	166	0.151
17	0.456	67	0.237	117	0.180	167	0.151
18	0.444	68	0.235	118	0.179	168	0.151
19	0.433	69	0.234	119	0.179	169	0.150
20	0.423	70	0.232	120	0.178	170	0.150
21	0.413	71	0.230	121	0.177	171	0.149
22	0.404	72	0.229	122	0.176	172	0.149
23	0.396	73	0.227	123	0.176	173	0.148
24	0.388	74	0.226	124	0.175	174	0.148
25	0.381	75	0.224	125	0.174	175	0.148
26	0.374	76	0.223	126	0.174	176	0.147
27	0.367	77	0.221	127	0.173	177	0.147
28	0.361	78	0.220	128	0.172	178	0.146
29	0.355	79	0.219	129	0.172	179	0.146
30	0.349	80	0.217	130	0.171	180	0.146
31	0.344	81	0.216	131	0.170	181	0.145
32	0.339	82	0.215	132	0.170	182	0.145
33	0.334	83	0.213	133	0.169	183	0.144
34	0.329	84	0.212	134	0.168	184	0.144
35	0.325	85	0.211	135	0.168	185	0.144
36	0.320	86	0.210	136	0.167	186	0.143
37	0.316	87	0.208	137	0.167	187	0.143
38	0.312	88	0.207	138	0.166	188	0.142
39	0.308	89	0.206	139	0.165	189	0.142
40	0.304	90	0.205	140	0.165	190	0.142
41	0.301	91	0.204	141	0.164	191	0.141
42	0.297	92	0.203	142	0.164	192	0.141
43	0.294	93	0.202	143	0.163	193	0.141
44	0.291	94	0.201	144	0.163	194	0.140
45	0.288	95	0.200	145	0.162	195	0.140
46	0.285	96	0.199	146	0.161	196	0.139
47	0.282	97	0.198	147	0.161	197	0.139
48	0.279	98	0.197	148	0.160	198	0.139
49	0.276	99	0.196	149	0.160	199	0.138
50	0.273	100	0.195	150	0.159	200	0.138



TABEL DISTRIBUSI T

Df	10%	5%	DF	10%	5%	Df	10%	5%	DF	10%	5%
1	6.314	12.706	51	1.675	2.008	101	1.660	1.984	151	1.655	1.976
2	2.920	4.303	52	1.675	2.007	102	1.660	1.983	152	1.655	1.976
3	2.353	3.182	53	1.674	2.006	103	1.660	1.983	153	1.655	1.976
4	2.132	2.776	54	1.674	2.005	104	1.660	1.983	154	1.655	1.975
5	2.015	2.571	55	1.673	2.004	105	1.659	1.983	155	1.655	1.975
6	1.943	2.447	56	1.673	2.003	106	1.659	1.983	156	1.655	1.975
7	1.895	2.365	57	1.672	2.002	107	1.659	1.982	157	1.655	1.975
8	1.860	2.306	58	1.672	2.002	108	1.659	1.982	158	1.655	1.975
9	1.833	2.262	59	1.671	2.001	109	1.659	1.982	159	1.654	1.975
10	1.812	2.228	60	1.671	2.000	110	1.659	1.982	160	1.654	1.975
11	1.796	2.201	61	1.670	2.000	111	1.659	1.982	161	1.654	1.975
12	1.782	2.179	62	1.670	1.999	112	1.659	1.981	162	1.654	1.975
13	1.771	2.160	63	1.669	1.998	113	1.658	1.981	163	1.654	1.975
14	1.761	2.145	64	1.669	1.998	114	1.658	1.981	164	1.654	1.975
15	1.753	2.131	65	1.669	1.997	115	1.658	1.981	165	1.654	1.974
16	1.746	2.120	66	1.668	1.997	116	1.658	1.981	166	1.654	1.974
17	1.740	2.110	67	1.668	1.996	117	1.658	1.980	167	1.654	1.974
18	1.734	2.101	68	1.668	1.995	118	1.658	1.980	168	1.654	1.974
19	1.729	2.093	69	1.667	1.995	119	1.658	1.980	169	1.654	1.974
20	1.725	2.086	70	1.667	1.994	120	1.658	1.980	170	1.654	1.974
21	1.721	2.080	71	1.667	1.994	121	1.658	1.980	171	1.654	1.974
22	1.717	2.074	72	1.666	1.993	122	1.657	1.980	172	1.654	1.974
23	1.714	2.069	73	1.666	1.993	123	1.657	1.979	173	1.654	1.974
24	1.711	2.064	74	1.666	1.993	124	1.657	1.979	174	1.654	1.974
25	1.708	2.060	75	1.665	1.992	125	1.657	1.979	175	1.654	1.974
26	1.706	2.056	76	1.665	1.992	126	1.657	1.979	176	1.654	1.974
27	1.703	2.052	77	1.665	1.991	127	1.657	1.979	177	1.654	1.973
28	1.701	2.048	78	1.665	1.991	128	1.657	1.979	178	1.653	1.973
29	1.699	2.045	79	1.664	1.990	129	1.657	1.979	179	1.653	1.973
30	1.697	2.042	80	1.664	1.990	130	1.657	1.978	180	1.653	1.973
31	1.696	2.040	81	1.664	1.990	131	1.657	1.978	181	1.653	1.973
32	1.694	2.037	82	1.664	1.989	132	1.656	1.978	182	1.653	1.973
33	1.692	2.035	83	1.663	1.989	133	1.656	1.978	183	1.653	1.973
34	1.691	2.032	84	1.663	1.989	134	1.656	1.978	184	1.653	1.973
35	1.690	2.030	85	1.663	1.988	135	1.656	1.978	185	1.653	1.973
36	1.688	2.028	86	1.663	1.988	136	1.656	1.978	186	1.653	1.973
37	1.687	2.026	87	1.663	1.988	137	1.656	1.977	187	1.653	1.973
38	1.686	2.024	88	1.662	1.987	138	1.656	1.977	188	1.653	1.973
39	1.685	2.023	89	1.662	1.987	139	1.656	1.977	189	1.653	1.973
40	1.684	2.021	90	1.662	1.987	140	1.656	1.977	190	1.653	1.973
41	1.683	2.020	91	1.662	1.986	141	1.656	1.977	191	1.653	1.972
42	1.682	2.018	92	1.662	1.986	142	1.656	1.977	192	1.653	1.972
43	1.681	2.017	93	1.661	1.986	143	1.656	1.977	193	1.653	1.972
44	1.680	2.015	94	1.661	1.986	144	1.656	1.977	194	1.653	1.972
45	1.679	2.014	95	1.661	1.985	145	1.655	1.976	195	1.653	1.972
46	1.679	2.013	96	1.661	1.985	146	1.655	1.976	196	1.653	1.972
47	1.678	2.012	97	1.661	1.985	147	1.655	1.976	197	1.653	1.972
48	1.677	2.011	98	1.661	1.984	148	1.655	1.976	198	1.653	1.972
49	1.677	2.010	99	1.660	1.984	149	1.655	1.976	199	1.653	1.972
50	1.676	2.009	100	1.660	1.984	150	1.655	1.976	200	1.653	1.972

TABEL DISTRIBUSI F

DF	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	161.45	199.50	215.71	224.58	230.16	233.99	236.77	238.88	240.54	241.88
2	19.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16
31	4.16	3.30	2.91	2.68	2.52	2.41	2.32	2.25	2.20	2.15
32	4.15	3.29	2.90	2.67	2.51	2.40	2.31	2.24	2.19	2.14
33	4.14	3.28	2.89	2.66	2.50	2.39	2.30	2.23	2.18	2.13
34	4.13	3.28	2.88	2.65	2.49	2.38	2.29	2.23	2.17	2.12
35	4.12	3.27	2.87	2.64	2.49	2.37	2.29	2.22	2.16	2.11
36	4.11	3.26	2.87	2.63	2.48	2.36	2.28	2.21	2.15	2.11
37	4.11	3.25	2.86	2.63	2.47	2.36	2.27	2.20	2.14	2.10
38	4.10	3.24	2.85	2.62	2.46	2.35	2.26	2.19	2.14	2.09
39	4.09	3.24	2.85	2.61	2.46	2.34	2.26	2.19	2.13	2.08
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12	2.08
41	4.08	3.23	2.83	2.60	2.44	2.33	2.24	2.17	2.12	2.07
42	4.07	3.22	2.83	2.59	2.44	2.32	2.24	2.17	2.11	2.06
43	4.07	3.21	2.82	2.59	2.43	2.32	2.23	2.16	2.11	2.06
44	4.06	3.21	2.82	2.58	2.43	2.31	2.23	2.16	2.10	2.05
45	4.06	3.20	2.81	2.58	2.42	2.31	2.22	2.15	2.10	2.05
46	4.05	3.20	2.81	2.57	2.42	2.30	2.22	2.15	2.09	2.04
47	4.05	3.20	2.80	2.57	2.41	2.30	2.21	2.14	2.09	2.04
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2.41	2.29	2.21	2.14	2.08	2.03
49	4.04	3.19	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.08	2.03
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03



**LAMPIRAN 7**

## Summarize

### Case Summaries

	Jenis Kelamin	Usia	Tingkat Pendidikan Terakhir	layan_1	layan_2	kond_1	kond_2	kond_3
1	1	2	4	2	4	4	5	5
2	1	2	3	4	4	4	3	4
3	1	2	3	4	5	5	5	5
4	1	1	2	3	4	4	5	5
5	1	2	3	3	3	4	4	3
6	1	1	2	3	3	3	3	3
7	1	2	3	4	5	5	5	5
8	1	1	3	5	5	5	5	5
9	1	1	1	2	4	3	4	2
10	1	1	2	1	3	3	3	4
11	1	2	2	4	3	4	4	4
12	1	1	2	2	3	4	4	4
13	1	1	2	2	3	4	3	3
14	2	1	1	3	3	4	3	3
15	1	1	1	3	3	3	3	3
16	1	1	1	4	4	4	4	4
17	2	1	1	4	5	3	3	3
18	1	2	3	5	5	5	5	5
19	1	2	3	4	5	5	5	5
20	1	1	1	2	4	4	4	4
21	1	1	1	1	5	5	4	3
22	2	1	2	3	3	4	3	3
23	1	1	2	2	3	3	3	3
24	1	2	3	2	4	5	5	5
25	1	1	1	1	1	3	1	1
26	1	1	1	2	2	2	2	2
27	2	1	2	2	5	5	1	1
28	1	1	1	2	2	2	1	1
29	1	1	2	2	4	4	3	3

Case Summaries

	kond_4	kond_5	kond_6	kond_7	kond_8	kond_9	hub_1	hub_2	hub_3
1	3	5	4	4	4	5	5	4	4
2	4	4	3	4	4	4	4	4	3
3	4	4	3	3	3	5	4	4	5
4	4	4	4	3	4	5	3	4	4
5	2	5	5	3	3	5	2	3	3
6	3	3	4	4	3	3	3	3	3
7	5	5	4	5	5	5	5	5	5
8	4	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	3	4	3	2	2	3	2
10	2	3	5	3	2	4	2	3	2
11	3	4	4	4	3	3	4	3	3
12	4	4	4	4	3	3	2	2	2
13	2	3	3	4	4	4	2	1	2
14	3	5	3	4	5	5	4	4	4
15	2	3	3	3	4	4	3	3	3
16	4	4	4	4	4	4	3	4	3
17	3	4	4	4	4	4	3	4	3
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	5	4	5	5	5	5	4	4
20	3	5	3	5	4	4	2	3	3
21	1	5	3	5	5	5	3	4	3
22	2	3	3	2	3	3	3	3	3
23	2	3	5	3	2	3	2	3	2
24	5	5	5	2	1	5	1	1	1
25	1	1	2	2	1	1	1	1	1
26	1	1	5	5	1	1	1	1	1
27	1	1	4	3	2	4	1	1	1
28	1	1	2	3	1	3	1	1	1
29	2	4	3	3	3	3	2	3	3

### Case Summaries

	hub_4	hub_5	hub_6	hub_7	hub_8	hub_9	hub_10	hub_11	hub_12
1	5	5	4	4	4	4	4	3	4
2	3	3	4	3	3	3	4	5	3
3	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	5	3	5	5	5	4
5	3	4	4	3	3	3	4	3	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	5	5	4	5	5	5	5	5
8	5	5	3	5	5	5	5	5	5
9	2	1	3	2	2	3	2	2	2
10	1	2	3	3	2	3	3	3	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	2	2	3	2	3	3	2	2
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	3	3	3	3	4	3	4
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	4	4	4	3	3	4	4	4
18	5	5	5	5	5	5	5	5	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	3	4	4	4	2	3	4	3	3
21	3	3	4	3	2	3	4	3	3
22	3	3	3	2	3	3	3	3	3
23	1	2	3	2	2	3	3	3	3
24	1	1	5	5	1	5	5	1	1
25	1	1	5	1	1	5	5	1	1
26	4	5	4	4	3	3	3	4	1
27	1	1	5	5	1	5	3	2	5
28	1	1	5	1	1	5	5	1	2
29	1	1	3	3	1	3	3	3	3

Case Summaries

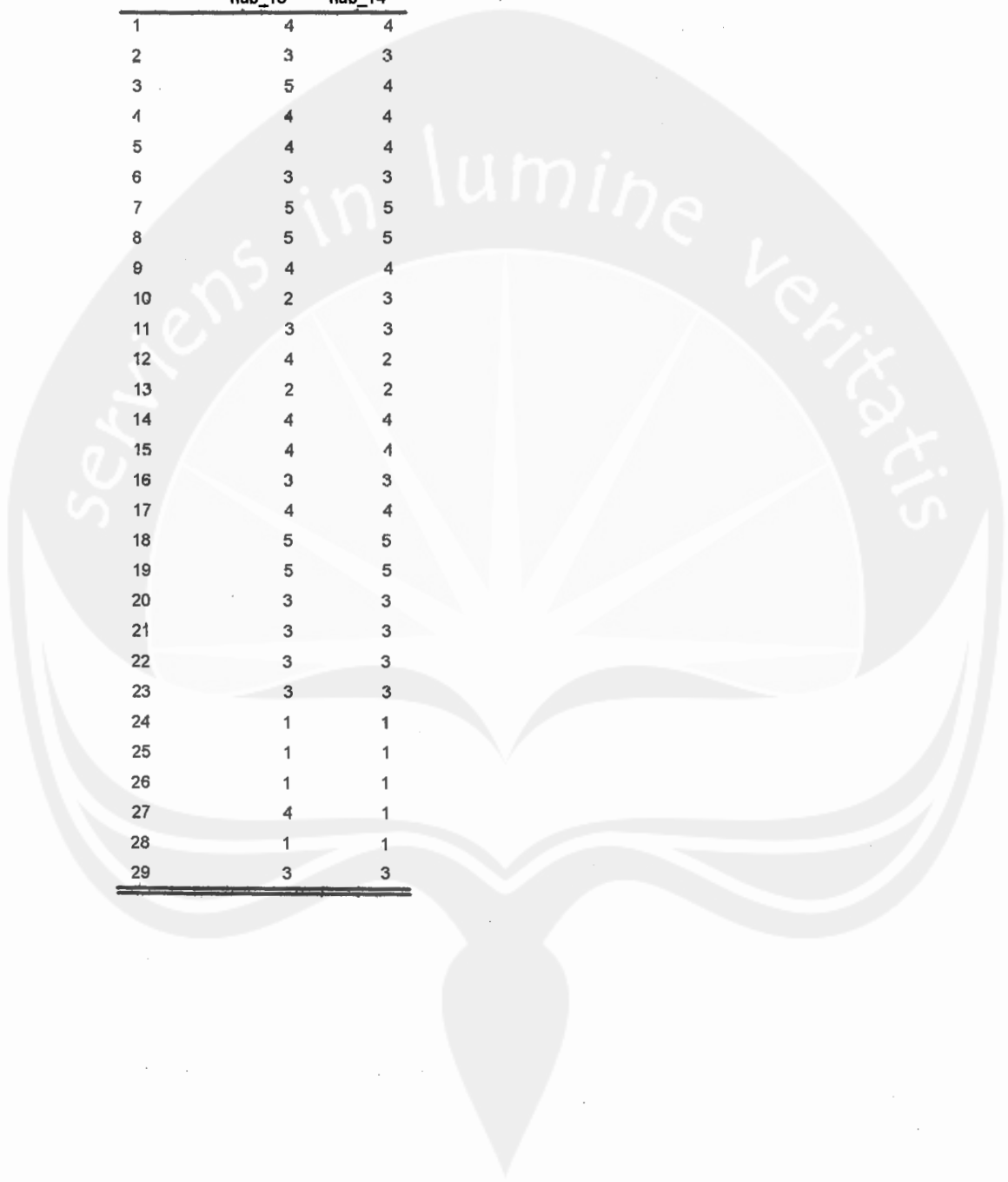
---

---

	hub_13	hub_14
1	4	4
2	3	3
3	5	4
4	4	4
5	4	4
6	3	3
7	5	5
8	5	5
9	4	4
10	2	3
11	3	3
12	4	2
13	2	2
14	4	4
15	4	4
16	3	3
17	4	4
18	5	5
19	5	5
20	3	3
21	3	3
22	3	3
23	3	3
24	1	1
25	1	1
26	1	1
27	4	1
28	1	1
29	3	3

---

---





LAMPIRAN 8





## SURAT KETERANGAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

**NAMA : PUNGKAS NISWORO , SH.**

**JABATAN : STORE MANAGER**

Menerangkan bahwa Mahasiswa Strata-1 (S-1) FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS ATMAJAYA JOGJAKARTA dibawah ini :

**NAMA : RUIDESKAWATI**

**NPM : 00.03.12637**

**JURUSAN : MANAJEMEN**

Telah melakukan Research atau Penelitian di Perusahaan Kami CENTRO BILLIARD & LOUNGE mengenai "ANALISIS KEPUASAN KERJA KARYAWAN TERHADAP FAKTOR-FAKTOR LINGKUNGAN KERJA". Guna menyelesaikan Tugas Akhir Pada Bulan Desember 2005 sampai dengan Januari 2006.

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dapat dipergunakan dengan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 10 Februari 2006

**PUNGKAS NISWORO , SH.**  
**STORE MANAGER**