

**PENGARUH TATA KELOLA PERUSAHAAN TERHADAP  
LUAS PENGUNGKAPAN SUKARELA  
(Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI  
Tahun 2008 – 2011)**

**Skripsi**

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai  
Derajat Sarjana Ekonomi (S1) Pada Program Studi Akuntansi  
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Disusun oleh:**

**Florentina Widita Sari**

**NPM: 08 04 17195**

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
YOGYAKARTA,  
OKTOBER 2012**

Skripsi

**PENGARUH TATA KELOLA PERUSAHAAN TERHADAP  
LUAS PENGUNGKAPAN SUKARELA  
(Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI  
Tahun 2008 – 2011)**

**Skripsi Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana  
Ekonomi (S1) Pada Program Studi Akuntansi  
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

**Disusun oleh:  
FLORENTINA WIDITA SARI  
NPM: 08 04 17195**

**Telah dibaca dan disetujui oleh:**

**Pembimbing**



**Jenjang Sri Lestari, S.E., M.Com., Akt**

**14 September 2012**

Skripsi

**PENGARUH TATA KELOLA PERUSAHAAN TERHADAP  
LUAS PENGUNGKAPAN SUKARELA  
(Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI  
Tahun 2008 – 2011)**

**Yang dipersiapkan dan disusun oleh**

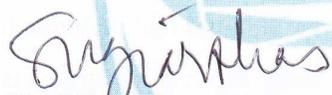
**Florentina Widita Sari**

**NPM: 08 04 17195**

Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji pada tanggal 15 Oktober 2012  
dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima  
sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Ekonomi (SI)  
Program Studi Akuntansi

**SUSUNAN PANITIA PENGUJI**

**Ketua Panitia Penguji**



**Dr. I Putu Sugiarta Sanjaya, SE., M.Si.**

**Anggota Panitia Penguji**



**Al. Yanti Ardiati, SE., M.Si**



**Jenjang Sri Lestari, S.E., M.Com., Akt**

**Yogyakarta, 15 Oktober 2012**

**Dekan Fakultas Ekonomi**

**Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Dr. Dorothea Wahyu Ariani, SE., M.T.**

## PERNYATAAN

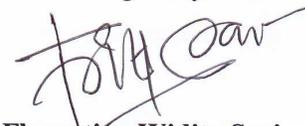
Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**PENGARUH TATA KELOLA PERUSAHAAN TERHADAP LUAS  
PENGUNGKAPAN SUKARELA  
(Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI Tahun  
2008 – 2011)**

benar – benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam catatan perut dan daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 14 September 2012

Yang menyatakan



**Florentina Widita Sari**

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Yesus Kristus atas anugerah, kekuatan dan berkat yang telah Ia berikan. Berbagai kesulitan dan hambatan tidak dapat dilepaskan dari penyusunan skripsi ini. Tanpa-Nya, belajar dan menyelesaikan skripsi di Universitas Atma Jaya Yogyakarta akan menjadi sulit dan mustahil.

Dalam kesempatan ini, penulis juga berterima kasih dan memberikan penghargaan kepada pihak – pihak yang menjadi perpanjangan tangan-Nya. Terima kasih diberikan kepada pihak – pihak yang telah memberikan waktu, dukungan, motivasi, saran, pengetahuan, doa, dst. Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dosen Pembimbing – Bu Jenjang untuk waktu, kesabaran, motivasi, antusiasme, dedikasi dan pengetahuan dalam membimbing penyusunan skripsi ini. Beliau juga menyadarkan saya bahwa “Skripsi adalah pendisiplinan pikiran dengan tulisan”.
2. Panitia Penguji – Pak Putu dan Bu Yanti untuk pertanyaan, peninjauan secara detail, dan komentar sehingga membantu saya untuk dapat mengembangkan dan meningkatkan kualitas skripsi.
3. Dosen pengajar selama kuliah di Universitas Atma Jaya Yogyakarta – Bu Rusiti, Bu Dewi, Bu Wiwik, Bu Pratiwi, Bu Fenyta, Bu Anna, Bu Rustiana, Bu Endang, Bu Rosa, Ibu Suryanti, Pak Putu, Pak Andre, Pak Nuritomo, Pak Agus Budi, Pak Gedhe, Pak Suparwoto, Pak Parnawa, Pak Sukirno, Pak

Sudjono, Pak Koeshartono, Pak Fandy, Bu Erly, Pak Iwan, Pak Wisnu, sehingga saya bisa menyelesaikan kuliah dengan baik.

4. Keluarga tercinta – Bapak (alm) yang selalu mendampingi, Ibu, Simbah kakung-putri, Om Koko, Om Tomo, Om Bambang, Om Topo, Bulik Yanti, Bulik Nining, Bulik Mula, Nita, Katrin dan Cheisha untuk doa, dukungan dan segala fasilitas yang diberikan.
5. Teman seangkatan – Tika Dania, Arin, Katrin, Bayu, Adi, Vivi, Sari, Tika Oktahira, Asti, Elinda untuk kerja kelompok UMU591, sahabat diskusi, sahabat perpus, sahabat bimbingan dan sahabat jalan-jalan.
6. Keche – Mas Papo, Mbah Rejo (Alm), Mas Chandra, Rohadi, Herlin, Andi, Ricky, Hernowo, Peci, Mas Iwan, Othel, Frater Wawan, Mbak Ariana, Mbak Arien, Mbak Anggi yang selalu memotivasi, membantu, dan mengingatkan penulis untuk cepat lulus.
7. PH HMPSA – Redy, Agung, Yudha, Yuni, Sekar, Benifo, Rinto untuk hari – hari bersama selama mengurus lembaga, proker dan anggota HMPSA.
8. Semua orang yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu untuk kebersamaan, pengalaman, kepedulian, dukungan, dan telah menjadi bagian dari hidup penulis.

Salam,

**Florentina Widita Sari**

## MOTTO

*Semua Kesulitan sesungguhnya merupakan  
kesempatan bagi jiwa kita untuk tumbuh (John Gray)*

*Bisa karena terpaksa  
Bisa karena terbisa  
Tidak keduanya baru luar biasa*

*Seseorang gatal di pantat  
Dia menggaruk kepala  
Gatal tidak akan hilang (Ajahn Brahm)*

*“Jangan Berhenti Sebelum Waktunya”*

## DAFTAR ISI

<b>Halaman Judul</b> .....	<b>i</b>
<b>Halaman Persetujuan</b> .....	<b>ii</b>
<b>Halaman Pengesahan</b> .....	<b>iii</b>
<b>Halaman Pernyataan</b> .....	<b>iv</b>
<b>Kata Pengantar</b> .....	<b>v</b>
<b>Motto</b> .....	<b>vii</b>
<b>Daftar Isi</b> .....	<b>viii</b>
<b>Daftar Tabel</b> .....	<b>xii</b>
<b>Daftar Lampiran</b> .....	<b>xiii</b>
<b>Halaman Intisari</b> .....	<b>xiv</b>
<b>1. Pendahuluan</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Batasan Masalah .....	4
1.4 Tujuan Penelitian .....	5
1.5 Manfaat Penelitian .....	5
1.6 Metode Penelitian .....	5
1.7 Sistematika Pembahasan .....	6

## **2. Tinjauan Pustaka**

### **2.1 Tata Kelola Perusahaan**

2.1.1 Teori Keagenan.....	7
2.1.2 Definisi Tata Kelola Perusahaan.....	9
2.1.3 Tujuan dan Manfaat Tata Kelola Perusahaan.....	10
2.1.4 Prinsip Tata Kelola Perusahaan.....	11

### **2.2 Pengungkapan**

2.2.1 Definisi Pengungkapan.....	14
2.2.2 Tujuan Pengungkapan.....	15
2.2.3 Level Pengungkapan.....	16
2.2.4 Jenis Pengungkapan.....	17
2.2.5 Teori Pengungkapan Sukarela.....	18
2.2.6 Motivasi Pengungkapan Sukarela.....	21

### **2.3 Penelitian Terdahulu dan Pengembangan Hipotesis**

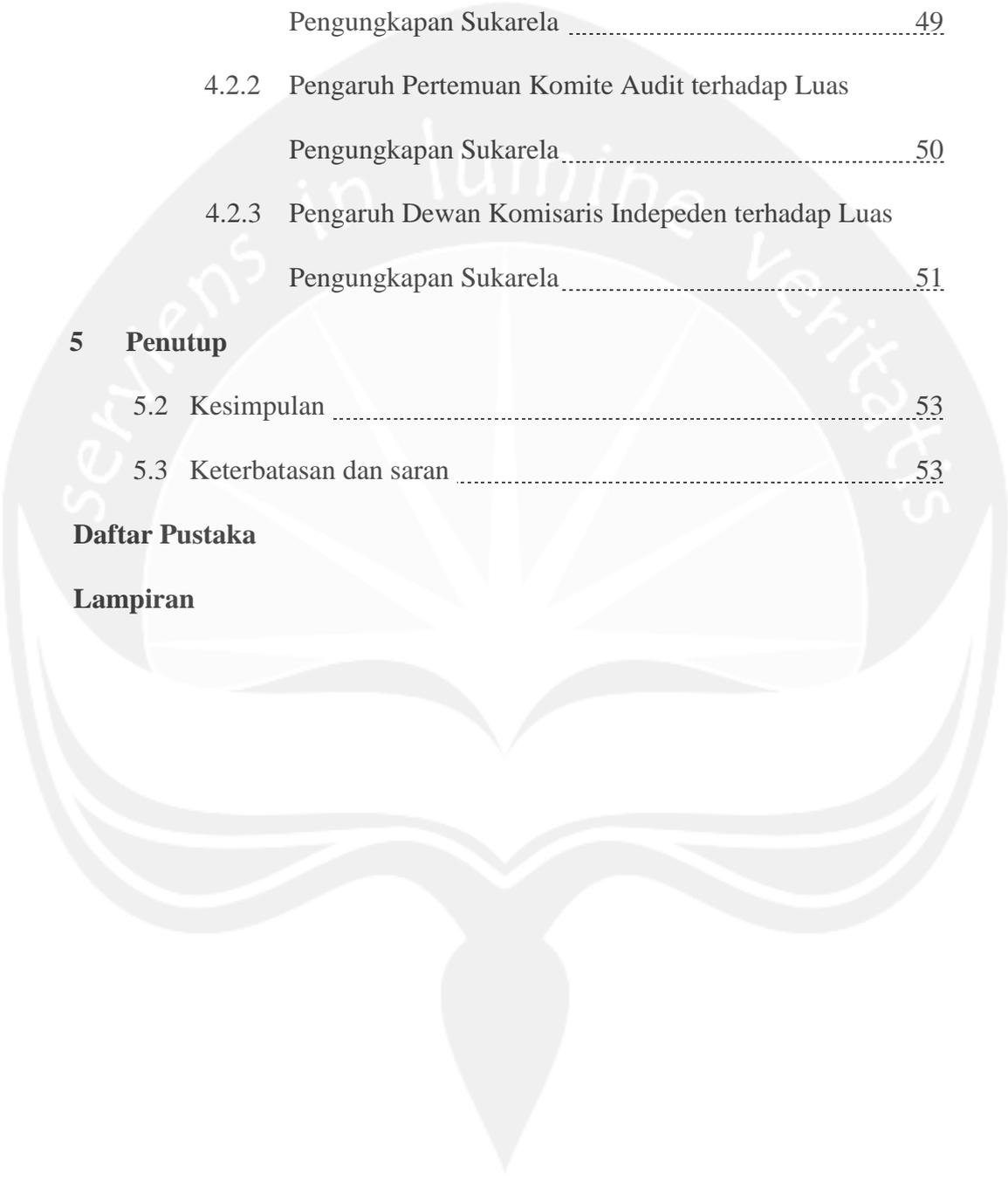
2.3.1 Penelitian Terdahulu.....	24
2.3.2 Pengaruh Tata Kelola Perusahaan terhadap Luas Pengungkapan Sukarela.....	25
2.3.2.1 Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris Independen terhadap Luas Pengungkapan Sukarela.....	26
2.3.2.2 Pengaruh Komite Audit terhadap Luas Pengungkapan Sukarela.....	28
2.3.2.3 Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Luas Pengungkapan Sukarela.....	29

### **3. Metode Penelitian**

3.1 Sampel Penelitian.....	31
3.2 Data dan Teknik Pengumpulan Data .....	31
3.3 Variabel Penelitian.....	31
3.3.1 Variabel Dependen.....	32
3.3.2 Variabel Independen.....	33
3.3.3 Variabel Kontrol.....	35
3.4 Teknik Analisis Data .....	35
3.4.1 Uji Normalitas .....	36
3.4.2 Uji Asumsi Klasik.....	36
3.4.3 Uji Regresi Linier Berganda.....	38

### **4. Hasil dan Pembahasan**

4.1 Hasil .....	40
4.1.1 Analisis Deskriptif .....	40
4.1.2 Normalitas dan Asumsi Klasik .....	44
4.1.2.1 Uji Normalitas Residual .....	44
4.1.2.2 Uji Multikolinieritas .....	45
4.1.2.3 Uji Autokorelasi .....	45
4.1.2.4 Uji Heteroskedastisitas .....	46
4.1.3 Regresi Berganda .....	47



4.2	Pembahasan .....	49
4.2.1	Pengaruh Dewan Komisaris Indepeden terhadap Luas Pengungkapan Sukarela .....	49
4.2.2	Pengaruh Pertemuan Komite Audit terhadap Luas Pengungkapan Sukarela .....	50
4.2.3	Pengaruh Dewan Komisaris Indepeden terhadap Luas Pengungkapan Sukarela .....	51
<b>5</b>	<b>Penutup</b>	
5.2	Kesimpulan .....	53
5.3	Keterbatasan dan saran .....	53
	<b>Daftar Pustaka</b>	
	<b>Lampiran</b>	

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	:	Hasil Ringkasan Penelitian Terdahulu
Tabel 4.1	:	Ringkasan Prosedur Pemilihan Sampel
Tabel 4.2	:	Statistik Deskriptif
Tabel 4.3	:	Frekuensi Proporsi Dewan Komisaris Independen
Tabel 4.4	:	Frekuensi Pertemuan Komite Audit
Tabel 4.5	:	Hasil Uji Normalitas
Tabel 4.6	:	Hasil Uji Multikolinieritas
Tabel 4.7	:	Hasil Uji Autokorelasi
Tabel 4.8	:	Hasil Uji Heteroskedastisitas
Tabel 4.9	:	Hasil Uji Regresi Berganda

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran I : Daftar Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI selama 2008-2011 dan Mempublikasikan Laporan Tahunan
- Lampiran II : *Check list* Pengungkapan Sukarela di Malaysia dan Peraturan di Indonesia
- Lampiran III : *Check List* Pengungkapan Sukarela
- Lampiran IV : Daftar Data Variabel Penelitian
- Lampiran V : Output SPSS

**PENGARUH TATA KELOLA PERUSAHAAN TERHADAP  
LUAS PENGUNGKAPAN SUKARELA  
(Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI  
Tahun 2008 – 2011)**

**Disusun oleh:  
Florentina Widita Sari  
NPM: 08 04 17195**

**Pembimbing  
Jenang Sri Lestari, S.E., M.Com., Akt**

**Abstrak**

Penelitian ini dilakukan untuk menguji secara empiris pengaruh tata kelola perusahaan terhadap luas pengungkapan sukarela pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI selama tahun 2008-2011. Tata kelola perusahaan diukur dengan proporsi dewan komisaris independen, pertemuan komite audit, dan kepemilikan institusional.

Dari 117 perusahaan manufaktur, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa proporsi dewan komisaris independen dan kepemilikan institusional tidak mempengaruhi pengungkapan sukarela, sedangkan komite audit berpengaruh positif signifikan. Model penelitian ini juga menggunakan ukuran perusahaan sebagai variabel kontrol dan menunjukkan pengaruh yang positif terhadap luas pengungkapan sukarela.

**Kata kunci:** pengungkapan sukarela, tata kelola perusahaan, komisaris independen, komite audit, kepemilikan institusional