

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

V.1. Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil pembahasan pada bab IV, maka dapat ditarik kesimpulan dari penelitian ini, yaitu :

1. Hasil analisis nilai rata-rata (*mean*) menunjukkan bahwa terdapat 6 faktor yang telah dilaksanakan dengan baik dan masuk ke dalam kategori tinggi, yaitu :
 - Kontraktor mengambil kebijakan untuk menyediakan pengenalan pada keamanan pekerja dan bahan-bahan untuk pengenalan itu (*mean* = 5.73).
 - Kontraktor memberikan insentif jika terjadi kecelakaan kecil (kecelakaan yang hanya menyebabkan hilangnya waktu kerja tanpa luka serius pada pekerja) (*mean* = 5.50).
 - Kontraktor memberikan pelatihan keselamatan kerja dan selalu mendorong pekerja untuk membiasakan pekerja untuk melakukan kerja yang aman (*mean* = 5.27).
 - Kontraktor menyediakan detil pelaksanaan sebelum dimulainya pekerjaan tersebut (*mean* = 5.07).
 - Kontraktor berusaha mempertahankan ketersediaan prosedur pelaporan kecelakaan pekerja (*mean* = 5.03).

2. Hasil analisis nilai rata-rata (*mean*) juga menunjukkan bahwa masih terdapat 3 faktor yang belum dilaksanakan dengan baik dan masuk ke dalam kategori rendah, Faktor-faktor tersebut adalah :
- Kontraktor memberikan semacam penghargaan kepada pekerja yang berprestasi dalam aspek keamanan pekerjaan (*mean* = 2.97).
 - Kontraktor menyediakan pengawas khusus keamanan pekerja untuk pekerjaan berisiko tinggi (*mean* = 2.93).
 - Kontraktor melakukan rapat yang berkaitan dengan masalah keamanan proyek (*mean* = 2.53).
3. Pada pengujian korelasi mengenai persepsi pekerja pada SMK3 dengan kecelakaan kerja menunjukkan tingkat korelasi kedua variabel tersebut adalah cukup kuat dengan nilai korelasi *Kendal Tau* $\tau = - 0.688$.
4. Hasil uji regresi mengenai hubungan antara persepsi pekerja pada sistem manajemen keselamatan dan kesehatan kerja dengan kecelakaan kerja menghasilkan persamaan regresi :

$$\hat{y} = 17140.818 - 3069.593x$$

di mana : \hat{y} = banyaknya kecelakaan kerja dan x = persepsi pekerja.

V.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, maka saran yang dapat penulis berikan bagi manajemen perusahaan penyedia jasa konstruksi (kontraktor) maupun pekerja adalah sebagai berikut:

1. Bagi manajemen perusahaan, disarankan untuk lebih meningkatkan perhatiannya terhadap pelaksanaan K3 pada tingkat pekerja, khususnya ketiga faktor yang masih masuk pada kategori rendah. Hal ini perlu diperhatikan karena pekerja merupakan tenaga kerja yang bersinggungan langsung dengan setiap pekerjaan yang terdapat pada proyek konstruksi.
2. Bagi para pekerja pada proyek konstruksi, disarankan untuk lebih meningkatkan kesadaran akan pentingnya pelaksanaan K3 pada pabrik. Para pekerja juga disarankan untuk selalu berperan aktif pada setiap pelatihan mengenai keselamatan kerja, karena pelatihan ini merupakan bekal dan dasar bagi para pekerja untuk mampu bekerja dengan lebih aman.

DAFTAR PUSTAKA

- Bawono, Baju, 1998, *Keselamatan Kerja dan Higiene Perusahaan*, Penerbit Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Yogyakarta
- Cooper, Donald R. dan Emory, C. William, 1996, *Metode Penelitian Bisnis Jilid 1*, Erlangga, Jakarta
- Cooper, Donald R. dan Emory, C. William, 1998, *Metode Penelitian Bisnis Jilid 2*, Erlangga, Jakarta
- Ervianto, W. I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Komputer, Wahana, 2006, *10 Model Penelitian dan Pengolahannya dengan SPSS 14*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Kuncoro, Mudrajad, 2009, *Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi*, Erlangga, Jakarta.
- Ridley, J., 2008, *Kesehatan dan Keselamatan Kerja*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Robbins, S. P., dan Coulter, M., 2005, *Manajemen Jilid 1*, PT Indeks, Jakarta.
- Robbins, S. P., dan Coulter, M., 2005, *Manajemen Jilid 2*, PT Indeks, Jakarta.
- Soeharto, I., 1995, *Manajemen Proyek dari Konseptual sampai Operasional*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Soeratno dan Arsyad, Lincolin, 1988, *Metode Penelitian untuk Ekonomi dan Bisnis*, BPFE, Jakarta.
- Sudjana, M.A., 1992, *Metoda Statistika*, Penerbit Tarsito, Bandung.
- Sugiyono, 1999, *Metode Penelitian Bisnis*, Alfabeta, Bandung.
- Sugiyono, 2005, *Statistika untuk Penelitian*, Alfabeta, Bandung.
- Suma'mur, 1992, *Higene Perusahaan dan Kesehatan Kerja*, CV Haji Masagung, Jakarta.
- Suma'mur, 1996, *Keselamatan Kerja dan Pencegahan Kecelakaan*, PT Toko Gunung Agung, Jakarta.
- Sunyoto, Danang, 2009, *Statistik Ekonomi Induktif (Metode Pengujian dan Pengambilan Keputusan)*, PT. Indeks, Jakarta.

Supranto, J., 2000, *Statistik Teori dan Aplikasi Jilid I*, Erlangga, Jakarta.

Supranto, J., 2009, *Statistik Teori dan Aplikasi Jilid II*, Erlangga, Jakarta.

Uyanto, S. S., 2006, *Pedoman Analisis Data dengan SPSS*, Graha Ilmu, Yogyakarta.

www.nakertrans.go.id diakses pada tanggal 13 November 2011

www.jurnal-sdm.blogspot.com/2009/10/kesehatan-dan-keselamatan-kerja-k3.html
diakses pada tanggal 3 Desember 2011





LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA (K3) DI PROYEK KONSTRUKSI : Kajian terhadap hubungan antara pengaruh persepsi pekerja pada sistem manajemen K3 dan kecelakaan kerja

A. Pengantar

Dengan hormat,

Saya yang beridentitas di bawah ini :

Nama : Benedictus Dio Reinaldi
No Mahasiswa : 105101511 / PS / MTS
Program Studi : Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya
Yogyakarta

Sehubungan dengan penyusunan tugas akhir (tesis) dengan judul Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) di Proyek Konstruksi, saya mohon kesediaan bapak/ibu sekalian untuk dapat mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini didistribusikan kepada para pekerja proyek konstruksi yang terdapat di Kabupaten Kebumen, Provinsi Jawa Tengah.

Kuesioner ini terdiri dari 2 (dua) bagian yaitu bagian data responden dan tinjauan terhadap sistem keselamatan dan kesehatan kerja. Mengingat pentingnya penelitian ini, maka sangat diharapkan bapak/ibu dapat mengisi kuesioner ini dengan sebenar-benarnya. Atas perhatian dan kesediaan bapak/ibu, saya ucapkan terima kasih.

B. INFORMASI TENTANG RESPONDEN (DATA DEMOGRAFIS)

Jawablah pertanyaan di bawah ini:

1. Anda bekerja di proyek ini sebagai apa?
 - a. Tukang batu
 - b. Tukang besi
 - c. Tukang kayu
 - d. Lainnya: _____ (sebutkan).

2. Berapa usia anda?
 - a. \leq 30 tahun
 - b. 31 – 40 tahun
 - c. 41 – 50 tahun
 - d. \geq 51 tahun.

3. Berapa tahun pengalaman kerja anda dalam proyek konstruksi?
 - a. \leq 3 tahun
 - b. Lebih dari 3 sampai dengan 6 tahun
 - c. Lebih dari 6 sampai dengan 9 tahun
 - d. $>$ 9 tahun.

4. Berapa tahun anda sudah bekerja bersama mandor yang sekarang?
 - a. \leq 3 tahun
 - b. Lebih dari 3 sampai dengan 6 tahun
 - c. Lebih dari 6 sampai dengan 9 tahun
 - d. $>$ 9 tahun.

5. Pendidikan tertinggi anda?
 - a. Pernah di Sekolah Dasar
 - b. Lulus Sekolah Dasar
 - c. Pernah di Sekolah Menengah Pertama
 - d. Lulus Sekolah Menengah Pertama
 - e. Pernah di Sekolah Menengah Atas
 - f. Lulus Sekolah Menengah Atas.

6. Pernahkan anda mendapatkan pelatihan tentang sistem dan prosedur keselamatan kerja?
 - a. Tidak pernah
 - b. Ya.

7. Anda berasal dari daerah:
 - a. Pedesaan
 - b. Perkotaan.

8. Berapa kali anda mendapatkan pelatihan tentang sistem dan prosedur keselamatan kerja?
- Tidak pernah (untuk yang menjawab "Tidak pernah" pada pertanyaan nomer 6)
 - Sekali
 - Dua kali
 - Tiga kali
 - Lebih dari tiga kali.
9. Berapa kali anda mengalami kecelakaan yang hanya menyebabkan hilangnya waktu kerja, memerlukan hanya pengobatan PPPK, pemeriksaan dokter, dan perawatan di rumah sakit? _____ kali.

C. PROSEDUR DAN SISTEM MANAJEMEN KESELAMATAN KERJA

Pernyataan di bawah ini menggambarkan kebijakan dan prosedur dalam pengelolaan keamanan proyek konstruksi yang dianggap memiliki pengaruh pada kinerja keselamatan kerja. Ungkapkan persepsi anda terhadap kebijakan dan prosedur yang ada di proyek anda:

- Tidak pernah
- Hampir tidak pernah
- Kadang-kadang
- Cukup sering (di antara 3 dan 5)
- Sering
- Hampir selalu
- Selalu

1.	Apakah kontraktor mengambil kebijakan untuk menyediakan pengenalan pada keamanan pekerja dan bahan-bahan untuk pengenalan itu?	1	2	3	4	5	6	7
2.	Apakah kontraktor melaksanakan pengawasan terhadap suatu pekerjaan yang berbahaya?	1	2	3	4	5	6	7
3.	Apakah kontraktor memberikan insentif jika terjadi kecelakaan kecil (kecelakaan yang hanya menyebabkan hilangnya waktu kerja tanpa luka serius pada pekerja)?	1	2	3	4	5	6	7
4.	Apakah kontraktor mempekerjakan pegawainya untuk jangka waktu tertentu?	1	2	3	4	5	6	7
5.	Apakah kontraktor menyediakan detil pelaksanaan sebelum dimulainya pekerjaan tersebut?	1	2	3	4	5	6	7
6.	Apakah kontraktor memberikan tanggung jawab kepada semua tingkat manajemen dan pekerja?	1	2	3	4	5	6	7
7.	Apakah kontraktor menyediakan pengawas khusus keamanan pekerja untuk pekerjaan berisiko tinggi?	1	2	3	4	5	6	7
8.	Apakah kontraktor berusaha mempertahankan lingkungan proyek yang aman?	1	2	3	4	5	6	7
9.	Apakah kontraktor berusaha melakukan pengawasan langsung dan melekat?	1	2	3	4	5	6	7
10.	Apakah kontraktor memberikan pelatihan keselamatan kerja dan selalu mendorong pekerja untuk membiasakan pekerja untuk melakukan kerja yang aman?	1	2	3	4	5	6	7

11.	Apakah kontraktor mengharuskan anda untuk selalu menggunakan alat pengaman untuk jenis pekerjaan yang berisiko tinggi?	1	2	3	4	5	6	7
12.	Apakah kontraktor melakukan perawatan agar alat-alat dan mesin-mesin selalu dalam kondisi yang baik?	1	2	3	4	5	6	7
13.	Apakah kontraktor melakukan rapat yang berkaitan dengan masalah keamanan proyek?	1	2	3	4	5	6	7
14.	Apakah kontraktor menyediakan metoda kerja yang aman?	1	2	3	4	5	6	7
15.	Apakah kontraktor menyediakan sistem pencatatan kecelakaan kerja?	1	2	3	4	5	6	7
16.	Apakah kontraktor melakukan inspeksi terhadap keamanan kerja di tempat tugas anda?	1	2	3	4	5	6	7
17.	Apakah kontraktor memberikan semacam penghargaan kepada pekerja yang berprestasi dalam aspek keamanan pekerjaan?	1	2	3	4	5	6	7
18.	Apakah kontraktor bersikap terbuka dalam hal biaya yang dikeluarkan karena kecelakaan kerja?	1	2	3	4	5	6	7
19.	Apakah kontraktor berusaha mempertahankan ketersediaan prosedur pelaporan kecelakaan pekerja?	1	2	3	4	5	6	7

$$\text{FREKUENSI KECELAKAAN} = \frac{\text{Jumlah kecelakaan yang dialami}}{8 \times \text{jumlah hari kerja yang sudah dilalui}} \times 1.000.000$$

Catatan:

- Tukang bekerja 8 jam per hari;
- Frekuensi kecelakaan diartikan jumlah kecelakaan per satu juta *man-hours*.

Lampiran 2. Identitas Responden

NO	RESPONDEN	KODE PERUSAHAAN	PROFESI	USIA	PENG. KERJA	MANDOR	TK. PEND.	PEL. K3	ASAL DAERAH	JML. PEL. K3
1	RES 1	PER 1	Tukang Batu	≤ 30 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SD	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
2	RES 2	PER 1	Tukang Besi	≥ 51 Tahun	> 9 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
3	RES 3	PER 1	Tukang Kayu	41 - 50 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	Lulus SD	Pernah	Pedesaan	Tiga Kali
4	RES 4	PER 1	Tukang Kayu	31 - 40 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SMA	Pernah	Pedesaan	Lbh dr tiga kali
5	RES 5	PER 2	Tukang Batu	≤ 30 Tahun	≤ 3 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
6	RES 6	PER 2	Tukang Batu	≥ 51 Tahun	> 9 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	Lulus SMP	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
7	RES 7	PER 2	Tukang Kayu	41 - 50 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Tiga Kali
8	RES 8	PER 2	Tukang Besi	≤ 30 Tahun	≤ 3 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SMP	Pernah	Pedesaan	Lbh dr tiga kali
9	RES 9	PER 2	Tukang Kayu	41 - 50 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Lbh dr tiga kali
10	RES 10	PER 1	Tukang Batu	31 - 40 Tahun	≤ 3 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SD	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
11	RES 11	PER 1	Tukang Besi	41 - 50 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SD	Pernah	Pedesaan	Sekali
12	RES 12	PER 1	Tukang Batu	≤ 30 Tahun	≤ 3 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SD	Pernah	Pedesaan	Tiga Kali
13	RES 13	PER 3	Tukang Besi	31 - 40 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Tiga Kali
14	RES 14	PER 3	Tukang Besi	31 - 40 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SMA	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
15	RES 15	PER 3	Tukang Batu	31 - 40 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	Lulus SMP	Pernah	Pedesaan	Lbh dr tiga kali
16	RES 16	PER 3	Tukang Batu	≤ 30 Tahun	≤ 3 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Lbh dr tiga kali
17	RES 17	PER 4	Tukang Besi	31 - 40 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	Pernah SD	Pernah	Pedesaan	Tiga Kali
18	RES 18	PER 4	Tukang Batu	31 - 40 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SMP	Tidak Pernah	Pedesaan	Tidak Pernah
19	RES 19	PER 4	Tukang Batu	≤ 30 Tahun	≤ 3 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SD	Pernah	Pedesaan	Sekali
20	RES 20	PER 5	Tukang Besi	≤ 30 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
21	RES 21	PER 5	Tukang Kayu	41 - 50 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMP	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
22	RES 22	PER 5	Tukang Batu	≤ 30 Tahun	≤ 3 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SMP	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
23	RES 23	PER 5	Tukang Kayu	41 - 50 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SD	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
24	RES 24	PER 6	Tukang Besi	31 - 40 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Dua Kali

NO	RESPONDEN	KODE PERUSAHAAN	PROFESI	USIA	PENG. KERJA	MANDOR	TK. PEND.	PEL. K3	ASAL DAERAH	JML. PEL. K3
25	RES 25	PER 6	Tukang Batu	41 - 50 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Lulus SD	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
26	RES 26	PER 6	Tukang Batu	41 - 50 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Dua Kali
27	RES 27	PER 7	Tukang Batu	41 - 50 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	Pernah SD	Tidak Pernah	Pedesaan	Tidak Pernah
28	RES 28	PER 7	Tukang Besi	31 - 40 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	Pernah SMA	Tidak Pernah	Pedesaan	Tidak Pernah
29	RES 29	PER 8	Tukang Batu	31 - 40 Tahun	> 3 - ≤ 6 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMA	Pernah	Pedesaan	Sekali
30	RES 30	PER 8	Tukang Besi	31 - 40 Tahun	> 6 - ≤ 9 Tahun	≤ 3 Tahun	Pernah SMP	Tidak Pernah	Pedesaan	Tidak Pernah

Lampiran 3. Daftar Perusahaan dan Proyek

No	Nama Perusahaan	KODE PERUSAHAAN	Nama Pekerjaan	Jml Kuesioner	Kode Kuesioner
1	PT. KARYA ADI KENCANA	1	Pembangunan Taman Rekreatif Kab. Kebumen	4	Res 1,2,3,4
2	PT. SELO KENCONO PUTRA PERSADA	2	Pengembangan Pasar Tradisional, Ps. Indrakila dan Plumbon	5	Res 5,6,7,8,9
3	PT. KARYA ADI KENCANA	1	Peningkatan Jalan Petanahan - Puring	3	Res 10,11,12
4	PT. PRIMA BANGUN ADIDAYA	3	Peningkatan Jalan Podourip - Karangduwur	4	Res 13, 14, 15, 16
5	PT. TIGA JAYA PAMULAR	4	Peningkatan Jalan Gombong - Kuwarasan	3	Res 17,18,19
6	PT. DAYA SAMUDRA CIPTA MANDIRI	5	Pembangunan Pasar Ambal Kec. Ambal	4	Res 20,21,22,23
7	CV. ASSA ENGINEERING	6	Pemb. Embung Mini Ds. Wonosari, Kec. Sadang	3	Res 24,25,26
8	CV. FAJAR GHAISSAN	7	Perbaikan Tebing/Tanggul Kali Tuil Desa Wonokromo Kec. Alian	2	Res 27,28
9	CV. BUKIT PERMATA	8	Peningkatan Jalan Karanggayam - Karangmaja	2	Res 29,30

Lampiran 4. Rekapitulasi Kuesioner

NO	RESPONDEN	PERUSAHAAN	PERTANYAAN																			KEC KERJA	HARI KERJA	FREKUENSI
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1	RES 1	PER 1	6	2	4	5	5	4	5	4	5	6	4	4	2	4	5	5	2	2	5	2	93	2688.17
2	RES 2	PER 1	6	3	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	5	1	42	2976.19
3	RES 3	PER 1	4	4	6	5	5	3	3	5	5	5	6	5	4	4	5	5	3	5	4	3	135	2777.78
4	RES 4	PER 1	5	5	7	5	7	5	2	6	5	5	7	7	3	6	6	5	2	6	7	1	84	1488.10
5	RES 5	PER 2	6	3	4	3	5	5	4	5	4	6	3	4	2	4	4	5	1	5	4	2	76	3289.47
6	RES 6	PER 2	6	3	5	5	4	4	1	3	5	6	3	4	1	2	3	4	2	4	3	2	32	7812.50
7	RES 7	PER 2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	7	5	5	4	6	6	5	3	5	5	2	83	3012.05
8	RES 8	PER 2	7	5	6	5	7	5	3	6	5	5	5	6	3	6	7	4	2	6	6	1	90	1388.89
9	RES 9	PER 2	7	5	6	5	5	6	2	4	4	6	6	6	3	5	5	5	4	5	7	1	83	1506.02
10	RES 10	PER 1	6	4	5	4	5	6	4	5	5	6	5	6	3	5	6	5	2	6	7	1	57	2192.98
11	RES 11	PER 1	5	2	4	4	5	5	2	6	4	6	5	5	3	5	5	3	3	4	5	2	61	4098.36
12	RES 12	PER 1	7	5	6	5	7	5	3	6	6	7	5	5	2	5	6	5	4	5	5	1	75	1666.67
13	RES 13	PER 3	6	2	6	6	5	3	2	4	6	7	6	5	4	4	3	2	3	5	6	1	84	1488.10
14	RES 14	PER 3	6	5	7	5	6	3	2	4	1	6	3	4	2	5	4	4	3	4	6	2	53	4716.98
15	RES 15	PER 3	5	3	7	6	5	4	4	7	4	5	5	6	1	7	5	6	2	6	5	1	43	2906.98
16	RES 16	PER 3	7	3	6	5	5	5	2	5	5	6	7	6	3	6	6	5	4	6	6	1	65	1923.08
17	RES 17	PER 4	5	2	6	6	5	4	3	3	4	6	5	6	2	4	5	5	2	4	6	1	37	3378.38
18	RES 18	PER 4	4	5	5	5	4	3	3	4	2	1	4	2	4	4	4	5	4	4	4	2	27	9259.26
19	RES 19	PER 4	6	3	5	4	5	5	2	4	7	6	6	7	1	4	5	4	3	4	5	2	83	3012.05
20	RES 20	PER 5	5	6	6	4	7	5	3	6	5	5	4	4	2	5	5	6	3	5	4	2	103	2427.18
21	RES 21	PER 5	6	3	5	5	4	5	4	4	5	7	4	4	2	4	3	5	4	3	4	2	76	3289.47
22	RES 22	PER 5	7	2	6	5	5	6	3	6	6	6	5	5	3	5	4	4	5	6	6	1	88	1420.45
23	RES 23	PER 5	5	3	6	4	4	3	3	2	5	5	4	4	2	4	5	3	3	4	4	3	93	4032.26
24	RES 24	PER 6	6	6	5	5	5	4	4	6	7	6	6	6	1	6	7	6	3	5	5	1	76	1644.74

NO	RESPONDEN	PERUSAHAAN	PERTANYAAN																	KEC KERJA	HARI KERJA	FREKUENSI		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				18	19
25	RES 25	PER 6	7	4	5	3	6	6	2	4	4	6	4	3	3	2	4	4	1	4	4	3	84	4464.29
26	RES 26	PER 6	5	4	6	3	4	4	3	3	2	5	4	4	1	3	4	4	5	4	5	3	65	5769.23
27	RES 27	PER 7	5	3	6	3	6	5	4	4	5	2	4	4	3	6	5	4	4	4	5	2	64	3906.25
28	RES 28	PER 7	7	4	6	5	4	4	3	4	4	2	6	5	3	4	4	5	4	5	5	1	55	2272.73
29	RES 29	PER 8	5	3	5	3	3	4	2	5	4	2	5	6	2	4	4	4	3	3	4	1	34	3676.47
30	RES 30	PER 8	5	3	5	3	6	4	1	3	4	5	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	43	8720.93

Lampiran 5. Pengkategorian Tingkat Penerapan Sistem Manajemen K3 pada Proyek Konstruksi Menurut Persepsi Pekerja

Kriteria dapat diberikan sebagai berikut:

$$kategori = \frac{7-1}{3} = \frac{6}{3} = 2,00$$

1. Rendah = Mean $\geq 1 - \leq 3$ ($1 \leq x \leq 3$)
2. Sedang = Mean $> 3 - \leq 5$ ($3 < x \leq 5$)
3. Tinggi = Mean $> 5 - \leq 7$ ($5 < x \leq 7$)

Lampiran 6. Rekapitulasi Identitas Responden

Profesi	Jumlah	Prosentase
Tukang Batu	14	46.67%
Tukang Besi	10	33.33%
Tukang Kayu	6	20.00%
JUMLAH	30	100.00%

Usia	Jumlah	Prosentase
≤ 30 Tahun	8	26.67%
31 - 40 Tahun	11	36.67%
41 - 50 Tahun	9	30.00%
≥ 51 Tahun	2	6.67%
JUMLAH	30	100.00%

Pengalaman Kerja	Jumlah	Prosentase
≤ 3 Tahun	7	23.33%
$> 3 - \leq 6$ Tahun	7	23.33%
$> 6 - \leq 9$ Tahun	14	46.67%
> 9 Tahun	2	6.67%
JUMLAH	30	100.00%

Bekerja Bersama mandor yang sama	Jumlah	Prosentase
≤ 3 Tahun	22	73.33%
$> 3 - \leq 6$ Tahun	5	16.67%
$> 6 - \leq 9$ Tahun	3	10.00%
> 9 Tahun	0	0.00%
JUMLAH	30	100.00%

Tingkat Pendidikan	Jumlah	Prosentase
Pernah SD	4	13.33%
Lulus SD	6	20.00%
Pernah SMP	2	6.67%
Lulus SMP	5	16.67%
Pernah SMA	11	36.67%
Lulus SMA	2	6.67%
JUMLAH	30	100.00%

Pelatihan K3	Jumlah	Prosentase
Pernah	26	86.67%
Tidak Pernah	4	13.33%
JUMLAH	30	100.00%

Banyaknya Pelatihan K3	Jumlah	Prosentase
Tidak Pernah	4	13.33%
Sekali	3	10.00%
Dua Kali	13	43.33%
Tiga Kali	5	16.67%
Lebih dari tiga kali	5	16.67%
JUMLAH	30	100.00%

Lampiran 7. Persentase Perusahaan

PERUSAHAAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KARYA ADI	7	23.3	23.3	23.3
SELO KENCONO	5	16.7	16.7	40.0
PRIMA BANGUN	4	13.3	13.3	53.3
TIGA JAYA	3	10.0	10.0	63.3
DAYA SAMUDRA	4	13.3	13.3	76.7
ASSA	3	10.0	10.0	86.7
FAJAR GHAISAN	2	6.7	6.7	93.3
BUKIT PERMATA	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Lampiran 8. Analisis Mean Masing-Masing Perusahaan

Report

PERSEPSI

PERUSAHAAN	Mean	N	Std. Deviation
KARYA ADI	4.6700	7	.49706
SELO KENCONO	4.5680	5	.71325
PRIMA BANGUN	4.6825	4	.42406
TIGA JAYA	4.2133	3	.41765
DAYA SAMUDRA	4.4600	4	.51459
ASSA	4.3500	3	.74907
FAJAR GHAISAN	4.3700	2	.07071
BUKIT PERMATA	3.6850	2	.07778
Total	4.4633	30	.53609

Lampiran 9. Analisis Korelasi Mengenai Persepsi Pekerja pada SMK3 dengan Kecelakaan Kerja

Correlations

			PERSEPSI	FREKUENSI
Kendall's tau_b	PERSEPSI	Correlation Coefficient	1.000	-.688**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	30	30
	FREKUENSI	Correlation Coefficient	-.688**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 10. Analisis Regresi Mengenai Persepsi Pekerja pada SMK3 dengan Kecelakaan Kerja

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PERSEPSI ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: FREKUENSI

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.795 ^a	.632	.619	1277.28592

a. Predictors: (Constant), PERSEPSI

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.853E7	1	7.853E7	48.134	.000 ^a
	Residual	4.568E7	28	1631459.325		
	Total	1.242E8	29			

a. Predictors: (Constant), PERSEPSI

b. Dependent Variable: FREKUENSI

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	17140.818	1988.479		8.620	.000
	PERSEPSI	-3069.593	442.440	-.795	-6.938	.000

a. Dependent Variable: FREKUENSI