

TESIS

**ANALISIS DAN USULAN SOLUSI  
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN EVALUASI  
KINERJA PEJABAT STRUKTURAL  
DENGAN METODE *LINEAR PROGRAMMING***



MARIA ADELVIN LONDA  
No. Mhs. : 105301535/PS/MTF

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INFORMATIKA  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2012**

Semarang, 15 Mei 2012

No : 040/B.23/UDN-02/SEMANTIK/V/2012  
Lampiran : 4 Lembar  
Hal : Hasil Review

Kepada Yth. Maria Adelvin Londa  
di tempat

Berdasarkan hasil review oleh tim reviewer, paper Bp/Ibu yang berjudul Analisis Evaluasi Kinerja Pejabat Struktural Dengan Metode Linear Programming dengan kode paper Semantik-122, dinyatakan DITERIMA. Hasil penilaian reviewer kami lampirkan pada lembar berikutnya. Selanjutnya kami mohon agar Bapak / Ibu untuk segera membenahi paper sesuai dengan hasil review dan sesuai dengan format yang telah ditentukan. Selanjutnya, paper hasil edit yang disertai dengan bukti pembayaran dikirim kembali ke [semantik.dn@gmail.com](mailto:semantik.dn@gmail.com) dengan subject "Semantik-122" dengan nama file "Semantik-122 + Maria Adelvin Londa + instansi", paling lambat 19 Mei 2012.

Pembayaran sebesar Rp 500.000,00 dapat dilakukan melalui Bank BCA Cab. Pemuda dengan nomor rekening 099.382056.5 a/n Universitas Dian Nuswantoro atau Bank Mandiri Capem Semarang Candi Baru dengan nomor rekening 136.000.5359.200 a/n Universitas Dian Nuswantoro. Jika ada kelebihan halaman dalam paper Anda, maka akan kami kenakan biaya tambahan sebesar Rp 50.000,00 untuk setiap halamannya. Pembayaran kami terima paling lambat 20 Mei 2012.

Demikian surat pemberitahuan dari kami, atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Ketua Panitia

Amiq Fahmi, M.Kom



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INFORMATIKA

---

PENGESAHAN TESIS

Nama : MARIA ADELVIN LONDA  
Nomor Mahasiswa : 105301535/PS/MTF  
Konsentrasi : Soft Computing  
Judul Tesis : Analisis dan Usulan Solusi Sitem Pendukung Keputusan  
Evaluasi Kinerja Pejabat Struktural Dengan Metode  
*Linear Programming*

Nama Penguji	Tanggal	Tanda tangan
B. Yudi Dwiandiyanta, ST., MT	22/06/2012	
Dra. Ernawati, MT	25/06/2012	
Eddy Julianto, ST, MT	22/06/2012	

Ketua Program Studi



Dra. Ernawati, MT.

## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis ini tidak pernah terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan di dalam daftar pustaka.

Yogyakarta,

Yang membuat pernyataan

Maria Adelvin Londa

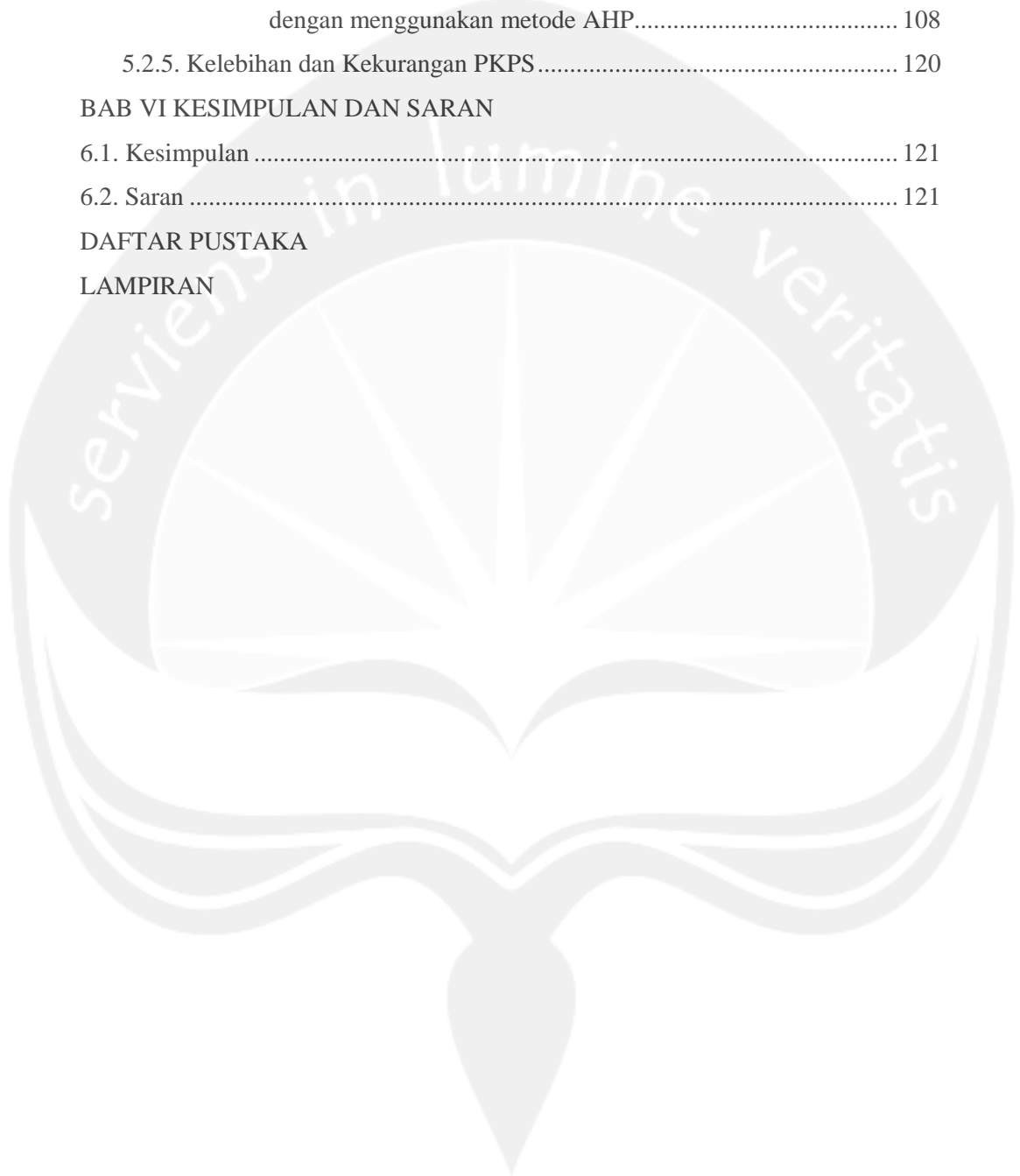
## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR .....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
KATA PENGANTAR .....	xii
HALAMAN MOTTO .....	xiv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	xv
INTISARI.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	2
1.3. Batasan Masalah .....	7
1.4. Keaslian Penelitian.....	7
1.5. Tujuan Penelitian .....	8
1.6. Manfaat Penelitian .....	8
1.7. Sistematika Penulisan .....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	
2.1. Tinjauan Pustaka.....	11
2.2. Landasan Teori.....	14
2.2.1. Evaluasi kinerja Pejabat Struktural .....	15
2.3. Sistem Pendukung Keputusan (SPK).....	18
2.3.1. Konsep Sitem Pendukung Keputusan.....	19
2.3.2. Tahap Pembuatan Sistem Pendukung Keputusan .....	20
2.3.3. Proses Pengambilan Keputusan.....	21
2.3.4. Karakteristik dan kemampuan Sistem Pendukung Keputusan .....	23
2.4. Pengertian dan Model Linier Programming.....	25

2.4.1. Contoh perhitungan menggunakan metode Linier Programming .....	27
2.5. Microsoft Visual Basic.NET dan SQL Server 2005 .....	35
2.5.1. Ado .Net 2.0 .....	36
2.5.2. SQL server 2005.....	38
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1. Metode Penelitian .....	40
3.2. Rancangan Penelitian.....	41
<b>BAB IV ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM</b>	
4.1. Analisis Sistem.....	42
4.1.1. Profil Institusi .....	42
4.1.2. Analisa Permasalahan.....	43
4.1.3. Analisis Kebutuhan .....	44
4.1.3.1. Data Penunjang.....	44
4.1.3.2. Kriteria Penilaian Pejabat Struktural .....	45
4.1.3.3. Perspektif Produk.....	47
4.1.3.4. Fungsi Produk.....	48
4.1.3.5. Karakteristik Pengguna.....	51
4.1.3.6. Kebutuhan khusus.....	51
4.1.3.6.1. Kebutuhan Eksternal.....	51
4.1.3.6.2. Antarmuka Pemakai.....	52
4.1.3.6.3. Antarmuka Perangkat Keras .....	52
4.1.3.6.4. Antarmuka Perangkat Lunak .....	52
4.1.3.6.5. Kebutuhan Fungsional .....	53
4.1.3.6.6. Kebutuhan NonFungsional .....	54
4.1.3.7 Kebutuhan Fungsionalitas Sistem.....	55
4.1.3.7.1. Kebutuhan Fungsionalitas Perangkat Lunak.....	55
4.2. Perancangan Sistem .....	64
4.2.1. Perancangan Arsitektur Sistem.....	64
4.2.2. Perancangan Antarmuka Sistem.....	64
4.2.2.1. Form Menu Utama AD.....	64
4.2.2.2. Form Menu Utama PG.....	65
4.2.2.3. Form Menu Utama PK.....	66
4.2.2.4. Form Menu Login.....	67
4.2.2.5. Form Menu User.....	68

4.2.2.6. Form Menu Pegawai.....	69
4.2.2.7. Form Menu Pejabat.....	70
4.2.2.8 Form Menu Penilaian .....	72
4.2.2.9. Form Menu Kinerja .....	75
4.2.2.10. Form Menu Kinerja Perpejabat .....	76
4.2.2.11. Form Menu Laporan 1 .....	77
4.2.2.12. Form Menu Laporan 2 .....	79
4.2.2.13. Form Menu Laporan 3 .....	80
 BAB V IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN SISTEM	
5.1. Implementasi Sistem.....	81
5.1.1. Komponen File PKPS.....	81
5.1.2. Implementasi Antarmuka PKPS.....	83
5.1.2.1. Antarmuka untuk <i>User</i> Pegawai Biasa .....	83
5.1.2.1.1. Form Login .....	83
5.1.2.1.2. Form Menu Utama .....	84
5.1.2.1.3. Form data Pegawai.....	85
5.1.2.1.4. Form data Pejabat .....	86
5.1.2.1.5. Form data Penilaian .....	87
5.1.2.2. Antarmuka Pengambil Keputusan .....	87
5.1.2.2.1. Form Login .....	87
5.1.2.2.2. Form Menu Utama Pengambil Keputusan.....	89
5.1.2.2.3. Form Analisa Kinerja Pegawai .....	89
5.1.2.2.4. Form display Penilaian Kinerja Pegawai .....	90
5.1.2.3. Antarmuka Admin .....	91
5.1.2.3.1. Form Login .....	91
5.1.2.3.2. Form Utama Admin .....	92
5.1.2.3.3. Form Pengelolaan Data User .....	93
5.2. Pengujian Sistem.....	93
5.2.1. Hasil Analisa Sistem.....	94
5.2.2. Perbandingan Perhitungan kinerja pejabat struktural secara manual dan menggunakan aplikasi program .....	96
5.2.2.1. Analisis perhitungan manual penilaian pejabat struktural menggunakan Linier Programming .....	96
5.2.2.2. Analisis perhitungan penilaian pejabat struktural	

menggunakan aplikasi program.....	104
5.2.3. Perbandingan dengan metode AHP.....	108
5.2.3.1. Analisa Penilaian kinerja pejabat struktural	
dengan menggunakan metode AHP.....	108
5.2.5. Kelebihan dan Kekurangan PKPS.....	120
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	
6.1. Kesimpulan .....	121
6.2. Saran .....	121
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	





## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Sistem Pendukung Keputusan secara Global (Sutabri, 2005).....	19
Gambar 2. 2 Tahap-Tahap Sistem Pendukung Keputusan (Demarest,1998).....	21
Gambar 2. 3 Bagan Proses Pemodelan (Turban et.al, 2005) .....	22
Gambar 4. 1 <i>Data Flow Diagram</i> Konteks.....	56
Gambar 4. 2 <i>Data Flow Diagram</i> Level 1 .....	57
Gambar 4. 3 Entity Relationship Diagram (ERD) .....	58
Gambar 4. 4 Perancangan Arsitektur Sistem .....	59
Gambar 4. 5 Rancangan form Menu UtamaAD .....	60
Gambar 4. 6 Rancangan form Menu UtamaPG .....	60
Gambar 4. 7 Rancangan <i>Form</i> Menu UtamaPK .....	61
Gambar 4. 8 Rancangan Form Menu Login .....	62
Gambar 4. 9 Rancangan Form Menu <i>User</i> .....	63
Gambar 4. 10 Rancangan Form Menu Pegawai .....	64
Gambar 4. 11 Rancangan Form Menu Pejabat .....	66
Gambar 4. 12 Rancangan Form Menu Penilaian .....	68
Gambar 4. 13 Rancangan Form Menu Kinerja .....	71
Gambar 4. 14 Rancangan Form Menu Kinerja Perpejabat .....	72
Gambar 4. 15 Rancangan form menu laporan data pejabat .....	73
Gambar 4. 16 Rancangan form menu laporan data perpejabat .....	74
Gambar 4. 17 Rancangan form menu laporan3 .....	75
Gambar 5. 1 Proses Login sebagai Pegawai atau User Biasa .....	78
Gambar 5. 2 Pesan Error Login User .....	79
Gambar 5. 3 Form Utama Menu UtamaPG .....	79
Gambar 5. 4 Form Data Pegawai .....	80
Gambar 5. 5 Form Data Pejabat .....	81
Gambar 5. 6 Form Data Penilaian.....	82
Gambar 5. 7 Proses Login sebagai Pengambil Keputusan.....	83
Gambar 5. 8 Pesan Error Login User .....	83
Gambar 5. 9 Form Utama Menu UtamaPK .....	84
Gambar 5. 10 Form Data Penilaian Kinerja Perperiode .....	84

Gambar 5. 11 Form Data Penilaian Kinerja perpejabat .....	85
Gambar 5. 12 Proses Login sebagai Admin.....	86
Gambar 5. 13 Layar pesan Error Login User .....	86
Gambar 5. 14 Form Utama Menu UtamaAD.....	87
Gambar 5. 15 Form Menu User .....	88
Gambar 5. 16 Hasil pengujian aplikasi dengan jumlah pejabat 35 orang dengan jumlah penilai untuk tiap pejabat berbeda-beda.....	93
Gambar 5. 17 Hasil pengujian aplikasi dengan jumlah pejabat 35 orang dengan jumlah penilai untuk tiap pejabat berbeda-beda.....	94
Gambar 5. 18 Hasil pengujian aplikasi dengan jumlah pejabat 35 orang dengan jumlah penilai untuk tiap pejabat berbeda-beda.....	95
Gambar 5. 19 Proses Input Data Penilaian .....	104
Gambar 5. 20 Proses Input Data Penilaian .....	105
Gambar 5. 21 Hasil Analisa Perhitungan Penilaian Kinerja Pejabat Struktural Berdasarkan Periode.....	106
Gambar 5. 22 Hasil analisa perhitungan penilaian kinerja perejabat.....	107

## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Kalori yang terbakar setiap jam .....	28
Tabel 2. 2 Jumlah jam perhari untuk setiap aktivitas .....	28
Tabel 2. 3 Data Pejabat .....	30
Tabel 4. 1 Entitas Eksternal Aplikasi .....	55
Tabel 4. 2 Deskripsi Objek untuk form UtamaAD .....	60
Tabel 4. 3 Deskripsi Objek untuk form UtamaPG .....	61
Tabel 4. 4 Deskripsi Objek Form UtamaPG .....	62
Tabel 4. 5 Deskripsi Objek Form Login .....	63
Tabel 4. 6 Deskripsi Objek Form <i>User</i> .....	64
Tabel 4. 7 Deskripsi Objek Form Pegawai .....	65
Tabel 4. 8 Deskripsi Objek Form Pejabat .....	66
Tabel 4. 9 Deskripsi Objek Form Penilaian .....	68
Tabel 4. 10 Deskripsi Objek Form Kinerja .....	71
Tabel 4. 11 Deskripsi Objek Form Kinerja Perpejabat .....	72
Tabel 4. 12 Deskripsi Objek Form Kinerja Laporan data Pejabat .....	73
Tabel 4. 13 Deskripsi Objek Form Kinerja Laporan data perPejabat .....	74
Tabel 4. 14 Deskripsi Objek Form Kinerja Laporan data Pejabat Perperiode .....	75
Tabel 5. 1 Komponen File PKPS .....	76
Tabel 5. 2 Tabel manual kinerja pejabat struktural .....	97
Tabel 5. 3 Tabel rata-rata kebutuhan minimal dari setiap kriteria .....	98
Tabel 5. 4 Tabel skor total rata-rata .....	98
Tabel 5. 5 Tabel matriks penilaian kinerja pejabat struktural .....	99
Tabel 5. 6 Nilai Delta ( $\Delta$ ) .....	99
Tabel 5. 7 Delta A ( $\Delta A$ ) .....	100
Tabel 5. 8 Delta B atau $\Delta B$ .....	100
Tabel 5. 9 Delta C ( $\Delta C$ ) .....	100
Tabel 5. 10 Delta D ( $\Delta D$ ) .....	101
Tabel 5. 11 Delta E ( $\Delta E$ ) .....	101
Tabel 5. 12 Delta perkriteria .....	101
Tabel 5. 13 Koefisien Skor .....	102

Tabel 5. 14 Nilai standar minimal penilaian kinerja pejabat struktural .....	102
Tabel 5. 15 Hasil penilaian kinerja pejabat struktural.....	103
Tabel 5. 16 Daftar indeks random konsistensi (Kusrini, 2007) .....	110
Tabel 5. 17 Matriks perbandingan perpasangan kriteria .....	111
Tabel 5. 18 Matriks nilai kriteria .....	112
Tabel 5. 19 matriks penjumlahan setiap baris kriteria .....	113
Tabel 5. 20 Hasil penjumlahan prioritas bersesuaian kriteria .....	114
Tabel 5. 21 matriks perbandingan perpasangan alternatif .....	115
Tabel 5. 22 Matriks nilai alternatif.....	115
Tabel 5. 23 penjumlahan setiap baris alternatif .....	115
Tabel 5. 24 penjumlahan prioritas bersesuaian alternatif.....	116
Tabel 5. 25 Hasil penjumlahan prioritas persesuaian alternatif .....	118
Tabel 5. 26 Perhitungan kelayakan untuk DEKAN FKIP .....	118
Tabel 5. 27 perbandingan kriteria untuk DEKAN FKIP.....	119
Tabel 5. 28 Matriks penilaian alternatif untuk DEKAN FKIP .....	119
Tabel 5. 29 Penjumlahan setiap baris alternatif untuk DEKAN FKIP .....	119
Tabel 5. 30 Hasil penjumlahan prioritas bersesuaian alternatif DEKAN FKIP .....	119
Tabel 5. 31 hasil perhitungan kelayakan.....	119

## KATA PENGANTAR

Puji syukur tak terhingga penulis haturkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa serta Putranya Yesus Kristus dan juga Bunda Maria, yang telah memberikan banyak berkat dan petunjuk-Nya sehingga penulis diberikan kesempatan, kesehatan dan kenikmatan dalam menyusun tesis dengan judul **“Analisis dan Usulan Solusi Sitem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Pejabat Struktural Dengan Metode *Linear Programming*”**.

Penulisan tugas akhir ini tidak terlepas dari bantuan banyak pihak yang telah membantu dari awal penelitian hingga selesai. Untuk itu, dengan segala hormat penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak B. Yudi Dwiandiyanta S.T., M.T., selaku ketua Program Studi Magister Teknik Informatika Universitas Atma Jaya Yogyakarta sekaligus Dosen Pembimbing I dalam penulisan tesis ini.
2. Ibu Dra. Ernawati M.T., selaku Dosen Pembimbing II yang sudah banyak meluangkan waktu dan kesempatannya untuk membimbing penulisan tesis ini.
3. Bapak Eddy Julianto.ST, MT., selaku dosen penguji, terima kasih atas saran dan masukannya.
4. Dosen Program Pascasarjana Magister Teknik Informatika yang tidak bisa disebutkan satu persatu, terima kasih atas ilmu yang dibagikan, semoga ilmu yang didapat penulis bisa bermanfaat.
5. Bapak H.J. Gadi Djou, SE., selaku ketua umum yayasan Perguruan Tinggi Flores yang menyandang dana dan memberi motivasi bagi penulis untuk melanjutkan studi pada Program Pascasarjana Magister Teknik Informatika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. Bapak Hendrikus Duri dan Ibu Theresia Sagho yang sangat saya sayang dan cintai, yang selalu memberikan dukungan dan semangat untuk terus berjuang dan belajar sampai akhir hayat.
7. Kakakku sherly dan suaminya ka ade Rettobjaan, Kak Imran sekeluarga, terimakasih atas dukungannya

8. Teman-teman seperjuangan dari Universitas Flores yang senantiasa mendukung saya, khususnya Apriana Marselina (sudah bolak-balik antar jemput saya hehehe makasih ya), Falentina Lusia Banda (Makasih banyak bu, atas printernya ☺ ), Kak Kristina Sara (selalu telpon, menanyakan kapan ujian hehhehee)
9. Ade eky, ade Yosi dan ka Gusty makasih banyak ya.. sudah mau di repotkan hehhehe (bolak-balik nganterin saya ke kampus)
10. Teman-teman Magister Teknik Informatika Angkatan Januari 2011, Tb. Ai Munandar (makasih ye.. dah menjadi sahabat dan guru yang baik untuk saya ☺ ) Bli I Gusti Ngurah Darma Paramartha (terima kasih ya dah nungguin waktu ujian...hehhe), Marleni Anike (makasih ya len atas dukungan dan doanya) Stephani Pamela Aditama, Hendro Gunawan, Rizkial Achmad, Widyo Ari Hutomo, Rochim Widaryanto dan Daditya Adi Nugraha, terima kasih telah menjadi sahabat dan saudara yang baik selama ini.
11. Teman-teman Teknik Informatika Angkatan September 2010, Mas Siprianus Ardi (cepat nyusul yeee), Suriski Sitinjak, Conchita Junita Chandra (Dua sohib terbaik..hehehe...sukses selalu ye), Yulianti Paulia Bria (terima kasih dek, saya juga belajar ketekunan dari dirimu) dan semua angkatan September 2011 yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.
12. Semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, terima kasih dan salam sukses buat kita semua, semoga amal kebaikan kalian dibalas berlipat ganda oleh Tuhan Yang Maha Esa. Amin.

Tak ada gading yang tak retak. Sekiranya peribahasa itulah yang lebih pantas menggambarkan hasil penelitian yang penulis sajikan. Harapan penulis, semoga penelitian ini membawa manfaat bagi agama, penulis pribadi, masyarakat luas, bangsa dan negara.

Yogyakarta, Juni 2011

Penulis

## Motto

*“Jika kamu yang jahat tahu memberi pemberian yang baik kepada anak-anakmu, apalagi Bapamu yang di Sorga!, Ia akan memberikan yang baik kepada mereka yang meminta kepadaNya”*

*(Mat 7:11)*



*Tesis ini kupersembahkan  
untuk Kedua Orang Tuaku, kekasih hatiku,  
Kakak dan adikku dan seluruh keluargaku  
Yang telah mendukung saya dalam Doa  
dan selalu memberikan motivasi sehingga  
saya bisa menyelesaikan Pendidikan saya*





## INTISARI

Sumber daya manusia merupakan elemen penting bagi sebuah perusahaan dan kunci kelangsungan dari perusahaan tersebut, apakah perusahaan tersebut dapat bersaing atau tidak. Salah satu masalah yang sering dihadapi adalah evaluasi kinerja pejabat struktural untuk menilai kinerja para pejabat selama menduduki masa jabatan.

Pengukuran kinerja pejabat struktural merupakan satu hal yang harus dilakukan secara periodik oleh sebuah lembaga pendidikan. Saat ini di Universitas Flores – Ende – NTT pada proses penilaian kinerja pejabat struktural belum menerapkan konsep komputerisasi sehingga proses evaluasi kinerja pejabat struktural belum bisa dilaksanakan secara maksimal. Seringkali proses pengangkatan atau pemilihan pejabat hanya didasarkan pada faktor tertentu, yaitu tingkat pendidikan, lamanya waktu bekerja dan golongan dan juga faktor subyektif saja, sedangkan masih banyak faktor yang lain seperti kejujuran, disiplin atau keahlian yang lainnya tidak begitu diperhatikan sehingga belum menyentuh pada tingkat profesionalisme kerja yang optimal.

Pembuatan Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi kinerja pejabat struktural dengan menggunakan metode *linear programming* ini sangat diperlukan dengan melibatkan berbagai kriteria yang dapat diselesaikan dengan menggunakan data inputan yang diambil dari data kuesioner yang dinilai oleh atasan maupun bawahan untuk membandingkan antara kompetensi individu ke dalam kompetensi jabatan. Sehingga hasil yang diperoleh mempunyai nilai yang valid untuk pertimbangan dalam proses pengangkatan dan pemilihan pejabat struktural.

**Keyword** : Sistem Pendukung Keputusan, Evaluasi Pejabat Struktural, *Linear Programming*.

## **ABSTRACT**

Human resources is a crucial element for a company and a key survival of these companies, whether these companies can compete or not. One of the problems frequently encountered is the structural performance evaluation to assess the performance of the officials for occupying the Office.

Performance measurement of structural officials is one thing that must be done periodically by an educational institution. Currently at the University of Flores-Ende-NTT on performance assessment process has not yet implemented the concept of structural officials computerized performance evaluation processes so that officials could not yet implemented structural to the maximum. Often the process of appointment or election officials are based only on certain factors, namely the education level, the length of time worked and the subjective factors and also alone, while many other factors such as honesty, discipline or other skill sets are not so aware of that have yet to touch on the level of professionalism of work optimal.

Creation of decision support system for Design performance evaluation of officials by using method of linear structural programming is very necessary to involve a wide range of criteria that can be solved by using the input data are taken from the data of questionnaire that assessed by the supervisor and subordinates to compare between the competence of the individual into the competence of the Office. So the results obtained have valid values for consideration in the process of appointment and election officials were structural.

**Keyword :** Decision the support system, evaluation structural officials, linear programming.