

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

1. Hasil perhitungan menunjukkan kualitas komunikasi kepemimpinan berpengaruh terhadap derajat suportivitas iklim komunikasi organisasi karyawan. Besar pengaruh kualitas komunikasi kepemimpinan terhadap derajat suportivitas iklim komunikasi organisasi karyawan sebesar 18,5%.
2. Hasil perhitungan bahwa masa kerja tidak mampu mengontrol hubungan antara kualitas komunikasi kepemimpinan terhadap suportivitas iklim komunikasi organisasi karyawan. Hubungan antara kualitas komunikasi kepemimpinan terhadap suportivitas iklim komunikasi organisasi karyawan menurun sebesar 4,4%. Temuan ini menunjukkan bahwa masa kerja menurunkan pengaruh kualitas komunikasi kepemimpinan terhadap iklim komunikasi suportif.
3. Kualitas komunikasi kepemimpinan termasuk dalam kategori baik, kategori baik ini didukung 50,3% karyawan menilai bahwa kualitas komunikasi kepemimpinan atasan tergolong baik.
4. Derajat iklim komunikasi suportif termasuk dalam kategori cukup baik. Hal ini didukung oleh 35,1% karyawan menilai bahwa iklim komunikasi supportivenya termasuk kurang baik.

B. Keterbatasan Penelitian

Adapun keterbatasan dalam penelitian ini yakni pengukuran iklim komunikasi hanya mengukur iklim komunikasi supportive saja, berdasarkan hal tersebut maka penelitian ini tidak menggambarkan iklim komunikasi organisasi sepenuhnya.

C. Saran

1. Saran Teoritik

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi tambahan sumber literatur tentang pengaruh kualitas komunikasi kepemimpinan terhadap iklim komunikasi organisasi karyawan dalam suatu organisasi.

2. Saran Praktis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai bahan masukan dan evaluasi untuk melakukan perbaikan dan kemajuan, khususnya mengenai pengaruh kualitas komunikasi kepemimpinan terhadap derajat suportivitas iklim komunikasi organisasi khususnya hubungan antara pimpinan dan karyawan (vertikal).

DAFTAR PUSTAKA

- Adair, John. 1993. *Bukan Bos Tetapi Pemimpin*. Jakarta. Gramedia Pustaka Utama.
- Barret, Deborah J. 2008. *Leadership communication, second edition*, The McGraw-Hill Companies. Inc.
- David, K. dan Newstrom, J.W. 1993. *Perilaku Dalam Organisasi*. Jakarta: Erlangga.
- Gibson, Ivanevich, Donnelly. 1990. *Organisasi, Perilaku, Struktur dan Proses*. Jilid: 1. Jakarta: Erlangga.
- Gibson, Ivanevich, Donnelly. 1990. *Organisasi, Perilaku, Struktur dan Proses*. Jilid: 1. Jakarta: Erlangga.
- Ghozalli, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Semarang: Universitas Diponegoro
- Hardjana, Andre. 2007. *Iklm Organisasi: Lingkungan Kerja Manusiawi*. Volume: (4)No:2.
- Kambey, C.D. 2003. *Landasan Teori Administrasi/Manajemen, Sebuah Intisari*. Manado: Yayasan Tri Ganesha Nusantara.
- Kartini, K. 2005. *Pemimpin dan Kepemimpinan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Kreps, Gary. 1986. *Organizational Communication*. New York: Longman Inc.
- Koontz, H., O'Donnell & Weihrich, H. 1990. *Manajemen*. Jilid:1. Edisi kedelapan. Jakarta: Erlangga.
- Koontz, H., O'Donnell & Weihrich, H. 1990. *Manajemen*. Jilid: 2. Edisi kedelapan. Jakarta: Erlangga.
- Kriyantono, Rachmat. 2006. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Kriyantono, Rachmat. 2008. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Muhammad, Arni. 2005. *Komunikasi Organisasi*. Jakarta: Bumi Aksara.

- Mulyana, Dedy. 2001. *Suatu Pengantar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Pace, R. Wayne dan Don F. Faules. 1998. *Komunikasi Organisasi Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Pace, R. Wayne dan Don F. Faules. 2001. *Komunikasi Organisasi Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Poole, Marshall Scott. 1985. *Communication and Organizational Climate: Review, Critique, and a New Perspective*, dalam Robert D. McPhee dan Philip K. Tompkins (eds) *Organizationnal Communication: Traditional Themes and New directions*. Beverly Hills, CA: Sage Publication, Inc
- Redding, W. Charless. 1972. *Communication within Organization: an Interpretive Review of Theory and Research*. New York. Industrial Communication Council
- Reksohadiprodo, Sukanto dan Drs. T.Hani Handoko. 1986. *Organisasi Perusahaan: Teori, Struktur dan Perilaku (Edisi Kedua)*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Robbins, S.P. 2003. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT. Indeks Gramedia.
- Safira, T. 2004. *Kepemimpinan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sendjaja, S. Djuarsa. 2002. *Teori Komunikasi*. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka
- Singarimbun, Masri dan Sofian Effendi. 1989. *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: LP3S
- Singgih, Santoso. 2000. *Statistik Parametrik*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo
- Sophiah. 208. *Perilaku Organisasional*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Sugiyono. 2000. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfa Beta Temporal
- West, Richard.,& Turner, Lynn H. 2008. *Pengantar Teori Komunikasi Analisis dan Aplikasi*. Buku 1. Jakarta: Salemba Humanika
- Whitmore, John. 1997. *Coaching Performance*. Jakarta : Salemba 4. PT. Gramedia Pustaka Utama

Website :

<http://mediadata.co.id/MCS-Indonesia-Edition/dinamika-bisnis-telekomunikasi-di-indonesia.html>





LAMPIRAN

DAFTAR PUSTAKA

- Adair, John. 1993. *Bukan Bos Tetapi Pemimpin*. Jakarta. Gramedia Pustaka Utama.
- Barret, Deborah J. 2008. *Leadership communication, second edition*, The McGraw-Hill Companies. Inc.
- David, K. dan Newstrom, J.W. 1993. *Perilaku Dalam Organisasi*. Jakarta: Erlangga.
- Gibson, Ivanevich, Donnelly. 1990. *Organisasi, Perilaku, Struktur dan Proses*. Jilid: 1. Jakarta: Erlangga.
- Gibson, Ivanevich, Donnelly. 1990. *Organisasi, Perilaku, Struktur dan Proses*. Jilid: 1. Jakarta: Erlangga.
- Ghozalli, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Semarang: Universitas Diponegoro
- Hardjana, Andre.2007. *Iklim Organisasi: Lingkungan Kerja Manusiawi*. Volume: (4)No:2.
- Kambey, C.D. 2003. *Landasan Teori Administrasi/Manajemen, Sebuah Intisari*. Manado: Yayasan Tri Ganesha Nusantara.
- Kartini, K. 2005. *Pemimpin dan Kepemimpinan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Kreps, Gary. 1986. *Organizational Communication*. New York: Longman Inc.
- Koontz, H., O'Donnell & Weihrich, H. 1990. *Manajemen*. Jilid:1. Edisi kedelapan. Jakarta: Erlangga.
- Koontz, H., O'Donnell & Weihrich, H. 1990. *Manajemen*. Jilid: 2. Edisi kedelapan. Jakarta: Erlangga.
- Kriyantono, Rachmat. 2006. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Kriyantono, Rachmat. 2008. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Muhammad, Arni. 2005. *Komunikasi Organisasi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Mulyana, Dedy. 2001. *Suatu Pengantar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Pace, R. Wayne dan Don F. Faules. 1998. *Komunikasi Organisasi Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Pace, R. Wayne dan Don F. Faules. 2001. *Komunikasi Organisasi Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

- Poole, Marshall Scott. 1985. *Communication and Organizational Climate: Review, Critique, and a New Perspective*, dalam Robert D. McPhee dan Philip K. Tompkins (eds) *Organizational Communication: Traditional Themes and New Directions*. Beverly Hills, CA: Sage Publication, Inc
- Redding, W. Charless. 1972. *Communication within Organization: an Interpretive Review of Theory and Research*. New York. Industrial Communication Council
- Reksohadiprodjo, Sukanto dan Drs. T.Hani Handoko. 1986. *Organisasi Perusahaan: Teori, Struktur dan Perilaku (Edisi Kedua)*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Robbins, S.P. 2003. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT. Indeks Gramedia.
- Safira, T. 2004. *Kepemimpinan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sendjaja, S. Djuarsa. 2002. *Teori Komunikasi*. Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka
- Singarimbun, Masri dan Sofian Effendi. 1989. *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: LP3S
- Singgih, Santoso. 2000. *Statistik Parametrik*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo
- Sophiah. 2008. *Perilaku Organisasional*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Sugiyono. 2000. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfa Beta Temporal
- West, Richard., & Turner, Lynn H. 2008. *Pengantar Teori Komunikasi Analisis dan Aplikasi*. Buku 1. Jakarta: Salemba Humanika
- Whitmore, John. 1997. *Coaching Performance*. Jakarta : Salemba 4. PT. Gramedia Pustaka Utama

Website :

<http://mediadata.co.id/MCS-Indonesia-Edition/dinamika-bisnis-telekomunikasi-di-indonesia.html>

LEMBAR KUISIONER

Kepada :

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i

Karyawan PT. TELKOM

Jln. Yos Sudarso No.09 Yogyakarta

Dengan Hormat,

Sebelumnya saya memperkenalkan diri :

Nama : Erika Damayanti

No. Mahasiswa : 050902882

Jurusan : *Public Relations*

Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Memohon dengan sangat kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktu sejenak untuk mengisi lembar pertanyaan yang telah saya buat dengan jawaban yang sebenar-benarnya, untuk keperluan akademis yaitu sebagai bahan skripsi saya yang berjudul “Pengaruh Kualitas Komunikasi Kepemimpinan terhadap Iklim Komunikasi Suportif Karyawan di PT. Telkom Yogyakarta”. Atas kesediaannya mengisi lembar kuisisioner yang telah saya bat, saya mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya

Yogyakarta,.....
Mengetahui HR WITEL
Yogyakarta

Hormat saya,

Sugeng Suwoto
NIK: 600588

Erika Damayanti

NAMA :

USIA :

DIVISI :

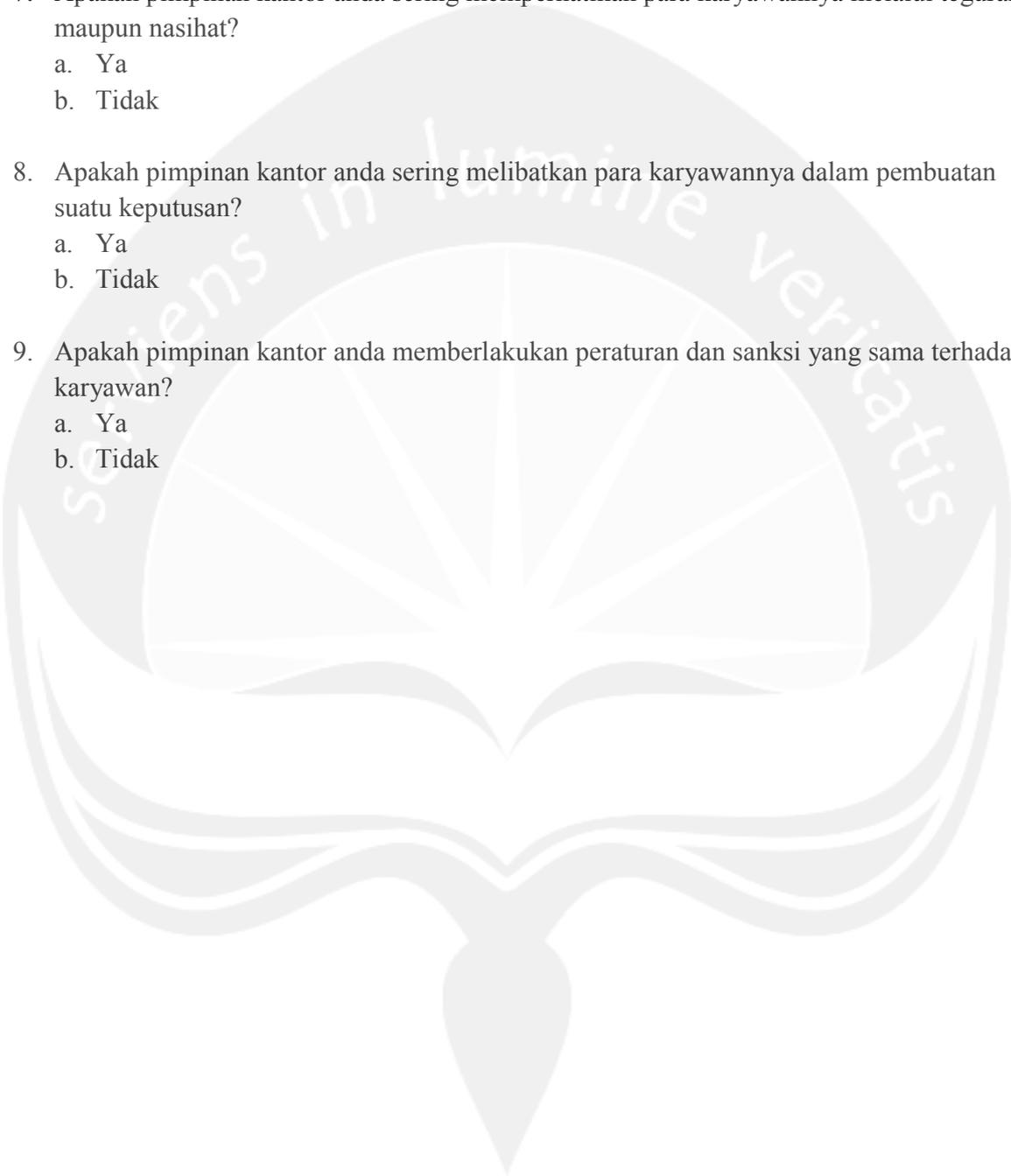
Kuisisioner ini dibuat sepenuhnya untuk kepentingan ilmiah, jawaban baik Ya atau Tidak juga tidak berpengaruh terhadap perusahaan di kemudian hari.

PERTANYAAN

1. Apakah anda pernah mengobrol dengan pimpinan kantor anda?
 - a. Ya
 - b. Tidak
2. Apakah pimpinan kantor anda memberikan dukungan kepada karyawan apabila sedang mengalami kesulitan dalam bekerja?
 - a. Ya
 - b. Tidak
3. Apakah pimpinan kantor anda sering menggunakan surat seperti: memo, email, proposal maupun laporan yang berhubungan dengan tugas kantor?
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. Apakah pimpinan kantor anda dalam suatu rapat sering menggunakan media visual, seperti powerpoint, grafik, video, dsb?
 - a. Ya
 - b. Tidak
5. Apakah anda sebagai karyawan sudah cukup mengerti penejalasan yang diberikan oleh pimpinan anda pada saat dia memberikan arahan, membuat keputusan, memberikan petunjuk mengenai suatu masalah?
 - a. Ya
 - b. Tidak

Jika Tidak ,Alasannya :

6. Apakah pimpinan anda mendengarkan atau memberikan media untuk menampung pendapat yang diberikan oleh para karyawan?
 - a. Ya
 - b. Tidak

- 
7. Apakah pimpinan kantor anda sering memperhatikan para karyawannya melalui teguran maupun nasihat?
- Ya
 - Tidak
8. Apakah pimpinan kantor anda sering melibatkan para karyawannya dalam pembuatan suatu keputusan?
- Ya
 - Tidak
9. Apakah pimpinan kantor anda memberlakukan peraturan dan sanksi yang sama terhadap karyawan?
- Ya
 - Tidak

WAWANCARA DENGAN BAPAK SUGENG HR. WITEL YOGYAKARTA

Pendekatan pimpinan dengan karyawan:

- Harian : *Coffee Morning*

Pertemuan dengan para karyawan yang bersifat internal, dalam artian hanya satu bagian divisi karyawan saja. Pertemuan ini *conditional*, tergantung kebutuhan. Kegiatan ini biasanya dilaksanakan setiap pagi sebelum para karyawan mulai bekerja, berdurasi antara 5 menit hingga 30 menit. Membahas masalah atau hal yang menyangkut tentang pekerjaan.

- Mingguan : Patriot 135 yang dilaksanakan setiap hari Rabu

Ini merupakan semacam *sharing* dengan bawahan kita dari beberapa divisi karyawan di PT. Telkom Yogyakarta, berdurasi maksimal 1 jam didalam pertemuan ini membahas tentang :

1. *Review* kegiatan minggu lalu
2. Rencana program kita seminggu yang akan datang \

Disamping *top down* kita ada *bottom up* yang merupakan program pendekatan kita dengan bawahan.

3. Tidak hanya masalah dinas saja tetapi juga non dinas

- Iman, budaya dan olah raga :

Dari hal ini maka perusahaan memberikan suatu wadah bagi para karyawan untuk semakin dekat dan membina suatu hubungan yang baik baik antara karyawan dengan pimpinan perusahaan maupun sebaliknya

- a. Iman : bersifat ketuhanan ada komunitas di PT. Telkom Yogyakarta ini, komunitas Islam di masjid, komunitas Kristen di sebuah ruangan, karena disini tidak ada gereja. Yang diadakan sebulan 2 kali.
- b. Budaya : menonjolkan keistimewaan yang dimiliki oleh budaya dalam hal kesenian Yogyakarta seperti Karawitan setiap Rabu sore pukul 15.30 WIB, Tembang Kenangan itu seperti kegiatan musik yang menggunakan organ beserta band.
- c. Olah raga : perusahaan memberikan fasilitas kepada karyawan berupa aktivitas olah raga seperti hari Rabu kita ada SKJ bersama, Jumat malam ada Futsal, Minggu pagi dan Sabtu pagi ada tenis.

Apakah pimpinan mendengarkan atau menampung saran dari para karyawan;

Biasanya pada Patriot 135 itu terdapat Notulen, yang berisi catatan hasil rapat dan saran apa saja yang di lontarkan baik dari pimpinan maupun karyawan.

Dukungan kepada karyawan:

Yang pertama adalah sifatnya coaching menggunakan arahan pada karyawan

Kedua memberikan suatu konseling yang sifatnya mengatasi suatu permasalahan, sudah berbagai cara dilakukan namun karyawan tetap tidak bisa mengoreksi kesalahannya.

Konseling ini bila perlu kita mengajak suami atau istri dari karyawan untuk mengetahui apakah ada masalah internal yang terjadi di dalam keluarga sehingga mempengaruhi kinerja.

Sanksi di PT. Telkom :

Teguran apabila melakukan suatu pelanggaran, surat teguran ini dilakukan hingga 3 kali. Baru kemudian proses tindakan disiplin. Proses ini sangat panjang, dalam artian perusahaan tidak begitu saja menjatuhkan PHK. Sanksi ini di berlakukan kepada seluruh karyawan PT. Telkom berupa tindakan disiplin. Dimulai dari tindakan disiplin ringan, sedang, dan berat yang sampai pada pemutusan hubungan kerja.

Cara mengatasi perbedaan yang ada pada karyawan :

Memang terdapat beberapa macam tipe kepemimpinan tetapi saya pribadi kebetulan dalam perusahaan ini mengurus tentang bidang Sumber Daya Manusia, dan ini memiliki pendekatan yang khusus karena berbagai karyawan yang ada di PT. Telkom Yogyakarta ini memiliki sifat yang berbeda-beda pula. Maka saya memimpin mereka dengan cara demokratis, maka setiap usulan atau *sharing* dari karyawan itu saya terima atau saya tampung. Tetapi disitu saja juga harus ada ketegasan dalam menghadapi karyawan yaitu kadang-kadang *top down* saja, dan ini yang perbedaanya.

Kendala yang terjadi dengan para karyawan :

Biasanya faktor pendidikan, bahwa kita bekerja di bidang jasa telekomunikasi informasi, bahwa kita sebagai karyawan seharusnya meng- *update* kemampuan maupun pengetahuan, kadang-kadang terdapat pegawai yang kurang tanggap mengenai sesuatu atau informasi baru yang ada di perusahaan. Karena di terdapat beberapa strata pendidikan yaitu SMA, D1, D2, D3, S1, S2.

Solusi:

Jadi kita menggabungkan antara teori dengan kemampuan, karena ada karyawan yang dia mampu tetapi tidak mau, ada yang tidak mau tetapi mampu, dia tidak mampu dan tidak mampu, atau dia dapat kedua-duanya. Maka dengan hal ini kita sebagai pimpinan harus mengetahui bagaimana karakter dan kapasitas masing-masing karyawan yang kita hadapi. Sehingga dalam hal pemberian tugas saya memberikan sesuai dengan kapasitas masing-masing karyawan. Semisal dia berusaha keras tetapi memang mempunyai kemampuan berfikir yang kurang cepat, maka saya akan memberika tugas dan arahan yang lebih terperinci agar dapat dimengerti. Tetapi apabila ada karyawan yang baik secara kemampuan maupun kemauan, maka saya beri contoh sedikit saja tugas dapat berjalan dengan baik. Walaupun ada sanksi di perusahaan ini tetapi saya lebih menekankan nilai humanistik,

Reward atau award kepada karyawan dari PT. Telkom

a. Seluruh Indonesia PT. Telkom menerapkan yang namanya *Performancy* adalah rapor dari para karyawan untuk mengukur kinerja yang telah mereka lakukan pada saat bekerja di PT. Telkom. Nilai yang diberikan disebut dengan K (kompetensi) terdiri dari K1, K2 dan K3. Contohnya:

1. karyawan yang mendapat nilai 100 % itu mendapat nilai K3
2. karyawan yang mendapat nilai 103% - 110% keatas itu mendapat nilai K2
3. karyawan yang medapat nilai 110 % keatas itu mendapat nilai K1

nilai K ini akan mempengaruhi prosentase gaji, dan itulah salah satu penghargaan terhadap karyawan baik bonus gaji dan yang lainnya disebut juga sebagai insentif.

- b. Penghargaan personal dibidang keagamaan. Contohnya adalah 2 tahun yang lalu salah seorang karyawan yang beragama Kristiani mendapatkan hadiah ke Israel, sedangkan tahun ini 2 orang karyawan yang beragama Muslim mendapatkan hadiah berupa perjalan Umroh ke Mekah. Kemudian ada karyawan yang beragama Hindu mendapatkan hadiah perjalanan Yana Badra ke New Delhi.
- c. Penghargaan promosi berdasarkan nilai penjualan produk dari karyawan yang mempunyai nilai jual produk yang tinggi.

Pemberian tugas kepada karyawan (email, memo, proposal)

Di PT. Telkom sendiri penugasan terhadap karyawan disebut dengan Disposisi berupa Nota Dinas yang sudah menggunakan sistem *online*.

Rapat menggunakan media visual

Jelas menggunakan media visual di PT. Telkom sendiri penggunaan media ini disebut dengan Komando yang merupakan sebuah sistem dimana hasil dari setiap rapat dicatat didalam sistem tersebut sehingga para atasan atau pimpinan itu tahu tentang hal apa saja yang telah dikerjakan atau dibahas, maupun ancangan kegiatan kedepan yang akan dilaksanakan.

KUESIONER

I. Profil Responden

Beri tanda silang (✗) atau centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan respon Anda

Anda telah bekerja di PT. Telkom : _____ Tahun

II. Kualitas Komunikasi Kepemimpinan

Berilah tanda silang (✗) atau centang (✓) pada kolom sesuai dengan respon Anda

No.	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1	Saya dapat mengerti perintah dari atasan melalui catatan yang diberikan					
2	Atasan saya mengerti mengenai surat menyurat					
3	Atasan saya mengerti teknologi informasi khususnya mengenai e-mail					
4	Menurut saya, atasan saya mengerti mengenai dokumentasi perusahaan					
5	Atasan saya dapat membuat proposal dengan baik					
6	Atasan saya dapat menilai laporan dengan baik					
7	Atasan saya bersedia menerima kritik bila hal itu dapat dibenarkan					
8	Atasan saya memiliki etika ketika berhubungan dengan karyawan					
9	Menurut saya, atasan saya dapat diterima oleh karyawan dengan baik					
10	Pada waktu berbicara dalam suatu diskusi, atasan saya selalu percaya diri					
11	Pesan dari atasan saya mudah untuk dipahami					
12	Atasan saya mampu mengorganisasi kelompok					
13	Atasan saya mampu memotivasi kelompok					
14	Atasan saya dapat mengembangkan topik pembicaraan sewaktu berkomunikasi dengan karyawan					

15	Atasan saya adalah satu contoh pemimpin yang profesional					
16	Atasan saya memahami tentang budaya kerja dalam organisasi saya					
17	Saat menyampaikan sesuatu hal, atasan saya juga menggunakan sopan santun					
18	Atasan saya dapat berkomunikasi dengan baik, sehingga banyak karyawan yang mengenal atasan saya					
19	Atasan saya termasuk salah satu tokoh yang menjadi panutan bagi karyawan					
20	Saat saya berbicara dengan rekan kerja mengenai atasan saya, rekan saya memberikan penilaian yang baik pada atasan saya					
21	Atasan saya sering berkomunikasi dengan pimpinan perusahaan					
22	Atasan saya memiliki banyak teman					
23	Masyarakat di sekitar perusahaan mengenal atasan saya dengan baik					

III. Iklim Komunikasi Supportive

Berilah tanda silang (✖) atau centang (✓) pada kolom sesuai dengan respon Anda

No.	Pernyataan	Sangat Setuju	Setuju	Netral	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1	Semua karyawan menunjukkan prestasi kerja yang tinggi					
2	Atasan menaruh kepercayaan besar pada karyawan					
3	Semua karyawan dapat diajak berkomunikasi tentang kebijakan yang sesuai					
4	Segenap karyawan menaruh kepercayaan besar pada atasan mereka					
5	Informasi dari karyawan yang dianggap layak ditindak lanjuti oleh atasan					
6	Pada umumnya sebagian besar karyawan jujur dan berterus terang					
7	Ada media yang dapat digunakan untuk menghubungi manajemen di tingkatan-tingkatan di atasnya					
8	Semua karyawan dapat					

	bertanya:”Bagaimana pendapat Anda?” tanpa mempertimbangkan kedudukannya					
9.	Kecuali rahasia yang menyangkut keamanan, semua informasi yang berkaitan langsung dengan pekerjaan dapat diperoleh dengan mudah					
10.	Jajaran manajemen, memperhatikan kesejahteraan karyawannya					
11.	Atasan di semua jenjang hierarki mendengarkan dengan penuh perhatian terhadap saran-saran dari bawahan					
12.	Saya sangat percaya pada atasan saya;					
13.	Menurut saya, atasan sangat mempercayai saya;					
14.	Menurut saya, atasan saya bersikap jujur pada saya;					
15.	Menurut saya, atasan saya punya keyakinan pada kemampuan saya mengerjakan tugas;					
16.	Menurut saya, segenap karyawan mempunyai hubungan baik satu sama lain;					
17.	Menurut saya, atasan tahu betul jenis pekerjaan yang saya lakukan					
18.	Menurut saya, segenap karyawan saling menghormati satu sama lain					
19.	Karyawan-karyawan dari berbagai divisi mau saling bertukar informasi demi kepentingan bersama					
20.	Pimpinan organisasi mau menerima dan mengerti munculnya beda pendapat dari kalangan karyawan					
21.	Saya punya hak untuk saran dan usulan dalam proses pembuatan keputusan yang berdampak pada pekerjaan saya					
22.	Menurut saya, atasan mau mendengarkan saran-saran saya;					
23.	Saya merasa bebas untuk berbeda pendapat dengan atasan saya;					

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	171	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	171	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.876	23

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KKK_1	76.06	91.237	.467	.871
KKK_2	75.83	101.718	-.179	.884
KKK_3	76.32	95.255	.247	.877
KKK_4	76.13	94.435	.335	.875
KKK_5	76.01	92.470	.514	.870
KKK_6	76.18	90.675	.573	.868
KKK_7	76.34	86.496	.680	.863
KKK_8	76.60	88.123	.657	.865
KKK_9	76.28	89.085	.581	.867
KKK_10	76.13	93.713	.390	.873
KKK_11	76.41	92.173	.460	.871
KKK_12	76.43	91.670	.562	.869
KKK_13	76.50	89.263	.625	.866
KKK_14	76.68	101.911	-.135	.899
KKK_15	76.42	87.809	.668	.864
KKK_16	76.36	89.172	.620	.866
KKK_17	76.40	89.676	.632	.866
KKK_18	76.36	92.419	.545	.869
KKK_19	76.44	88.437	.655	.865
KKK_20	76.39	90.909	.536	.869
KKK_21	76.19	95.624	.346	.874
KKK_22	76.15	93.573	.435	.872
KKK_23	76.38	91.602	.511	.870

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
79.77	100.059	10.003	23

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	171	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	171	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.929	23

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SPTV_1	69.67	191.645	.643	.925
SPTV_2	70.33	202.271	.297	.930
SPTV_3	69.35	194.416	.440	.929
SPTV_4	69.10	204.019	.242	.930
SPTV_5	69.91	186.897	.800	.922
SPTV_6	69.30	200.116	.442	.928
SPTV_7	70.28	179.850	.913	.919
SPTV_8	69.20	202.281	.436	.928
SPTV_9	69.92	185.040	.799	.922
SPTV_10	70.49	176.581	.907	.919
SPTV_11	70.15	182.283	.832	.921
SPTV_12	69.32	211.206	-.066	.935
SPTV_13	69.02	207.611	.130	.931
SPTV_14	69.44	199.036	.467	.927
SPTV_15	69.77	188.533	.672	.924
SPTV_16	70.29	189.208	.636	.925
SPTV_17	70.30	187.740	.692	.924
SPTV_18	70.10	185.255	.787	.922
SPTV_19	69.08	209.570	.008	.933
SPTV_20	70.25	183.645	.876	.920
SPTV_21	70.26	184.039	.772	.922
SPTV_22	70.09	179.956	.881	.920
SPTV_23	70.26	208.583	.060	.932

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
72.99	210.300	14.502	23

Frequencies

Saya dapat mengerti perintah dari atasan melalui catatan yang diberikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	Tidak setuju	20	11.7	11.7	12.3
	Netral	35	20.5	20.5	32.7
	Setuju	87	50.9	50.9	83.6
	Sangat setuju	28	16.4	16.4	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya mengerti teknologi informasi khususnya mengenai e-mail

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	Tidak setuju	22	12.9	12.9	13.5
	Netral	62	36.3	36.3	49.7
	Setuju	71	41.5	41.5	91.2
	Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, atasan saya mengerti mengenai dokumentasi perusahaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	Tidak setuju	10	5.8	5.8	7.6
	Netral	45	26.3	26.3	33.9
	Setuju	101	59.1	59.1	93.0
	Sangat setuju	12	7.0	7.0	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya dapat membuat proposal dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	Tidak setuju	4	2.3	2.3	2.9
	Netral	51	29.8	29.8	32.7
	Setuju	94	55.0	55.0	87.7
	Sangat setuju	21	12.3	12.3	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya dapat menilai laporan dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	14	8.2	8.2	8.2
	Netral	61	35.7	35.7	43.9
	Setuju	76	44.4	44.4	88.3
	Sangat setuju	20	11.7	11.7	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya bersedia menerima kritik bila hal itu dapat dibenarkan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	9	5.3	5.3	5.3
	Tidak setuju	15	8.8	8.8	14.0
	Netral	61	35.7	35.7	49.7
	Setuju	65	38.0	38.0	87.7
	Sangat setuju	21	12.3	12.3	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya memiliki etika ketika berhubungan dengan karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	9	5.3	5.3	5.3
	Tidak setuju	20	11.7	11.7	17.0
	Netral	85	49.7	49.7	66.7
	Setuju	47	27.5	27.5	94.2
	Sangat setuju	10	5.8	5.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, atasan saya dapat diterima oleh karyawan dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	6	3.5	3.5	3.5
	Tidak setuju	17	9.9	9.9	13.5
	Netral	51	29.8	29.8	43.3
	Setuju	81	47.4	47.4	90.6
	Sangat setuju	16	9.4	9.4	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Pada waktu berbicara dalam suatu diskusi, atasan saya selalu percaya diri

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	8	4.7	4.7	4.7
	Netral	67	39.2	39.2	43.9
	Setuju	74	43.3	43.3	87.1
	Sangat setuju	22	12.9	12.9	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Pesan dari atasan saya mudah untuk dipahami

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	Tidak setuju	19	11.1	11.1	11.7
	Netral	83	48.5	48.5	60.2
	Setuju	53	31.0	31.0	91.2
	Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya mampu mengorganisasi kelompok

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	5	2.9	2.9	2.9
	Tidak setuju	7	4.1	4.1	7.0
	Netral	87	50.9	50.9	57.9
	Setuju	68	39.8	39.8	97.7
	Sangat setuju	4	2.3	2.3	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya mampu memotivasi kelompok

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	8	4.7	4.7	4.7
	Tidak setuju	12	7.0	7.0	11.7
	Netral	86	50.3	50.3	62.0
	Setuju	56	32.7	32.7	94.7
	Sangat setuju	9	5.3	5.3	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya adalah satu contoh pemimpin yang profesional

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	8	4.7	4.7	4.7
	Tidak setuju	13	7.6	7.6	12.3
	Netral	74	43.3	43.3	55.6
	Setuju	62	36.3	36.3	91.8
	Sangat setuju	14	8.2	8.2	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya memahami tentang budaya kerja dalam organisasi saya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
	Tidak setuju	21	12.3	12.3	14.0
	Netral	62	36.3	36.3	50.3
	Setuju	72	42.1	42.1	92.4
	Sangat setuju	13	7.6	7.6	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Saat menyampaikan sesuatu hal, atasan saya juga menggunakan sopan santun

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	4	2.3	2.3	2.3
	Tidak setuju	9	5.3	5.3	7.6
	Netral	92	53.8	53.8	61.4
	Setuju	51	29.8	29.8	91.2
	Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya dapat berkomunikasi dengan baik, sehingga banyak karyawan yang mengenal atasan saya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	Tidak setuju	10	5.8	5.8	6.4
	Netral	83	48.5	48.5	55.0
	Setuju	71	41.5	41.5	96.5
	Sangat setuju	6	3.5	3.5	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya termasuk salah satu tokoh yang menjadi panutan bagi karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	5	2.9	2.9	2.9
	Tidak setuju	20	11.7	11.7	14.6
	Netral	72	42.1	42.1	56.7
	Setuju	62	36.3	36.3	93.0
	Sangat setuju	12	7.0	7.0	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Saat saya berbicara dengan rekan kerja mengenai atasan saya, rekan saya memberikan penilaian yang baik pada atasan saya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	6	3.5	3.5	3.5
	Tidak setuju	5	2.9	2.9	6.4
	Netral	92	53.8	53.8	60.2
	Setuju	53	31.0	31.0	91.2
	Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya sering berkomunikasi dengan pimpinan perusahaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	4	2.3	2.3	2.3
	Netral	69	40.4	40.4	42.7
	Setuju	92	53.8	53.8	96.5
	Sangat setuju	6	3.5	3.5	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan saya memiliki banyak teman

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	11	6.4	6.4	6.4
	Netral	54	31.6	31.6	38.0
	Setuju	94	55.0	55.0	93.0
	Sangat setuju	12	7.0	7.0	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Masyarakat di sekitar perusahaan mengenal atasan saya dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	1.2	1.2	1.2
	Tidak setuju	13	7.6	7.6	8.8
	Netral	87	50.9	50.9	59.6
	Setuju	54	31.6	31.6	91.2
	Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	



Frequencies

Semua karyawan menunjukkan prestasi kerja yang tinggi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	.6	.6	.6
	Tidak setuju	40	23.4	23.4	24.0
	Netral	55	32.2	32.2	56.1
	Setuju	53	31.0	31.0	87.1
	Sangat setuju	22	12.9	12.9	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Atasan menaruh keyakinan dan kepercayaan besar pada karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	7	4.1	4.1	4.1
	Tidak setuju	76	44.4	44.4	48.5
	Netral	61	35.7	35.7	84.2
	Setuju	22	12.9	12.9	97.1
	Sangat setuju	5	2.9	2.9	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Semua karyawan dapat diajak berkomunikasi tentang kebijakan yang sesuai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	45	26.3	26.3	26.3
	Netral	24	14.0	14.0	40.4
	Setuju	48	28.1	28.1	68.4
	Sangat setuju	54	31.6	31.6	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Segegap karyawan menaruh kepercayaan besar pada atasan mereka

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	20	11.7	11.7	11.7
	Netral	6	3.5	3.5	15.2
	Setuju	117	68.4	68.4	83.6
	Sangat setuju	28	16.4	16.4	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Informasi dari karyawan yang dianggap layak ditindak lanjuti oleh atasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	13	7.6	7.6	7.6
	Tidak setuju	28	16.4	16.4	24.0
	Netral	76	44.4	44.4	68.4
	Setuju	39	22.8	22.8	91.2
	Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Pada umumnya sebagian besar karyawan jujur dan berterus terang

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	17	9.9	9.9	9.9
Netral	33	19.3	19.3	29.2
Setuju	106	62.0	62.0	91.2
Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
Total	171	100.0	100.0	

Ada media yang dapat digunakan untuk menghubungi manajemen di tingkatan-tingkatan di atasnya

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	13	7.6	7.6	7.6
Tidak setuju	95	55.6	55.6	63.2
Netral	8	4.7	4.7	67.8
Setuju	38	22.2	22.2	90.1
Sangat setuju	17	9.9	9.9	100.0
Total	171	100.0	100.0	

Semua karyawan dapat bertanya: "Bagaimana pendapat Anda?" tanpa mempertimbangkan kedudukannya

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	3	1.8	1.8	1.8
Netral	45	26.3	26.3	28.1
Setuju	108	63.2	63.2	91.2
Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
Total	171	100.0	100.0	

Kecuali rahasia yang menyangkut keamanan, semua informasi yang berkaitan langsung dengan pekerjaan dapat diperoleh dengan mudah

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	13	7.6	7.6	7.6
Tidak setuju	46	26.9	26.9	34.5
Netral	40	23.4	23.4	57.9
Setuju	59	34.5	34.5	92.4
Sangat setuju	13	7.6	7.6	100.0
Total	171	100.0	100.0	

Jajaran manajemen, memperhatikan kesejahteraan karyawannya

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	44	25.7	25.7	25.7
Tidak setuju	65	38.0	38.0	63.7
Netral	8	4.7	4.7	68.4
Setuju	39	22.8	22.8	91.2
Sangat setuju	15	8.8	8.8	100.0
Total	171	100.0	100.0	

Atasan di semua jenjang hierarki mendengarkan dengan penuh perhatian terhadap saran-saran dari bawahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	17	9.9	9.9	9.9
	Tidak setuju	75	43.9	43.9	53.8
	Netral	6	3.5	3.5	57.3
	Setuju	64	37.4	37.4	94.7
	Sangat setuju	9	5.3	5.3	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, atasan sangat mempercayai saya;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	.6	.6	.6
	Netral	32	18.7	18.7	19.3
	Setuju	109	63.7	63.7	83.0
	Sangat setuju	29	17.0	17.0	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, atasan saya bersikap jujur pada saya;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	17	9.9	9.9	9.9
	Netral	59	34.5	34.5	44.4
	Setuju	78	45.6	45.6	90.1
	Sangat setuju	17	9.9	9.9	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, atasan saya punya keyakinan pada kemampuan saya mengerjakan tugas;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	67	39.2	39.2	39.2
	Netral	21	12.3	12.3	51.5
	Setuju	60	35.1	35.1	86.5
	Sangat setuju	23	13.5	13.5	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, segenap karyawan mempunyai hubungan baik satu sama lain;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	21	12.3	12.3	12.3
	Tidak setuju	65	38.0	38.0	50.3
	Netral	43	25.1	25.1	75.4
	Setuju	28	16.4	16.4	91.8
	Sangat setuju	14	8.2	8.2	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, atasan tahu betul jenis pekerjaan yang saya lakukan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	21	12.3	12.3	12.3
	Tidak setuju	67	39.2	39.2	51.5
	Netral	37	21.6	21.6	73.1
	Setuju	35	20.5	20.5	93.6
	Sangat setuju	11	6.4	6.4	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, segegap karyawan saling menghormati satu sama lain

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	14	8.2	8.2	8.2
	Tidak setuju	60	35.1	35.1	43.3
	Netral	40	23.4	23.4	66.7
	Setuju	44	25.7	25.7	92.4
	Sangat setuju	13	7.6	7.6	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Pimpinan organisasi mau menerima dan mengerti munculnya beda pendapat dari kalangan karyawan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	108	63.2	63.2	63.2
	Netral	15	8.8	8.8	71.9
	Setuju	31	18.1	18.1	90.1
	Sangat setuju	17	9.9	9.9	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Saya punya hak untuk saran dan usulan dalam proses pembuatan keputusan yang berdampak pada pekerjaan saya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	31	18.1	18.1	18.1
	Tidak setuju	45	26.3	26.3	44.4
	Netral	43	25.1	25.1	69.6
	Setuju	42	24.6	24.6	94.2
	Sangat setuju	10	5.8	5.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Menurut saya, atasan mau mendengarkan saran-saran saya;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	13	7.6	7.6	7.6
	Tidak setuju	79	46.2	46.2	53.8
	Netral	9	5.3	5.3	59.1
	Setuju	52	30.4	30.4	89.5
	Sangat setuju	18	10.5	10.5	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Frequencies

Kualitas komunikasi kepemimpinan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup baik	78	45.6	45.6	45.6
	Baik	86	50.3	50.3	95.9
	Sangat baik	7	4.1	4.1	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Iklim komunikasi supportive

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang baik	60	35.1	35.1	35.1
	Cukup baik	54	31.6	31.6	66.7
	Baik	47	27.5	27.5	94.2
	Sangat baik	10	5.8	5.8	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Frequencies

Masa kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 5 tahun	67	39.2	39.2	39.2
	5 - 10 tahun	70	40.9	40.9	80.1
	> 10 tahun	34	19.9	19.9	100.0
	Total	171	100.0	100.0	

Correlations

Correlations

		Kualitas komunikasi kepemimpinan	Iklm komunikasi supportive
Kualitas komunikasi kepemimpinan	Pearson Correlation	1	.185*
	Sig. (2-tailed)		.015
	N	171	171
Iklm komunikasi supportive	Pearson Correlation	.185*	1
	Sig. (2-tailed)	.015	
	N	171	171

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas komunikasi kepemimpinan	171	2.38	4.62	3.4639	.48442
Valid N (listwise)	171				

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Iklim komunikasi supportive	171	2.20	4.90	3.1336	.72139
Valid N (listwise)	171				

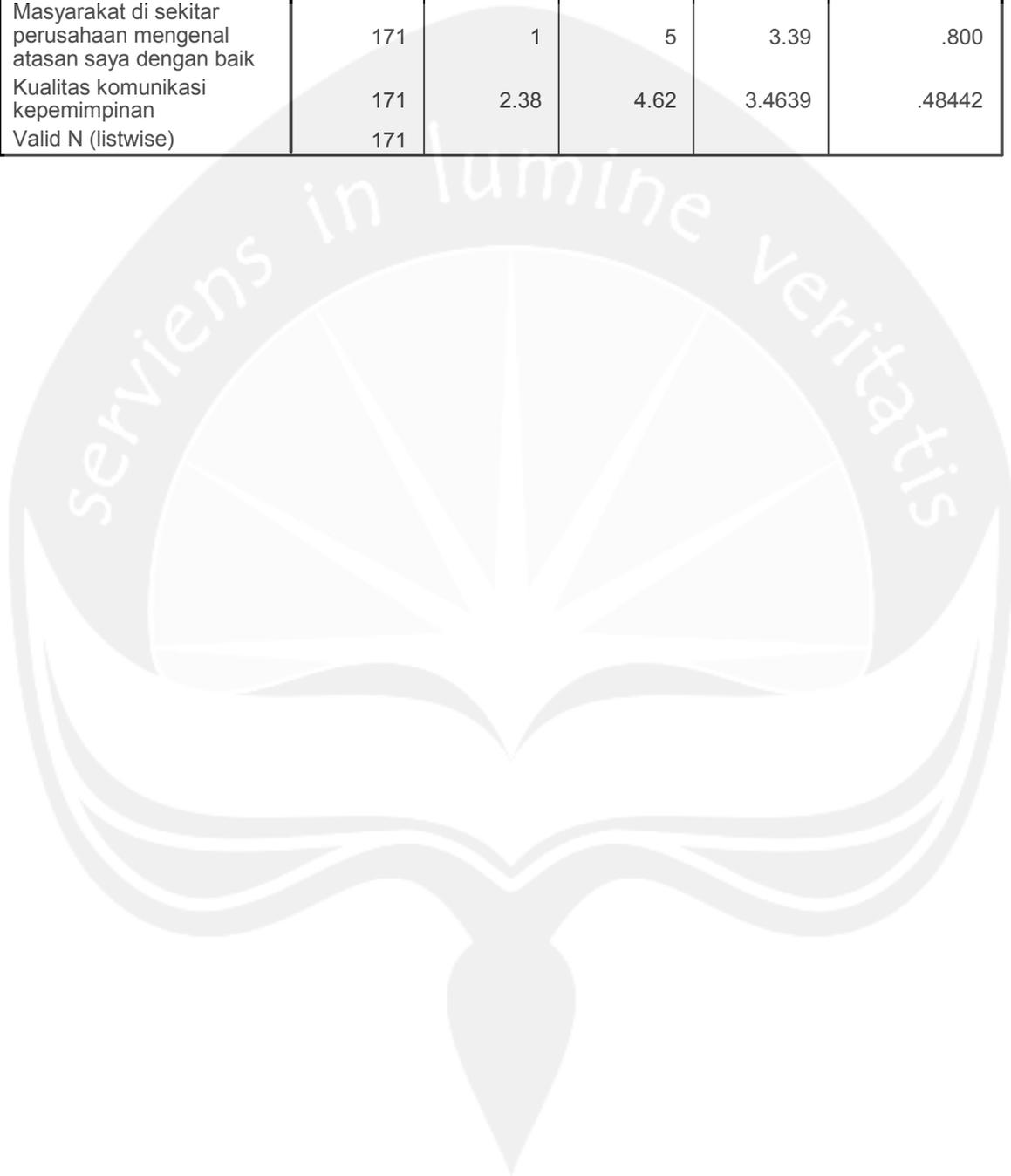
Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Saya dapat mengerti perintah dari atasan melalui catatan yang diberikan	171	1	5	3.71	.899
Atasan saya mengerti teknologi informasi khususnya mengenai e-mail	171	1	5	3.45	.848
Menurut saya, atasan saya mengerti mengenai dokumentasi perusahaan	171	1	5	3.64	.773
Atasan saya dapat membuat proposal dengan baik	171	1	5	3.76	.716
Atasan saya dapat menilai laporan dengan baik	171	2	5	3.60	.801
Atasan saya bersedia menerima kritik bila hal itu dapat dibenarkan	171	1	5	3.43	.994
Atasan saya memiliki etika ketika berhubungan dengan karyawan	171	1	5	3.17	.901
Menurut saya, atasan saya dapat diterima oleh karyawan dengan baik	171	1	5	3.49	.923
Pada waktu berbicara dalam suatu diskusi, atasan saya selalu percaya diri	171	2	5	3.64	.764
Pesan dari atasan saya mudah untuk dipahami	171	1	5	3.36	.817
Atasan saya mampu mengorganisasi kelompok	171	1	5	3.35	.730
Atasan saya mampu memotivasi kelompok	171	1	5	3.27	.853
Atasan saya adalah satu contoh pemimpin yang profesional	171	1	5	3.36	.911
Atasan saya memahami tentang budaya kerja dalam organisasi saya	171	1	5	3.42	.866
Saat menyampaikan sesuatu hal, atasan saya juga menggunakan sopan santun	171	1	5	3.37	.812
Atasan saya dapat berkomunikasi dengan baik, sehingga banyak karyawan yang mengenal atasan saya	171	1	5	3.42	.684
Atasan saya termasuk salah satu tokoh yang menjadi panutan bagi karyawan	171	1	5	3.33	.880
Saat saya berbicara dengan rekan kerja mengenai atasan saya, rekan saya memberikan penilaian yang baik pada atasan saya	171	1	5	3.39	.828

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Atasan saya sering berkomunikasi dengan pimpinan perusahaan	171	2	5	3.58	.602
Atasan saya memiliki banyak teman	171	2	5	3.63	.711
Masyarakat di sekitar perusahaan mengenal atasan saya dengan baik	171	1	5	3.39	.800
Kualitas komunikasi kepemimpinan	171	2.38	4.62	3.4639	.48442
Valid N (listwise)	171				



Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Semua karyawan menunjukkan prestasi kerja yang tinggi	171	1	5	3.32	.992
Atasan menaruh keyakinan dan kepercayaan besar pada karyawan	171	1	5	2.66	.862
Semua karyawan dapat diajak berkomunikasi tentang kebijakan yang sesuai	171	2	5	3.65	1.181
Segegap karyawan menaruh kepercayaan besar pada atasan mereka	171	2	5	3.89	.812
Informasi dari karyawan yang dianggap layak ditindak lanjuti oleh atasan	171	1	5	3.09	1.022
Pada umumnya sebagian besar karyawan jujur dan berterus terang	171	2	5	3.70	.768
Ada media yang dapat digunakan untuk menghubungi manajemen di tingkatan-tingkatan di atasnya	171	1	5	2.71	1.186
Semua karyawan dapat bertanya: "Bagaimana pendapat Anda?" tanpa mempertimbangkan kedudukannya	171	2	5	3.79	.616
Kecuali rahasia yang menyangkut keamanan, semua informasi yang berkaitan langsung dengan pekerjaan dapat diperoleh dengan mudah	171	1	5	3.08	1.106
Jajaran manajemen, memperhatikan kesejahteraan karyawannya	171	1	5	2.51	1.326
Atasan di semua jenjang hierarki mendengarkan dengan penuh perhatian terhadap saran-saran dari bawahan	171	1	5	2.84	1.185
Menurut saya, atasan sangat mempercayai saya;	171	2	5	3.97	.618
Menurut saya, atasan saya bersikap jujur pada saya;	171	2	5	3.56	.805
Menurut saya, atasan saya punya keyakinan pada kemampuan saya mengerjakan tugas;	171	2	5	3.23	1.112
Menurut saya, segegap karyawan mempunyai hubungan baik satu sama lain;	171	1	5	2.70	1.132

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Menurut saya, atasan tahu betul jenis pekerjaan yang saya lakukan	171	1	5	2.70	1.122
Menurut saya, segenap karyawan saling menghormati satu sama lain	171	1	5	2.89	1.112
Pimpinan organisasi mau menerima dan mengerti munculnya beda pendapat dari kalangan karyawan	171	2	5	2.75	1.074
Saya punya hak untuk saran dan usulan dalam proses pembuatan keputusan yang berdampak pada pekerjaan saya	171	1	5	2.74	1.186
Menurut saya, atasan mau mendengarkan saran-saran saya;	171	1	5	2.90	1.221
Iklim komunikasi supportive	171	2.20	4.90	3.1336	.72139
Valid N (listwise)	171				

Partial Corr

Correlations

Control Variables			Kualitas komunikasi kepemimpinan	Iklm komunikasi supportive
Masa_kerja	Kualitas komunikasi kepemimpinan	Correlation	1.000	.141
		Significance (2-tailed)	.	.066
		df	0	168
	Iklm komunikasi supportive	Correlation	.141	1.000
		Significance (2-tailed)	.066	.
		df	168	0

