

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan secara keseluruhan, dari penelitian mengenai pengalaman dan akuntabilitas terhadap kualitas audit internal Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta. Maka diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengaruh Pengalaman terhadap kualitas audit internal

Pengalaman berpengaruh secara positif terhadap kualitas audit internal. Hal ini berdasarkan uji statistik yang menunjukkan bahwa pengujian H₁ dengan regresi linier sederhana dengan tingkat signifikan (α) sebesar 0,05 menghasilkan t hitung sebesar 3,639 dan probabilitas sebesar 0,001 dengan koefisien regresi 0,389. Karena probabilitas pengalaman < 0,05 dengan koefisien regresi positif maka hipotesis penelitian yang menyatakan bahwa variabel independen mempengaruhi variabel dependen secara positif. Jika penelitian ini menggunakan nilai probabilitas sebesar 1% atau 0,01, maka hasil penelitian menunjukkan $0,01 \leq 0,01$, artinya H₁ diterima.

Dari hasil penelitian ini dapat disimpulkan apabila seorang auditor semakin berpengalaman maka kualitas audit internal semakin baik dan diharapkan hasil kerja auditor mengalami peningkatan.

2. Pengaruh akuntabilitas terhadap kualitas audit internal

Akuntabilitas berpengaruh secara positif terhadap kualitas audit internal.

Kesimpulan tersebut berdasarkan uji statistik yang menunjukkan bahwa Pengujian H₂ dengan regresi linier sederhana dengan tingkat signifikan (α) sebesar 0,05 menghasilkan t hitung sebesar 3,454 dan probabilitas sebesar 0,001 dengan koefisien regresi 0,353. Karena probabilitas akuntabilitas < 0,05 dengan koefisien regresi positif maka hipotesis penelitian yang menyatakan bahwa variabel independen mempengaruhi variabel dependen secara positif. Jika penelitian ini menggunakan nilai probabilitas sebesar 1% atau 0,01, maka hasil penelitian menunjukkan $0,01 \leq 0,01$, artinya H₂ diterima.

Dari hasil penelitian ini dapat disimpulkan, apabila akuntabilitas yang dimiliki seorang auditor semakin baik, maka kualitas audit internal atau pemeriksaan yang dihasilkan semakin baik. Sehingga menghasilkan audit yang berkualitas.

5.2 Keterbatasan

Adapun keterbatasan yang terdapat dalam penelitian ini, antara lain:

1. Keterbatasan dalam memperoleh responden. Peneliti telah berkomunikasi dengan beberapa kantor Inspektorat Kabupaten di wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta. Dikarena kesibukan auditor dan banyaknya tugas audit yang dilakukan, kantor Inspektorat Kabupaten menolak peneliti untuk melakukan

penelitian di instansi tersebut. Akhirnya peneliti hanya dapat melakukan penyebaran kuesioner pada Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta.

2. Karena peneliti dibatasi oleh waktu dan biaya penelitian maka penelitian ini hanya dilakukan pada Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta, sehingga untuk memperoleh kesimpulan yang bersifat umum, perlu dilakukan penelitian yang lebih luas lagi.

5.3 Implikasi Penelitian

Hasil penelitian ini menunjukkan adanya pengaruh positif antara pengalaman terhadap kualitas audit internal dan akuntabilitas terhadap kualitas audit internal. Apabila pengalaman meningkat, maka kualitas audit internal yang dihasilkan akan baik begitu pula jika akuntabilitas ditingkatkan, maka kualitas audit internal yang dihasilkan akan semakin baik. Implikasi hasil penelitian ini, bagi Inspektur Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta diharapkan dapat melakukan kegiatan yang dapat meningkatkan pengalaman serta akuntabilitas. Kegiatan yang dimaksud dapat berupa mengirim auditor Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta mengikuti seminar, pelatihan ataupun kegiatan yang dapat meningkatkan kemampuan auditor.

Dari beberapa keterbatasan yang terdapat pada penelitian, hasil yang diperoleh dari penelitian diharapkan dapat menambah referensi dan mendorong dilakukannya penelitian-penelitian dibidang audit internal pemerintah. Serta penelitian ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak terkait sebagai bahan pertimbangan untuk meningkatkan kinerja sesuai tujuan organisasi serta kualitas audit disektor

pemerintahan, dengan memperhatikan pengalaman dan akuntabilitas serta kualitas audit.

5.4 Saran

Bagi peneliti yang ingin melakukan penelitian sejenis, perlu diperhatikan cara menyebarluaskan kuesioner kepada responden. Agar jumlah responden yang berpartisipasi pada pengisian kuesioner penelitian jumlahnya lebih banyak, maka peneliti hendaknya memperhatikan waktu penyebarluasan kuesioner, disaat auditor tidak memiliki banyak penugasan audit. Serta peneliti selanjutnya diharapkan mampu menelusuri lebih lanjut mengenai variabel yang mempengaruhi kualitas audit internal disektor pemerintahan.

Bagi Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta, dapat memberikan pelatihan atau seminar-seminar yang berkaitan tentang audit internal, seperti audit disektor pemerintah maupun topik audit internal yang berkembang saat ini. Pelatihan dan seminar tersebut bertujuan untuk meningkatkan kemampuan auditor yang ada di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta. Sehingga dapat dihasilkan suatu audit yang baik dan berkualitas.

Daftar Pustaka

- Alim, M. Nizarul. Trisni Hapsari dan Lilik Purwanti. 2007. *Jurnal. Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi.* SNA X. Makassar.
- Aji, P. S. (2009). "Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Ditinjau dari Persepsi Auditor atas Independensi, Pengalaman, dan Akuntabilitas". Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Jenderal Soedirman. Purwokerto. (Tidak dipublikasikan).
- Arens, Alvin A., Randal J.E dan Mark S.B. 2004. *Auditing dan Pelayanan Verifikasi, Pendekatan Terpadu.* Jilid 1, Edisi Kesembilan. Penerbit PT.Indeks. Jakarta
- Asih, Dwi Ananng Tyas. 2006. *Jurnal. Pengaruh Pengalaman Terhadap Peningkatan Keahlian Auditor Dalam Bidang Auditing.* Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.
- Cindorahma. 2010. Audit Expectation Gap Antara Pengguna Laporan Keuangan Daerah Dengan Auditor Pemerintah (Studi Empiris di Daerah Istimewa Yogyakarta). Skripsi. Akultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
- Esyah, Febri Purnama. 2010. Pengaruh Kompetensi Auditor Dan Pemahaman Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Auditor Bea dan Cukai di Wilayah Jakarta. Tesis. Pascasarjana Universitas Sumatera Utara.
- Elfarini, Eunike Christina. 2007. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap kualitas Audit (studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Jawa Tengah).* Skripsi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.

- Ghozali, Imam. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan program SPSS*. Cetakan IV. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang
- Herliansyah, Yudhi, Meifida Ilyas. 2006. *Jurnal*. Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Penggunaan Bukti Tidak Relevan Dalam Auditor Judgment. SNA IX. Padang
- HM, Jogyanto. 2007. *Metodologi Penelitian Bisnis*: Salah Kaprah dan Pengalaman– Pengalaman, Yogyakarta: BPFE UGM.
- Icuk, R. B dan Elisha, M. 2010. *Jurnal*. Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Professional Care Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit (Studi pada Auditor di KAP “Big Four” di Indonesia). SNA XIII Purwokerto
- Indra, Bastian. 2006. Akuntansi Sektor Publik. Jakarta : Erlangga
- Lubis, Haslinda. 2008. Pengaruh Keahlian, Independensi, Kecermatan Profesional dan Kepatuhan Pada Kode Etik Terhadap Kualitas Auditor Pada Inspektorat Provinsi Sumatera Utara. Tesis. Pascasarjana Universitas Sumatera Utara.
- Malan.Roland M; James R.Fountain.Jr; Donald S.Arrowsmith & Robert L.Lockridge II.1984. Performance Auditing in Local Government. Chicago,Illinois; Government Finance Officers Association.
- Mardisar. D dan R. Nelly Sari. 2007. *Pengaruh Akuntabilitas dan Pengetahuan Terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor*. Jurnal Simposium Nasional Akunatnsi X. Makassar.
- Mardiasmo. 2009. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: Penerbit Andi.

- Mansur, Tubagus. 2007. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Ditinjau dari Persepsi Auditor atas Pelatihan dan Keahlian, Independensi dan Penggunaan Kemahiran Profesional. Tesis Program Studi Magister Sains Akuntansi Universitas Gadjah Mada (Tidak Dipublikasikan).
- Mayangsari, S. (2003). "Pengaruh Keahlian Audit dan Independensi terhadap Pendapat Audit: Sebuah Kuasieksperimen". *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*. (6)1, 1-22.
- Muh. Taufik Efendy, 2010. "*Pengaruh Kompetensi, Inpendensi, dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Kota Gorontalo)*" Tesis Sains Akuntansi, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Nataline. 2007. *Pengaruh Batasan Waktu Audit, Pengetahuan Akuntansi dan Auditing, Bonus serta Pengalaman terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Semarang*. Skripsi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang
- Peraturan Daerah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 7 Tahun 2008 tentang Organisasi dan Tata Kerja Inspektorat pasal 4, 5 dan 6.
- Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 51 Tahun 2008 tentang Rincian Tugas dan Fungsi Inspektorat
- Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor PER/05/M.PAN/03/2008 tentang Standar Audit Aparat Pengawas Intern Pemerintah.
- Pusdiklatwas BPKP. 2005. *Kode Etik dan Standar Audit*. Edisi Keempat.

- Putra, Nugraha Agung Eka. 2012. Pengaruh Kompetensi, Tekanan Waktu, Pengalaman Kerja, Etika dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.
- Rahmawati, Desi dan Jaka Winarna. 2002. Peran Pengajaran Auditing terhadap Pengurangan *Expectation Gap*: Dalam Isu Peran Auditor dan Aturan serta Larangan pada Kantor Akuntan Publik. *Jurnal Akuntansi dan Bisnis*. Vol. 7. No. 2.
- Rapina dan Friska, Hana. 2011. *Pengaruh Komitmen Organisasi dan Tindakan Supervisi Terhadap Kepuasan Kerja Auditor Junior*. (Jurnal Ilmiah Akuntansi Akurat Nomor 6 Tahun Kedua September–Desember 2011).
- Santoso, Singgih dan Tjiptono, Fandy. 2001. Riset Pemasaran: Konsep dan Aplikasi dengan SPSS. Penerbit PT Elex Media Komputindo
- Sekaran, Uma. 2006. Metodologi Penelitian Untuk Bisnis. Jakarta: Salemba Empat.
- Sukriah, Ika, Akram, Inapaty, B.a, 2009, Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektivitas, Integritas dan Kompetensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan, SNA XII, Palembang.
- Suraida, Ida. 2005. Jurnal. Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit Terhadap Skeptisme Professional Auditor dan Ketepatan. *Terhadap Kepuasan Kerja Auditor Junior*. (Jurnal Ilmiah Akuntansi Akurat Nomor 06 Tahun kedua September – Desember 2011).
- Surnardi dan Pancawati Hardiningsih. 2002. "Pengaruh Pengalarnan terhadap Profesionalisrne serta Pengaruh Profesionalisrne terhadap Kinerja dan Kepuasan Kerja: Studi Kasus Auditor BPKP." *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*. Vol. 9, No.1, Hal. 1-25

Susanti, Diah Ayu. 2010. Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Profesional care dan Akuntabilitas Terhadap kualitas Audit BPK Perwakilan DIY). Tesis. Magister Akuntansi, Universitas Gadjah Mada Yogyakarta.

Tarigan, Bona Manuel. 2010. Pengaruh Akuntabilitas, Kompetensi dan Independensi Pemeriksa Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan pada Inspektorat Kota Medan. Tesis. Pascasarjana Universitas Sumatera Utara.



Lampiran I

KUESIONER

1. DATA RESPONDEN

Mohon Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi identitas serta memberi tanda silang “X” atau contreng “V” pada pilihan jawaban pertanyaan berikut:

1. Nama : (Boleh Diisi / Tidak)
2. Umur : Tahun
3. Jenis Kelamin : () Pria () Wanita
4. Pendidikan Terakhir : () S3 () S2 () S1 () D3
() Lainnya/mohon di isi
5. Latar belakang pendidikan : () Akuntansi () Ekonomi () Non Akuntansi
7. Lama menjadi auditor? : () 0-5 Th () 6-10Th () 11-15 Th () >15Th
8. Lama pada Jabatan saat ini : Tahun
9. Peran Bapak / Ibu / Saudara/i sebagai auditor :
 - () Inspektur
 - () Inspektur Pembantu
 - () Ketua Tim
 - () Anggota Tim

2. PERTANYAAN KUESIONER

Petunjuk Pengisian:

- Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon memberikan tanggapan atas pertanyaan-pertanyaan yang ada
- Tanggapan Bapak/Ibu/Saudara/i dilaksanakan dengan cara memberikan tanda silang “X” atau contreng “V” pada kotak “()” yang memuat jawaban yang menurut jawaban anda paling tepat.

- Tanggapan atas pertanyaan tersebut berguna untuk mengetahui pengaruh Pengalaman, Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit Internal.

- Tersedia lima (5) pilihan jawaban (STS) (TS) (RR) (S) (SS) yaitu

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

RR = Ragu – Ragu

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

Adapun skornya sebagai berikut: STS=1, TS=2, RR=3, S=4, dan SS=5

- Tersedia lima (5) pilihan jawaban (TP) (JR) (KD) (S) (SL) yaitu

TP = Tidak Pernah

JR = Jarang

KD = Kadang – kadang

S = Sering

SL = Selalu

Adapun skornya sebagai berikut: TP =1, JR =2, KD =3, S =4, dan SL =5

BUTIR PERTANYAAN

Kualitas Audit Internal

No	Pertanyaan	TP	JR	KD	S	SL
1	Dalam menjalankan penugasan Audit, saya selalu mengikuti standar Audit yang ada.					
2	Dalam menyusun program kerja Audit, saya bebas dari campur tangan pimpinan untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian-bagian tertentu yang diperiksa.	TP	JR	KD	S	SL
3	Dalam merencanakan, melaksanakan dan melaporkan hasil audit, saya selalu berupaya menghindari konflik kepentingan dengan auditi.	TP	JR	KD	S	SL
4	Saya selalu memberitahu atasan jika saya memiliki gangguan independensi dan objektifitas.	TP	JR	KD	S	SL
5	Saya selalu menggunakan keterampilan yang saya miliki dalam berkomunikasi secara efektif dengan orang lain dan pihak audit.					
6	Saya selalu menggunakan keahlian yang saya miliki dibidang auditing, akuntansi, administrasi pemerintahan.	TP	JR	KD	S	SL
7	Saya selalu mengikuti pelatihan yang memadai dibidang auditing, sektor publik dan keuangan daerah.	TP	JR	KD	S	SL
8	Saya selalu menggunakan keahlian profesional dengan cermat dan seksama serta secara berhati – hati dalam setiap penugasan Audit.	TP	JR	KD	S	SL
9	Dalam melaksanakan Audit, Saya selalu berupaya mematuhi kode etik yang ditetapkan.	TP	JR	KD	S	SL

No	Pertanyaan	TP	JR	KD	S	SL
10	Saat menerima penugasan audit, Saya selalu menetapkan sasaran, ruang lingkup audit, metodologi audit serta pengalokasikan sumber daya dalam pelaksanaan audit.					
11	Dalam melakukan Audit, seluruh pekerjaan saya selalu direview oleh ketua tim secara berjenjang sesuai hirarki, sebelum laporan audit dibuat.	TP	JR	KD	S	SL
12	Atasan saya selalu melakukan supervisi yang terus menerus serta pengawasan yang ketat,	TP	JR	KD	S	SL
13	Saya selalu melakukan proses pengumpulan dan pengujian bukti secara maksimal untuk mendukung kesimpulan serta rekomendasi audit yang dilakukan.	TP	JR	KD	S	SL
14	Saya selalu menyiapkan dokumen audit dalam bentuk kertas kerja audit.	TP	JR	KD	S	SL
15	Saya selalu menyimpan Kertas kerja audit dengan baik agar dapat diambil, dirujuk dan dianalisis.	TP	JR	KD	S	SL
16	Saya selalu membuat laporan hasil audit dalam format yang disesuaikan pada setiap penugasan audit yang saya lakukan.	TP	JR	KD	S	SL
17	Saya selalu membuat laporan hasil audit secara tertulis.	TP	JR	KD	S	SL
18	Pihak audit selalu mengajukan pertanyaan atas laporan hasil audit yang saya buat.	TP	JR	KD	S	SL
19	Laporan hasil Audit yang saya buat dan disampaikan selalu mengungkapkan masalah yang belum dapat diselesaikan sampai berakhirnya audit.	TP	JR	KD	S	SL

No	Pertanyaan	TP	JR	KD	S	SL
20	Saya selalu mengungkapkan kesalahan atau kecurangan yang dilakukan organisasi yang saya audit.					
21	Laporan hasil audit yang saya buat selalu lengkap serta akurat agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal	TP	JR	KD	S	SL
22	Laporan hasil audit yang saya buat selalu tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal	TP	JR	KD	S	SL
23	Saya selalu membuat LHA secara ringkas dan jelas agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.	TP	JR	KD	S	SL
24	Saya selalu membuat LHA secara objektif dan meyakinkan sesuai fakta dilapangan agar bermanfaat secara maksimal.	TP	JR	KD	S	SL
25	Laporan hasil audit selalu mengemukakan tanggapan dari pejabat/pihak obyek audit tentang hasil audit yang saya buat.	TP	JR	KD	S	SL
26	Laporan Hasil Audit yang saya buat selalu disampaikan kepada pengguna laporan hasil audit.	TP	JR	KD	S	SL

PENGALAMAN

No	Pertanyaan	STS	TS	RR	S	SS
1	Saya telah melakukan tugas Audit lebih dari dua tahun (2 tahun) .					
2	Penugasan audit yang selama ini saya lakukan membuat saya memiliki keterampilan berkomunikasi secara jelas dan efektif baik secara lisan maupun tulisan dengan manajemen entitas yang diperiksa.	STS	TS	RR	S	SS
3	Penugasan Audit yang selama ini saya lakukan, membuat saya mengerti bagaimana mengidentifikasi dan mendapatkan gambaran umum proses kerja entitas yang di Audit	STS	TS	RR	S	SS
4	Saya telah melakukan kegiatan Audit lebih dari 5 kali.	STS	TS	RR	S	SS
5	Penugasan Audit yang saya lakukan, membuat Saya semakin cepat menyelesaikan suatu penugasan audit,	STS	TS	RR	S	SS
6	Penugasan Audit yang saya lakukan, membuat hasil audit yang saya lakukan semakin lebih baik.	STS	TS	RR	S	SS
7	Penugasan Audit yang saya lakukan, semakin mengasah kepekaan saya terhadap kesalahan serta adanya penyimpangan yang dilakukan entitas yang diperiksa	STS	TS	RR	S	SS
8	Saya sering mengikuti Pelatihan dan seminar yang berhubungan dengan audit menjadi tambahan pengetahuan saya.	STS	TS	RR	S	SS

AKUNTABILITAS

No	Pertanyaan	TP	JR	KD	S	SL
1	Saat melakukan audit, saya dituntut untuk selalu dapat mempertanggung jawabkan hasil audit dan temuan audit yang saya dapat					
2	Penanggung jawab dalam audit adalah auditor yang memiliki register auditor pemerintah dan memiliki pengalaman melakukan audit.	TP	JR	KD	S	SL
3	Saat melakukan audit, saya selalu memberikan pertanggung jawaban, menyajikan dan melaporkan segala aktivitas dan kegiatan yang menjadi tanggung jawab saya.	TP	JR	KD	S	SL
4	Laporan Hasil Audit yang dibuat oleh tim audit Selalu disampaikan kepada pengguna laporan maksimal satu bulan setelah pemeriksaan.	TP	JR	KD	S	SL
5	Laporan Hasil Audit yang dibuat oleh tim audit, selalu disampaikan sesuai keadaan sesungguhnya.	TP	JR	KD	S	SL
6	Laporan hasil Audit yang dibuat dan disampaikan oleh tim audit selalu berisi rekomendasi – rekomendasi yang efektif.	TP	JR	KD	S	SL
7	Tim audit selalu melaporkan dan mengungkapkan dengan jelas terkait hasil audit yang telah dilakukan.	TP	JR	KD	S	SL



Serviens in lumine veritatis

LAMPIRAN 2

Data Responden

Responden	Jenis Kelamin	Usia	Lama Bekerja	Pendidikan
1	Wanita	31-35	< 5	S1
2	Pria	31-35	< 5	S1
3	Pria	31-35	< 5	S1
4	Wanita	31-35	< 5	S1
5	Pria	25-30	< 5	S1
6	Wanita	41-45	< 5	S2
7	Pria	46-50	6-10	S2
8	Pria	36-40	6-10	S2
9	Pria	25-30	< 5	S1
10	Pria	46-50	6-10	S1
11	Wanita	36-40	< 5	S1
12	Wanita	46-50	6-10	S2
13	Pria	36-40	6-10	S2
14	Wanita	41-45	11-15	S1
15	Pria	36-40	6-10	S1
16	Pria	41-45	6-10	S1
17	Pria	36-40	6-10	S1
18	Pria	46-50	6-10	S2
19	Pria	46-50	> 15	S1
20	Pria	41-45	11-15	S2
21	Pria	51-55	> 15	S1

Responden	Jenis Kelamin	Usia	Lama Bekerja	Pendidikan
22	Pria	31-35	6-10	S1
23	Wanita	46-50	11-15	S1
24	Pria	51-55	> 15	S1
25	Wanita	31-35	< 5	S1
26	Pria	51-55	> 15	S1
27	Pria	46-50	6-10	S1
28	Pria	46-50	6-10	S1
29	Wanita	51-55	11-15	S2
30	Wanita	41-45	11-15	S1
31	Pria	36-40	11-15	S1
32	Wanita	41-45	> 15	S1
33	Pria	46-50	11-15	S1
34	Pria	46-50	11-15	S2
35	Wanita	46-50	11-15	S2
36	Pria	41-45	> 15	S2
37	Pria	51-55	> 15	SMA / STM
38	Pria	51-55	> 15	SMA / STM
39	Pria	51-55	11-15	D3
40	Pria	51-55	> 15	D3

Data Kuesioner

X1 = Pengalaman

No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8
1	4	4	4	4	4	4	4	3
2	3	5	4	3	4	5	4	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	3	4	5	4	4
5	3	4	4	3	3	3	4	4
6	4	4	4	5	4	4	4	4
7	4	4	4	5	3	4	5	4
8	5	4	4	5	4	4	5	4
9	3	4	4	4	4	4	4	4
10	4	3	4	4	4	4	4	3
11	4	4	4	4	5	4	4	4
12	5	5	4	5	4	3	4	4
13	5	4	4	5	3	4	4	5
14	5	5	4	5	4	4	5	4
15	5	4	4	5	4	5	5	4
16	5	4	4	5	4	4	4	4
17	5	4	4	5	4	4	4	4
18	5	5	4	4	4	4	5	4
19	5	4	5	5	4	4	5	4
20	4	4	5	4	4	4	5	4
21	5	4	4	4	5	4	4	5
22	5	3	4	5	4	4	5	5
23	5	5	5	5	5	5	4	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	3	4	5	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	4	4	5	3	3	4	4
28	4	4	5	4	4	4	4	4
29	5	5	5	5	4	4	4	4
30	5	4	4	5	4	4	4	4
31	5	4	5	5	4	4	4	4
32	5	4	4	4	4	5	4	5
33	5	4	5	5	5	5	5	4
34	5	4	4	5	4	4	4	4
35	5	3	4	5	4	4	5	4
36	4	5	4	4	4	5	5	4

No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8
37	5	4	4	5	4	4	4	4
38	5	5	4	5	4	4	5	3
39	5	5	5	5	4	4	4	4
40	5	4	4	5	4	4	5	5

X2 = Akuntabilitas

No	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7
1	3	4	4	4	4	4	4
2	5	4	4	5	3	3	4
3	5	4	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4
8	3	4	4	3	4	5	4
9	3	5	4	3	4	5	4
10	4	3	4	4	4	4	4
11	5	4	4	5	3	3	4
12	5	5	4	5	4	4	5
13	5	3	4	5	4	4	5
14	5	4	5	5	4	4	5
15	5	4	4	5	4	4	4
16	4	4	4	5	4	4	4
17	5	4	4	5	4	4	4
18	5	5	4	5	4	3	4
19	4	5	4	5	4	5	4
20	4	4	5	5	5	5	5
21	5	4	4	5	4	4	4
22	4	5	4	4	4	5	5
23	5	4	5	5	5	4	5
24	5	4	4	5	4	4	5
25	4	4	5	4	4	4	4
26	4	4	5	4	4	4	5
27	5	4	5	5	4	4	4
28	5	3	4	5	4	4	5
29	5	5	4	5	4	4	5
30	4	4	4	5	3	4	5
31	5	5	5	4	5	5	4
32	4	4	4	4	4	4	4
33	5	3	4	5	4	4	4

No	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7
34	5	4	4	5	4	4	4
35	3	4	4	3	3	3	4
36	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4
38	4	3	4	4	3	3	3
39	5	4	4	5	4	5	5
40	5	4	4	5	4	4	5

Y = Kualitas Audit Internal

No	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Y.13
1	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5
4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	1	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4
6	5	2	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5
7	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
8	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
9	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
10	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4
11	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
12	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4
13	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4
14	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
15	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
16	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4
18	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
19	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
20	4	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
21	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4
22	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
23	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
25	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
26	4	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
27	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4
28	4	1	4	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4
29	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4

No	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Y.13
30	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
31	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
32	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
33	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
34	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
35	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
36	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
37	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
38	4	1	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4
39	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
40	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5

Lanjutan data kuesioner Kualitas Audit Internal

	Y.14	Y.15	Y.16	Y.17	Y.18	Y.19	Y.20	Y.21	Y.22	Y.23	Y.24	Y.25	Y.26
1	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5
2	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
3	4	4	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	5
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4
5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	3	3	4	3
6	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3
7	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
8	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	5
9	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
10	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5
11	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5
12	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4
13	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	2
14	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5
15	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
16	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	3
17	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4
18	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4
19	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5
20	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3
21	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
22	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
23	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
24	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
25	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5

	Y.14	Y.15	Y.16	Y.17	Y.18	Y.19	Y.20	Y.21	Y.22	Y.23	Y.24	Y.25	Y.26
26	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
28	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3
29	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4
30	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3
31	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5
32	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4
33	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4
34	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
35	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
36	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
37	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
38	4	4	4	4	3	3	4	5	5	3	3	5	3
39	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
40	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	3



LAMPIRAN 3

Validitas

1. Pengalaman

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.548
Approx. Chi-Square		79.232
Bartlett's Test of Sphericity	Df	28
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	
Anti-image Covariance	X1.1	.258	-.066	.041	-.216	-.112	.041	-.019	-.151
	X1.2	-.066	.864	-.203	.066	.005	-.080	-.042	.152
	X1.3	.041	-.203	.783	-.089	-.184	-.036	-.001	-.036
	X1.4	-.216	.066	-.089	.281	.076	.033	-.071	.072
	X1.5	-.112	.005	-.184	.076	.619	-.299	.079	.028
	X1.6	.041	-.080	-.036	.033	-.299	.640	-.206	-.069
	X1.7	-.019	-.042	-.001	-.071	.079	-.206	.836	-.038
	X1.8	-.151	.152	-.036	.072	.028	-.069	-.038	.812
Anti-image Correlation	X1.1	.523 ^a	-.141	.091	-.804	-.281	.101	-.041	-.329
	X1.2	-.141	.532 ^a	-.246	.135	.007	-.107	-.050	.181
	X1.3	.091	-.246	.652 ^a	-.189	-.264	-.051	-.001	-.045
	X1.4	-.804	.135	-.189	.525 ^a	.181	.078	-.146	.152
	X1.5	-.281	.007	-.264	.181	.523 ^a	-.474	.110	.040
	X1.6	.101	-.107	-.051	.078	-.474	.551 ^a	-.281	-.096
	X1.7	-.041	-.050	-.001	-.146	.110	-.281	.667 ^a	-.046
	X1.8	-.329	.181	-.045	.152	.040	-.096	-.046	.574 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

2. Akuntabilitas

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.564
Approx. Chi-Square		88.641
Bartlett's Test of Sphericity	df	21
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	
Anti-image Covariance	X2.1	.274	-.026	-.029	-.219	-.085	.096	-.006
	X2.2	-.026	.887	.000	.034	.002	-.153	-.034
	X2.3	-.029	.000	.767	.043	-.237	.068	-.140
	X2.4	-.219	.034	.043	.275	.034	-.011	-.115
	X2.5	-.085	.002	-.237	.034	.506	-.286	.045
	X2.6	.096	-.153	.068	-.011	-.286	.487	-.182
	X2.7	-.006	-.034	-.140	-.115	.045	-.182	.687
Anti-image Correlation	X2.1	.530 ^a	-.053	-.063	-.797	-.230	.263	-.015
	X2.2	-.053	.735 ^a	.000	.070	.002	-.233	-.043
	X2.3	-.063	.000	.605 ^a	.093	-.381	.111	-.193
	X2.4	-.797	.070	.093	.546 ^a	.092	-.029	-.265
	X2.5	-.230	.002	-.381	.092	.544 ^a	-.576	.077
	X2.6	.263	-.233	.111	-.029	-.576	.531 ^a	-.315
	X2.7	-.015	-.043	-.193	-.265	.077	-.315	.688 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

3. Kualitas Audit Internal

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.672
Approx. Chi-Square		525.183
Bartlett's Test of Sphericity	df	325
	Sig.	.000

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13
Anti-image	Y1	.308	.015	.046	-.014	-.031	-.105	-.052	.028	.044	-.074	-.070	-.088	.051
Covariance	Y2	.015	.058	-.017	.007	-.018	-.006	-.050	-.049	-.028	-.045	.000	.000	-.005
	Y3	.046	-.017	.262	.071	-.024	.098	-.034	-.052	.103	-.088	-.007	.017	.020
	Y4	-.014	.007	.071	.262	.125	.094	-.057	-.053	.011	-.080	-.111	.088	-.030
	Y5	-.031	-.018	-.024	.125	.386	.084	.025	-.042	.010	.000	-.104	.035	.011
	Y6	-.105	-.006	.098	.094	.084	.410	.038	-.045	.066	-.041	-.095	.040	.006
	Y7	-.052	-.050	-.034	-.057	.025	.038	.276	.027	.090	.048	.027	-.041	-.010
	Y8	.028	-.049	-.052	-.053	-.042	-.045	.027	.264	-.030	.017	-.033	-.009	-.079
	Y9	.044	-.028	.103	.011	.010	.066	.090	-.030	.421	-.105	-.032	.051	.068
	Y10	-.074	-.045	-.088	-.080	.000	-.041	.048	.017	-.105	.365	.016	-.082	-.017
	Y11	-.070	.000	-.007	-.111	-.104	-.095	.027	-.033	-.032	.016	.267	-.045	-.012
	Y12	-.088	.000	.017	.088	.035	.040	-.041	-.009	.051	-.082	-.045	.437	-.063
	Y13	.051	-.005	.020	-.030	.011	.006	-.010	-.079	.068	-.017	-.012	-.063	.262
	Y14	-.046	.019	.022	.013	-.061	-.042	-.019	.014	-.073	-.018	-.007	.058	-.135
	Y15	-.040	.006	-.018	.065	.094	.049	-.015	-.088	.014	-.014	.020	-.047	.042
	Y16	-.056	.018	-.118	-.031	-.033	-.062	-.070	-.003	-.131	.066	.007	.029	-.032
	Y17	-.010	.023	-.032	.064	.014	-.089	-.110	-.029	-.059	-.058	.000	.034	.031
	Y18	.112	.012	.010	-.012	-.041	-.075	-.056	-.017	.035	-.084	.079	-.012	.089
	Y19	.015	.001	.016	-.047	-.022	.000	-.014	.062	.074	-.058	-.045	-.019	.008
	Y20	-.079	-.029	-.085	-.055	-.046	-.044	.032	.010	-.074	.135	.031	-.002	.015
	Y21	-.140	-.032	-.012	.003	.015	.028	.051	.002	.054	.076	.035	.006	-.039
	Y22	.002	-.016	.042	-.037	.057	-.044	-.020	-.016	.084	-.013	.023	.062	.088
	Y23	.008	.000	.058	-.017	-.077	.015	-.022	-.041	.060	-.079	.018	.107	.073
	Y24	.024	-.039	.038	.022	.061	.027	.033	.060	.034	.009	-.066	-.039	-.042

	Y25	.070	-.022	.020	-.046	-.001	-.036	.044	-.024	.036	.076	-.064	-.110	.147
	Y26	-.010	-.067	.050	-.037	-.019	.013	.036	.023	.046	.027	.026	.024	.032
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13
Anti-image	Y1	.612 ^a	.114	.162	-.050	-.089	-.296	-.178	.099	.121	-.221	-.244	-.240	.181
Correlation	Y2	.114	.730 ^a	-.135	.060	-.123	-.037	-.392	-.394	-.179	-.308	.003	-.001	-.037
	Y3	.162	-.135	.648 ^a	.269	-.075	.300	-.127	-.196	.311	-.285	-.027	.050	.075
	Y4	-.050	.060	.269	.684 ^a	.392	.287	-.212	-.200	.033	-.259	-.419	.261	-.115
	Y5	-.089	-.123	-.075	.392	.735 ^a	.211	.075	-.131	.025	.000	-.323	.084	.036
	Y6	-.296	-.037	.300	.287	.211	.620 ^a	.114	-.138	.159	-.105	-.286	.094	.017
	Y7	-.178	-.392	-.127	-.212	.075	.114	.763 ^a	.101	.263	.152	.101	-.117	-.036
	Y8	.099	-.394	-.196	-.200	-.131	-.138	.101	.798 ^a	-.091	.053	-.123	-.026	-.301
	Y9	.121	-.179	.311	.033	.025	.159	.263	-.091	.598 ^a	-.269	-.095	.120	.204
	Y10	-.221	-.308	-.285	-.259	.000	-.105	.152	.053	-.269	.618 ^a	.051	-.207	-.054
	Y11	-.244	.003	-.027	-.419	-.323	-.286	.101	-.123	-.095	.051	.696 ^a	-.133	-.046
	Y12	-.240	-.001	.050	.261	.084	.094	-.117	-.026	.120	-.207	-.133	.748 ^a	-.185
	Y13	.181	-.037	.075	-.115	.036	.017	-.036	-.301	.204	-.054	-.046	-.185	.632 ^a
	Y14	-.154	.148	.080	.047	-.179	-.122	-.068	.051	-.207	-.054	-.024	.162	-.485
	Y15	-.116	.043	-.056	.205	.243	.124	-.045	-.276	.034	-.038	.063	-.114	.131
	Y16	-.245	.185	-.557	-.145	-.128	-.235	-.322	-.014	-.488	.266	.032	.108	-.149
	Y17	-.030	.161	-.103	.209	.037	-.231	-.348	-.094	-.151	-.160	.001	.086	.100
	Y18	.310	.076	.031	-.036	-.101	-.181	-.164	-.051	.083	-.213	.235	-.028	.269
	Y19	.040	.005	.046	-.134	-.052	.001	-.039	.176	.166	-.140	-.126	-.041	.022
	Y20	-.305	-.261	-.353	-.230	-.158	-.147	.132	.043	-.243	.478	.128	-.007	.064
	Y21	-.439	-.232	-.042	.011	.043	.077	.168	.007	.146	.219	.117	.017	-.134
	Y22	.006	-.095	.115	-.103	.130	-.098	-.054	-.044	.183	-.030	.062	.132	.242
	Y23	.024	.002	.180	-.054	-.197	.037	-.068	-.126	.149	-.208	.055	.258	.230
	Y24	.114	-.419	.193	.110	.256	.109	.161	.303	.137	.040	-.333	-.152	-.212
	Y25	.171	-.125	.053	-.120	-.003	-.076	.112	-.064	.075	.170	-.167	-.223	.387
	Y26	-.051	-.782	.271	-.200	-.086	.058	.192	.125	.200	.126	.139	.102	.176

Lanjutan

		Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20	Y21	Y22	Y23	Y24	Y25	Y26
Anti-image Covariance	Y1	-.046	-.040	-.056	-.010	.112	.015	-.079	-.140	.002	.008	.024	.070	-.010
	Y2	.019	.006	.018	.023	.012	.001	-.029	-.032	-.016	.000	-.039	-.022	-.067
	Y3	.022	-.018	-.118	-.032	.010	.016	-.085	-.012	.042	.058	.038	.020	.050
	Y4	.013	.065	-.031	.064	-.012	-.047	-.055	.003	-.037	-.017	.022	-.046	-.037
	Y5	-.061	.094	-.033	.014	-.041	-.022	-.046	.015	.057	-.077	.061	-.001	-.019
	Y6	-.042	.049	-.062	-.089	-.075	.000	-.044	.028	-.044	.015	.027	-.036	.013
	Y7	-.019	-.015	-.070	-.110	-.056	-.014	.032	.051	-.020	-.022	.033	.044	.036
	Y8	.014	-.088	-.003	-.029	-.017	.062	.010	.002	-.016	-.041	.060	-.024	.023
	Y9	-.073	.014	-.131	-.059	.035	.074	-.074	.054	.084	.060	.034	.036	.046
	Y10	-.018	-.014	.066	-.058	-.084	-.058	.135	.076	-.013	-.079	.009	.076	.027
	Y11	-.007	.020	.007	.000	.079	-.045	.031	.035	.023	.018	-.066	-.064	.026
	Y12	.058	-.047	.029	.034	-.012	-.019	-.002	.006	.062	.107	-.039	-.110	.024
	Y13	-.135	.042	-.032	.031	.089	.008	.015	-.039	.088	.073	-.042	.147	.032
	Y14	.296	-.119	.043	.039	-.067	.039	.044	.016	-.004	-.056	.002	-.040	-.012
	Y15	-.119	.386	.008	-.079	.094	-.077	.018	-.035	.069	-.001	-.031	.037	-.019
	Y16	.043	.008	.171	.080	-.036	-.013	.086	.022	-.022	-.027	-.072	-.060	-.022
	Y17	.039	-.079	.080	.364	-.017	.006	.001	.001	-.049	-.009	-.084	-.022	-.010
	Y18	-.067	.094	-.036	-.017	.422	-.088	-.023	-.148	.157	.085	-.078	-.021	-.015
	Y19	.039	-.077	-.013	.006	-.088	.473	-.080	.124	.068	-.061	.081	.091	.017
	Y20	.044	.018	.086	.001	-.023	-.080	.219	.081	-.050	-.064	-.038	.041	.025
	Y21	.016	-.035	.022	.001	-.148	.124	.081	.328	-.101	-.104	.054	.047	.035
	Y22	-.004	.069	-.022	-.049	.157	.068	-.050	-.101	.500	.093	-.029	.021	.034
	Y23	-.056	-.001	-.027	-.009	.085	-.061	-.064	-.104	.093	.390	-.084	.001	.017
	Y24	.002	-.031	-.072	-.084	-.078	.081	-.038	.054	-.029	-.084	.149	.050	.034
	Y25	-.040	.037	-.060	-.022	-.021	.091	.041	.047	.021	.001	.050	.552	.029
	Y26	-.012	-.019	-.022	-.010	-.015	.017	.025	.035	.034	.017	.034	.029	.128

		Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20	Y21	Y22	Y23	Y24	Y25	Y26
Anti-image correlation	Y1	-.154	-.116	-.245	-.030	.310	.040	-.305	-.439	.006	.024	.114	.171	-.051
	Y2	.148	.043	.185	.161	.076	.005	-.261	-.232	-.095	.002	-.419	-.125	-.782
	Y3	.080	-.056	-.557	-.103	.031	.046	-.353	-.042	.115	.180	.193	.053	.271
	Y4	.047	.205	-.145	.209	-.036	-.134	-.230	.011	-.103	-.054	.110	-.120	-.200
	Y5	-.179	.243	-.128	.037	-.101	-.052	-.158	.043	.130	-.197	.256	-.003	-.086
	Y6	-.122	.124	-.235	-.231	-.181	.001	-.147	.077	-.098	.037	.109	-.076	.058
	Y7	-.068	-.045	-.322	-.348	-.164	-.039	.132	.168	-.054	-.068	.161	.112	.192
	Y8	.051	-.276	-.014	-.094	-.051	.176	.043	.007	-.044	-.126	.303	-.064	.125
	Y9	-.207	.034	-.488	-.151	.083	.166	-.243	.146	.183	.149	.137	.075	.200
	Y10	-.054	-.038	.266	-.160	-.213	-.140	.478	.219	-.030	-.208	.040	.170	.126
	Y11	-.024	.063	.032	.001	.235	-.126	.128	.117	.062	.055	-.333	-.167	.139
	Y12	.162	-.114	.108	.086	-.028	-.041	-.007	.017	.132	.258	-.152	-.223	.102
	Y13	-.485	.131	-.149	.100	.269	.022	.064	-.134	.242	.230	-.212	.387	.176
	Y14	.736 ^a	-.351	.189	.120	-.188	.105	.171	.052	-.010	-.164	.007	-.098	-.063
	Y15	-.351	.735 ^a	.033	-.210	.233	-.179	.063	-.097	.157	-.004	-.128	.081	-.085
	Y16	.189	.033	.605 ^a	.319	-.135	-.047	.443	.094	-.076	-.103	-.450	-.195	-.148
	Y17	.120	-.210	.319	.664 ^a	-.043	.014	.002	.004	-.115	-.024	-.360	-.049	-.049
	Y18	-.188	.233	-.135	-.043	.544 ^a	-.196	-.076	-.399	.341	.209	-.310	-.043	-.065
	Y19	.105	-.179	-.047	.014	-.196	.575 ^a	-.249	.316	.139	-.142	.306	.179	.068
	Y20	.171	.063	.443	.002	-.076	-.249	.647 ^a	.302	-.151	-.219	-.210	.117	.152
	Y21	.052	-.097	.094	.004	-.399	.316	.302	.590 ^a	-.249	-.292	.242	.110	.171
	Y22	-.010	.157	-.076	-.115	.341	.139	-.151	-.249	.531 ^a	.210	-.105	.039	.136
	Y23	-.164	-.004	-.103	-.024	.209	-.142	-.219	-.292	.210	.740 ^a	-.349	.003	.078
	Y24	.007	-.128	-.450	-.360	-.310	.306	-.210	.242	-.105	-.349	.640 ^a	.174	.247
	Y25	-.098	.081	-.195	-.049	-.043	.179	.117	.110	.039	.003	.174	.552 ^a	.108
	Y26	-.063	-.085	-.148	-.049	-.065	.068	.152	.171	.136	.078	.247	.108	.713 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)



RELIABILITAS

1. Pengalaman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.629	.628	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	29.47	3.435	.542	.742	.519
X1.2	29.88	4.574	.140	.136	.649
X1.3	29.80	4.421	.369	.217	.590
X1.4	29.47	3.794	.424	.719	.565
X1.5	30.00	4.308	.361	.381	.589
X1.6	29.90	4.503	.223	.360	.623
X1.7	29.67	4.379	.318	.164	.599
X1.8	29.97	4.487	.241	.188	.618

2. Akuntabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.619	.632	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	25.05	3.177	.368	.726	.571
X2.2	25.40	3.887	.146	.113	.641
X2.3	25.28	3.897	.306	.233	.594
X2.4	24.95	3.228	.379	.725	.566
X2.5	25.48	3.487	.443	.494	.551
X2.6	25.40	3.682	.247	.513	.610
X2.7	25.15	3.310	.497	.313	.529

3. Kualitas Audit Internal

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.765	.750	26

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	111.62	31.574	.118	.	.767
Y2	112.10	22.451	.721	.	.715
Y3	111.25	29.577	.411	.	.751
Y4	111.40	29.785	.398	.	.752
Y5	111.25	30.397	.351	.	.755
Y6	111.30	31.549	.127	.	.766
Y7	111.15	29.156	.666	.	.742
Y8	111.15	29.054	.689	.	.741
Y9	111.15	30.849	.300	.	.758
Y10	111.48	27.999	.530	.	.741
Y11	111.07	30.430	.453	.	.753
Y12	111.57	32.712	-.080	.	.775
Y13	111.62	31.984	.061	.	.769
Y14	111.62	32.958	-.127	.	.777
Y15	111.62	32.087	.041	.	.770
Y16	111.10	29.836	.565	.	.748
Y17	111.20	30.574	.334	.	.756
Y18	111.50	30.051	.296	.	.758
Y19	111.98	32.384	-.026	.	.774
Y20	111.30	30.369	.345	.	.756
Y21	111.77	33.512	-.214	.	.783
Y22	111.35	32.592	-.060	.	.775
Y23	111.40	28.451	.578	.	.740
Y24	111.40	27.631	.663	.	.733
Y25	111.45	32.613	-.063	.	.776
Y26	111.68	28.071	.404	.	.751



Serviens in lumine veritatis

LAMPIRAN 5

Presentase Data Demografi Responden

Frequencies

Statistics

	JenisKelamin	Usia	LamaBekerja	Pendidikan
N	Valid	40	40	40
	Missing	2	2	2
Mean		1.30	4.08	2.48
Median		1.00	4.00	2.00
Mode		1	5	2
Std. Deviation		.464	1.526	1.086
Variance		.215	2.328	1.179
Range		1	5	3
Minimum		1	1	1
Maximum		2	6	4
Sum		52	163	99
				125

a. Jenis Kelamin

JenisKelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	28	66.7	70.0
	wanita	12	28.6	30.0
Missing	Total System	40	95.2	100.0
	Total	2	4.8	
		42	100.0	

b. Usia

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26 - 30	2	4.8	5.0	5.0
	31 - 35	6	14.3	15.0	20.0
	36 - 40	6	14.3	15.0	35.0
	41 - 45	7	16.7	17.5	52.5
	46 - 50	11	26.2	27.5	80.0
	51 - 55	8	19.0	20.0	100.0
Missing	Total	40	95.2	100.0	
	System	2	4.8		
Total		42	100.0		

c. Lama Bekerja

LamaBekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 5	9	21.4	22.5	22.5
	6 - 10	12	28.6	30.0	52.5
	11 - 15	10	23.8	25.0	77.5
	> 15	9	21.4	22.5	100.0
	Total	40	95.2	100.0	
Missing	System	2	4.8		
Total		42	100.0		

d. Pendidikan**Pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA / STM	2	4.8	5.0	5.0
	D3	2	4.8	5.0	10.0
	S1	25	59.5	62.5	72.5
Missing	S2	11	26.2	27.5	100.0
	Total	40	95.2	100.0	
Missing	System	2	4.8		
	Total	42	100.0		

Serviens in lumine veritatis

LAMPIRAN 6

Analisis Deskriptif

Frequencies

Statistics

	Pengalaman	Akuntabilitas	Kualitas audit
N	Valid	40	40
	Missing	0	0
Mean	4.2531	4.2071	4.4577
Median	4.2500	4.2857	4.5192
Mode	4.25	4.00 ^a	4.54 ^a
Std. Deviation	.28657	.30339	.21927
Variance	.082	.092	.048
Range	1.50	1.29	1.04
Minimum	3.50	3.43	3.69
Maximum	5.00	4.71	4.73
Sum	170.13	168.29	178.31

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Frequency Table

Pengalaman

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.50	1	2.5	2.5
	3.75	1	2.5	5.0
	3.88	4	10.0	10.0
	4.00	3	7.5	7.5
	4.13	5	12.5	12.5
	4.25	9	22.5	22.5
	4.38	8	20.0	20.0
	4.50	6	15.0	15.0
	4.75	2	5.0	5.0
	5.00	1	2.5	2.5
Total	40	100.0	100.0	100.0

Frequency Table

Akuntabilitas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
3.43	2	5.0	5.0	5.0
3.86	3	7.5	7.5	12.5
4.00	9	22.5	22.5	35.0
4.14	5	12.5	12.5	47.5
Valid	4.29	9	22.5	70.0
	4.43	5	12.5	82.5
	4.57	4	10.0	92.5
	4.71	3	7.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Kualitas audit

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
3.69	1	2.5	2.5	2.5
4.00	1	2.5	2.5	5.0
4.08	2	5.0	5.0	10.0
4.12	1	2.5	2.5	12.5
4.19	2	5.0	5.0	17.5
4.38	2	5.0	5.0	22.5
4.42	4	10.0	10.0	32.5
Valid	4.46	4	10.0	42.5
	4.50	3	7.5	50.0
	4.54	5	12.5	62.5
	4.58	4	10.0	72.5
	4.62	4	10.0	82.5
	4.65	5	12.5	95.0
	4.69	1	2.5	97.5
	4.73	1	2.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	



NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Pengalaman	Akuntabilitas	Kualitas audit
N		40	40	40
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	4.2531	4.2071	4.4577
	Std. Deviation	.28657	.30339	.21927
	Absolute	.146	.127	.212
Most Extreme Differences	Positive	.119	.103	.136
	Negative	-.146	-.127	-.212
Kolmogorov-Smirnov Z		.921	.804	1.343
Asymp. Sig. (2-tailed)		.364	.537	.054

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Serviens in lumine veritatis

LAMPIRAN 8

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pengalaman ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kualitas audit

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.508 ^a	.258	.239	.19130

a. Predictors: (Constant), Pengalaman

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.484	1	.484	13.239	.001 ^b
	Residual	1.391	38	.037		
	Total	1.875	39			

a. Dependent Variable: Kualitas audit

b. Predictors: (Constant), Pengalaman

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	2.803	.456		6.153	.000
	Pengalaman	.389	.107	.508	3.639	.001

a. Dependent Variable: Kualitas audit

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Akuntabilitas ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kualitas audit

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.489 ^a	.239	.219	.19380

a. Predictors: (Constant), Akuntabilitas

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.448	1	.448	11.928	.001 ^b
	Residual	1.427	38	.038		
	Total	1.875	39			

a. Dependent Variable: Kualitas audit

b. Predictors: (Constant), Akuntabilitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.971	.431	6.888	.000
	Akuntabilitas	.353	.102		

a. Dependent Variable: Kualitas audit

Serviens in lumine veritatis

LAMPIRAN 9



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Ekonomi

Nomor : 1/R/I

5 September 2013

Hal : Pencarian data dan penyebaran kuesioner
untuk penulisan skripsi.

Kepada:

Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta
c.q Kepala Biro Administrasi Pembangunan, Sekretariat Daerah
Komplek Kepatihan, Danurejan 55213
Yogyakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan skripsi berjudul "Pengaruh pengalaman dan akuntabilitas terhadap kualitas audit (studi empiris Inspektorat DIY)" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas :

Nama : ANDI YAHYA SEMBIRING
No_Mhs / Jurusan : 17398 / Akuntansi
Alamat : Griya Tiara Amarta 2D RT 6 RW 2 Jatimulto, Kricak, Tegalrejo,
Yogyakarta 55242
CP : 085246463100

kami mohon Saudara berkenan memberikan ijin kepada mahasiswa tersebut di atas untuk menyebarluaskan kuesioner di lingkungan instansi Saudara dan mendapatkan data yang diperlukan.

Skripsi yang ditulis oleh yang bersangkutan ini merupakan suatu karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya kami mengucapkan terima kasih.

a.n.Dekan,
Wakil Dekan I,

A. Jatmiko Wibowo, SE.,SIP., MSF.
FAKULTAS
EKONOMI



**PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
INSPEKTORAT**

Jl. Cendana No. 40, Telp. 512567, 562009, Fax (0274) 512567
Email: inspektorat@jogjaprov.go.id Yogyakarta 55166

SURAT KETERANGAN

NOMOR: 07 / 1544 / SKR/15

Dengan ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa,

Nama : **ANDI YAHYA SEMBIRING**
 NIM /Jurusan : 17398/ Akuntansi
 Kampus : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
 Alamat Kampus : Jl. Babarsari No.43 ,Yogyakarta 55281

Telah selesai melakukan kegiatan Pelaksanaan survei/Penelitian/Pendataan/Pengembangan/Pengkajian/Studi Lapangan di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta mulai tanggal 9 s.d. 30 September 2013, dengan judul Pengaruh Pengalaman dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit (studi empiris Inspektorat DIY) di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta.

Demikian untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 30 September 2013

a.n. INSPEKTUR
 DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
 SEKRETARIS
 Ub. Kasubbag Umum





**PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH**
Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN IJIN

070 /Reg / V/ 6722 / 9 /2013

Membaca Surat : **WAKIL DEKAN I FAK. EKONOMI UAJ
YOGYAKARTA** Nomor : **1/R/I**

Tanggal : **5 SEPTEMBER 2013** Perihal : **PERMOHONAN IJIN PENELITIAN**
 Mengingat :
 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006 tentang Perizinan bagi Perusahaan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam Melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011 tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 tahun 2008 tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah;
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian dan Studi Lapangan di Daerah

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/openpengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **ANDI YAHYA SEMBIRING** NIP/NIM : **17398/AKUNTANSI**
 Alamat : **Jl. Babarsari 43 Yogyakarta**
 Judul : **PENGARUH PENGALAMAN DAN AKUNTABILITAS TERHADAP KUALITAS AUDIT (STUDI EMPIRIS
INSPEKTORAT DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA)**

Lokasi : **KOTA YOGYAKARTA**

Waktu : **09 September 2013 s/d 09 Desember 2013**

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan softcopy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam bentuk compact disk (CD) maupun mengunggah (*upload*) melalui website: adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan n
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentahati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website: adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta
Pada tanggal **09 September 2013**

An. Sekretaris Daerah
Asisten Perekonomian dan Pengembangan
Ub.
Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Tembusan:

- 1 Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan)
- 2 WALIKOTA YOGYAKARTA CQ KA DINAS PERIZINAN
- 3 KA. INSPEKTORAT DIY
- 4 WAKIL DEKAN I FAK EKONOMI UAJ YOGYAKARTA
- 5 YANG BERSANGKUTAN