

TESIS

EFEKTIVITAS PERAN KOMISI PENGAWAS
PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM PENANGANAN
KASUS DUGAAN KARTEL TERKAIT PRAKTIK
MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK
SEHAT



RICO ANDRIYAN PAKPAHAN

No. Mhs.:125201785/PS/MIH

PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2014



**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM**

PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING

Nama : RICO ANDRIYAN PAKPAHAN
Nomor Mahasiswa : 125201785/PS/MIH
Konsentrasi : HUKUM BISNIS
Judul Tesis : EFEKTIVITAS PERAN KOMISI PENGAWAS
PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM
PENANGANAN KASUS DUGAAN KARTEL
TERKAIT PRAKTIK MONOPOLI DAN
PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT.

Nama Pembimbing

Tanggal

Tanda Tangan

Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, SH.,
M.Hum

14 April 2014

G. Aryadi, S.H., M.H.

7 April 2014



**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM**

PENGESAHAN PENGUJI

Nama : RICO ANDRIYAN PAKPAHAN
Nomor Mahasiswa : 125201785/PS/MIH
Konsentrasi : HUKUM BISNIS
Judul Tesis : EFEKTIVITAS PERAN KOMISI PENGAWAS
PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM
PENANGANAN KASUS DUGAAN KARTEL
TERKAIT PRAKTIK MONOPOLI DAN
PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT.

Nama Penguji

Tanggal

Tanda Tangan

Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, SH,
M.Hum

.....
5 Mei 2014.

Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, SH,
M. Hum.

.....
5 Mei 2014.

Dr. C. Kastowo, SH., M.Hum.

.....
3 Mei 2014.

Ketua Program Studi
Magister Ilmu Hukum,

Dr. E. Sundari, SH., M.Hum.

HALAMAN PERSEMPAHAN

Penulisan Tesis ini saya persembahkan kepada:

- ♥ *Tuhan Yesus Kristus atas segala pemberian
berkat'MU yang tak pernah berhenti*
- ♥ *Kedua orang tuaku: Bapak 'M. Pakpahan' dan Ibu
'Murni Isabella Tarigan'*
- ♥ *Kedua Adikku: 'Tommy Bonardo Pakpahan' dan
'Febiolani Agita br Pakpahan'*
- ♥ *Kesayangan Rini Juwita Purba*

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa tesis dengan judul “Efektivitas Peran Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) Dalam Penanganan Kasus Dugaan Kartel Terkait Praktik Monopoli Dan Persaingan Usaha Tidak Sehat” adalah benar-benar hasil karya penulis sendiri dan bukan merupakan duplikasi atau plagiasi dari karya tulis orang lain yang telah ada sebelumnya. Seluruh kutipan yang berasal dari literatur, makalah, peraturan perundang-undangan dan *website* telah dicantumkan sumbernya. Jika dikemudian hari ditemukan adanya ketidaksesuaian fakta dengan pernyataan ini, maka penulis bersedia menerima segala konsekuensi hukum sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Yogyakarta, April 2014

Penulis,

Rico Andriyan Pakpahan

INTISARI

Efektivitas Peran Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) Dalam Penanganan Kasus Dugaan Kartel Terkait Praktik Monopoli Dan Presaingan Usaha Tidak Sehat

Penelitian mengenai Efektivitas Peran Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) Dalam Penanganan Kasus Dugaan Kartel Terkait Praktik Monopoli Dan Persaingan Usaha Tidak Sehat merupakan penelitian normatif. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis efektivitas peran Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam penanganan kasus dugaan kartel terkait praktik monopoli dan persaingan usaha tidak sehat, serta untuk mengetahui dan menganalisis pertimbangan tidak dimasukkannya kewenangan penggeledahan dan penyitaan dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat dan Peraturan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor 1 Tahun 2010 tentang Tata Cara Penanganan Perkara.

Penelitian ini menggunakan pendekatan sejarah hukum, bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer UUD 1945, Undang-Undang, Keputusan Presiden, dan Peraturan KPPU, bahan hukum sekunder antara lain: buku-buku hukum yang terkait dengan persaingan usaha, jurnal KPPU, majalah kompetisi, risalah pembentukan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 serta artikel yang terkait dengan penelitian.

Hasil penelitian menyimpulkan bahwa KPPU dalam menjalankan tugasnya menegakkan hukum persaingan usaha belum dapat berjalan secara efektif dikarenakan tidak memiliki kewenangan penggeledahan dan penyitaan. Selain itu KPPU masih sering terkendala sifat kerahasiaan perusahaan yang diindikasikan melakukan pelanggaran Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999. Proses pembentukan KPPU juga tidak mendapatkan perhatian yang khusus dari DPR sebagai pembentuk Undang-Undang, khususnya terkait dengan kewenangan yang dimiliki oleh KPPU.

Kata kunci : KPPU, Kartel, praktik monopoli, persaingan usaha tidak sehat.

ABSTRACT

The Effectiveness Of The Assembly Of The Business Competition Supervisory Commision's Role In Handling Cartel Cases Related To Antitrust And Unfair Competition Policy

This research namely the effectiveness of the assembly of the business competition supervisory commision's role in handling cartel cases related to antitrust and unfair competition policy is normative research. The intent of this research is to perceive yet to analyzing the effectiveness of the assembly of the business competition supervisory commision's role in handling cartel cases related to antitrust and unfair competition policy, and to perceive and analyzing the legal reasoning about the exclusion of rummage and confiscation in statute no. 5 /1999 about antitrust law and unfair competition and the assembly of the business competition supervisory commision's regulation no. 1/2010 about procedures for cases handling.

This research using historical law approach, the legal materials using the primary legal materials such as [UUD 1945], regulations, the President's verdict and commision's regulation and the secondary legal materials such as books, journals, the competitions magazines and the treatise of formation a statute no 5/1999 as well as articles related to researches.

The conclusion of this research indicate that in doing the duty to constitute the statue no. 5 /1999 about antitrust law and unfair competition, the assembly of the business competition supervisory commision could not undertake it effectively because does'nt have the authority of rummage and confiscation. Furthermore, the assembly of the business competition supervisory commision still constrained with the privacy tendency in assesing wheter the company are violate the statue no. 5 /1999 about antitrust law and unfair competition.

Keywords : the assembly of the business competition supervisory commision, Cartel, antitrust and unfair competition.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dengan judul:

**EFEKTIVITAS PERAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA
DALAM PENANGANAN KASUS DUGAAN KARTEL TERKAIT
PRAKTIK MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT.**

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar pascasarjana pada Program Studi Magister Ilmu Hukum Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Disadari oleh penulis bahwa dalam penulisan tesis ini telah mendapat berbagai dukungan, bimbingan serta bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis mengucapkan rasa terima kasih kepada yang sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus atas berkat dan kasih'Nya yang terus mengalir dan melimpah bagi penulis;
2. Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta Bapak. Dr. Rogatianus Maryatmo, M.A;
3. Dr. E. *Sundari*, SH., M.Hum. selaku Kepala Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
4. Dosen Pembimbing I : Ibu Dr. Sari Murti Widiyastuti, SH., M.Hum yang telah membimbing dengan mencerahkan perhatian serta ilmunya sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum/Tesis ini;

5. Dosen Pembimbing II : Bapak G Aryadi, S.H., M.H. yang telah membimbing dengan mencurahkan perhatian serta ilmunya sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum/Tesis ini;
6. Bapak Ahmad Junaidi selaku Kepala Biro Humas dan Hukum Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) yang telah bersedia menjawab melalui *email* pertanyaan yang telah diajukan penulis dalam rangka memenuhi data dalam penelitian tesis ini;
7. Bapak Suratna selaku Kabag Humas DPR-RI yang telah membantu penulis dalam memperoleh Risalah pembentukan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak sehat;
8. Seluruh Dosen, Staff admisi, Staff Perpustakaan, karyawan dan karyawati Program Pascasarjana Program studi Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
9. Orang tuaku terkasih Bapak M. Pakpahan dan Ibu Murni Isabella Tarigan atas dukungan Doa dan semangat agar penulis selalu berani dan kuat dalam menjalankan hari-hari, trima kasih bapak dan mamak kalian telah memberikan pelajaran akan kasih sayang seperti yang diajarkan'Nya. Anakmu cinta dan bangga akan kalian;
10. Adik adikku tercinta, Tommy Bonardo Pakpahan dan Febiolani Agita br Pakpahan, semoga kesuksesan, keceriaan dan berkat'Nya selalu melimpahi keluarga kita. Semangat dan jangan putus asa dalam berjuang adekku;

11. Rini Juwita Purba atas Doa, usaha serta kesetiaan menemani penulis menghadapi saat-saat genting itu, tugas selanjutnya adalah tak pernah berhenti berjuang, sukses buat kamu kesayangan;
12. Bapak C. Jati UTOMO Setiawan S.H., sebagai atasan, pembimbing sekaligus teman diskusi pada kantor hukum CJUS, terima kasih kakak.
13. Rekan sesama penulis persaingan usaha Ni wayan Suka Widiani Resi S.H., M.H., dan Hillarius Ardy Hartoyo S.H., mari kita teruskan ke jenjang dan tahapan selanjutnya;
14. Teman-teman angkatan September 2012 Program Studi Magister Ilmu Hukum Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta, berkat melimpah dan sukses buat kita semua;
15. Teman-teman yang pernah bersama berjuang dan merasakan suka duka dalam tim delegasi MCC Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, mari kita besarkan tim itu;
16. Teman dan sahabat sekaligus teman berbagi; Gloria Damaiyanti Sidauruk S.H., FX Denny S Aliandu S.H., Berechmans M.A. Bapa S.H., mari kejar mimpi itu kawan;
17. Rekan sekedar-sekedar Bismarck H Pardede S.H., Lias Adiguna Bangun, Leo Putra Karo-karo, Robby, yuk sekedar-sekedar lagi;
18. Teman-teman kos *Byar_Pet*, Prasetyo Nugroho, Fanny Kurniawan S.E., Mas Radick. Danang, Andre, Aka, Dedi, mari gemparkan kos-kosan;
19. Pihak-pihak yang telah membantu, mendukung serta mendoakan penulis dalam menjalani hari-hari yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Penulisan tesis ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan adanya masukan, kritik dan saran yang sifatnya membangun sebagai bahan bagi perbaikan dan penyempurnaan.

Akhirnya ucapan terima kasih yang tulus ini penulis akhiri dengan doa dan harapan agar penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi kemajuan ilmu pengetahuan khususnya Hukum Persaingan Usaha dan berguna bagi semua pihak.

Yogyakarta, April 2014

Penulis

Rico Andriyan Pakpahan

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Pengesahan Pembimbing	i
Halaman Pengesahan Penguji	ii
Halaman Persembahan	iii
Pernyataan Keaslian	iv
Intisari	v
Abstrac	vi
Kata Pengantar	vii
Daftar Isi	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Batasan Masalah	11
D. Batasan Konsep	12
E. Keaslian Penelitian	14
F. Manfaat Penelitian	15
G. Tujuan Penelitian	19
H. Sistematika Penulisan	17
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	19
A. Pengertian Komisi Pengawas Persaingan Usaha	19
1. Status dan Keanggotaan Komisi Pengawas Persaingan Usaha	19

A. Efektivitas peran Komisi Pengawas Persaingan Usaha dalam Penanganan Kasus Dugaan Kartel terkait Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat Tanpa Adanya Kewenangan Penggeledahan dan Penyitaan	61
B. Pertimbangan Tidak Dimasukkannya Kewenangan Penggeledahan dan Penyitaan dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat dan Peraturan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor 1 Tahun 2010 Tentang Tata Cara Penanganan Perkara	87
BAB V PENUTUP	91
A. Kesimpulan	91
B. Saran	94

DAFTAR PUSTAKA