

SKRIPSI

**PERKEMBANGAN PENGATURAN PUTUSAN
SERTA-MERTA (*UITVOERBAAR BIJ VOORRAAD*) DARI
PENDEKATAN KEADILAN DAN KEPASTIAN HUKUM**



Diajukan oleh :

V. Brammy Pramudya Bhaktitama

NPM : 100510351

Program Studi : Ilmu Hukum

**Program Kekhususan : Peradilan Dan Penyelesaian Sengketa
Hukum**

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

FAKULTAS HUKUM

2014

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PERKEMBANGAN PENGATURAN PUTUSAN
SERTA-MERTA (*UITVOERBAAR BIJ VOORRAAD*) DARI
PENDEKATAN KEADILAN DAN KEPASTIAN HUKUM**



Diajukan oleh :

V. Brammy Pramudya Bhaktitama

NPM : 100510351

Program Studi : Ilmu Hukum

**Program Kekhususan : Peradilan Dan Penyelesaian Sengketa
Hukum**

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Pada Tanggal 20 Juni 2014

Dosen Pembimbing

Dr.E.Sundari , S.H.,M.Hum.

HALAMAN PENGESAHAN

Penulisan hukum / Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan tim penguji ujian

Penulisan hukum/ Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dalam Sidang akademik yang akan diselenggarakan pada :

Hari : Selasa

Tanggal : 15 Juli 2014

Tempat : Ruang Dosen Lt.II (Ruang Bp. Chandra)

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. E. Sundari, SH., M.Hum.

Sekretaris : Helidorus Chandra Halim, SH., M.Hum.

Anggota : Dr. Aloysius Wisnubroto, SH., M.Hum.

Mengesahkan



Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dr.G.Sri Nurhartanto, S.H.,LL.M.

HALAMAN MOTTO



HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

- 1. Tuhan Yesusku yang selalu menguatkan.**
- 2. Ibu saya yang selalu mendoakan saya pagi siang malam.**
- 3. Ayah saya yang sudah ada di sisi Tuhan Yesus Kristus**
- 4. Saudara-saudara yang selalu mendukung saya**
- 5. Sahabat dan teman-teman saya**
- 6. dan saya.**

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan Kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan rahmat yang dilimpahkan-Nya sehingga penulis dapat mengatasi segala rintangan dan hambatan guna menyelesaikan skripsi dengan judul **“PERKEMBANGAN PENGATURAN PUTUSAN SERTA-MERTA (*Uitvoerbaar Bij Voorraad*) DARI PENDEKATAN KEADILAN DAN KEPASTIAN HUKUM”** sesuai dengan yang diharapkan.

Skripsi ini disusun dengan tujuan untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan studi dan untuk mencapai gelar Sarjana Hukum jenjang Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Judul tersebut penulis pilih dikarenakan ketertarikan penulis terhadap Hukum acara perdata, khususnya tentang putusan serta-merta, mengingat banyak masalah dalam penerapan aturannya. Sehingga penulis bermaksud membahas perkembangan pengaturan putusan serta-merta jika disesuaikan dengan keadilan dan kepastian hukum.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dan kesalahan dalam penulisan skripsi ini, mengingat kemampuan dan pengalaman penulis masih terbatas. Oleh karena itu penulis sangat membutuhkan kritik dan saran dari pembaca agar dapat menjadi masukan bagi penulis untuk menyempurnakan penulisan skripsi ini.

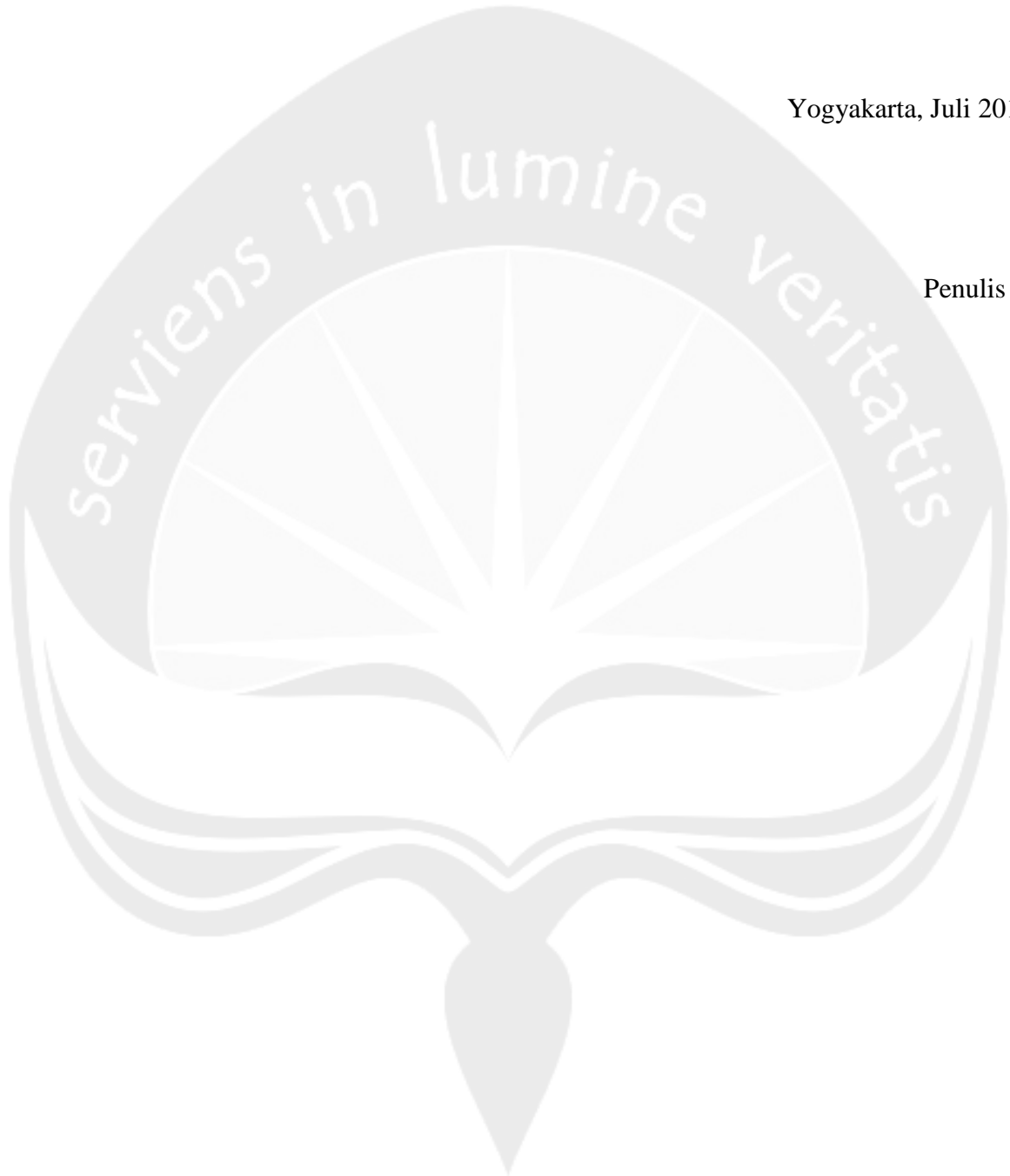
Pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya pada para pihak yang telah membantu serta membimbing penulis dalam menyusun skripsi ini. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya pada:

1. Bapak Dr. G. Sri Nurhartanto, S.H., LL.M. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Dr. E. Sundari, S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing skripsi maupun pembimbing akademik yang telah memberikan kritik dan saran serta membimbing penulis dengan penuh kesabaran hingga terselesaikannya penulisan skripsi ini
3. Seluruh keluarga penulis khususnya Ibu penulis yang selalu memberi dukungan dan doa kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan lancar.
4. Sahabat-sahabat penulis (Yogi, Mas Taka, Tiwi, Tia, Manda, Ko Tedy, dan sahabat lain yang tidak sempat disebutkan namanya) baik itu yang ada di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta maupun yang ada di luar yang telah membantu dan menyemangati penulis untuk terus mengerjakan skripsi ini.
5. Teman-teman Kelompok 67 KKN 64 UAJY Ngoro-oro, Purwosari (Marpin, Jomi, Bewok, Mamines, Cica, Tyas, Ade, Tia).
6. Seluruh teman-teman FH UAJY angkatan 2010 yang telah membantu penulis menyelesaikan skripsi ini
7. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu

Semoga karya penulis ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca serta dapat membantu wawasan akademik dari pembaca. Akhir kata saya ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, Juli 2014

Penulis



ABSTRACT

Uitvoerbaar bij voorraad is a special verdict, the verdict can be executed immediately without having to wait *in-kracht* and although there was resistance from opponents. On which the law is the provision of Article 180 paragraph 1 *herzien Indonesis Reglement* (HIR) and Article 191 paragraph 1 *Reglement buitengewesten* (RBg). But in practice *uitvoerbaar bij voorraad* cause number of problems when the final verdict determines otherwise. *Mahkamah Agung* gave a wide variety of settings through a *Surat Edaran Mahkamah Agung* (SEMA) addressed to all judges in *Pengadilan Negeri* and *Pengadilan Agama*, there are seven SEMA circulated to overcome the problems. All SEMA will be compared with legal purpose that is certainty and fairness. Until the last one is SEMA No.3/2000 and No.4/2001 which used as a guide judges in imposing *uitvoerbaar bij voorraad*. In both of the SEMA actually contains strict provisions, but in its application to be tightened.

Keyword : Verdict, *Uitvoerbaar bij voorraad*, Settings, Progress

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penulisan hukum atau skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi atau plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika penulisan hukum atau skripsi ini terbukti merupakan duplikasi atau plagiasi, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, Juni 2014

Yang menyatakan,

V. Brammy Pramudya B.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN MOTTO.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRACT.....	ix
PERNYATAAN KEASLIAN.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	3
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	4
E. Keaslian Penelitian.....	5
F. Batasan Konsep.....	7

G. Metode Penelitian.....	8
H. Sistematika Skripsi.....	11
BAB II PEMBAHASAN.....	12
A. Tinjauan Umum Putusan Serta-merta(<i>uitvoerbaar bij voorraad</i>) dan Cita hukum.....	12
1. Tinjauan Tentang Putusan Serta-merta.....	12
1.1. Pengertian Putusan Serta-merta.....	12
1.2. Sifat Putusan Serta-merta.....	13
2. Cita Hukum.....	15
2.1. Keadilan.....	15
2.2. Kepastian Hukum.....	19
B. Tinjauan Peraturan Putusan Serta-merta (<i>uitvoerbaar bij voorraad</i>) dalam HIR, Rbg dan Rv dari segi keadilan dan kepastian.....	21
1. <i>HIR dan RBg</i>	21
2. <i>Rv</i>	25
C. Tinjauan Pedoman Putusan Serta-merta (<i>uitvoerbaar bij voorraad</i>) dalam SEMA dari segi keadilan dan kepastian.....	27
1. Tinjauan Tentang SEMA.....	27
1.1. SEMA No. 13 Tahun 1964.....	28
1.2. SEMA No. 5 Tahun 1969.....	30

1.3.	SEMA No. 3 Tahun 1971.....	32
1.4.	SEMA No. 6 Tahun 1975.....	34
1.5.	SEMA No. 3 Tahun 1978.....	36
1.6.	SEMA No. 3 Tahun 2000.....	38
1.7.	SEMA No. 4 Tahun 2001.....	45
BAB III PENUTUP.....		48
A.	Kesimpulan.....	48
B.	Saran.....	49
DAFTAR PUSTAKA.....		50