

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan untuk mendeskripsikan penerapan anggaran partisipatif pada perguruan tinggi swasta di Yogyakarta. Penelitian dilakukan pada Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Yogyakarta, dan Universitas Janabadra dengan membagikan kuesioner kepada pimpinan universitas, pimpinan fakultas, pimpinan program studi, dan kepala kantor pada masing-masing universitas sebagai responden. Berdasarkan analisis data statistik deskriptif dengan metode rata-rata, kesimpulan dari penelitian ini adalah ketiga universitas swasta yang menjadi obyek penelitian sudah menerapkan pendekatan anggaran partisipatif dalam proses penyusunan anggarannya. Hal ini dibuktikan dengan hasil analisis data statistik deskriptif yang menunjukkan nilai rata-rata dari ketiga universitas menunjukkan angka 5,49, rata-rata dari Universitas I sebesar 5,521, Universitas II sebesar 5,457, dan Universitas III sebesar 5,491. Dengan demikian penerapan anggaran partisipatif pada Universitas I merupakan penerapan yang paling baik diantara tiga universitas yang menjadi obyek penelitian. Begitu pula rata-rata setiap indikator yang menunjukkan angka 5,402 sampai dengan

5,675 yang menunjukkan bahwa ketiga universitas sudah menerapkan anggaran partisipatif melalui indikator-indikatornya.

## **5.2. Keterbatasan Penelitian**

Keterbatasan-keterbatasan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Jumlah perguruan tinggi swasta yang digunakan sebagai obyek sangat sedikit. Hal ini menyebabkan hasil penelitian hanya dapat menggambarkan penerapan anggaran partisipatif pada perguruan tinggi swasta yang digunakan sebagai obyek saja.
2. Penggunaan metode pengumpulan data melalui penyebaran kuesioner menyebabkan peneliti tidak dapat mengetahui secara pasti apakah partisipasi anggaran sudah diterapkan atau merupakan partisipasi semu. Selain itu kesimpulan yang diambil hanya berdasarkan data yang terkumpul melalui pengisian kuesioner, hal ini terjadi karena peneliti tidak terlibat secara langsung dalam aktivitas perguruan tinggi sehingga tidak dapat mengetahui proses penyusunan anggaran yang sebenarnya.
3. Penelitian ini menggunakan kuesioner, sehingga ada kemungkinan terjadi respon bias dari responden yang dapat disebabkan oleh:
  - a. Responden tidak menjawab dengan jujur dan serius.
  - b. Pengisian kuesioner tidak benar-benar dilakukan oleh responden yang bersangkutan.

### 5.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian mengenai penerapan anggaran partisipatif pada perguruan tinggi swasta di Daerah Istimewa Yogyakarta, peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Rekomendasi

Sebaiknya setiap perguruan tinggi swasta menerapkan anggaran partisipatif sehingga setiap individu dalam perguruan tinggi swasta memiliki motivasi dan komitmen yang tinggi untuk mencapai tujuan, yaitu meningkatkan kualitas output perguruan tinggi swasta.

2. Saran bagi penelitian selanjutnya

- a. Sebaiknya penelitian yang akan dilakukan menggunakan obyek penelitian yang jumlahnya lebih besar, mencakup universitas, sekolah tinggi, institut, dan akademi.

- b. Penggunaan metode observasi sebagai metode penelitian dapat menghindari respon bias yang mungkin terjadi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anthony, R., Vijay Govindarajan. 2005. *Management Control System, Jilid I dan II, Terjemahan Kurniawan Tjakrawala dan Krista*. Jakarta: Salemba Empat.
- Garrison, Ray H., Norren, Eric. W. 2000. *Managerial Accounting, Terjemahan Budi Santoso*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ghozali, Imam. 2002. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hansen, Don. R. dan M. Mowen, Maryanne. 2004. *Management Accounting. Edisi ketujuh*. Jakarta: Salemba Empat.
- Jogiyanto, H.M. 2010. *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta: BPFU Universitas Gajah Mada.
- Kennis, I. 1979. *Effect of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes and Performance: A Research Approach*. *Accounting Review*. Oktober, 707-721.
- Milani, K. 1975. *The Relationship of Participation in Budget Setting to Industrial Supervisor Performance and Attitude: A Field Study*. *Accounting Review*. April, 274-284.
- Mulyadi. 2001. *Akuntansi Manajemen, Konsep, Manfaat dan Rekayasa. Edisi Ketiga*. Jakarta: Salemba Empat.
- Munandar, M. 2000. *Budgeting: Perencanaan, Pengkoordinasian, dan Pengawasan Kerja. Edisi Pertama*. Yogyakarta: BPFU Universitas Gajah Mada.
- Robbins, Stephen P. 2003. *Perilaku Organisasi, Terjemahan*. Jakarta: PT.Prenhallindo.
- Sekaran, Uma. 2000. *Research Methods for Business, A Skill-Building Approach. Third Edition*. America: John Wiley & Sons, Inc.
- Siegel, G., Marconi. 1989. *Behavioral Accounting*. South Western Publishing Co. Second Edition.
- Simamora, Henry. 1999. *Akuntansi Manajemen*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sugiarto, Dergibson Siagian, Lasmono Tri Sunaryanto, Deny S. Oetomo. 2003. *Teknik Sampling*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

Sumarno. 2005. Pengaruh Komitmen Organisasi dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Hubungan antara Partisipasi Anggaran dan Kinerja Manajerial. *SNA VIII*. Solo.

Supriyanto, Y. 1985. *Anggaran Perusahaan: Perencanaan dan Pengendalian Laba*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.

Supriyono. 1990. *Manajemen Strategi & Kebijakan Bisnis*. Yogyakarta: BPFE Universitas Gajah Mada.

