

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan secara keseluruhan, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Berdasarkan realita di lapangan aspek sikap dan perilaku memiliki nilai *mean* 3,87 dan nilai SD 0,85 sehingga faktor kompetensi yang diterapkan oleh manajer proyek yaitu percaya terhadap kemampuan sendiri, berdasarkan realita di lapangan dari aspek ketrampilan memiliki nilai *mean* 3,88 dan nilai SD 0,79 faktor kompetensi yang diterapkan oleh manajer proyek yaitu mampu memimpin dan mampu mengorganisir berjalannya proyek, sedangkan realita di lapangan dari aspek pengetahuan memiliki nilai *mean* 3,78 dan nilai SD 0,88 faktor kompetensi yang diterapkan yaitu Mempunyai pengetahuan dalam membuat laporan yang komunikatif.
2. Berdasarkan harapan karyawan dari aspek sikap dan perilaku memiliki nilai *mean* 4,40 dan nilai SD 0,73 yaitu karyawan memiliki harapan untuk mempunyai seorang manajer yang rajin dan bersemangat ketika bekerja, ketrampilan berdasarkan harapan karyawan memiliki nilai *mean* 4,50 dan nilai SD 0,64 yaitu karyawan memiliki harapan untuk mempunyai manajer yang menjalankan proyek sesuai dengan kontrak yang telah disepakati. Sedangkan berdasarkan harapan karyawan nilai *mean* 4,41 dan nilai SD 0,80

yang artinya karyawan memiliki harapan untuk mempunyai manajer proyek yang mampu meningkatkan dan mempertahankan kinerja tim yang baik.

3. Berdasarkan hasil analisis uji “t” dari aspek sikap dan perilaku manajer proyek diketahui bahwa T_{hitung} dengan *Equal variances assumed* (diasumsi kedua varians sama) adalah 4,917 dengan nilai signifikansi sebesar 0,000. Oleh karena signifikansi $< 0,05$, maka H_0 ditolak, jadi varians nilai rata-rata di kedua kelompok data adalah benar-benar berbeda. Dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan signifikan antara harapan karyawan dan realita di lapangan, dimana harapan lebih besar dibandingkan realita.

Berdasarkan hasil analisis uji “t” dari aspek ketrampilan manajer proyek diketahui bahwa T_{hitung} dengan *Equal variances assumed* (diasumsi kedua varians sama) adalah 9,981 dengan nilai signifikansi sebesar 0,000. Oleh karena signifikansi $< 0,05$, maka H_0 ditolak, jadi varians nilai rata-rata di kedua kelompok data adalah benar-benar berbeda. Dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan signifikan antara harapan karyawan dan realita di lapangan, dimana harapan lebih besar dibandingkan realita.

Berdasarkan hasil analisis uji “t” dari aspek pengetahuan manajer proyek diketahui bahwa T_{hitung} dengan *Equal variances assumed* (diasumsi kedua varians sama) adalah 3,980 dengan nilai signifikansi sebesar 0,001. Oleh karena signifikansi $< 0,05$, maka H_0 ditolak, jadi varians nilai rata-rata di kedua kelompok data adalah benar-benar berbeda. Dapat disimpulkan bahwa

ada perbedaan signifikan antara harapan karyawan dan realita di lapangan, dimana harapan lebih besar dibandingkan realita.

5.2. Saran

Dari hasil penelitian mengenai faktor-faktor kompetensi manajer proyek berdasarkan realita dan harapan di lapangan, terdapat beberapa hal yang dapat dijadikan saran sebagai berikut :

1. Agar penelitian ini lebih akurat, disarankan memperluas wilayah penelitian dan menambah jumlah responden.
2. Bagi manajer proyek untuk lebih memperhatikan harapan karyawan ketika bekerja untuk menciptakan hubungan komunikasi yang baik antara manajer proyek dan karyawan.

DAFTAR PUSTAKA

- Cynantya, A. Kompetensi Manajer Proyek dan Pengelolaan Manajemen Kualitas Proyek terhadap Kinerja Waktu, Fakultas Teknik Universitas Indonesia, 2008
- Ernst & Young 1993. *The Manager's Self Assessment* PT Pustaka Binaman Pressindo
- Ervianto, W.I. 2005. *Manajemen Proyek Konstruksi*, Penerbit Andi Yogyakarta, Yogyakarta
- Gray C. F. dan Larson E. W., 2003. *Project Management The Managerial Process*, Singapore : McGraw-Hill, Inc.
- Kerzner, H. 1995. *Project Management, Seventh Edition*. John Willey.& Son,
- Nazir, M., 1983, *Metode Penelitian* ed 3, Ghalia Indonesia, Jakarta
- Project Management Institute (PMI). 2001. *A Guide To The Project Management Body of Knowledge.2000 Edition*. Nemptown Square, Pennsylvania USA
- Ryllat, Alastair, et.al,"Creating Training Miracles", AIM Australia, 1995
- Ritz, G.J. 1994. *Total Construction Project Mangement*. McGraw-Hill, Inc.
- Shtub, A., Bard, J. F., Globerson, S., 1994. *Project Management - Engineering, Technology and Implementation*, p. 374-497, Prentice-Hall.
- Spencer, L.M. And Spencer, S.M. 1993. *Competence Work: Model for Superior Performance*. John Wiley and Sons, Inc., New York.
- Soeharto, I. 1997. "Manajemen Proyek", Erlangga, Jakarta
- Suprpto, H. Pengaruh Kompetensi Manajer Proyek Terhadap Kinerja Biaya Pada Proyek Konstruksi, Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan Universitas Gunadarma, 2007.
- Wibowo. 2007. *Manajemen Kinerja*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.