

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Hasil pengukuran kinerja FTI UAJY bila dievaluasi dengan pendekatan *Balanced Scorecard* adalah sebagai berikut:

5.1.1 Perspektif Pelanggan

Hasil pengukuran kinerja FTI UAJY untuk perspektif pelanggan bila dievaluasi dengan pendekatan *Balanced Scorecard* adalah sebagai berikut:

a. Hasil penyebaran kuesioner untuk mengetahui tingkat kepuasan orang tua mahasiswa terhadap kinerja FTI UAJY menunjukkan bahwa orang tua mahasiswa FTI UAJY puas dengan kinerja FTI UAJY selama ini, kinerja FTI UAJY sesuai dengan yang mereka harapkan. Berdasarkan hasil olah data statistik, nilai untuk tingkat kepuasan mahasiswa mencapai *mean* 2.8107.

Terdapat hasil menyimpang positif dari target yang diharapkan sebesar 0.3107 dan menyatakan bahwa target tercapai.

b. Hasil penyebaran kuesioner untuk mengetahui tingkat kepuasan alumni FTI UAJY terhadap kinerja FTI UAJY menunjukkan bahwa para alumni FTI UAJY puas dengan kinerja FTI UAJY. Berdasarkan hasil olah data statistik, nilai untuk tingkat kepuasan alumni FTI UAJY mencapai *mean* 2.9069, bila

dijabarkan lagi hasil tersebut menyimpang positif dari target yang diharapkan sebesar 0.2698 dan menyatakan bahwa target telah terpenuhi.

5.1.2 Perspektif Stakeholder

Hasil pengukuran kinerja FTI UAJY untuk perspektif *stakeholder* bila dievaluasi dengan pendekatan *Balanced Scorecard* adalah sebagai berikut:

Sebagian besar pengguna alumni mahasiswa FTI UAJY mengatakan puas terhadap kinerja alumni FTI UAJY. Pengguna alumni merasa puas secara keseluruhan, baik dr segi akademik, maupun prestasi kerja alumni FTI UAJY. Hal tersebut dapat dilihat dari mean sebesar 4.0849.

5.1.3 Perspektif Proses Internal

Hasil pengukuran kinerja FTI UAJY untuk perspektif proses bisnis internal bila dievaluasi dengan pendekatan *Balanced Scorecard* adalah sebagai berikut:

a. Hasil tolok ukur rata- rata IPK selama 5 tahun terakhir adalah sebesar 2.53.

Secara umum dapat dikatakan cukup baik, namun hasil tersebut menunjukan bahwa target belum terpenuhi sebesar 0.22%.

b. Hasil dari tolok ukur efisiensi internal FTI UAJY belum memenuhi target yang diharapkan. Walaupun pada tahun 2007 efisiensi internal FTI UAJY sudah hampir mendekati target yaitu 11.39%, namun secara keseluruhan dapat dikatakan kurang memuaskan, karena disetiap tahunnya belum ada target yang tercapai.

5.1.4 Perspektif Pembelajaran dan Pertumbuhan

Hasil pengukuran kinerja FTI UAJY untuk perspektif pembelajaran dan pertumbuhan bila dievaluasi dengan pendekatan *Balanced Scorecard* adalah sebagai berikut:

- a. Hasil dari penyebaran kuesioner untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen dan karyawan FTI UAJY selama bekerja di FTI UAJY menunjukkan bahwa para dosen dan karyawan FTI UAJY puas bekerja di FTI UAJY. Dari hasil olah data statistik, nilai untuk tingkat kepuasan dosen dan karyawan FTI UAJY mencapai *mean* 2.9918, terdapat hasil menyimpang positif dari target yang diharapkan sebesar 0.4918 dan dapat dikatakan bahwa target telah terpenuhi.
- b. Pengukuran tolok ukur dosen yang bergelar S3 di UAJY menunjukkan hasil sebesar 12.24% dosen tetap di FTI UAJY telah bergelar S3, hal tersebut menunjukkan bahwa target telah terpenuhi dan ada penyimpangan positif sebesar 0.24%. Secara keseluruhan rasio dosen yang bergelar S3 di FTI UAJY dapat dikatakan memuaskan, karena hasil perhitungan sudah melebihi target yang diharapkan. Program studi Teknik Industri dan Teknik Informatika masing-masing memiliki 3 dosen yang bergelar S3.

5.2. Saran

Hasil pengukuran kinerja FTI UAJY menunjukkan bahwa kinerja FTI UAJY berdasarkan aspek pelanggan dapat dikatakan memuaskan. Namun dengan adanya persaingan yang semakin ketat dari perguruan tinggi lain dengan program studi serupa penulis menyarankan agar FTI UAJY mempertahankan hasil yang telah dicapai serta meningkatkan pelayanan baik dibidang akademik maupun administrasi. Agar proses belajar mengajar di FTI UAJY berjalan lebih efektif, FTI UAJY perlu memperkuat teori dalam mata kuliah, dan menyertakan praktek agar mahasiswa dapat dengan mudah mengerti maksud dari teori yg disampaikan. Untuk mempererat hubungan dengan alumni dapat diadakan gathering antara alumni, dosen dan mahasiswa agar lebih akrab.

Kinerja FTI UAJY dilihat dari sisi *stakeholder* (pengguna alumni) dapat dikatakan memuaskan, karena target yang ditetapkan telah tercapai. FTI UAJY diharapkan mampu menjalin kerja sama yang baik dengan perusahaan-perusahaan pengguna alumni, agar nantinya setial lulusan FTI UAJY dapat langsung bekerja setelah lulus kuliah tanpa harus menunggu dengan waktu yang lama.

Kinerja FTI UAJY dilihat dari aspek proses bisnis internal, FTI UAJY diharapkan mampu mengefisienkan proses pembelajaran sehingga dapat meningkatkan mutu mahasiswanya. Untuk memperbaiki rata-rata IPK, penulis menyarankan agar FTI UAJY melakukan ujian perbaikan bagi mahasiswa yang mendapat nilai kurang baik, selain itu menerapkan sistem pemberian poin nilai keaktifan yang nantinya langsung dijumlahkan dengan nilai akhir tanpa melalui persentase.

Kinerja FTI UAJY dilihat dari aspek pembelajaran dan pertumbuhan dapat dikatakan memuaskan, oleh karena itu penulis menyarankan agar FTI UAJY mampu meningkatkan kualitas SDM tenaga kependidikan dengan memberikan penawaran/ kerjasama pendidikan baik dari dalam maupun luar negeri bagi dosen yang belum memiliki gelar S3. Dimana kesempatan tersebut sangat baik bagi dosen untuk menambah ilmu serta jenjang pendidikan. Selain itu, penulis juga menyarankan agar FTI UAJY mengadakan trainning untuk para staff ataupun pelatihan outbound untuk sistem pelayanan yang memuaskan.

DAFTAR PUSTAKA

- Ciptani Monika Kusettya. *Balanced Scorecard sebagai Pengukuran Kinerja Masa Depan: Suatu Pengantar*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Vol.2 No.1, Mei 2000.
- Djoko Sasanto dan Siti Resmi. *Penerapan Balanced Scorecard pada Sektor Publik*. Kumpulan Jurnal STIE Volume 2.
- Hansen dan Mowen. *Akuntansi Manajemen*. Jakarta: Salemba Empat,2005.
- <http://www.evaluasi.or.id/profile-major-detail.php?schoolID=051005&majorID=26201&level=C>
- <http://www.evaluasi.or.id/profile-major-detail.php?schoolID=051005&majorID=55201&level=C>
- <http://www.uajy.ac.id/menu-page/pendidikan/fakultas-program-studi/magister-teknik-informatika/>
- <http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/hot/article/viewFile/16427/16419>
- Imelda R.H.N. *Implementasi Balanced Scorecard Pada Organisasi Publik*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Vol.3, No.2, November 2003.
- Indrajit Eko. Djokopranoto (2006), *Manajemen Perguruan Tinggi Modern*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Kaplan, Robert S. and Norton, David P (1996), *Balanced Scorecard: Menerapkan Strategi Menjadi Aksi*, Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Mahsun, Mohammad (2006). *Pengukuran Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta:BPFE.
- Mulyadi (2001). *Balanced Scorecard Alat Manajemen Kontemporer untuk Pelipat Ganda Kinerja Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi (2007). *Ssistem Terpadu Pengelolaan Kinerja Personel Berbasis Balanced Scorecard*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN
- Yuwono. Sony, Sukarno. Edy, Ichsan. Muhammad (2004). *Petujuk Praktis Penyusunan Balanced Scorecard*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

KUESIONER
UNTUK STAKEHOLDERS

Berikan tanda (✓) pada jawaban yang sesuai :

1. KARAKTERISTIK PERUSAHAAN/INSTANSI

1.1 Nama Perusahaan/Instansi :

1.2 Alamat Perusahaan/Instansi :

No. Telepon,Fax,Email :

1.3 Instansi/perusahaan ini adalah:

- 1. Perusahaan swasta/Industri swasta
- 2. BUMN/Perusahaan milik pemerintah
- 3. Pemerintah Daerah/Pusat
- 4. Lembaga Pendidikan Negeri
- 5. Lembaga Pendidikan Swasta
- 6. Lainnya, sebutkan :

1.4 Berapa jumlah tenaga kerja di instansi/perusahaan ini (termasuk di perwakilan/cabang)?

- | | |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. < 10 orang | <input type="checkbox"/> 3. > 50-100 orang |
| <input type="checkbox"/> 2. > 10-50 orang | <input type="checkbox"/> 4. > 100 orang |

1.5 Berapa persentase sarjana yang bekerja di instansi/perusahaan ini?

- | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. < 10% | <input type="checkbox"/> 3. > 25% - 50% |
| <input type="checkbox"/> 2. > 10% - 25% | <input type="checkbox"/> 4. >50 % |

1.6 Berapa orang jumlah sarjana teknik industri dan teknik informatika yang bekerja di instansi/perusahaan ini?

S1 :

S2 :

S3 :

2. KRITERIA DAN PROSEDUR PENERIMAAN TENAGA KERJA

2.1 Cara penyebaran informasi untuk penerimaan tenaga kerja/sarjana di instansi ini
(Jawaban boleh lebih dari 1)

- 1. Iklan di media massa (television, radio, internet, dll)
- 2. Pemberitahuan lowongan pekerjaan untuk kalangan terbatas
- 3. Lamaran langsung dari para lulusan
- 4. Menghubungi fakultas-fakultas terkait
- 5. Hubungan pribadi dengan para lulusan
- 6. Lainnya, sebutkan :

2.2 Bagaimana instansi/perusahaan Bapak/Ibu melakukan seleksi penerimaan tenaga baru?

- 1. Seleksi sendiri (HRD department atau bagian dalam instansi/ perusahaan)
- 2. Kerjasama antara institusi dengan lembaga rekrutmen SDM
- 3. Diserahkan sepenuhnya kepada lembaga rekrutmen SDM
- 4. Menghubungi fakultas-fakultas terkait untuk rekrutmen SDM
- 5. Beasiswa ikatan dinas
- 6. Sistem magang (program internatif)
- 7. Cara lainnya, sebutkan:

2.3 Apakah Instansi Bapak/Ibu/Saudara melakukan rekrutmen tenaga kerja baru secara berkala?

- 1. Ya
- 2. Tidak

2.4 Jika ya bagaimana intensitas rekrutmen tenaga kerja baru?

..... kali dalam tahun

2.5 Menurut instansi/perusahaan ini, seberapa penting aspek-aspek berikut bagi sarjana dalam penerimaan pegawai?

Sama sekali Tidak penting	Sangat Penting	Aspek			
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
1.					Kesesuaian bidang studi
2.					Spesialisasi/fokus bidang studi
3.					Prestasi akademik (transkrip)
4.					Ketrampilan praktis yang diperoleh semasa kuliah
5.					Ketrampilan praktis yang diperoleh di luar kuliah
6.					Reputasi almamater/universitas asal
7.					Pengalaman kerja
8.					Kemampuan berbahasa asing
9.					Ketrampilan komputer
10.					Rekomendasi/Pengantar dari pihak ketiga
11.					Hasil tes penerimaan
12.					Penampilan selama wawancara
Sama sekali Tidak penting	Sangat Penting	Aspek			
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
13.					Kepribadian
14.					Provinsi/daerah asal
15.					Lainnya,sebutkan.....

3. KINERJA ALUMNI FTI UAJY

3.1 Menurut pendapat Bpk/Ibu/Sdr, bagaimanakah kualitas lulusan FTI UAJY yang bekerja di instansi/perusahaan Bpk/Ibu/Sdr?

	Sangat tidak baik	1	2	3	4	5	Sangat baik	Aspek
1.	<input type="checkbox"/>	Pengetahuan bidang informasi dan industri						
2.	<input type="checkbox"/>	Ketrampilan dalam kerja						
3.	<input type="checkbox"/>	Etika profesi						
4.	<input type="checkbox"/>	Moral						
5.	<input type="checkbox"/>	Berpikir lintas disiplin ilmu						
6.	<input type="checkbox"/>	Jiwa managerial (<i>sense of managerial</i>)						
7.	<input type="checkbox"/>	Jiwa kepemimpinan(<i>sense of leadership</i>)						
8.	<input type="checkbox"/>	Ketrampilan komunikasi						
9.	<input type="checkbox"/>	Kemampuan berkomunikasi dalam bahasa asing						
10.	<input type="checkbox"/>	Penggunaan teknologi informasi						
	Sangat tidak baik	1	2	3	4	5	Sangat baik	Aspek
11.	<input type="checkbox"/>	Pengembangan diri						
12.	<input type="checkbox"/>	Kreativitas						
13.	<input type="checkbox"/>	Inisiatif						
14.	<input type="checkbox"/>	Kemampuan bekerja di bawah tekanan						
15.	<input type="checkbox"/>	Kemandirian						
16.	<input type="checkbox"/>	Kemampuan memecahkan persoalan						
17.	<input type="checkbox"/>	Visioner						
18.	<input type="checkbox"/>	Loyalitas dan komitmen						

— — — — —

19. Lainnya, sebutkan.....

3.2 Secara keseluruhan, bagaimana Tingkat kepuasan Bapak/Ibu/Saudara terhadap Sarjana FTI UAJY?

- 1. Sangat tidak puas
- 2. Kurang puas
- 3. Cukup puas
- 4. Puas
- 5. Sangat puas

4. PENDIDIKAN ENTREPRENEURSHIP DI FTI UAJY

	Sangat Tidak setuju	Sangat Setuju	Aspek
1.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5		Lulusan perguruan tinggi masih banyak yang menjadi <i>job seeker</i> (pencari kerja)
2.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5		Untuk mengatasi tingkat pengangguran yang tinggi bagi lulusan perguruan tinggi disarankan untuk ditingkatkan pendidikan Entrepreneurship di perguruan tinggi
3.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5		Pendidikan Entrepreneurship bertujuan untuk memberi bekal Ilmu/knowledge dan ketrampilan berwirausaha bagi para mahasiswa sesuai dengan bidang ilmu, minat, dan hobi
4.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5		Entrepreneurship menjadi mata kuliah wajib

Berapa SKS yang diperlukan untuk memberi bekal ilmu dan skills entrepreneurship pada mahasiswa?

- SKS
- 1. 0/1 (praktik)
 - 2. 1/1 (Teori dan praktik, 1:1)
 - 3. 1/2 (lebih banyak praktek dari pada teori, 1:2)

5. PROSPEK MASA MENDATANG

5.1 Apakah dalam kurun waktu 5-10 tahun mendatang instansi/perusahaan Bapak/Ibu/Saudara memerlukan lulusan Fakultas Teknologi Industri?

1. Ya

2. Tidak

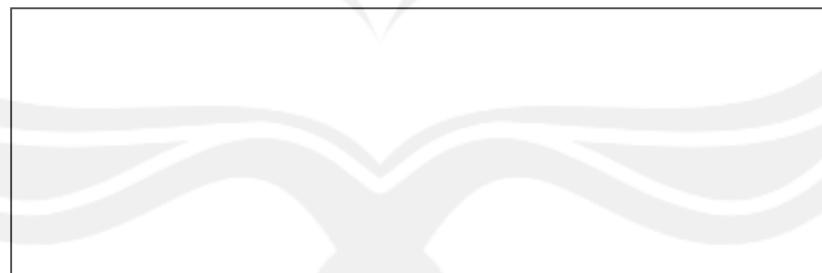
5.2 Dalam 5-10 tahun mendatang berapakah jumlah Sarjana Teknik yang diperlukan?

Kira-kira orang

5.3 Kriteria lulusan Peternakan seperti apa yang diinginkan oleh instansi/perusahaan ini?



5.4 Silahkan menuliskan saran dan hal-hal lain yang ingin disampaikan !



Terima kasih atas partisipasi Bapak/Ibu/Sdr. Semoga semakin sukses!

Sebagai alumni mahasiswa FTI UAJY, umpan balik yang Saudara berikan melalui kuesioner ini akan sangat membantu FTI UAJY untuk meningkatkan kualitas pelayanannya terhadap kepuasan para mahasiswanya. Kuesioner ini didesain untuk memperoleh umpan balik berkaitan dengan kepuasan alumni mahasiswa selama belajar di FTI UAJY.

Kuesioner ini terdiri dari 2 bagian: (1) bagian A berkaitan dengan informasi diri, (2) bagian B berkaitan dengan pengalaman Saudara dalam proses pembelajaran, pelayanan administrasi dan penunjang proses pembelajaran.

Cara mengisi kuesioner :

Berikanlah respon berdasarkan pengalaman pribadi Saudara selama belajar di FTI UAJY dengan cara memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan. Berikanlah hanya 1 (satu) respon terhadap setiap pertanyaan.

Selamat mengisi dan terima kasih atas kontribusi Saudara dalam meningkatkan mutu FTI UAJY.

Bagian A: Informasi Diri

Program studi/fakultas :

Jenis kelamin :

Jenjang studi : S1/S2

Tahun masuk :

Tahun lulus :

Bagian B: pengalaman dalam proses pembelajaran, pelayanan, dan penunjang.

Keterangan:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No.	Pertanyaan	SKALA			
		SS	S	TS	STS
	Atribut lulusan				
1.	Kurikulum dan proses pembelajaran dapat meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam menganalisis atau membaca kasus.				
2.	Kurikulum dan proses pembelajaran telah dapat meningkatkan ketrampilan mempresentasikan ide atau pendapat secara tertulis.				
3.	Kurikulum dan proses pembelajaran telah dapat meningkatkan ketrampilan mempresentasikan ide atau pendapat secara lisan.				
4.	Kurikulum dan proses pembelajaran telah dapat meningkatkan ketrampilan dalam penggunaan teknologi informasi.				
5.	Keterlibatan dalam kegiatan kemahasiswaan telah dapat meningkatkan ketrampilan pengelolaan diri (misalnya:				

	manajemen waktu) dan pengembangan diri.				
6.	Kurikulum dalam pembelajaran telah dapat meningkatkan kemampuan untuk bekerja dalam tim.				
7.	Ilmu yang didapat dalam proses belajar di kampus relevan atau dapat dipergunakan dalam dunia kerja.				
Peran dosen dalam pembelajaran (secara umum)		SS	S	TS	STS
8.	Dosen selalu memberikan motivasi untuk mencapai yang terbaik.				
9.	Dosen telah mendorong Partisipasi aktif mahasiswa.				
10.	Dosen telah menyampaikan materi dengan jelas.				
11.	Dosen telah memberikan umpan balik yang bermanfaat pada tugas atau hasil belajar lainnya termasuk ujian.				

12.	Dosen memberikan bimbingan yang konstruktif dalam membantu mahasiswa ketika menyelesaikan tugas akhir.				
13.	Dosen memberikan pembimbingan akademik atau perwalian yang konstruktif dalam perencanaan studi.				
Dukungan sumber daya dalam pembelajaran		SS	S	TS	STS
14.	Jasa pelayanan perpustakaan telah dapat di akses dengan mudah				
15.	Sumber belajar (Buku, jurnal, majalah, koran, hasil penelitian, dsb) di perpustakaan universitas telah dapat memenuhi kebutuhan untuk belajar dan penyelesaian tugas akhir.				
16.	Informasi yang terkait dengan pendidikan(kurikulum, prosedur KRS) dapat diakses dengan mudah.				
17.	Penyediaan teknologi informasi (wi-fi internet, komputer untuk mahasiswa)				

	sangat memadai dan membantu proses belajar yang efektif.				
18.	Unsur pendukung pembelajaran seperti labolatorium telah memenuhi kebutuhan belajar dan mendukung peningkatan ketrampilan.				
19.	Jumlah mahasiswa dalam satu kelas mendukung pembelajaran yang efektif.				
20.	Fasilitas (misalnya kenyamanan ruang, ac, penerangan) dan media pembelajaran (OHP, LCD, Proyektor) telah mendukung proses pembelajaran yang efektif.				
21.	Pelayanan administrasi akademik (KRS/KHS) di tingkat fakultas memuaskan.				
22.	Pelayanan administrasi akademik (misalnya KKN/PKL) di tingkat universitas memuaskan.				

23.	Pelayanan administrasi keuangan (SPP dan lain-lain) memuaskan.				
Kemahasiswaan dan lain-lain		SS	S	TS	STS
24.	Kegiatan kemahasiswaan dan kurikuler telah dikembangkan untuk meningkatkan kemampuan minat, bakat, dan penalaran.				
25.	Ada pengelolaan secara sistematis atas penyaluran bakat, minat dan penalaran mahasiswa,				
26.	Saudara terbantu oleh pelayanan fakultas dalam mencari pekerjaan.				
27.	Kuliah di FTI UAJY sangat membantu saudara dalam mencari pekerjaan.				

Terima kasih

Kuesioner

Responden yang terhormat,

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir program sarjana, penulis berusaha melakukan pengumpulan data tentang kepuasan staff pengajar dan karyawan FTI UAJY selama bekerja di FTI UAJY. Untuk itu, besar harapan penulis agar Bapak/Ibu bersedia untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang sudah tersedia di dalam angket ini. Atas kesediaannya, penulis mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Vivi Febriani

Kuesioner ini terdiri dari 2 bagian: (1) bagian A berkaitan dengan informasi diri, (2) bagian B berkaitan dengan pengalaman Bapak/Ibu dalam proses pelayanan administrasi dan penunjang proses pembelajaran.

Cara mengisi kuesioner :

Berikanlah respon berdasarkan pengalaman pribadi Bapak/Ibu selama bekerja di FTI UAJY dengan cara memberikan tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan. Berikanlah hanya 1 (satu) respon terhadap setiap pertanyaan.

Selamat mengisi dan terima kasih atas kontribusi Bapak/ Ibu dalam upaya untuk meningkatkan mutu FTI UAJY.

Bagian A: Informasi Diri

Jenis pekerjaan : Dosen/karyawan

Jenis kelamin :

Usia :

Lama bekerja :

Bagian B: pengalaman dalam proses pembelajaran, pelayanan, dan penunjang UAJY

Keterangan:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No.	Pertanyaan	SKALA			
		SS	S	TS	STS
	Keterlibatan perusahaan				
1.	Saya senang sekali bekerja disini.				
2.	Saya dengan senang hati menyarankan teman atau kerabat untuk bekerja disini.				
3.	Perusahaan bersikap adil kepada setiap karyawannya				
	Keuangan dan status kerja				
5.	Saya puas dengan gaji saya				
6.	Gaji yang saya terima sudah sesuai dengan pekerjaan yang saya lakukan				
7.	Saya puas akan kesempatan mendapat kenaikan gaji.				

8.	Perusahaan menawarkan jenjang karir yang saya inginkan.			
9.	Saya puas terhadap jabatan atau kedudukan saya saat ini.			
10.	Perusahaan memberi saya kesempatan untuk berkembang.			
11.	Saya puas terhadap aturan dan jam bekerja di tempat ini			
12.	UAJY memberikan jaminan terhadap hari tua saya			
Kepuasan kerja intrinsik				
13.	Saya menyenangi apa yang saya kerjakan.			
14.	Pekerjaan memberikan saya kesempatan untuk melakukan yang terbaik.			
15.	Pekerjaan sangatlah penting bagi saya			
Kepuasan lingkungan dan suasana kerja				
16.	Saya senang bekerja di FTI UAJY karena lingkungan kerjanya nyaman.			
17.	Saya senang bekerja di FTI UAJY persaingan dan pergaulannya sehat.			
18.	Suasana kerja di FTI UAJY menyenangkan .			
19.	Peralatan dan perlengkapan yang ada di FTI UAJY sangat membantu saya dalam bekerja.			
20.	Secara umum saya puas bekerja di FTI UAJY			

Terima Kasih

Kuesioner

Responden yang terhormat,

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir program sarjana, penulis berusaha melakukan pengumpulan data tentang kepuasan mahasiswa FTI terhadap kinerja FTI UAJY. Untuk itu, besar harapan penulis agar responden bersedia untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang sudah tersedia di dalam angket ini. Atas kesediannya, penulis mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Vivi Febriani

I. Profil Responden

Fakultas/program studi :

Jenis kelamin :

Angkatan :

Usia :

Petunjuk :

Berilah tanda silang (X) pada jawaban yang anda anggap paling mewakili diri anda, di kolom yang telah disediakan.

Anda diminta untuk memberikan opini atas pernyataan-pernyataan di bawah ini.

Keterangan :

Kinerja

SP = Sangat Penting

P = Penting

TP = Tidak Penting

STP = Sangat Tidak Penting

Product	KINERJA			
	SS	S	TS	STS
1 Materi yang diberikan berbobot.				
2 Kurikulum yang ditawarkan bermanfaat untuk kerja.				
3 Tersedia penjurusan yang diinginkan.				
4 Komposisi antara teori dengan kasus-kasus / penerapan ke dunia nyata seimbang.				
5 Komposisi antara kasus-kasus / penerapan ke dunia nyata lebih banyak daripada teori.				
6 Mata kuliah konsentrasi banyak variasinya.				
7 Soal-soal / kasus-kasus yang diberikan mendekati				

	dunia nyata.				
8	Tersedianya kelas pagi atau sore (kelas reguler / karyawan / eksekutif).				
9	Banyaknya perusahaan yang menjalin hubungan timbal balik dengan FTI UAJY.				
10	Kemudahan alumni dalam mendapatkan pekerjaan.				

Price		KINERJA			
		SS	S	TS	STS
1	Kesesuaian harga dengan kualitas yang ditawarkan.				
2	Pembayaran dapat dicicil.				

Place		KINERJA			
		SS	S	TS	STS
1	Lokasi kampus mudah dijangkau.				
2	Tersedianya sarana umum untuk menjangkau lokasi kampus.				

Promotion		KINERJA			
		SS	S	TS	STS
1	Ada kunjungan presentasi dari fakultas ke perusahaan-perusahaan.				
2	Ada poster / spanduk yang mudah dilihat dan jelas tentang adanya pembukaan pendaftaran mahasiswa baru.				
3	Disediakan brosur gratis yang bagus, jelas dan lengkap bagi peminat masuk di FTI UAJY.				
4	Disediakan prospektus gratis yang bagus, jelas				

	dan lengkap bagi peminat masuk.				
5	Disediakan informasi lengkap di internet yang dapat diakses dengan mudah.				
6	Ada customer service yang dapat dimintai keterangan tentang FTI secara langsung.				

Proses	KINERJA			
	SS	S	TS	STS
1 Proses mendaftar mudah				
2 Proses menginput matakuliah untuk semester berikutnya mudah.				
3 Proses pemeriksaan nilai yang cepat.				
4 Mudah mengetahui nilai.				
5 Nilai diberitahukan dengan rinci.				
6 Pembayaran dapat ditransfer lewat ATM / antar bank.				
7 Mendaftar dapat lewat internet.				
8 Waktu studi yang cepat.				
9 Mudah dalam mendapatkan materi perkuliahan. (handout, dll)				
10 Ruang / tempat dan waktu kuliah konsisten.				
11 Ada pemberitahuan sebelumnya bila perkuliahan ditiadakan atau diundur.				

Physical Evidence	KINERJA			
	SS	S	TS	STS
1 Tersedia infocus / LCD yang layak pakai pada				

	setiap saat kuliah.				
2	Tersedia OHP yang layak pakai pada setiap saat kuliah.				
3	Tersedia microphone yang layak pakai pada setiap saat kuliah.				
4	Tersedia pustaka yang memadai untuk menunjang kurikulum.				
5	Tersedia buku-buku edisi baru.				
6	Tersedia buku dalam jumlah yang cukup memadai untuk buku-buku yang sering digunakan.				
7	Meja dan kursi kuliah yang nyaman.				
8	Ruang kelas yang bersih untuk kuliah.				
9	Tersedia air conditioning (AC) di ruang kelas.				
10	Tersedia laboratorium yang memadai.				
11	Tersedia lahan parkir kendaraan yang nyaman.				
12	WC yang bersih.				
13	Tersedia ruang baca.				
14	Tersedia ruang diskusi.				
15	Tersedia hotspot untuk akses internet.				

Word Of Mouth		KINERJA			
		SS	S	TS	STS
1	Anda akan memberikan info positif kepada teman lain tentang FTI UAJY				
2	Anda akan menyarankan kepada teman-teman anda untuk kuliah di FTI UAJY				
3	Anda akan memberikan info negatif kepada teman-teman tentang FTI UAJY				

Saran dan kritik Anda untuk FTI UAJY

Kelebihan FTI UAJY dibanding dengan Universitas lain yang menawarkan fakultas yang serupa ?

Reliability: Atribut lulusan (Alumni)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.771	7

Factor Analysis: Atribut lulusan (Alumni)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
AL_1	3.09	.284	35
AL_2	3.00	.343	35
AL_3	2.83	.453	35
AL_4	3.09	.445	35
AL_5	3.20	.406	35
AL_6	3.03	.296	35
AL_7	2.94	.338	35

Correlation Matrix^a

	AL_1	AL_2	AL_3	AL_4	AL_5	AL_6	AL_7
Correlation	1.000	.604	.346	.405	.357	.320	.359
AL_2	.604	1.000	.568	.385	.423	.290	.507
AL_3	.346	.568	1.000	.221	.352	.038	.126
AL_4	.405	.385	.221	1.000	.391	.204	.229
AL_5	.357	.423	.352	.391	1.000	.196	.300
AL_6	.320	.290	.038	.204	.196	1.000	.605
AL_7	.359	.507	.126	.229	.300	.605	1.000
Sig. (1-tailed)							
AL_1		.000	.021	.008	.018	.030	.017
AL_2		.000		.011	.006	.045	.001
AL_3		.021	.000		.101	.019	.415
AL_4		.008	.011	.101		.010	.120
AL_5		.018	.006	.019	.010		.040
AL_6		.030	.045	.415	.120	.129	
AL_7		.017	.001	.235	.093	.040	.000

a. Determinant = .107

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.731
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df Sig.	69.012 21 .000

Anti-image Matrices

	AL_1	AL_2	AL_3	AL_4	AL_5	AL_6	AL_7
Anti-image Covariance	.579	-.181	-.009	-.128	-.047	-.096	.019
AL_2	-.181	.380	-.236	-.066	-.036	.039	-.172
AL_3	-.009	-.236	.619	.024	-.123	.029	.102
AL_4	-.128	-.066	.024	.751	-.184	-.039	.024
AL_5	-.047	-.036	-.123	-.184	.723	.001	-.070
AL_6	-.096	.039	.029	-.039	.001	.609	-.291
AL_7	.019	-.172	.102	.024	-.070	-.291	.491
Anti-image Correlation	.821 ^a	-.387	-.014	-.193	-.073	-.161	.035
AL_2	-.387	.704 ^a	-.486	-.123	-.069	.082	-.399
AL_3	-.014	-.486	.673 ^a	.036	-.183	.047	.185
AL_4	-.193	-.123	.036	.834 ^a	-.250	-.058	.039
AL_5	-.073	-.069	-.183	-.250	.856 ^a	.001	-.118
AL_6	-.161	.082	.047	-.058	.001	.664 ^a	-.532
AL_7	.035	-.399	.185	.039	-.118	-.532	.649 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
AL_1	1.000	.571
AL_2	1.000	.732
AL_3	1.000	.649
AL_4	1.000	.384
AL_5	1.000	.467
AL_6	1.000	.790
AL_7	1.000	.769

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.121	44.580	44.580	3.121	44.580	44.580
2	1.242	17.736	62.316	1.242	17.736	62.316
3	.813	11.616	73.932			
4	.654	9.343	83.274			
5	.499	7.136	90.410			
6	.431	6.152	96.562			
7	.241	3.438	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
AL_1	.752	-.076
AL_2	.839	-.166
AL_3	.567	-.572
AL_4	.599	-.158
AL_5	.645	-.227
AL_6	.548	.700
AL_7	.674	.561

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reliability: Peran Dosen dalam Pembelajaran Secara Umum(Alumni)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.822	6

Factor Analysis: Peran Dosen dalam Pembelajaran Secara Umum(Alumni)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
PDDP_8	3.20	.719	35
PDDP_9	2.71	.572	35
PDDP_10	2.86	.494	35
PDDP_11	2.49	.507	35
PDDP_12	3.26	.741	35
PDDP_13	2.91	.818	35

Correlation Matrix^a

	PDDP_8	PDDP_9	PDDP_10	PDDP_11	PDDP_12	PDDP_13
Correlation	1.000	.571	.497	.048	.838	.680
PDDP_9	.571	1.000	.476	.188	.525	.512
PDDP_10	.497	.476	1.000	.168	.425	.406
PDDP_11	.048	.188	.168	1.000	.049	.103
PDDP_12	.838	.525	.425	.049	1.000	.717
PDDP_13	.680	.512	.406	.103	.717	1.000
Sig. (1-tailed)						
PDDP_8		.000	.001	.391	.000	.000
PDDP_9		.000	.002	.140	.001	.001
PDDP_10		.001	.002	.168	.005	.008
PDDP_11		.391	.140	.168	.390	.277
PDDP_12		.000	.001	.005	.390	.000
PDDP_13		.000	.001	.008	.277	.000

a. Determinant = .059

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.817
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df Sig.	88.450 15 .000

Anti-image Matrices

	PDDP_8	PDDP_9	PDDP_10	PDDP_11	PDDP_12	PDDP_13
Anti-image Covariance	.255	-.074	-.087	.037	-.165	-.048
PDDP_9	-.074	.590	-.149	-.110	-.016	-.076
PDDP_10	-.087	-.149	.686	-.093	.012	-.031
PDDP_11	.037	-.110	-.093	.943	.011	-.037
PDDP_12	-.165	-.016	.012	.011	.257	-.121
PDDP_13	-.048	-.076	-.031	-.037	-.121	.447
Anti-image Correlation	.769 ^a	-.192	-.208	.076	-.646	-.141
PDDP_9	-.192	.892 ^a	-.234	-.148	-.040	-.148
PDDP_10	-.208	-.234	.880 ^a	-.116	.029	-.056
PDDP_11	.076	-.148	-.116	.637 ^a	.023	-.057
PDDP_12	-.646	-.040	.029	.023	.753 ^a	-.357
PDDP_13	-.141	-.148	-.056	-.057	-.357	.889 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
PDDP_8	1.000	.835
PDDP_9	1.000	.599
PDDP_10	1.000	.495
PDDP_11	1.000	.907
PDDP_12	1.000	.818
PDDP_13	1.000	.699

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.313	55.224	55.224	3.313	55.224	55.224
2	1.040	17.326	72.550	1.040	17.326	72.550
3	.660	10.996	83.546			
4	.492	8.206	91.752			
5	.342	5.696	97.449			
6	.153	2.551	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
PDDP_8	.896	-.181
PDDP_9	.756	.166
PDDP_10	.668	.220
PDDP_11	.184	.934
PDDP_12	.879	-.212
PDDP_13	.828	-.115

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reliability: Dukungan Sumber Daya Dalam Pembelajaran (Alumni)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	35	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.819	10

Factor Analysis: Dukungan Sumber Daya Dalam Pembelajaran (Alumni)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
DSDDP_14	3.20	.406	35
DSDDP_15	3.20	.584	35
DSDDP_16	2.80	.632	35
DSDDP_17	2.63	.910	35
DSDDP_18	2.80	.531	35
DSDDP_19	2.29	.572	35
DSDDP_20	2.69	.631	35
DSDDP_21	2.94	.416	35
DSDDP_22	2.97	.382	35
DSDDP_23	3.06	.236	35

Correlation Matrix

	SDDP_1	SDDP_10	SDDP_10	SDDP_10	SDDP_10	SDDP_10	SDDP_20	SDDP_20	SDDP_20	SDDP_20	
Correlation	DSDDP	1.000	.695	.390	.446	.464	.380	.253	.070	.038	-.123
	DSDDP	.695	1.000	.510	.476	.417	.264	.335	.048	.026	-.086
	DSDDP	.390	.510	1.000	.685	.578	.406	.501	.179	.097	.079
	DSDDP	.446	.476	.685	1.000	.389	.435	.456	.175	.138	.102
	DSDDP	.464	.417	.578	.389	1.000	.483	.421	.080	-.029	-.376
	DSDDP	.380	.264	.406	.435	.483	1.000	.581	.071	.038	.093
	DSDDP	.253	.335	.501	.456	.421	.581	1.000	.490	.449	.322
	DSDDP	.070	.048	.179	.175	.080	.071	.490	1.000	.914	.635
	DSDDP	.038	.026	.097	.138	-.029	.038	.449	.914	1.000	.672
	DSDDP	-.123	-.086	.079	.102	-.376	.093	.322	.635	.672	1.000
Sig. (1-tail)	DSDDP		.000	.010	.004	.003	.012	.072	.345	.414	.241
	DSDDP		.000		.001	.002	.006	.063	.025	.391	.440
	DSDDP		.010	.001		.000	.000	.008	.001	.152	.289
	DSDDP		.004	.002	.000		.010	.004	.003	.157	.215
	DSDDP		.003	.006	.000	.010		.002	.006	.324	.434
	DSDDP		.012	.063	.008	.004	.002		.000	.344	.413
	DSDDP		.072	.025	.001	.003	.006	.000		.001	.003
	DSDDP		.345	.391	.152	.157	.324	.344	.001		.000
	DSDDP		.414	.440	.289	.215	.434	.413	.003	.000	
	DSDDP		.241	.313	.326	.280	.013	.297	.030	.000	

a.Determinant = .001

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.680
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df Sig.	203.114 45 .000

Anti-image Matrices

	SDDP_1	SDDP_19	SDDP_10	SDDP_11	SDDP_12	SDDP_13	SDDP_14	SDDP_20	SDDP_21	SDDP_22
Anti-image Cov:	.420	-.257	.042	-.069	-.043	-.110	.089	-.015	-.009	.021
	DSDDP_14	-.257	.416	-.078	-.026	.003	.087	-.088	.026	-.008
	DSDDP_15	.042	-.078	.330	-.200	-.147	.063	-.042	.002	.035
	DSDDP_16	-.069	-.026	-.200	.455	.059	-.078	-.024	-.001	.013
	DSDDP_17	-.043	.003	-.147	.059	.272	-.131	-.032	-.055	.001
	DSDDP_18	-.110	.087	.063	-.078	-.131	.423	-.190	.050	.023
	DSDDP_19	.089	-.088	-.042	-.024	-.032	-.190	.378	-.032	-.027
	DSDDP_20	-.015	.026	.002	-.001	-.055	.050	-.032	.138	-.110
	DSDDP_21	-.009	-.008	.035	-.013	.001	.023	-.027	-.110	.143
	DSDDP_22	.021	.003	-.105	.029	.184	-.124	-.007	-.048	-.042
Anti-image Corr:	DSDDP_14	.695 ^a	-.615	.113	-.158	-.126	-.261	.223	-.064	.063
	DSDDP_15	-.615	.715 ^a	-.210	-.059	.009	.208	-.221	.107	-.032
	DSDDP_16	.113	-.210	.688 ^a	-.516	-.492	.170	-.120	.008	.161
	DSDDP_17	-.158	-.059	-.516	.803 ^a	.168	-.179	-.057	-.005	-.052
	DSDDP_18	-.126	.009	-.492	.168	.591 ^a	-.386	-.099	-.284	.007
	DSDDP_19	-.261	.208	.170	-.179	-.386	.611 ^a	-.475	.209	.093
	DSDDP_20	.223	-.221	-.120	-.057	-.099	-.475	.815 ^a	-.141	-.115
	DSDDP_21	-.064	.107	.008	-.005	-.284	.209	-.141	.652 ^a	-.780
	DSDDP_22	-.038	-.032	.161	-.052	.007	.093	-.115	-.780	.682 ^a
	DSDDP_23	.063	.010	-.353	.084	.683	-.370	-.023	-.249	-.216

^aMeasures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
DSDDP_14	1.000	.540
DSDDP_15	1.000	.553
DSDDP_16	1.000	.646
DSDDP_17	1.000	.586
DSDDP_18	1.000	.619
DSDDP_19	1.000	.452
DSDDP_20	1.000	.666
DSDDP_21	1.000	.845
DSDDP_22	1.000	.863
DSDDP_23	1.000	.746

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.903	39.030	39.030	3.903	39.030	39.030
2	2.612	26.123	65.153	2.612	26.123	65.153
3	.954	9.542	74.695			
4	.757	7.567	82.262			
5	.671	6.706	88.968			
6	.397	3.973	92.941			
7	.314	3.141	96.082			
8	.197	1.968	98.050			
9	.117	1.174	99.224			
10	.078	.776	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
DSDDP_14	.645	-.352
DSDDP_15	.664	-.336
DSDDP_16	.784	-.178
DSDDP_17	.754	-.131
DSDDP_18	.658	-.432
DSDDP_19	.655	-.150
DSDDP_20	.774	.260
DSDDP_21	.454	.799
DSDDP_22	.390	.843
DSDDP_23	.212	.837

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reliability: Kemahasiswaan dan lain-lain (Alumni)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	35	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.782	4

Factor Analysis: Kemahasiswaan dan lain-lain (Alumni)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
KDL_24	2.97	.453	35
KDL_25	2.74	.443	35
KDL_26	2.74	.443	35
KDL_27	2.86	.355	35

Correlation Matrix^a

	KDL_24	KDL_25	KDL_26	KDL_27	
Correlation	KDL_24	1.000	.548	.255	.340
	KDL_25	.548	1.000	.402	.694
	KDL_26	.255	.402	1.000	.694
	KDL_27	.340	.694	.694	1.000
Sig. (1-tailed)	KDL_24		.000	.069	.023
	KDL_25	.000		.008	.000
	KDL_26	.069	.008		.000
	KDL_27	.023	.000	.000	

a. Determinant = .180

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.602
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df Sig.	54.518 6 .000

Anti-image Matrices

	KDL_24	KDL_25	KDL_26	KDL_27
Anti-image Covariance	KDL_24	.687	-.245	-.067
	KDL_25	-.245	.394	.084
	KDL_26	-.067	.084	.500
	KDL_27	.057	-.212	-.249
Anti-image Correlation	KDL_24	.657 ^a	-.472	-.114
	KDL_25	-.472	.600 ^a	.188
	KDL_26	-.114	.188	.611 ^a
	KDL_27	.124	-.609	-.635
				.577 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
KDL_24	1.000	.413
KDL_25	1.000	.724
KDL_26	1.000	.565
KDL_27	1.000	.792

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.495	62.369	62.369	2.495	62.369	62.369
2	.859	21.478	83.847			
3	.465	11.630	95.477			
4	.181	4.523	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
KDL_24	.643
KDL_25	.851
KDL_26	.752
KDL_27	.890

Extraction Method: Principal Component Analysis.

- a. 1 components extracted.

Frequencies: Alumni

Jenis kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	24	68.6	68.6	68.6
Wanita	11	31.4	31.4	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Jenjang Studi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid S1	35	100.0	100.0	100.0

Tahun masuk

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2002	5	14.3	14.3	14.3
2003	7	20.0	20.0	34.3
2004	13	37.1	37.1	71.4
2005	9	25.7	25.7	97.1
2006	1	2.9	2.9	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tahun Iulus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2007	3	8.6	8.6	8.6
	2008	6	17.1	17.1	25.7
	2009	12	34.3	34.3	60.0
	2010	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Frequencies: Alumni

AL_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	32	91.4	91.4	91.4
	SS	3	8.6	8.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

AL_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	5.7	5.7	5.7
	S	31	88.6	88.6	94.3
	SS	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

AL_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	7	20.0	20.0	20.0
	S	27	77.1	77.1	97.1
	SS	1	2.9	2.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

AL_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	5.7	5.7	5.7
	S	28	80.0	80.0	85.7
	SS	5	14.3	14.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

AL_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	28	80.0	80.0	80.0
	SS	7	20.0	20.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

AL_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.9	2.9	2.9
	S	32	91.4	91.4	94.3
	SS	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

AL_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	8.6	8.6	8.6
	S	31	88.6	88.6	97.1
	SS	1	2.9	2.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PDDP_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	6	17.1	17.1	17.1
	S	16	45.7	45.7	62.9
	SS	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PDDP_9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	12	34.3	34.3	34.3
	S	21	60.0	60.0	94.3
	SS	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PDDP_10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	7	20.0	20.0	20.0
	S	26	74.3	74.3	94.3
	SS	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PDDP_11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	18	51.4	51.4	51.4
	S	17	48.6	48.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PDDP_12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	6	17.1	17.1	17.1
	S	14	40.0	40.0	57.1
	SS	15	42.9	42.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

PDDP_13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	13	37.1	37.1	37.1
	S	12	34.3	34.3	71.4
	SS	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid S	28	80.0	80.0	80.0
SS	7	20.0	20.0	100.0
Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	3	8.6	8.6	8.6
S	22	62.9	62.9	71.4
SS	10	28.6	28.6	100.0
Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_16

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	11	31.4	31.4	31.4
S	20	57.1	57.1	88.6
SS	4	11.4	11.4	100.0
Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_17

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	2	5.7	5.7	5.7
TS	17	48.6	48.6	54.3
S	8	22.9	22.9	77.1
SS	8	22.9	22.9	100.0
Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	9	25.7	25.7	25.7
S	24	68.6	68.6	94.3
SS	2	5.7	5.7	100.0
Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	27	77.1	77.1	77.1
	S	6	17.1	17.1	94.3
	SS	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	14	40.0	40.0	40.0
	S	18	51.4	51.4	91.4
	SS	3	8.6	8.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	11.4	11.4	11.4
	S	29	82.9	82.9	94.3
	SS	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	8.6	8.6	8.6
	S	30	85.7	85.7	94.3
	SS	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

DSDDP_23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	33	94.3	94.3	94.3
	SS	2	5.7	5.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KDL_24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	11.4	11.4	11.4
	S	28	80.0	80.0	91.4
	SS	3	8.6	8.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KDL_25

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	9	25.7	25.7	25.7
	S	26	74.3	74.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KDL_26

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	9	25.7	25.7	25.7
	S	26	74.3	74.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

KDL_27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	14.3	14.3	14.3
	S	30	85.7	85.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Descriptives: Alumni

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kepuasan Alumni	35	2.37	3.63	2.9069	.30254
Valid N (listwise)	35				

Reliability: Keterlibatan Perusahaan (Dosen&karyawan)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	32	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.654	3

Factor Analysis: Keterlibatan Perusahaan (Dosen&karyawan)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
KP_1	3.16	.448	32
KP_2	2.81	.535	32
KP_3	2.75	.568	32

Correlation Matrix^a

	KP_1	KP_2	KP_3	
Correlation	KP_1	1.000	.530	.285
	KP_2	.530	1.000	.372
	KP_3	.285	.372	1.000
Sig. (1-tailed)	KP_1		.001	.057
	KP_2	.001		.018
	KP_3	.057	.018	

a. Determinant = .612

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.615
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df Sig.	14.321 3 .002

Anti-image Matrices

	KP_1	KP_2	KP_3
Anti-image Covariance	KP_1	.710	-.328
	KP_2	-.328	.666
	KP_3	-.087	-.204
Anti-image Correlation	KP_1	.602 ^a	-.477
	KP_2	-.477	.582 ^a
	KP_3	-.112	-.271
			.718 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
KP_1	1.000	.637
KP_2	1.000	.708
KP_3	1.000	.456

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.800	60.015	60.015	1.800	60.015	60.015
2	.741	24.683	84.698			
3	.459	15.302	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Compone nt
	1
KP_1	.798
KP_2	.842
KP_3	.675

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

Reliability: Keuangan dan Status (Dosen&karyawan)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	32	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.878	8

Factor Analysis: Keuangan dan Status (Dosen&karyawan)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
KS _K _4	2.97	.309	32
KS _K _5	2.94	.354	32
KS _K _6	2.88	.421	32
KS _K _7	2.84	.448	32
KS _K _8	3.00	.672	32
KS _K _9	2.91	.588	32
KS _K _10	2.81	.471	32
KS _K _11	3.03	.538	32

Correlation Matrix

	KS K_4	KS K_5	KS K_6	KS K_7	KS K_8	KS K_9	KS K_10	KS K_11
Correlation	1.000	.571	.711	.429	.465	.515	.623	.200
Sig. (1-tailed)								
KS K_4		.000	.000	.007	.004	.001	.000	.136
KS K_5			.016	.000	.001	.000	.000	.001
KS K_6				.098	.000	.000	.000	.461
KS K_7					.007	.007	.003	.008
KS K_8						.000	.000	.314
KS K_9							.000	.272
KS K_10								.204
KS K_11								

a. Determinant = .000

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.663
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df Sig.	228.724 28 .000

Anti-image Matrices

	KSK_4	KSK_5	KSK_6	KSK_7	KSK_8	KSK_9	KSK_10	KSK_11
Anti-image Covariar	.237	-.092	-.097	.000	.000	.000	.056	.091
	KSK_5	-.092	.091	.059	-.082	.014	.000	-.050
	KSK_6	-.097	.059	.068	-.010	.006	.000	-.047
	KSK_7	.000	-.082	-.010	.410	-.041	.000	.021
	KSK_8	.000	.014	.006	-.041	.182	-.104	-.014
	KSK_9	.000	.000	.000	.000	-.104	.140	-.018
	KSK_10	.056	-.050	-.047	.021	-.014	-.018	.000
	KSK_11	.091	-.119	-.063	.000	.000	.044	.058
Anti-image Correlati	KSK_4	.589 ^a	-.626	-.764	.000	.000	.000	.552
	KSK_5	-.626	.543 ^a	.753	-.427	.111	.000	-.795
	KSK_6	-.764	.753	.552 ^a	-.058	.058	.000	-.850
	KSK_7	.000	-.427	-.058	.871 ^a	-.150	.000	.155
	KSK_8	.000	.111	.058	-.150	.844 ^a	-.652	-.155
	KSK_9	.000	.000	.000	.000	-.652	.859 ^a	-.225
	KSK_10	.552	-.795	-.850	.155	-.155	-.225	.634 ^a
	KSK_11	.246	-.522	-.315	.000	.000	.363	.485 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
KSK_4	1.000	.558
KSK_5	1.000	.866
KSK_6	1.000	.835
KSK_7	1.000	.721
KSK_8	1.000	.788
KSK_9	1.000	.849
KSK_10	1.000	.918
KSK_11	1.000	.716

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.762	59.530	59.530	4.762	59.530	59.530
2	1.488	18.606	78.136	1.488	18.606	78.136
3	.673	8.412	86.548			
4	.526	6.569	93.117			
5	.233	2.917	96.034			
6	.202	2.522	98.556			
7	.093	1.167	99.723			
8	.022	.277	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component	
	1	2
KSK_4	.747	-.022
KSK_5	.804	.468
KSK_6	.805	-.432
KSK_7	.647	.550
KSK_8	.851	-.252
KSK_9	.888	-.244
KSK_10	.938	-.194
KSK_11	.311	.787

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

Reliability: Kepuasan kerja intrinsik (Dosen&karyawan)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	32
	Excluded ^b	0
Total		100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.865	3

Factor Analysis: Kepuasan kerja intrinsik (Dosen&karyawan)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
KKI_12	3.19	.592	32
KKI_13	3.19	.535	32
KKI_14	3.22	.608	32

Correlation Matrix^a

	KKI_12	KKI_13	KKI_14	
Correlation	KKI_12	1.000	.802	.688
	KKI_13	.802	1.000	.564
	KKI_14	.688	.564	1.000
Sig. (1-tailed)	KKI_12		.000	.000
	KKI_13	.000		.000
	KKI_14	.000	.000	

a. Determinant = .188

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.670
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df Sig.

Anti-image Matrices

	KKI_12	KKI_13	KKI_14	
Anti-image Covariance	KKI_12	.275	-.217	-.182
	KKI_13	-.217	.357	-.012
	KKI_14	-.182	-.012	.526
Anti-image Correlation	KKI_12	.613 ^a	-.690	-.479
	KKI_13	-.690	.668 ^a	-.028
	KKI_14	-.479	-.028	.775 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
KKI_12	1.000	.881
KKI_13	1.000	.794
KKI_14	1.000	.699

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.374	79.123	79.123	2.374	79.123	79.123
2	.451	15.019	94.143			
3	.176	5.857	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
KKI_12	.939
KKI_13	.891
KKI_14	.836

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

Reliability: Kepuasan lingkungan dan suasana kerja (Dosen&Karyawan)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	32
	Excluded ^b	0
Total		100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	5

Factor Analysis: Kepuasan lingkungan dan suasana kerja (Dosen&Karyawan)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
KLSK_15	2.97	.538	32
KLSK_16	3.03	.400	32
KLSK_17	3.06	.435	32
KLSK_18	3.09	.466	32
KLSK_19	3.00	.359	32

Correlation Matrix^a

	KLSK_15	KLSK_16	KLSK_17	KLSK_18	KLSK_19
Correlation	1.000	.754	.835	.785	.668
	.754	1.000	.914	.849	.897
	.835	.914	1.000	.925	.825
	.785	.849	.925	1.000	.772
	.668	.897	.825	.772	1.000
Sig. (1-tailed)		.000	.000	.000	.000
		.000	.000	.000	.000
		.000	.000	.000	.000
		.000	.000	.000	.000
		.000	.000	.000	.000

a. Determinant = .001

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.857
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df df Sig.	187.574 10 .000

Anti-image Matrices

		KLSK_15	KLSK_16	KLSK_17	KLSK_18	KLSK_19
Anti-image Covariance	KLSK_15	.300	.000	-.058	-.013	.013
	KLSK_16	.000	.101	-.039	.000	-.087
	KLSK_17	-.058	-.039	.072	-.062	-.003
	KLSK_18	-.013	.000	-.062	.143	-.006
	KLSK_19	.013	-.087	-.003	-.006	.194
Anti-image Correlation	KLSK_15	.934 ^a	.000	-.396	-.062	.056
	KLSK_16	.000	.830 ^a	-.459	.000	-.623
	KLSK_17	-.396	-.459	.805 ^a	-.613	-.022
	KLSK_18	-.062	.000	-.613	.880 ^a	-.033
	KLSK_19	.056	-.623	-.022	-.033	.865 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
KLSK_15	1.000	.756
KLSK_16	1.000	.910
KLSK_17	1.000	.946
KLSK_18	1.000	.876
KLSK_19	1.000	.807

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.296	85.925	85.925	4.296	85.925	85.925
2	.368	7.362	93.287			
3	.195	3.909	97.196			
4	.091	1.817	99.013			
5	.049	.987	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
KLSK_15	.870
KLSK_16	.954
KLSK_17	.973
KLSK_18	.936
KLSK_19	.899

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Penilaian Dosen & Karyawan	32	2.00	3.58	2.9918	.29926
Valid N (listwise)	32				

Frequencies: Dosen&Karyawan

Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	15	46.9	46.9	46.9
	Wanita	17	53.1	53.1	100.0
Total		32	100.0	100.0	

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	24	3	9.4	9.4
	25	1	3.1	12.5
	32	1	3.1	15.6
	33	2	6.3	21.9
	34	3	9.4	31.3
	40	5	15.6	46.9
	42	3	9.4	56.3
	43	3	9.4	65.6
	44	7	21.9	87.5
	45	1	3.1	90.6
	49	1	3.1	93.8
	52	2	6.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Lama bekerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.50	1	3.1	3.1
	1.00	1	3.1	6.3
	2.00	1	3.1	9.4
	3.00	3	9.4	18.8
	4.00	1	3.1	21.9
	7.00	1	3.1	25.0
	8.00	2	6.3	31.3
	9.00	3	9.4	40.6
	10.00	1	3.1	43.8
	11.00	1	3.1	46.9
	12.00	2	6.3	53.1
	15.00	1	3.1	56.3
	17.00	1	3.1	59.4
	18.00	7	21.9	81.3
	20.00	2	6.3	87.5
	21.00	1	3.1	90.6
	22.00	2	6.3	96.9
	23.00	1	3.1	100.0
Total	32	100.0	100.0	

Frequencies: Dosen&Karyawan

KP_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	3.1	3.1	3.1
	S	25	78.1	78.1	81.3
	SS	6	18.8	18.8	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KP_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	8	25.0	25.0	25.0
	S	22	68.8	68.8	93.8
	SS	2	6.3	6.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KP_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	10	31.3	31.3	31.3
	S	20	62.5	62.5	93.8
	SS	2	6.3	6.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KSK_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	6.3	6.3	6.3
	S	29	90.6	90.6	96.9
	SS	1	3.1	3.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KSK_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	9.4	9.4	9.4
	S	28	87.5	87.5	96.9
	SS	1	3.1	3.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KSK_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	15.6	15.6	15.6
	S	26	81.3	81.3	96.9
	SS	1	3.1	3.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KSK_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	6	18.8	18.8	18.8
	S	25	78.1	78.1	96.9
	SS	1	3.1	3.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KSK_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	7	21.9	21.9	21.9
	S	18	56.3	56.3	78.1
	SS	7	21.9	21.9	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KSK_9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	7	21.9	21.9	21.9
	S	21	65.6	65.6	87.5
	SS	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KS_K_10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	7	21.9	21.9	21.9
	S	24	75.0	75.0	96.9
	SS	1	3.1	3.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KS_K_11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	12.5	12.5	12.5
	S	23	71.9	71.9	84.4
	SS	5	15.6	15.6	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KK_I_12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	9.4	9.4	9.4
	S	20	62.5	62.5	71.9
	SS	9	28.1	28.1	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KK_I_13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	6.3	6.3	6.3
	S	22	68.8	68.8	75.0
	SS	8	25.0	25.0	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KK_I_14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	9.4	9.4	9.4
	S	19	59.4	59.4	68.8
	SS	10	31.3	31.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KLSK_15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	15.6	15.6	15.6
	S	23	71.9	71.9	87.5
	SS	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KLSK_16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	6.3	6.3	6.3
	S	27	84.4	84.4	90.6
	SS	3	9.4	9.4	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KLSK_17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	6.3	6.3	6.3
	S	26	81.3	81.3	87.5
	SS	4	12.5	12.5	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KLSK_18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	6.3	6.3	6.3
	S	25	78.1	78.1	84.4
	SS	5	15.6	15.6	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

KLSK_19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	6.3	6.3	6.3
	S	28	87.5	87.5	93.8
	SS	2	6.3	6.3	100.0
	Total	32	100.0	100.0	

Factor Analysis: Stakeholders

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.770
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	497.565
	df	171
	Sig.	.000

Reliability: Stakeholders

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	31	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	31	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.950	19

Descriptives: Stakeholders

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kepuasan Stakeholder	31	3.11	4.89	4.0849	.44091
Valid N (listwise)	31				

Frequencies: Stakeholders

Tingkat kepuasan keseluruhan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup puas	2	6.5	6.5	6.5
Puas	24	77.4	77.4	83.9
Sangat puas	5	16.1	16.1	100.0
Total	31	100.0	100.0	