

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan data penelitian dari 50 responden yang berprofesi sebagai pekerja diproyek konstruksi, kemudian diolah dan dianalisis menggunakan program SPSS versi 19, ada beberapa kesimpulan berdasarkan hasil analisis data, yaitu sebagai berikut:

1. Dari hasil rekapitulasi *mean* terhadap pengawasan menunjukkan bahwa yang paling berpengaruh dari pengawasan adalah tindakan koreksi dengan nilai *mean* 4,52 sedangkan hasil rekapitulasi *mean* dari efisiensi kerja adalah cara kerja dengan nilai *mean* 4,04 dan efektivitas adalah produktivitas dengan nilai *mean* 4,27.
2. Analisis menggunakan regresi linier berganda pada pengaruh pengawasan terhadap efisiensi dan efektivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi. Setelah melalui proses pengujian dengan metode *stepwise* disimpulkan bahwa:
 - a) dalam mencari pengaruh pengawasan terhadap efisiensi pekerja hanya pengukuran kinerja yang berpengaruh dominan terhadap efisiensi pekerja, nilai *t* pengukuran kinerja (X2) terhadap efisiensi (Y1) sebesar 3,130 dengan nilai signifikan $0,003 < 0,05$. Sedangkan penetapan standar, penilaian kerja dan tindakan koreksi penjelasannya sebagai berikut:
 - i) penetapan standar (X1) memiliki nilai *t* hitung sebesar $-0,981 < t$ tabel sebesar 2,010 dengan nilai signifikan $0,332 > 0,05$, jadi penetapan standar tidak masuk dalam persamaan regresi, nilai *t* negatif menunjukkan bahwa X1 mempunyai hubungan yang berlawanan dengan arah Y1, ini menunjukkan penetapan standar tidak ada pengaruh terhadap efisiensi.
 - ii) penilaian kerja (X3) memiliki nilai *t* hitung sebesar 0,088 < *t* tabel sebesar 2,010 dengan nilai signifikan $0,930 > 0,05$, jadi penilaian

kerja tidak masuk dalam persamaan regresi, nilai t positif menunjukkan bahwa X3 mempunyai hubungan yang searah Y1, ini menunjukkan penetapan standar tidak ada pengaruh terhadap efisiensi.

iii) tindakan koreksi (X4) memiliki nilai t hitung sebesar $-0,190 < t$ tabel sebesar 2,010 dengan nilai signifikan $0,152 > 0,05$, jadi tindakan koreksi tidak masuk dalam persamaan regresi, nilai t positif menunjukkan bahwa X4 mempunyai hubungan yang searah Y1, ini menunjukkan penetapan standar tidak ada pengaruh terhadap efisiensi.

Didapatkan juga persamaan regresi yaitu :

$$Y = 2,827 + 0,297 X2$$

Dimana : Y : efisiensi

X2: pengukuran kinerja

Dari persamaan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa : Harga koefisien yang positif menunjukkan adanya hubungan yang selaras antara variabel dependen dengan variabel bebas X2, dimana variabel X2 ini merupakan pengukuran kinerja. Ini berarti bahwa semakin pengukuran kinerja diterapkan, maka semakin baik efisiensi pekerja dalam bekerja di proyek konstruksi. kesimpulan ini mendukung hipotesa awal peneliti, dimana peneliti melakukan dugaan awal bahwa pengukuran kinerja berpengaruh searah terhadap efisiensi pekerja

- b) dalam mencari pengaruh pengawasan terhadap efektivitas pekerja hanya tindakan koreksi yang berpengaruh dominan terhadap efektivitas pekerja, nilai t pengukuran kinerja (X4) terhadap efektivitas (Y2) sebesar -2,657 dengan nilai signifikan $0,011 < 0,05$. Sedangkan penetapan standar, penilaian kerja dan tindakan koreksi penjelasannya sebagai berikut:
- i) penetapan standar (X1) memiliki nilai t hitung sebesar $-0,182 < t$ tabel sebesar 2,010 dengan nilai signifikan $0,856 > 0,05$, jadi penetapan standar tidak masuk dalam persamaan regresi, nilai t negatif

menunjukkan bahwa X1 mempunyai hubungan yang berlawanan dengan arah Y2, ini menunjukkan penetapan standar tidak ada pengaruh terhadap efisiensi.

- ii) pengukuran kinerja (X2) memiliki nilai t hitung sebesar $-0,274 < t$ tabel sebesar 2,010 dengan nilai signifikan $0,786 > 0,05$, jadi penilaian kerja tidak masuk dalam persamaan regresi, nilai t negatif menunjukkan bahwa X3 mempunyai hubungan yang berlawanan Y2, ini menunjukkan penetapan standar tidak ada pengaruh terhadap efektivitas
- iii) penilaian kerja (X3) memiliki nilai t hitung sebesar $0,322 < t$ tabel sebesar 2,010 dengan nilai signifikan $0,749 > 0,05$, jadi tindakan koreksi tidak masuk dalam persamaan regresi, nilai t positif menunjukkan bahwa X3 mempunyai hubungan yang searah Y2, ini menunjukkan penetapan standar tidak ada pengaruh terhadap efektivitas.

Didapatkan juga persamaan regresi yaitu :

$$Y = 5,181 - 0,226 X4$$

Dimana : Y : efektivitas

X4: tindakan koreksi

Dari persamaan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa : Harga koefisien yang negatif menunjukkan adanya hubungan yang berlawanan arah antara variabel dependen dengan variabel bebas X4, dimana variabel X4 ini merupakan tindakan koreksi. Ini berarti bahwa tindakan koreksi diterapkan, maka efektivitas pekerja akan menurun. kesimpulan ini diluar hipotesa awal peneliti, dimana peneliti melakukan dugaan awal bahwa tindakan koreksi berpengaruh searah terhadap efektivitas pekerja.

5.2. Saran

Setelah penulis melaksanakan penelitian tugas akhir tentang pengaruh pengawasan terhadap efisiensi dan efektivitas pekerja pada proyek konstruksi di Yogyakarta, ada beberapa hal yang dapat dijadikan saran penyusunan untuk pembaca sekalian mungkin dapat dijadikan pertimbangan dan masukan di masa yang akan datang, yakni:

1. penelitian ini hendaknya di kembangkan lagi baik tema maupun runag lingkup penelitiannya.
2. ada baiknya untuk penelitian selanjutnya yang ingin mengembangkan topik ini dapat menambahkan beberapa pertanyaan tambahan yang lain untuk tingkat keakuratan hasil penelitian.
3. sebaiknya para pengawas di lapangan agar lebih memperhatikan pekerja agar efisiensi dan efektivitas pekerja dapat di tingkatkan.

LAMPIRAN



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Teknik

Nomor : 2256/XI/U/2014
Hal : Ijin Penyebaran Kuesioner

Yogyakarta, 1 Oktober 2014

Kepada
Yth.

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan Pendidikan Tingkat Sarjana pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, setiap mahasiswa yang menempuh Tugas Akhir (Ujian Sarjana) sangat membutuhkan data pendukung secara nyata dan lengkap.

Untuk itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin penyebaran kuesioner di instansi yang Bapak/Ibu pimpin, dengan judul "PENGARUH PENGAWASAN TERHADAP EFISIENSI DAN EFEKTIVITAS TENAGA KERJA PADA PROYEK KONSTRUKSI DI YOGYAKARTA" kepada :

Nama : Fedro Tallamma
NPM : 100213544
Program Studi : Teknik Sipil
Semester : Gasal T.A. 2014/2015

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan terima kasih.



Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D.



22562014



PENGARUH PENGAWASAN TERHADAP EFISIENSI DAN EFEKTIVITAS TENAGA KERJA PADA PROYEK KONSTRUKSI DI YOGYAKARTA

A. Pendahuluan

Mengingat pentingnya penelitian ini, maka sangat di harapkan bapak/ibu dapat mengisi kuisisioner ini dengan sebenar-benarnya. Atas perhatian Bapak/Ibu, saya mengucapkan terima kasih

B. Data Umum Responden

Mengingat pentingnya penelitian ini, maka sangat di harapkan bapak/ibu dapat mengisi kuisisioner ini dengan sebenar-benarnya. Atas perhatian Bapak/Ibu, saya mengucapkan terima kasih

Nama Perusahaan :

Alamat Perusahaan :

isilah dengan menggunakan (x) pada pilihan jawaban yang sesuai

1. Anda termasuk dalam kelompok Umur :
 - a. kurang dari 20 tahun
 - b. 20-30
 - c. 31-40
 - d. lebih dari 40
2. pendidikan terakhir :
 - a. tamatan SD
 - b. tamatan SMP
 - c. tamatan SMA
 - d. tamatan S1
3. Pengalaman bekerja Bapak/Ibu dalam proyek Konstruksi selama kurun waktu :
 - a. < 5 tahun
 - b. 5-7 tahun
 - c. 8-10 tahun
 - d. lebih dari 10 tahun
4. pekerjaan Bapak/ibu pada Proyek Konstruksi
 - a. tukang kayu
 - b. tukang batu
 - c. tukang besi
 - d. mandor

C. Kuisisioner

untuk mengisi kuisisioner di bawah ini dengan menggunakan tanda (√) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan kondisi yang terjadi di lapangan. jawaban kuisisioner ini di bedakan menjadi 5 skala pengukuran tingkat kesetujuan responden, dengan ketentuan

1. STS = Sangat Tidak Setuju
2. TS = Tidak Setuju
3. KS = Kurang Setuju
4. S = Setuju
5. SS = Sangat Setuju

jawablah beberapa pertanyaan dibawah ini:

variabel Pengawasan

No.	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Penetapan Standar						
1	Dalam melakukan pengawasan, dibutuhkan adanya penetapan standar.					
2	Pengawasan dilakukan untuk mengevaluasi standar yang sudah ditetapkan perusahaan.					
3	Pengawasan berorientasi pada peraturan-peraturan yang berlaku					
Pengukuran Kinerja						
4	Pengawasan merupakan salah satu cara yang dilakukan perusahaan untuk mengukur kinerja pekerja					
5	Pengawasan dilakukan agar pekerja mampu mencapai standar yang sudah ditetapkan.					
6	Tanpa pengawasan hasil kerja Anda tetap lebih baik sebelumnya					
Penilaian Kerja						
7	Pengawasan memberikan penilaian kinerja yang objektif dan sesuai kepada setiap pekerja.					
8	Pengawasan yang dilakukan memberikan motivasi untuk meningkatkan hasil kinerja pekerja pada masa yang akan datang.					
9	Pengawasan kerja sesuai dengan program dilakukan secara bertahap					
Tindakan Koreksi						
10	Pengawasan dibutuhkan dalam setiap perusahaan.					
11	Pengawasan memberikan tindakan koreksi untuk memperbaiki kesalahan-kesalahan yang terjadi sebelumnya.					

Variabel Efisiensi

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Waktu Kerja						
1	pekerja selalu hadir di hari kerja yang sudah ditetapkan perusahaan.					
2	pekerja selalu hadir tepat waktu di jam kerja yang sudah ditetapkan perusahaan.					
3	pekerja selalu pulang tepat waktu di akhir jam kerja.					
4	pekerja memanfaatkan waktu yang tersedia semaksimal mungkin dalam pengerjaan tugas.					
Beban Kerja						
5	Beban kerja yang diberikan sesuai dengan kemampuan yang dimiliki pekerja.					
6	Beban kerja yang diberikan sesuai dengan waktu kerja yang ditetapkan perusahaan.					
Cara Kerja						
7	pekerja melaksanakan pekerjaan sesuai prosedur standar kerja yang sudah ditetapkan perusahaan.					
8	pekerja mampu menyelesaikan pekerjaan pada waktu yang sudah ditetapkan perusahaan.					
9	pekerja mempunyai inisiatif untuk menyelesaikan pekerjaan tepat waktu.					

variabel Efektivitas

No.		STS	TS	KS	S	SS
Penyesuaian Diri						
1	pekerja menyesuaikan diri terhadap perubahan yang terjadi					
2	pekerja bersosialisasi dengan siapapun pada saat melakukan pekerjaan					
Produktivitas						
3	Pekerja berupaya menjadi individu yang selalu berusaha untuk meningkatkan kualitas					
4	pekerja selalu meningkatkan mutu hasil kerja					
Kepuasan Kerja						
5	pekerja memperoleh pengalaman dan peningkatan kemampuan selama kerja					
6	Lingkungan kerja membuat pekerja lebih baik dalam melakukan pekerjaan					
Prestasi Kerja						
7	Penilaian prestasi kerja perusahaan dilaksanakan dengan baik					
8	Prestasi didukung oleh hubungan yang harmonis antar atasan dengan bawahan					

Data Umum Responden							
no.	nama perusahaan	alamat	proyek	jabatan	umur	pendidikan terakhir	pengalaman bekerja
1	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SMP	8-10 tahun
2	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang batu	20-30	tamatan SMA	< 5 tahun
3	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	mandor	31-40	tamatan SMA	5-7 tahun
4	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang kayu	> 40	tamatan SD	> 10 tahun
5	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang kayu	31-40	tamatan SMP	8-10 tahun
6	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang kayu	> 40	tamatan SD	> 10 tahun
7	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang batu	< 20	tamatan SMP	< 5 tahun
8	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang batu	20-30	tamatan SMA	< 5 tahun
9	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang kayu	31-40	tamatan SMP	8-10 tahun
10	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	tukang besi	> 40	Tamatan SMP	> 10 tahun
11	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang batu	> 40	tamatan SD	> 10 tahun
12	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang besi	> 40	tamatan SMP	> 10 tahun
13	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SMP	> 10 tahun
14	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang besi	> 40	tamatan SD	> 10 tahun
15	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang kayu	31-40	tamatan SMP	8-10 tahun
16	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang kayu	31-40	tamatan SMP	> 10 tahun
17	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang kayu	31-40	tamatan SMP	5-7 tahun
18	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang besi	> 40	tamatan SD	> 10 tahun
19	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang batu	20-30	tamatan SD	5-7 tahun
20	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SMP	8-10 tahun
21	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SMA	8-10 tahun
22	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SMP	8-10 tahun
23	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SMP	8-10 tahun
24	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SMP	5-7 tahun
25	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang batu	31-40	tamatan SD	8-10 tahun
26	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SMP	8-10 tahun
27	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang batu	< 20	tamatan SMP	< 5 tahun
28	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang besi	31-40	tamatan SD	> 10 tahun
29	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	tukang batu	31-40	tamatan SMA	8-10 tahun
30	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	mandor	31-40	tamatan SMA	8-10 tahun
				tukang besi	31-40	tamatan SMP	> 10 tahun

31	PT. SAKURA PUTRA KANDARA	nama perusahaan	alamat	proyek	jabatan	umur	pendidikan terakhir	pengalaman bekerja
32	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
33	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
34	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
35	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
36	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
37	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
38	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
39	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
40	PT. SAKURA PUTRA KANDARA							
41	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
42	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
43	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
44	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
45	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
46	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
47	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
48	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
49	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
50	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG							
no.	nama perusahaan	alamat	proyek	jabatan	umur	pendidikan terakhir	pengalaman bekerja	
1	PT. BEST INDO PERKASA	Jl. Laksda adisucipto	Hotel	pengawas	31-40	tamatan S1	8-10 tahun	
2	PT. PULAU INTAN	Jl. Urip sumoharjo YK	Hotel	pengawas	> 40	tamatan S1	> 10 tahun	
3	PT. TATA BUMI RAYA	Jl. Laksda adisucipto YK	Hotel	pengawas	31-40	tamatan S1	8-10 tahun	
4	PT. SAKURA PUTRA KANDARA	Jl. Terminal jombor YK	Hotel	pengawas	> 40	tamatan S1	> 10 tahun	
5	PT. ADICIPTA CAHAYA GEMILANG	Jl. Tentara pelajar YK	Hotel dan Apartment	pengawas	> 40	tamatan S1	> 10 tahun	

variabel pengawasan								
responden	penetapan standar				pengukuran kinerja			
	p1	p2	p3		p4	p5	p6	
1	4	4	4	4,00	4	4	2	3,33
2	4	4	4	4,00	4	4	4	4,00
3	5	4	4	4,33	5	5	3	4,33
4	3	4	3	3,33	4	4	3	3,67
5	4	4	4	4,00	4	4	3	3,67
6	5	5	5	5,00	5	5	5	5,00
7	4	4	4	4,00	5	5	4	4,67
8	4	4	4	4,00	5	5	5	5,00
9	4	4	4	4,00	4	4	3	3,67
10	5	5	4	4,67	4	4	4	4,00
11	5	4	4	4,33	5	5	2	4,00
12	5	5	5	5,00	5	5	1	3,67
13	5	4	4	4,33	5	5	4	4,67
14	5	5	5	5,00	5	5	2	4,00
15	4	4	4	4,00	4	4	1	3,00
16	5	5	4	4,67	5	5	3	4,33
17	4	4	4	4,00	5	5	4	4,67
18	5	5	5	5,00	5	5	4	4,67
19	5	5	5	5,00	5	5	3	4,33
20	5	5	4	4,67	4	5	3	4,00
21	4	5	3	4,00	4	5	2	3,67
22	4	5	4	4,33	5	4	3	4,00
23	5	4	4	4,33	4	4	3	3,67
24	5	4	5	4,67	4	4	3	3,67
25	4	4	4	4,00	5	5	4	4,67
26	5	5	5	5,00	4	5	3	4,00
27	4	3	4	3,67	3	5	2	3,33
28	4	3	5	4,00	4	5	4	4,33
29	3	4	4	3,67	5	4	3	4,00
30	5	4	5	4,67	4	4	4	4,00
31	5	5	5	5,00	4	5	2	3,67
32	5	4	5	4,67	4	4	4	4,00
33	4	5	4	4,33	4	5	3	4,00
34	3	4	4	3,67	5	4	2	3,67
35	4	4	5	4,33	5	4	3	4,00
36	5	4	4	4,33	4	5	2	3,67
37	4	5	3	4,00	3	5	3	3,67
38	3	5	5	4,33	4	4	3	3,67
39	4	5	5	4,67	5	5	2	4,00
40	4	5	4	4,33	5	4	3	4,00
41	5	5	5	5,00	5	4	4	4,33
42	4	4	5	4,33	5	4	4	4,33
43	4	4	5	4,33	4	4	3	3,67
44	5	5	4	4,67	4	4	2	3,33
45	4	5	5	4,67	4	5	2	3,67
46	5	4	5	4,67	5	5	3	4,33
47	5	4	4	4,33	5	5	4	4,67
48	5	5	4	4,67	4	4	3	3,67
49	4	4	3	3,67	5	4	4	4,33
50	5	3	4	4,00	4	5	3	4,00
mean	4,4	4,36	4,3	4,35	4,44	4,54	3,06	4,01
SD	0,6389	0,5980	0,6145		0,5771	0,5035	0,9127	
mean total	4,35				4,01			
SD total	0,614551363			0,428095	0,962286613			0,441395

variabel pengawasan						
penilaian kerja				tindakan koreksi		
p7	p8	p9		p10	p11	
4	5	4	4,33	5	4	4,50
4	4	4	4,00	4	4	4,00
4	4	3	3,67	5	5	5,00
3	2	3	2,67	4	5	4,50
4	4	4	4,00	5	5	5,00
5	5	5	5,00	5	5	5,00
4	4	4	4,00	4	4	4,00
4	4	5	4,33	4	5	4,50
5	5	5	5,00	5	4	4,50
4	4	4	4,00	5	4	4,50
4	4	4	4,00	4	5	4,50
4	4	4	4,00	5	5	5,00
4	3	4	3,67	4	5	4,50
5	4	5	4,67	5	4	4,50
4	4	5	4,33	5	5	5,00
5	5	4	4,67	5	5	5,00
4	5	5	4,67	5	5	5,00
5	5	4	4,67	4	4	4,00
5	4	4	4,33	5	5	5,00
4	5	5	4,67	5	5	5,00
4	3	3	3,33	4	5	4,50
5	4	4	4,33	4	3	3,50
4	5	4	4,33	4	4	4,00
4	5	4	4,33	5	4	4,50
5	4	5	4,67	4	5	4,50
5	5	4	4,67	4	5	4,50
4	5	5	4,67	5	5	5,00
5	5	4	4,67	4	4	4,00
4	5	5	4,67	5	4	4,50
4	4	4	4,00	5	4	4,50
5	4	4	4,33	5	5	5,00
4	4	5	4,33	5	4	4,50
5	3	4	4,00	5	5	5,00
5	4	5	4,67	5	4	4,50
4	5	3	4,00	5	5	5,00
3	5	4	4,00	5	5	5,00
3	4	4	3,67	4	4	4,00
5	4	5	4,67	4	4	4,00
5	3	4	4,00	4	4	4,00
5	3	5	4,33	5	5	5,00
5	5	4	4,67	5	5	5,00
5	4	5	4,67	5	5	5,00
4	4	5	4,33	5	4	4,50
5	5	4	4,67	4	5	4,50
4	4	5	4,33	4	4	4,00
5	5	4	4,67	4	4	4,00
4	5	4	4,33	4	3	3,50
4	5	4	4,33	4	4	4,00
5	4	4	4,33	5	4	4,50
5	4	5	4,67	5	4	4,50
4,38	4,26	4,28	4,31	4,58	4,46	4,52
0,6024	0,7231	0,6074		0,4986	0,5789	
4,31				4,52		
0,644508727			0,430367	0,540856037		0,428095

variabel efisiensi										
responden	waktu kerja				beban kerja		cara kerja			
	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8	f9	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
2	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4,44
3	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4,11
4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4,11
5	5	3	3	4	3	5	4	3	4	3,78
6	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4,33
7	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4,22
8	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4,44
9	5	4	5	5	5	3	4	4	3	4,22
10	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4,44
11	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3,89
12	3	5	2	4	4	4	4	4	3	3,67
13	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3,89
14	3	4	3	5	5	3	3	3	4	3,67
15	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4,00
16	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4,44
17	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4,33
18	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4,33
19	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4,22
20	4	3	5	5	4	3	4	3	3	3,78
21	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4,11
22	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4,44
23	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4,00
24	5	4	4	3	4	5	5	5	3	4,22
25	4	3	3	3	4	4	4	5	4	3,78
26	5	3	3	5	4	4	5	4	4	4,11
27	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4,00
28	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4,00
29	4	5	4	4	2	4	4	5	3	3,89
30	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4,11
31	2	2	3	3	3	3	3	5	3	3,00
32	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3,56
33	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3,78
34	2	3	3	3	4	3	5	4	4	3,44
35	2	2	3	4	5	3	5	3	5	3,56
36	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3,67
37	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3,67
38	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3,78
39	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4,00
40	5	4	5	4	5	5	2	4	4	4,22
41	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,44
42	3	4	4	4	4	5	2	4	5	3,89
43	5	3	5	5	4	5	3	4	4	4,22
44	3	4	5	4	3	4	4	5	3	3,89
45	2	5	4	3	3	5	3	4	4	3,67
46	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4,00
47	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4,56
48	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4,00
49	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4,22
50	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4,44
mean	3,92	3,9	4	4,22	3,96	4,04	4,02	4,14	3,98	4,02
SD	0,9442	0,8391	0,7559	0,7083	0,6688	0,6688	0,7690	0,6392	0,6543	
Mean total	4,01				4,00		4,05			
SD total	0,820528081				0,666666667		0,688707248			0,318799

variabel efektivitas									
responden	penyesuaian diri		produktivitas		kepuasan kerja		prestasi kerja		
	v1	v2	v3	v4	v5	v6	v7	v8	
1	4	4	5	5	4	4	4	4	4,25
2	4	4	4	4	4	5	4	5	4,25
3	5	5	5	5	5	5	4	4	4,75
4	5	3	4	5	4	4	5	5	4,38
5	4	4	4	5	4	4	4	4	4,13
6	4	5	4	4	5	5	3	4	4,25
7	3	4	4	5	4	5	4	3	4,00
8	4	4	4	4	4	4	4	3	3,88
9	4	5	5	5	3	5	4	4	4,38
10	5	4	4	5	4	4	5	4	4,38
11	4	5	3	4	4	3	4	4	3,88
12	4	4	5	5	3	3	5	4	4,13
13	3	3	4	4	4	4	4	5	3,88
14	4	3	4	5	4	3	5	4	4,00
15	4	4	5	5	5	4	4	4	4,38
16	3	4	4	4	4	4	5	3	3,88
17	4	3	5	5	5	4	4	3	4,13
18	5	4	4	5	4	5	4	4	4,38
19	4	3	4	5	3	4	3	4	3,75
20	3	4	4	4	4	5	4	4	4,00
21	3	4	4	4	5	5	4	5	4,25
22	4	5	5	4	4	5	4	4	4,38
23	4	5	5	5	5	5	5	5	4,88
24	4	4	4	4	4	4	5	5	4,25
25	4	5	4	5	5	5	4	5	4,63
26	5	5	5	4	4	4	4	4	4,38
27	4	4	4	5	4	3	4	4	4,00
28	4	5	4	4	4	4	5	5	4,38
29	5	4	3	3	5	4	4	4	4,00
30	4	5	4	4	4	4	4	5	4,25
31	3	3	3	4	3	3	4	4	3,38
32	3	4	4	5	4	4	3	4	3,88
33	3	5	4	4	3	4	4	5	4,00
34	4	3	5	4	4	3	5	4	4,00
35	4	3	4	3	4	4	4	5	3,88
36	3	4	3	4	3	4	5	4	3,75
37	4	5	3	4	3	5	4	3	3,88
38	3	4	4	5	4	5	5	4	4,25
39	4	4	4	5	4	5	4	5	4,38
40	4	3	3	5	5	5	5	4	4,25
41	3	4	4	4	5	5	4	4	4,13
42	4	4	4	5	4	4	4	5	4,25
43	4	3	4	4	3	4	5	4	3,88
44	4	4	3	5	4	5	5	5	4,38
45	5	4	4	5	4	4	4	4	4,25
46	4	3	5	4	5	5	5	4	4,38
47	3	5	4	5	5	4	4	5	4,38
48	4	4	4	5	5	4	4	4	4,25
49	4	3	4	4	4	3	5	4	3,88
50	3	4	3	5	5	5	4	4	4,13
mean	3,88	4,02	4,06	4,48	4,12	4,24	4,26	4,2	4,16
SD	0,6273	0,7140	0,6197	0,5799	0,6590	0,6869	0,5646	0,6061	
Mean total	3,95		4,27		4,18		4,23		
SD total	0,672324477		0,633333333		0,672399593		0,583528106		0,270593

```

GET DATA /TYPE=XLSX
/FILE='D:\skripsi\skripsi\rekap skripsi.xlsx'
/SHEET=name 'Sheet3'
/CELLRANGE=full
/READNAMES=on
/ASSUMEDSTRWIDTH=32767.
EXECUTE.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
REGRESSION
/DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT efisiensi
/METHOD=STEPWISE penetapanstandar pengukurankinerja penilaiankerja tindakankoreksi
/RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID).
    
```

Regression

[DataSet1]

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1	4.020000	.3187988	50
X1	4.353333	.4280950	50
X2	4.013333	.4413954	50
X3	4.306667	.4303666	50
X4	4.520000	.4280950	50

Correlations

		Y1	X1	X2	X3	X4
Pearson Correlation	Y1	1.000	-.064	.412	.081	-.219
	X1	-.064	1.000	.155	.274	.091
	X2	.412	.155	1.000	.169	-.073
	X3	.081	.274	.169	1.000	.040
	X4	-.219	.091	-.073	.040	1.000
Sig. (1-tailed)	Y1	.	.330	.001	.288	.063
	X1	.330	.	.142	.027	.266
	X2	.001	.142	.	.120	.306
	X3	.288	.027	.120	.	.392
	X4	.063	.266	.306	.392	.
N	Y1	50	50	50	50	50
	X1	50	50	50	50	50
	X2	50	50	50	50	50
	X3	50	50	50	50	50
	X4	50	50	50	50	50

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Y1

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.412 ^a	.169	.152	.2935423

a. Predictors: (Constant), X2

b. Dependent Variable: Y1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.844	1	.844	9.795	.003 ^a
	Residual	4.136	48	.086		
	Total	4.980	49			

a. Predictors: (Constant), X2

b. Dependent Variable: Y1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.827	.384		7.370	.000
	X2	.297	.095	.412	3.130	.003

a. Dependent Variable: Y1

Excluded Variables^b

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	X1	-.131 ^a	-.981	.332	-.142	.976
	X3	.012 ^a	.088	.930	.013	.971
	X4	-.190 ^a	-1.456	.152	-.208	.995

a. Predictors in the Model: (Constant), X2

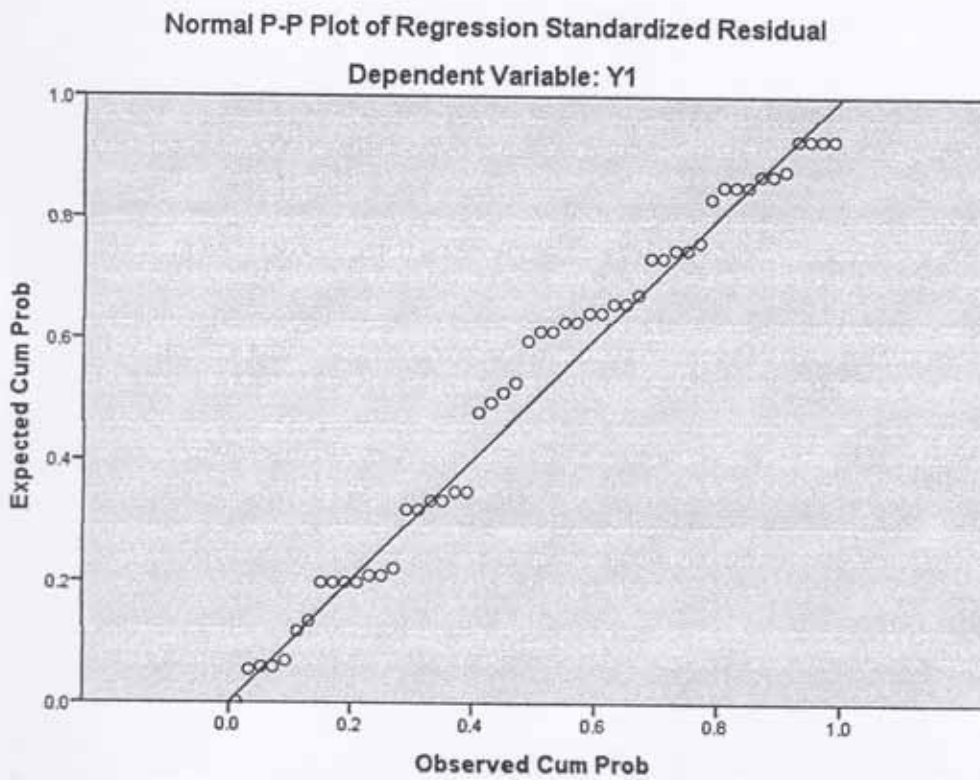
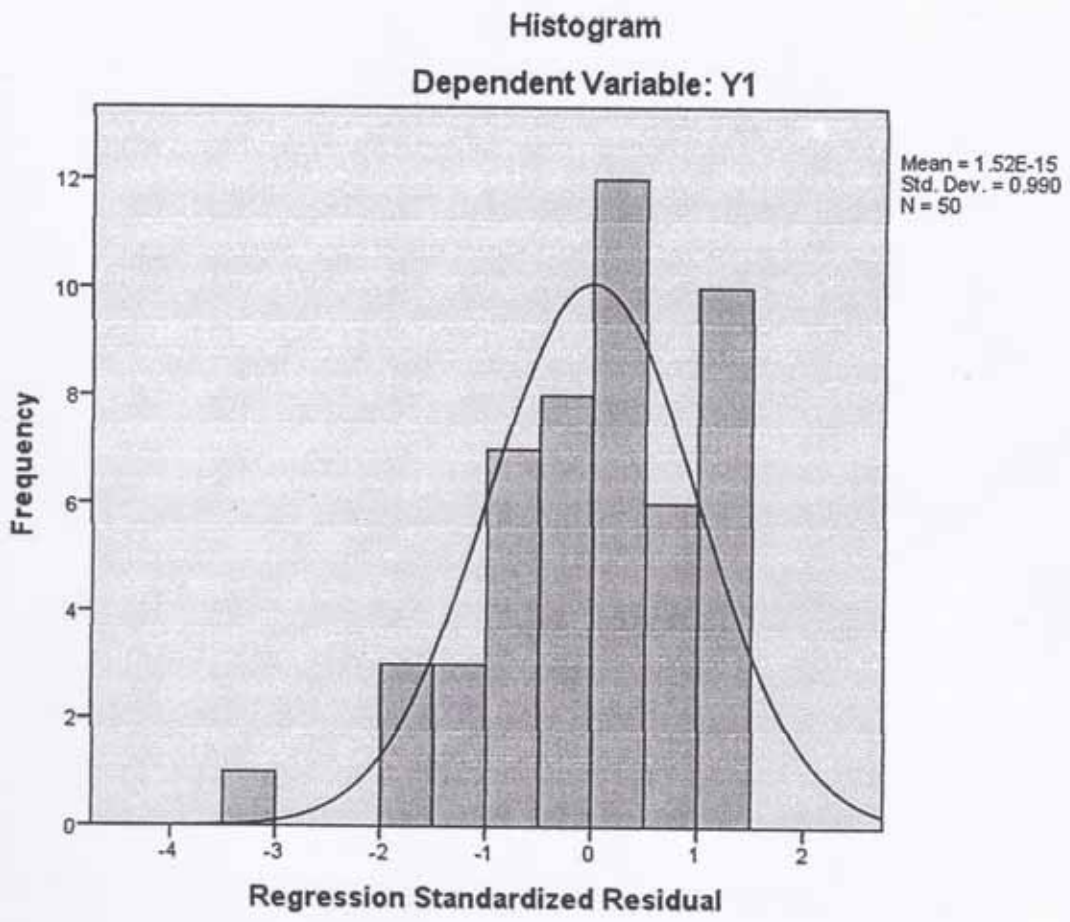
b. Dependent Variable: Y1

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.718705	4.313366	4.020000	.1312405	50
Residual	-.9169253	.4284089	.0000000	.2905316	50
Std. Predicted Value	-2.296	2.235	.000	1.000	50
Std. Residual	-3.124	1.459	.000	.990	50

a. Dependent Variable: Y1

Charts



REGRESSION

```

/DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT efektivitas
/METHOD=STEPWISE penetapanstandar pengukurankinerja penilaiankerja tindakanko
/RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID).

```

Regression

[DataSet1]

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y2	4.157500	.2705932	50
X1	4.353333	.4280950	50
X2	4.013333	.4413954	50
X3	4.306667	.4303666	50
X4	4.520000	.4280950	50

Correlations

		Y2	X1	X2	X3	X4
Pearson Correlation	Y2	1.000	-.057	-.011	.029	-.358
	X1	-.057	1.000	.155	.274	.091
	X2	-.011	.155	1.000	.169	-.073
	X3	.029	.274	.169	1.000	.040
	X4	-.358	.091	-.073	.040	1.000
Sig. (1-tailed)	Y2	.	.347	.470	.419	.005
	X1	.347	.	.142	.027	.266
	X2	.470	.142	.	.120	.306
	X3	.419	.027	.120	.	.392
	X4	.005	.266	.306	.392	.
N	Y2	50	50	50	50	50
	X1	50	50	50	50	50
	X2	50	50	50	50	50
	X3	50	50	50	50	50
	X4	50	50	50	50	50

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X4		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Y2

Model Summary^a

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.358 ^a	.128	.110	.2552688

a. Predictors: (Constant), X4

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.460	1	.460	7.060	.011 ^a
	Residual	3.128	48	.065		
	Total	3.588	49			

a. Predictors: (Constant), X4

b. Dependent Variable: Y2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.181	.387		13.396	.000
	X4	-.226	.085	-.358	-2.657	.011

a. Dependent Variable: Y2

Excluded Variables^b

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	X1	-.025 ^a	-.182	.856	-.027	.992
	X2	-.037 ^a	-.274	.786	-.040	.995
	X3	.044 ^a	.322	.749	.047	.998

a. Predictors in the Model: (Constant), X4

b. Dependent Variable: Y2

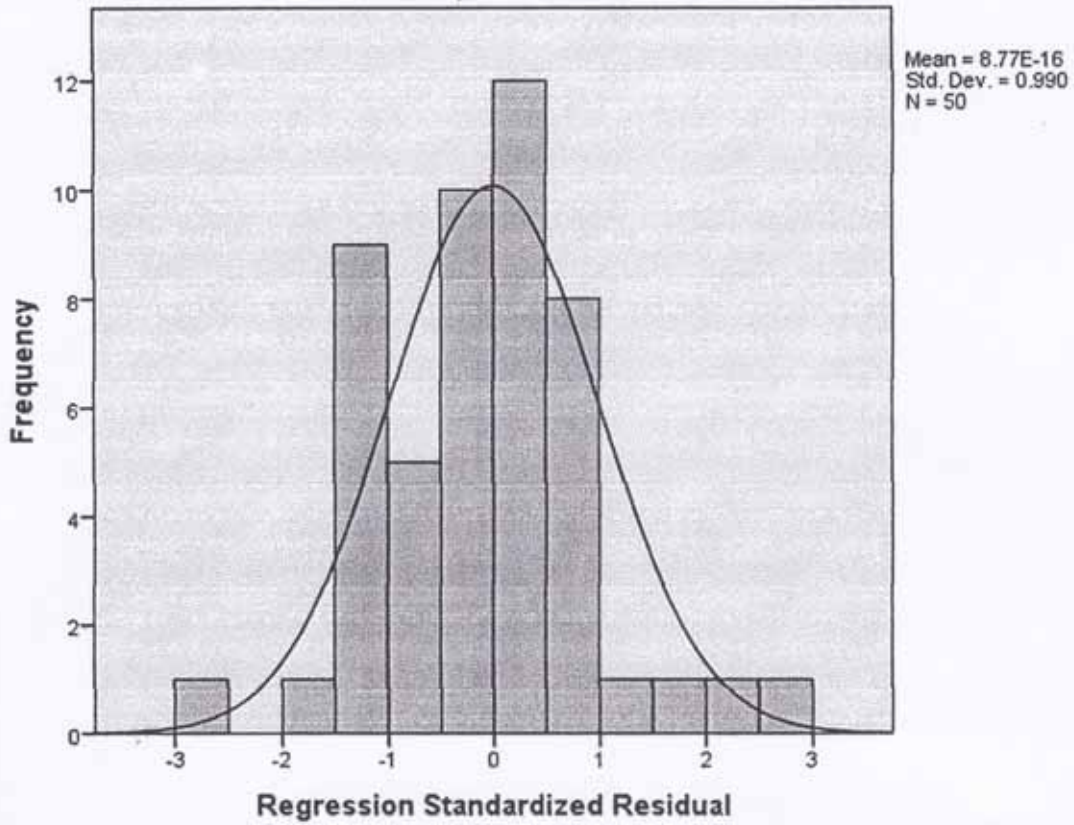
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	4.048859	4.388363	4.157500	.0968934	50
Residual	-.6738586	.7011414	.0000000	.2526506	50
Std. Predicted Value	-1.121	2.383	.000	1.000	50
Std. Residual	-2.640	2.747	.000	.990	50

a. Dependent Variable: Y2

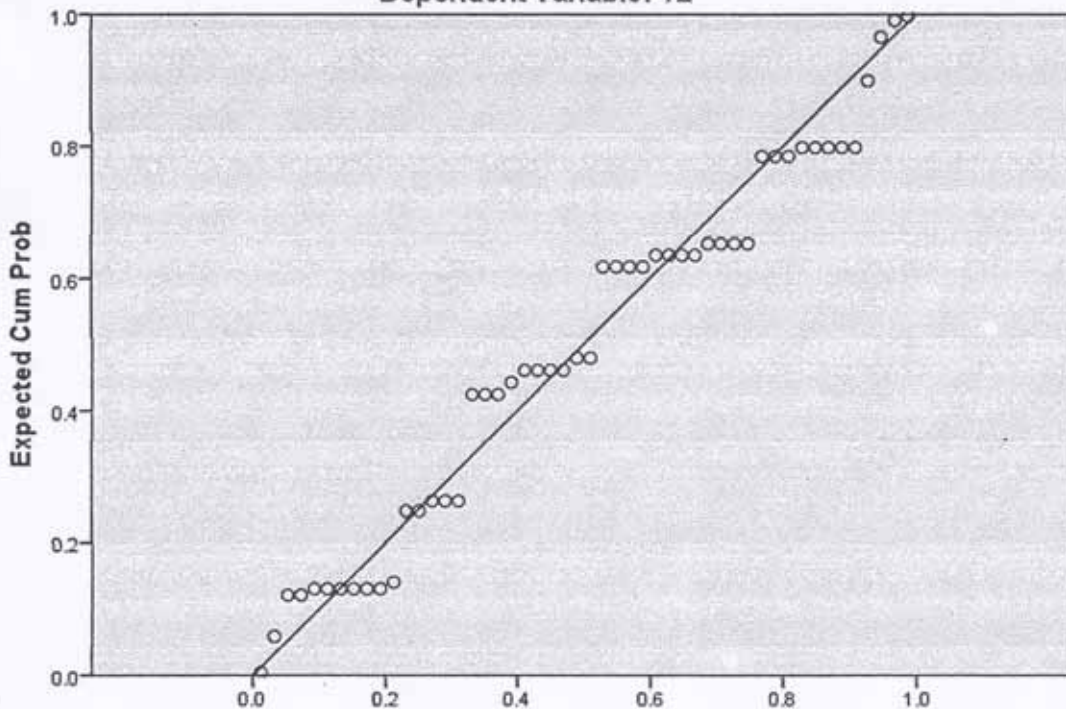
Charts

Histogram
Dependent Variable: Y2



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Y2



Titik Persentase Distribusi t (df = 41 – 80)

Pr df	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
41	0.68052	1.30254	1.68288	2.01954	2.42080	2.70118	3.30127
42	0.68038	1.30204	1.68195	2.01808	2.41847	2.69807	3.29595
43	0.68024	1.30155	1.68107	2.01669	2.41625	2.69510	3.29089
44	0.68011	1.30109	1.68023	2.01537	2.41413	2.69228	3.28607
45	0.67998	1.30065	1.67943	2.01410	2.41212	2.68959	3.28148
46	0.67986	1.30023	1.67866	2.01290	2.41019	2.68701	3.27710
47	0.67975	1.29982	1.67793	2.01174	2.40835	2.68456	3.27291
48	0.67964	1.29944	1.67722	2.01063	2.40658	2.68220	3.26891
49	0.67953	1.29907	1.67655	2.00958	2.40489	2.67995	3.26508
50	0.67943	1.29871	1.67591	2.00856	2.40327	2.67779	3.26141
51	0.67933	1.29837	1.67528	2.00758	2.40172	2.67572	3.25789
52	0.67924	1.29805	1.67469	2.00665	2.40022	2.67373	3.25451
53	0.67915	1.29773	1.67412	2.00575	2.39879	2.67182	3.25127
54	0.67906	1.29743	1.67356	2.00488	2.39741	2.66998	3.24815
55	0.67898	1.29713	1.67303	2.00404	2.39608	2.66822	3.24515
56	0.67890	1.29685	1.67252	2.00324	2.39480	2.66651	3.24226
57	0.67882	1.29658	1.67203	2.00247	2.39357	2.66487	3.23948
58	0.67874	1.29632	1.67155	2.00172	2.39238	2.66329	3.23680
59	0.67867	1.29607	1.67109	2.00100	2.39123	2.66176	3.23421
60	0.67860	1.29582	1.67065	2.00030	2.39012	2.66028	3.23171
61	0.67853	1.29558	1.67022	1.99962	2.38905	2.65886	3.22930
62	0.67847	1.29536	1.66980	1.99897	2.38801	2.65748	3.22696
63	0.67840	1.29513	1.66940	1.99834	2.38701	2.65615	3.22471
64	0.67834	1.29492	1.66901	1.99773	2.38604	2.65485	3.22253
65	0.67828	1.29471	1.66864	1.99714	2.38510	2.65360	3.22041
66	0.67823	1.29451	1.66827	1.99656	2.38419	2.65239	3.21837
67	0.67817	1.29432	1.66792	1.99601	2.38330	2.65122	3.21639
68	0.67811	1.29413	1.66757	1.99547	2.38245	2.65008	3.21446
69	0.67806	1.29394	1.66724	1.99495	2.38161	2.64898	3.21260
70	0.67801	1.29376	1.66691	1.99444	2.38081	2.64790	3.21079
71	0.67796	1.29359	1.66660	1.99394	2.38002	2.64686	3.20903
72	0.67791	1.29342	1.66629	1.99346	2.37926	2.64585	3.20733
73	0.67787	1.29326	1.66600	1.99300	2.37852	2.64487	3.20567
74	0.67782	1.29310	1.66571	1.99254	2.37780	2.64391	3.20406
75	0.67778	1.29294	1.66543	1.99210	2.37710	2.64298	3.20249
76	0.67773	1.29279	1.66515	1.99167	2.37642	2.64208	3.20096
77	0.67769	1.29264	1.66488	1.99125	2.37576	2.64120	3.19948
78	0.67765	1.29250	1.66462	1.99085	2.37511	2.64034	3.19804
79	0.67761	1.29236	1.66437	1.99045	2.37448	2.63950	3.19663
80	0.67757	1.29222	1.66412	1.99006	2.37387	2.63869	3.19526

Catatan: Probabilita yang lebih kecil yang ditunjukkan pada judul tiap kolom adalah luas daerah dalam satu ujung, sedangkan probabilitas yang lebih besar adalah luas daerah dalam kedua ujung