

**ANALISIS PERBANDINGAN FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB  
KETERLAMBATAN PEKERJAAN PROYEK KONSTRUKSI  
DI PROPINSI D.I. YOGYAKARTA DAN PAPUA**

Laporan Tugas Akhir  
sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dari  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Oleh:  
FRITS JULIAM TODING ALLO  
NPM : 09 02 13418



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
YOGYAKARTA  
JANUARI 2015**

PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir

**ANALISIS PERBANDINGAN FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB  
KETERLAMBATAN PEKERJAAN PROYEK KONSTRUKSI  
DI PROPINSI D.I. YOGYAKARTA DAN PAPUA**

Oleh:

FRITS JULIAM TODING ALLO

NPM : 09 02 13418

telah disetujui oleh pembimbing

Yogyakarta, 20/1/15

Pembimbing

Ir. A. Koesmargono, MCM., Ph.D.

Disahkan oleh :

Program Studi Teknik Sipil

Ketua



Johanès Januar Sudjati, S.T., M.T.,

PENGESAHAN

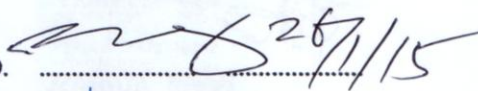

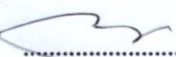
Laporan Tugas Akhir

**ANALISIS PERBANDINGAN FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB  
KETERLAMBATAN PEKERJAAN PROYEK KONSTRUKSI  
DI PROPINSI D.I. YOGYAKARTA DAN PAPUA**



Oleh:  
**FRITS JULIAM TODONG ALLO**  
NPM : 09 02 13418

Telah diuji dan disetujui oleh

	Nama	Tanda tangan	Tanggal
Ketua	: Ir. A. Koesmargono, MCM., Ph.D.		28/1/15
Sekretaris	: Ferianto Raharjo, S.T., M.T.		28/1/15
Anggota	: Ir. Peter. F. Kaming, M.Eng., Ph.D		23-1-15

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir dengan judul:

### **ANALISIS PERBANDINGAN FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB KETERLAMBATAN PEKERJAAN PROYEK KONSTRUKSI DI PROPINSI D.I. YOGYAKARTA DAN PAPUA**

benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam Tugas Akhir ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa Tugas Akhir ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 18 Desember 2014

Yang membuat pernyataan



Frits Juliam Toding Allo

## KATA HANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yesus Kristus atas segala rahmat, bimbingan dan perlindungan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir berjudul “Analisis Perbandingan Faktor – Faktor Penyebab Keterlambatan Pekerjaan Proyek Konstruksi Di Propinsi D.I. Yogyakarta dan Papua” dengan baik. Tugas Akhir ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar pendidikan tinggi program strata-1 di Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Melalui tugas akhir ini diharapkan semakin menambah dan memperdalam ilmu pengetahuan dalam bidang teknik sipil baik oleh penulis maupun pihak lain.

Dalam menyusun Tugas akhir ini, penulis telah banyak mendapat bimbingan, bantuan, dan dorongan moral dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada pihak – pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan Tugas Akhir ini, antara lain :

1. Bapak Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D., selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Johanes Januar Sudjati, S.T., M.T., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

3. Bapak Ir. A. Koesmargono, MCM., Ph.D., selaku Dosen Pembimbing yang telah dengan sabar meluangkan waktu untuk memberi petunjuk dan membimbing penulis dalam menyelesaikan Tugas akhir ini.
4. Seluruh Dosen Fakultas Teknik Program Studi Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah bersedia mendidik, mengajar dan membagikan ilmunya kepada penulis
5. Kedua orang tua yang selalu memberikan do'a dan motivasi kepada penulis sehingga tetap semangat dalam menyusun tugas akhir ini.
6. Buat adik-adikku yang tersayang, Meiranti Dwi Puspaningrum dan Tri Anugerah Yusra yang tetap memberikan dorongan semangat kepada penulis.
7. Buat Restyria, yang telah memberikan do'a, semangat, perhatian kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini.
8. Saudara seperjuangan, kak Ben, kak Anci, Dennis, Rantau, Toman, Ira, dan Edo yang selalu memberi dukungan dan arahan selama menempuh pendidikan di Yogyakarta.
9. Saudara John Floriman, Mathias Massela dan saudari Sumarni kala' yang selama ini telah banyak membantu penulis selama kuliah.
10. Teman-teman Teknik Sipil angkatan 2009, teman-teman kelas D dan E dan teman-teman lain yang tidak dapat disebut satu persatu yang telah memberikan dorongan dan semangat.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini belum sempurna dan masih banyak kekurangan sehingga penulis berharap kritik dan saran dari semua pihak untuk menambah pengetahuan peneliti. Akhir kata, penulis berharap dengan penuh kerendahan hati agar Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak terutama di bidang ilmu sipil.

Yogyakarta,

Frits Juliam Toding Allo

NPM : 09 02 13418

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	i
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	ii
<b>PERNYATAAN</b> .....	iv
<b>KATA HANTAR</b> .....	v
<b>DAFTAR ISI</b> .....	viii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	x
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xi
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xii
<b>INTISARI</b> .....	xiii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	2
1.3. Batasan Masalah .....	3
1.4. Keaslian Tugas Akhir .....	3
1.5. Tujuan Tugas Akhir .....	3
1.6. Manfaat Penelitian .....	4
1.7. Sistem Penulisan .....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	6
2.1. Proyek Konstruksi .....	6
2.2. Manajemen Proyek Konstruksi .....	6
2.3. Keterlambatan Proyek .....	8
2.3.1. Penyebab Keterlambatan .....	9
2.3.2. Klasifikasi Keterlambatan .....	10
2.4. Dampak Keterlambatan .....	12
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	14
3.1. Obyek Penelitian .....	14
3.2. Data Penelitian .....	14
3.3. Metode Pengumpulan Data .....	14
3.4. Proses Pengolahan Data .....	15
3.5. Metode Analisis Data .....	16
3.5.1. Metode <i>Mean</i> .....	16
3.5.2. Standar Deviasi ( <i>Deviation Standart</i> ) .....	16
3.5.3. Uji T .....	17
3.6. Alat Analisis .....	17

<b>BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>18</b>
4.1. Umum .....	18
4.2. Profil Responden .....	18
4.2.1. Klasifikasi Responden Berdasarkan Kelompok Umur .....	18
4.2.2. Klasifikasi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir ..	19
4.2.3. Klasifikasi Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja .....	20
4.3. Analisis <i>Mean</i> dan Standar Deviasi Pada Faktor-Faktor Pentyebab Keterlambatan Pekerjaan Proyek Konstruksi Di Propinsi DIY dan Papua .....	22
4.3.1. Faktor Tenaga Kerja .....	22
4.3.2. Faktor Bahan Baku/Material .....	24
4.3.3. Faktor Peralatan .....	26
4.3.4. Faktor Karakteristik Tempat .....	27
4.3.5. Faktor Situasi .....	29
4.3.6. Faktor Keuangan .....	30
4.3.7. Faktor Perubahan .....	32
4.3.8. Faktor Lingkup dan Kontrak/Dokumen Pekerjaan .....	33
4.3.9. Faktor Perencanaan dan Penjadwalan .....	34
4.3.10. Faktor Sistem Inspeksi, Kontrol, dan Evaluasi Pekerjaan..	36
4.3.11. Faktor Hubungan Dengan Pemerintah .....	37
4.3.12. Faktor manajerial .....	38
4.4. Analisis Uji T .....	40
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>39</b>
5.1. Kesimpulan .....	45
5.2. Saran .....	47
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>xiv</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>xv</b>

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 4.1.</b>	Diagram Profil Umur Responden .....	19
<b>Gambar 4.2.</b>	Diagram Profil Pendidikan Responden .....	20
<b>Gambar 4.3.</b>	Diagram Profil Responden Berdasarkan Pengalaman Bekerja ....	21

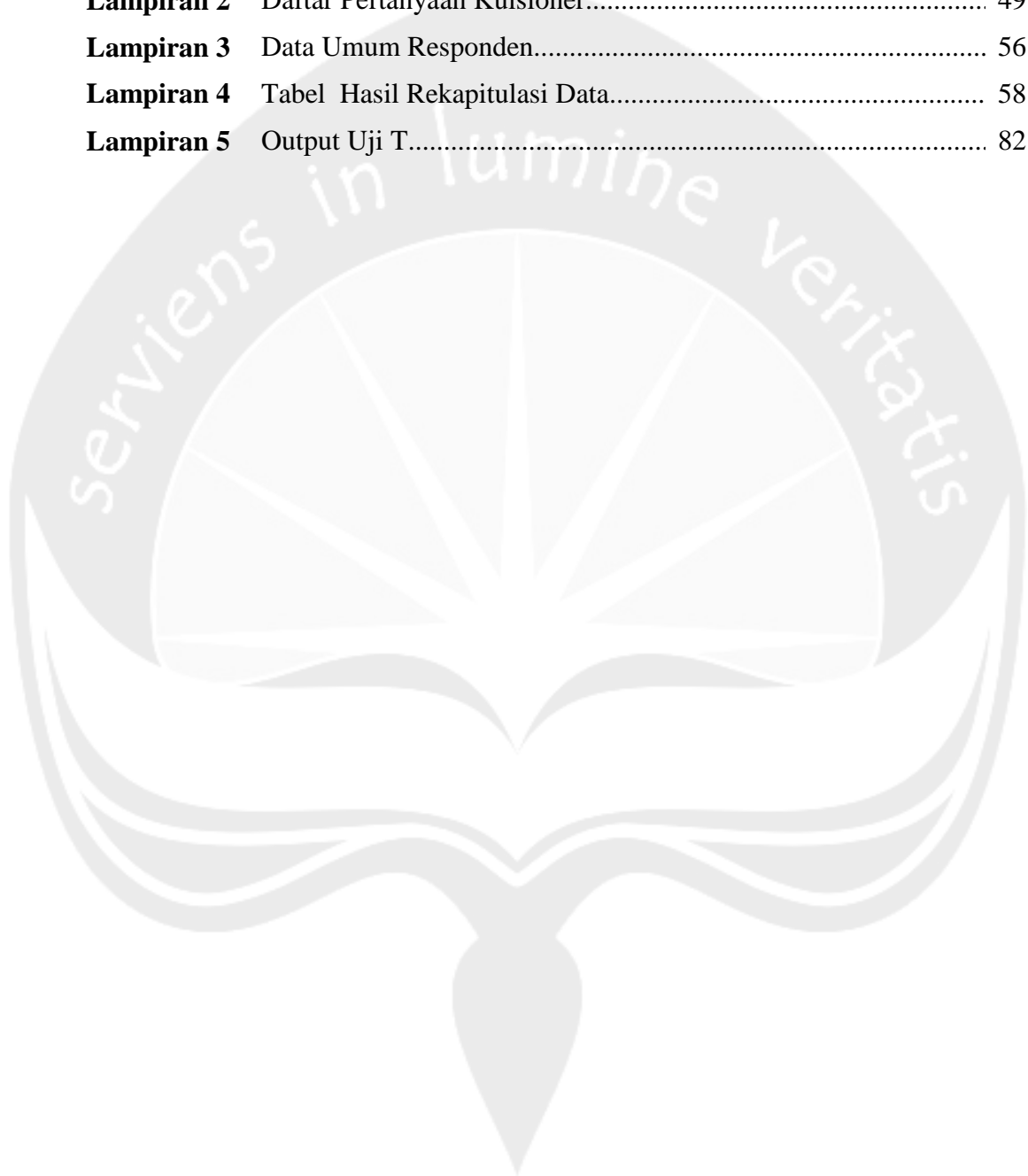


## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 4.1.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Tenaga Kerja .....	22
<b>Tabel 4.2.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Bahan Baku/Material .....	24
<b>Tabel 4.3.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Peralatan .....	26
<b>Tabel 4.4.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Karakteristik Tempat .....	28
<b>Tabel 4.5.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Situasi .....	29
<b>Tabel 4.6.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Keuangan .....	30
<b>Tabel 4.7.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Perubahan .....	32
<b>Tabel 4.8.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Lingkup dan Kontrak/Dokumen Pekerjaan .....	33
<b>Tabel 4.9.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Perencanaan dan Penjadwalan .....	34
<b>Tabel 4.10.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Sistem Inspeksi, Kontrol, dan Evaluasi Pekerjaan .....	36
<b>Tabel 4.11.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Hubungan Dengan Pemerintah .....	38
<b>Tabel 4.12.</b> Analisis <i>Mean</i> Faktor Manajerial .....	39
<b>Tabel 4.13.</b> Nilai <i>Mean</i> dan Standar Deviasi Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Penyelesaian Proyek Di propinsi DIY dan Papua .....	40
<b>Tabel 4.14.</b> Hasil Uji T Perbandingan Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Penyelesaian Proyek Konstruksi Di Propinsi DIY dan Papua .....	41

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran 1</b>	Surat Keterangan Ijin Penyebaran Kuisisioner Dari Pihak Universitas Atma Jaya Yogyakarta .....	48
<b>Lampiran 2</b>	Daftar Pertanyaan Kuisisioner.....	49
<b>Lampiran 3</b>	Data Umum Responden.....	56
<b>Lampiran 4</b>	Tabel Hasil Rekapitulasi Data.....	58
<b>Lampiran 5</b>	Output Uji T.....	82



## INTISARI

**ANALISIS PERBANDINGAN FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB KETERLAMBATAN PEKERJAAN PROYEK KONSTRUKSI DI PROPINSI D.I. YOGYAKARTA DAN PAPUA**, Frits Juliam Toding Allo, NPM 09 02 13418, tahun 2014, Bidang Perminatn Manajemen Konstruksi, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Keterlambatan proyek (*construction delay*) diartikan sebagai penundaan penyelesaian pekerjaan sesuai kontrak kerja dimana secara hukum melibatkan beberapa situasi yang menyebabkan timbulnya klaim. Dalam suatu proyek konstruksi banyak hal yang mungkin terjadi yang dapat mengakibatkan meningkatnya waktu dari suatu kegiatan ataupun mundurnya waktu penyelesaian suatu proyek secara keseluruhan.

Penelitian ini dilakukan dengan membuat kuisisioner yang berisi tentang faktor-faktor penyebab keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi. Kuisisioner ini diberikan kepada kontraktor yang telah maupun yang sedang menangani pelaksanaan proyek konstruksi di propinsi D.I Yogyakarta dan Papua. Data kemudian diolah dan dianalisis dengan nilai *mean*, standar deviasi, dan uji-t.

Berdasarkan hasil analisis *mean*, terlihat bahwa faktor yang paling berpengaruh dalam keterlambatan pekerjaan proyek konstruksi di propinsi D.I. Yogyakarta dan Papua adalah faktor peralatan dengan nilai signifikan t untuk kedua propinsi adalah  $> 0,05$  sehingga tidak ada perbedaan secara signifikan di kedua propinsi.

Kata kunci : perbandingan, faktor, keterlambatan, *mean*, standar deviasi, uji-t.