

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis data yang dilakukan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi peralatan konstruksi pada perusahaan kontraktor di Yogyakarta, maka penulis mendapatkan kesimpulan sebagai berikut.

5.1.1 Peralatan Yang Diakuisisi

Dari penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa dari pilihan metode yang ada, rata-rata metode yang dipilih perusahaan kontraktor di Yogyakarta untuk mengakuisisi kebutuhan peralatan konstruksinya adalah dengan cara menyewa peralatan konstruksi. Hal ini berarti perusahaan kontraktor di Yogyakarta lebih memilih peralatan yang diakuisisi pada perusahaan konstruksinya dengan metode menyewa peralatan konstruksi.

5.1.2 Faktor Finansial

Berdasarkan perhitungan dan analisa dari penelitian yang telah dilakukan didapatkan peringkat faktor yang harus diperhatikan mengenai aspek faktor finansial yang mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi peralatan konstruksi antara lain:

1. Biaya yang Harus Dikeluarkan Dalam Pemilikan Peralatan (*Equipment Expenses*)

Dari hasil analisis data statistik kuesioner mengenai perbandingan nilai rata-rata dan nilai simpangan baku dari penilaian responden terhadap biaya yang harus dikeluarkan dalam pemilikan peralatan (*equipment expenses*) antara lain:

- a. Pada faktor biaya tetap (*fixed cost*), sub faktor harga beli berada pada peringkat pertama dengan nilai mean 3.63 dan satandard deviasi 0.77. hal tersebut menunjukkan bahwa tingginya harga beli peralatan konstruksi menjadi perhatian utama perusahaan konstruksi di Yogyakarta dalam mempertimbangkan metode akuisisi yang akan digunakan untuk memenuhi peralatan konstruksinya sebelum memperhatikan faktor biaya tetap yang lain. Secara berurutan tingkat kepentingan faktor biaya tetap yang harus diperhatikan setelah harga beli adalah faktor asuransi, faktor bunga, faktor depresiasi, faktor penyimanan, faktor pajak penjualan, faktor biaya bongkarmuat dan perakitan serta yang terakhir adalah faktor biaya kirim pembelian. Dari analisis independent sampel t-test hanya terdapat perbedaan signifikasi tingkat kepentingan responden pada jawaban faktor asuransi peralatan konstruksi namun pada faktor yang lain tidak di temukan perbedaan signifikasi jawaban tingkat kepentingan responden kontraktor kelas besar dengan kontraktor kecil dan menengah mengenai faktor biaya tetap tersebut .

- b. Pada faktor penggunaan peralatan (*operating cost*), sub faktor perawatan berada pada peringkat pertama dengan nilai mean 3.5 dan standar deviasi 0.78. Secara berurutan tingkatan kepentingan faktor penggunaan peralatan yang harus diperhatikan setelah kerusakan adalah faktor bahan bakar, faktor kerusakan, faktor perawatan berkala (*overhauls*), faktor tenaga kerja, faktor pasokan, faktor pemeriksaan peralatan, faktor perbaikan, faktor oli, faktor perakitan, faktor transportasi alat, kemudian faktor modifikasi . Dari analisis uji-t sampel independen tidak terdapat perbedaan signifikansi jawaban responden dari kontraktor kelas besar dengan kontraktor kecil dan menengah mengenai faktor penggunaan peralatan tersebut.
- c. Pada faktor biaya tidak langsung (*indirect cost*) sub faktor kelebihan biaya operasional peralatan (*overhead*) menjadi perhatian utama perusahaan konstruksi di Yogyakarta sebelum memperhatikan faktor pengawasan peralatan (*supervision*). Hal tersebut ditunjukkan dari nilai *mean* faktor kelebihan biaya operasional sebesar 3.29 dan standar deviasi 0.69 serta nilai *mean* faktor pengawasan alat 3.08 dan standar deviasi 0.50. Dari analisis uji-t sampel independen terdapat perbedaan signifikansi tingkat kepentingan jawaban responden dari kontraktor kelas besar dengan kontraktor kecil dan menengah mengenai faktor biaya tidak langsung tersebut.
- d. Pada faktor biaya lain-lain (*other cost*) sub faktor pemilihan alat yang tidak tepat menjadi perhatian utama perusahaan konstruksi di Yogyakarta

ditunjukkan dari nilai *mean* sebesar 3.58 dan standar deviasi 1.08 sebelum memperhatikan faktor keusangan alat dan kemudian faktor inflasi. Dari analisis uji-t sampel independen terdapat perbedaan signifikansi tingkat kepentingan jawaban responden dari kontraktor kelas besar dengan ontraktor kecil dan menengah mengenai faktor inflasian namun pada faktor yang lain tidak terjadi perbedaan signifikansi jawaban dari responden.

2. Analisis Faktor Hasil Yang Didapat Dari Kepemilikan Peralatan (*Equipment Revenue*)

Dari hasil analisis data statistik kuesioner mengenai perbandingan nilai rata-rata dan nilai simpangan baku dari penilaian responden terhadap faktor hasil yang didapat dari kepemilikan peralatan konstruksi dapat diketahui bahwa faktor penghasilan dari dalam perusahaan menjadi pertimbangan utama responden ditunjukkan dari nilai mean 3.79 dan standar deviasi 0.83 sebelum kemudian memperhitungkan faktor penghasilan bukan dari perusahaan dan baru kemudian faktor nilai jual yang harus diperhatikan terakhir. dari analisis uji-t sampel independen hanya terjadi perbedaan signifikansi jawaban responden pada faktor penghasilan dari dalam perusahaan dan tidak terjadi perbedaan signifikansi tingkat kepentingan pada faktor lain.

5.1.3 Faktor non Finansial

Berdasarkan analisis dari penelitian yang telah dilakukan didapatkan peringkat faktor yang harus diperhatikan mengenai aspek faktor finansial yang mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi peralatan konstruksi antara lain.

1. Pada faktor promosi (*advertisement*) sub faktor pandangan publik menjadi perhatian utama perusahaan konstruksi di Yogyakarta ditunjukkan dari nilai *mean* sebesar 3.96 dan standar deviasi 0.82 sebelum memperhatikan faktor martabat perusahaan baru kemudian faktor nama perusahaan. Dari analisis uji-t sampel independen terdapat perbedaan signifikansi tingkat kepentingan jawaban responden dari kontraktor kelas besar dengan ontraktor kecil dan menengah mengenai faktor nama perusahaan namun pada faktor yang lain tidak terjadi perbedaan signifikansi jawaban dari responden.
2. Pada faktor kemampuan penyesuaian (*adaptability*), sub faktor fleksibilitas (fleksibel dalam metode akuisisi) berada pada peringkat pertama dengan nilai *mean* 3.61 dan satandar deviasi 0.72. Kemudian Secara berurutan tingkat kepentingan faktor kemampuan penyesuaian yang harus diperhatikan setelah faktor fleksibilitas adalah faktor sesuai dengan tujuan perusahaan, faktor perencanaan biaya, faktor mobilitas, faktor tenpat penyimpanan. Dari analisis uji-t sampel independen hanya terdapat perbedaan signifikansi tingkat kepentingan responden pada jawaban faktor sesuai dengan tujuan perusahaan namun pada faktor yang lain tidak di temukan perbedaan signifikasi jawaban tingkat kepentingan responden kontraktor kelas besar dengan kontraktor kecil dan menengah mengenai faktor biaya tetap tersebut.
3. Pada faktor ketersediaan alat (*avaibility*) sub faktor kesempatan mendapatkan perkerjaan karena pemilikan alat menjadi perhatian utama perusahaan konstruksi di Yogyakarta ditunjukkan dari nilai *mean* sebesar 3.82 dan standar deviasi 1.02 sebelum memperhatikan faktor kebebasan menggunakan alat,

faktor permintaan pasar terhadap peralatan, baru kemudian faktor harus menunggu akibat ketidak tersediaan alat. Dari analisis uji-t sampel independen terdapat perbedaan signifikasi tingkat kepentingan jawaban responden mengenai faktor harus menunggu akibat ketidaktersediaan alat dan faktor permintaan pasar terhadap peralatan namun pada faktor kesempatan mendapatkan pekerjaan karena kepemilikan alat dan kebebasan menggunakan alat.

4. Pada faktor resiko, sub faktor resiko kehilangan kontrak karena kurangnya asset yang dimiliki berada pada peringkat pertama dengan nilai mean 3.74 dan satandar deviasi 0.86. Kemudian secara berurutan tingkat kepentingan faktor resiko yang harus diperhatikan setelah faktor resiko kehilangan kontrak karena kurangnya aset yang dimiliki adalah faktor waktu, faktor kemampuan bersaing, faktor investasi lain, faktor keusangan, faktor penggunaan/penjualan (*disposal*). Dari analisis uji-t sampel independen tidak terdapat perbedaan signifikasi tingkat kepentingan responden pada jawaban faktor resiko.
5. Pada faktor organisasi, sub faktor kemampuan pekerja dalam hal pengoperasian, perbaikan, dan peralatan berada pada peringkat pertama dengan nilai mean 3.71 dan satandar deviasi 0.81. Kemudian secara berurutan tingkatan kepentingan faktor organisasi yang harus diperhatikan setelah faktor kemampuan pekerja dalam hal pengoperasian, perbaikan dan peralatan adalah faktor kemampuan analisis sebelum akuisisi, faktor penggantian suku cadang dan tempat penyimpanan alat, faktor moral pekerja, faktor kemampuan transportasi dan perakitan alat, kemudian faktor terakhir adalah faktor analisis

kedepan akuisisi. Dari analisis uji-t sampel independen tidak terdapat perbedaan signifikansi tingkat kepentingan responden pada jawaban faktor resiko.

5.1.4 Perbandingan Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian tentang faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi peralatan konstruksi pada perusahaan kontraktor di Yogyakarta yang kemudian diperbandingkan dengan hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan Sajoudi, et al di Malaysia, terdapat perbedaan faktor yang menjadi pertimbangan utama dalam mempengaruhi keputusan metode akuisisi pada faktor non finansial kemampuan penyesuaian, faktor ketersediaan alat, dan faktor organisasi. Tingkatan kepentingan faktor yang mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi hampir pada seluruh faktor terjadi perbedaan tingkat kepentingan, hanya terjadi persamaan tingkatan kepentingan faktor pada faktor biaya langsung dan biaya lain-lain. Hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat perbedaan faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi peralatan konstruksi pada penelitian di Yogyakarta dan Malaysia.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan dari hasil analisis dan pembahasan yang dilakukan terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi peralatan konstruksi pada perusahaan kontraktor di Yogyakarta, penulis memberikan saran sebagai berikut.

1. Diharapkan dapat dilakukan penelitian lanjutan dengan memperluas lingkup penelitian dan jumlah responden serta menggunakan cara wawancara dalam memperoleh data.
2. Diharapkan dapat dilakukan penelitian lanjutan yang lebih spesifik untuk membahas perbandingan perhitungan finansial dari metode akuisisi yang ada.

DAFTAR PUSTAKA

- Blundon, Glenn H, 1980,"*Comparison of Methods for Evaluating Construction Equipment Acquition*", Presented in Partial Fulfilment of Requirements for the Degree of Master Engineering (Building) at Concordia university montreal, Quebec, Canada.
- Ervianto, Wulfram I., 2002,"*Manajemen Proyek Konstruksi*", Andi, Yogyakarta.
- Istiqlaliyah, Nida, 2007, "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Dalam Pengambilan Keputusan Menyewa Alat Berat Pada Perusahaan Konstruksi Di Surabaya", Program Magister Bidang Keahlian Proyek Konstruksi Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya.
<http://www.scribd.com/doc/14305123/37/Dalam-Pengambilan-Keputusan-Menyewa-Alat-Berat> [Diakses pada tanggal 16 Maret 2012]
- Marpaung, Trifosa, 2009, "*Penerapan Produk Dan Prinsip Ekonomi Syariat Dalam Usaha Jasa Konstruksi Di Daerah Istimewa Yogyakarta*". Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Peraturan Lembaga Pengembangan Jasa Konstruksi no 11a 2008 Tentang Registrasi Usaha Jasa Pelaksana Kontruksi, Lembaga Pengembangan Jasa Konstruksi Nasional, Jakarta.
- Peraturan Presiden Republik Indonesia no 9 Tahun 2005 Tentang Lembaga Pembiayaan. <http://www.presidenri.go.id/DokumenUU.php/546.pdf> [Diakses pada tanggal 22 Maret 2012]
- Sajoudi,Masoud Navazandeh.,et al.,2011,"*Evaluation of Factors Affecting on Construction Equipment Acquisiton Methods in Malaysia*",2011 International Conference on Information and Finance IPEDR vol.21(2011)© (2011) IACSIT Press, Singapore.
http://docsfiles.com/pdf_evaluation_of_factors_affecting_on_construction_equipment.html [Diakses pada tanggal 16 Maret 2012]
- Soeharto, Iman, 1995,"*Manajemen Proyek dari Konseptual Sampai Operasional*", Erlangga, Jakarta.
- Susatyo, A Leonard, 1899, "*Uji Korelasi Faktor Faktor Biaya Kepemilikan dan Operasi Terhadap Keputusan Pengadaan Excavator*".
<http://library.gunadarma.ac.id/repository/view/322304/uji-korelasi-faktor-faktor-biaya-kepemilikan-dan-operasi-terhadap-keputusan-pengadaan-excavator.html/> [Diakses pada Tanggal 16 Maret 2012]

Syahbana, A. Karyana dan Laksono B. Agung, 2011, "Modul Teknik Pemeriksaan Barang Alat Besar". Kementerian Keuangan Republik Indonesia Badan Pendidikan Dan Pelatihan Keuangan Pusdiklat Bea dan Cukai, http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&cad=rja&ved=0CHgQFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.bppk.depkeu.go.id%2Fwebbc%2Findex.php%3Foption%3Dcom_docman%26task%3Ddownload%26gid%3D260%26Itemid%3D&ei=BBH6UKrkHJDxrQfnwYDIAg&usg=AFQjCNGmgs2WFxI1FOageia03wQCWF6XIQ&bvm=bv.41248874,d.bmk [Diakses pada tanggal 22 maret 2012]



Lampiran 1



Serviens in lumine veritatis

Lampiran 2



**DAFTAR PERUSAHAAN KONTRAKTOR RESPONDEN DI
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA**

No.	Perusahaan	Alamat
1.	PT Wijaya Karya	Mancasan Kidul, no 13, kec. Depok Sleman Yogyakarta (Lingkar Ringroad Utara)
2.	PT Gunakarya Nusantara	Jl. Godean Km 8,5 Sleman, Yogyakarta
3.	PT Bhineka Citra Prima	Jl. Urip Sumoharjo No. 5 Yogyakarta
4.	PT RTC	Jl. Tambak 306 ngestiharjo kasihan Yogyakarta
5.	CV Karya Sejati	Babadan RT 1/157 A, Banguntapa Bantul
6.	PT Baghiz Kaizen	Jl. Pandega Karya No. 25, Caturtunggal, Depok
7.	Cv Cipta Buana Sejati	Plumbungan, Gedangrejo, Karangmojo, Gunung Kidul, Bantul
8.	Cv Reka Kusuma Buana	Jl. Jogohan Rt 25, Rw 12, Bumirejo, Kulon Progo, Yogyakata
9.	Cv Cipta Aditama	Jl. Kaliurang Km. 6,5, Kentungan B 26,Condongcatur, Depok, Sleman
10.	Cv PolaPembangunan	Jl. Kaliurang Km. 6,5, Kentungan B 26,Condongcatur, Depok, Sleman
11.	PT Pujatama	Jl. AM. Sangaji No 84-86, Yogyakarta
12.	PT Pertiwi Persada	Jl. Kaliurang Km. 6,3, Kentungan B 53, Condongcatur, Depok, Sleman
13.	Pb Kencana Jaya	Sopalan, Maguwoharjo, Depok, Sleman
14.	PT Dwi Setyo	Jl. Kaliurang km 6,5 gg Arjuno D100 dekat Lap. Kentungan
15.	Cv Karunia Alam	Jl. Palagan Tentara Pelajar Km. 8.5
16.	Cv Citra Pertiwi	Jl. Kaliurang Km. 6,3, Kentungan B 53, Condongcatur, Depok, Sleman
17.	Cv Prasetya	Jl. Kaliurang Km. 6,3, Kentungan B 53, Condongcatur, Depok, Sleman
18.	Cv Graha Anggun Abadi	Jl. Veteran 61 Yogyakarta
19.	PT Nusa Patria	Tegalan, Sidomoyo, Godean
20.	PT Sukajaya Sarana	Registrasi: Jl. Perkutut 1/3, Demangan Baru, Caturtunggal, Depok Operasional: Jl. Kaliurang km 6,5 gg Arjuno D100 dekat Lap. Kentungan
21.	PT Suryadi Sejahtera	Ngipik, Baturetno, Banguntapan, Bantul
22.	PT Tom Konstruksi	Ngipik, Baturetno, Banguntapan, Bantul
23.	Cv Bintang Pratama	Warungboto UH IV/882, Yogyakarta
24.	PT Andika Kancah Adhi	Jl. Pakuningratan No. 53

BLANGKO KUESIONER
FAKTOR FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEPUTUSAN UNTUK
METODE AKUISISI PERALATAN KONSTRUKSI PADA PERUSAHAAN
KONTRAKTOR DI YOGYAKARTA

Pendahuluan

Saya, I Made Indra Wijaya (NPM 04 02 12033) mahasiswa dari Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta (UAJY) sedang melakukan penelitian untuk penyelesaian mata kuliah Tugas Akhir (Skripsi). Penelitian yang saya lakukan adalah Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Metode Akuisisi Peralatan Konstruksi Pada Perusahaan Kontraktor di Yogyakarta. Maka, saya memerlukan beberapa data yang mendukung pelaksanaan kegiatan tersebut. Adapun cara yang saya lakukan adalah dengan mendistribusikan kuesioner kepada perusahaan konstruksi.

Oleh karena itu, dengan penuh hormat, saya memohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk mengisi kuesioner ini, guna mendukung pelaksanaan tugas akhir saya. Atas perhatian, kerja sama, serta kesediaan yang tulus dari Bapak/Ibu/Saudara/Saudari, saya ucapan terima kasih.

Kuesioner

1. Data Responden

a. Nama Perusahaan :

b. Jabatan Responden :
a) Project Manager
b) Site Manager
c) Logistik
d) dll, sebutkan:.....

c. Pengalaman kerja :
a) <5 tahun
b) 5-10 tahun
c) 10 tahun

d. Latar belakang pendidikan :
a) Diploma (D1/D2/D3)
b) S1
c) S2/S3

e. Kategori Kontraktor :
a) Besar
b) Menengah

Yogyakarta,

(.....)

2. Peralatan yang diakuisisi :

Pada bagian ini dimohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk dapat memberikan jawaban peralatan yang anda akuisisi.

Dilakukan pilihan cara akuisisi pada tabel dibawah dengan cara memberi tanda silang (X) pada jawaban yang sesuai yang ada seperti berikut :

F	Peralatan yang diakuisisi	Beli	Sewa	Leasing	Tidak ada akuisisi
1	Alat pengolah lahan (Dozer)				
2	Alat penggali (Excavator)				
3	Alat pengangkut material (Crane)				
4	Alat pemindahan material (Loader)				
5	Alat Pemadat (Roller)				
6	Alat pemroses material (Crusher, Concrete Mixer)				
7	Alat penempatan akhir material (Concrete Spreader, Asphalt paver)				

3. Pengisian Kuesioner

Bagian A : Faktor Financial

Pada bagian ini dimohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk dapat memberikan jawaban menurut anda mengenai tingkat kepentingan faktor finansial dalam mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi peralatan konstruksi.

Dilakukan dengan cara memberi tanda silang (X) pada jawaban yang sesuai yang ada seperti berikut

Keterangan :

- | | | |
|----|-----------------------|-------|
| a) | Tidak Penting | = TP |
| b) | Kurang Penting | = KP |
| c) | Penting | = P |
| d) | Sangat Penting | = SP |
| e) | Sangat Penting Sekali | = SPS |

A	Faktor Finansial	TP	KP	P	SP	SPS
A.1 Biaya yang harus dikeluarkan dalam pemilikan Peralatan						
A.1.1 Biaya Tetap (Fixed cost)						
1	Harga beli					
2	Biaya kirim pembelian					
3	Biaya bongkar muat dan perakitan					
4	Depresiasi					
5	Bunga (interest)					
6	Asuransi					
7	Pajak penjualan					
8	Penyimpanan					

A	Faktor Finansial	TP	KP	P	SP	SPS
A.1.2 Biaya Penggunaan Peralatan (Operating cost)						
1	Perbaikan					
2	Perawatan					
3	Pasokan (suplies)					
4	Bahan Bakar					
5	Oli					
6	Tenaga kerja					
7	Transportasi Alat					
8	Kerusakan					
9	Perakitan					
10	Perawatan berkala (Overhauls)					
11	Pemeriksaan peralatan					
12	Modifikasi					
A.1.3 Biaya tidak langsung						
1	Pengawasan Alat (supervision)					
2	Overhead (kelebihan Operating cost)					
A.1.4 Biaya lain lain						
1	Keusangan Alat (Obsolescence)					
2	Inflasi					
3	Pemilihan alat yang tidak tepat					

A.2 Hasil yang didapat dari Pemilikan Peralatan						
A	Faktor Finansial	TP	KP	P	SP	SPS
1	Penghasilan dari dalam perusahaan (dari proyek atau penghasilan dari penggunaan sendiri oleh kontraktor)					
2	Penghasilan bukan dari perusahaan (Penyewaan alat atau penggunaan alat oleh kontraktor lain)					
3	Nilai jual					

4. Pengisian Kuesioner

Bagian B : Faktor non Financial

Pada bagian ini dimohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk dapat memberikan jawaban menurut anda mengenai tingkat kepentingan faktor non finansial dalam mempengaruhi keputusan untuk metode akuisisi peralatan konstruksi.

Dilakukan dengan cara memberi tanda silang (X) pada jawaban yang sesuai yang ada seperti berikut

Keterangan :

- | | | |
|----|-----------------------|-------|
| a) | Tidak Penting | = TP |
| b) | Kurang Penting | = KP |
| c) | Penting | = P |
| d) | Sangat Penting | = SP |
| e) | Sangat Penting Sekali | = SPS |

B	Faktor non Finansial	TP	KP	P	SP	SPS
B.1 Promosi (Advertisement)						
1	Nama perusahaan					
2	Martabat perusahaan					
3	Pandangan Publik					
B.2 Kemampuan Penyesuaian (Adaptability)						
1	Sesuai dengan Tujuan Perusahaan					
2	Perencanaan biaya: menambah daya, mengganti peralatan					
3	Tempat penyimpanan: (work cycle, Pemakaian peralatan tidak rutin)					
4	Mobilitas (Mobility): tempat terpencil, penjadwalan, koordinasi					
5	Fleksibilitas (fleksibel dalam metode akuisisi)					
B.3 Ketersediaan Alat						
1	Kesempatan mendapatkan pekerjaan karena kepemilikan alat					
2	Harus Menunggu akibat ketidaktersediaan peralatan					
3	Permintaan pasar terhadap					

	peralatan					
4	Kebebasan Menggunakan Alat					
B	Faktor non Finansial	TP	KP	P	SP	SPS
B.4 Resiko						
1	Resiko kehilangan kontrak karena kurangnya asset yang dimiliki					
2	Keusangan(Obsolence): Resiko munculnya model peralatan yang lebih baru					
3	Waktu (Timing): Waktu yang tepat untuk menyewa membeli atau sewa guna usaha (leasing)					
4	Investasi lain: Perbandingan resiko dengan rate of return					
5	Penggunaan/penjualan(disposal): resiko rendahnya harga jual, rendahnya penggunaan di pasaran					
6	Kemampuan Bersaing(Competitiveness): dari mode akuisisi, strategi (situasi dari kontraktor lain)					
B.5 Organisasi						
1	Kemampuan pekerja dalam hal pengoprasian, perbaikan, dan perawatan peralatan					
2	Kemampuan transportasi dan perakitan alat					
3	Penggantian suku cadang, Tempat penyimpanan alat					
4	Moral pekerja: pemilikan alat baru, pembelian alat dan lain2					
5	Analisis sebelum akuisisi: Pertimbangan kinerja alat kedepan, respon pasar akan alat tersebut, dll)					
6	Analisis kedepan Akuisisi: penghasilan dari beroprasinya alat, penggantian peralatan					

NO	A.1.1.1	A.1.1.2	A.1.1.3	A.1.1.4	A.1.1.5	A.1.1.6	A.1.1.7	A.1.1.8	A.1.2.1	A.1.2.2	A.1.2.3	A.1.2.4	A.1.2.5	A.1.2.6	A.1.2.7
1	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3
2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2
4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	4	4	3
5	3	3	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3
6	5	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3
7	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	2
8	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3
9	3	2	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
10	3	2	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
11	5	3	3	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	3	3
12	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
13	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3
14	3	2	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3
15	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
16	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3
17	3	3	4	4	4	5	3	2	2	2	3	2	1	4	3
18	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
19	5	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	2
20	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
21	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3
22	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
23	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2
24	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2
mean	3.625	2.75	2.91667	3.08333	3.29167	3.5	3	3.04167	3.20833	3.5	3.25	3.5	3.08333	3.25	2.79167
sd	0.76967	0.67566	0.65386	0.71728	0.69025	0.72232	0.78019	0.80645	0.72106	0.78019	0.73721	0.83406	0.92861	0.44233	0.50898

NO	A.1.2.8	A.1.2.9	A.1.2.10	A.1.2.11	A.1.2.12	A.1.3.1	A.1.3.2	A.1.4.1	A.1.4.2	A1.4.3	A.2.1	A.2.2	A.2.3	B.1.1	B.1.2
1	5	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	4	3	1	2
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3
4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
5	4	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	3	3	4	4
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
7	3	2	4	3	1	3	3	2	3	1	4	3	3	4	5
8	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
9	5	2	3	3	2	3	3	3	3	5	5	4	3	4	4
10	5	2	3	3	2	3	3	3	3	5	5	4	3	4	4
11	3	3	4	4	2	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5
12	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	3	4
13	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
14	5	2	3	3	2	3	3	3	3	5	5	4	3	3	4
15	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4
16	3	2	2	3	2	3	4	3	5	3	3	3	2	5	4
17	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	4	5
18	4	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	3	4	2
19	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
20	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
21	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5
22	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3
23	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
mean	3.5	2.79167	3.33333	3.25	2.375	3.08333	3.29167	3.20833	3.20833	3.58333	3.79167	3.66667	3.5	3.54167	3.70833
sd	0.97802	0.77903	0.76139	0.60792	0.82423	0.50361	0.69025	0.65801	0.72106	1.01795	0.83297	0.76139	0.83406	0.93153	0.9079

NO	B.1.3	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4	B.2.5	B.3.1	B.3.2	B.3.3	B.3.4	B.4.1	B.4.2	B.4.3	B.4.4	B.4.5
1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3
3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3
5	5	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3
6	3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4
7	5	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4
8	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3
9	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	5	4	3	2	2
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	3	3	3	3
14	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
15	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3
16	4	4	3	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2
17	5	5	4	3	3	2	2	3	3	5	3	2	3	3	2
18	4	3	2	2	4	4	4	4	3	2	3	4	4	2	3
19	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2
20	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
21	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	5	4	4
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
24	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3
mean	3.91667	3.54167	3.41667	3.125	3.41667	3.58333	3.79167	3.375	3.375	3.58333	3.75	3.375	3.625	3.375	3.29167
sd	0.8297	0.65801	0.65386	0.67967	0.65386	0.71728	1.02062	0.82423	0.71094	0.92861	0.84699	0.87539	0.76967	0.87539	0.9079

NO	B.4.6	B.5.1	B.5.2	B.5.3	B.5.4	B.5.5	B.5.6
1	4	3	3	4	3	3	4
2	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	4
4	4	4	3	3	4	4	4
5	3	3	3	3	4	3	4
6	4	4	3	4	3	4	4
7	3	4	4	4	4	4	2
8	3	3	3	3	3	3	3
9	4	5	5	5	5	4	4
10	4	5	5	5	5	4	4
11	5	5	4	5	4	3	3
12	4	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3
14	4	3	3	4	3	4	3
15	3	4	3	3	3	3	3
16	2	4	4	2	4	3	2
17	3	4	3	3	4	3	3
18	4	4	3	3	2	3	4
19	3	3	3	3	3	4	3
20	5	5	5	5	4	5	5
21	4	5	4	4	5	5	4
22	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	4	4	4	4	4
24	3	3	2	3	2	3	3
mean	3.54167	3.70833	3.41667	3.54167	3.5	3.54167	3.41667
sd	0.72106	0.80645	0.77553	0.83297	0.83406	0.65801	0.71728

[DataSet1] G:\mad_made\Tugas Akhir\tga\normality.sav

Case Processing Summary

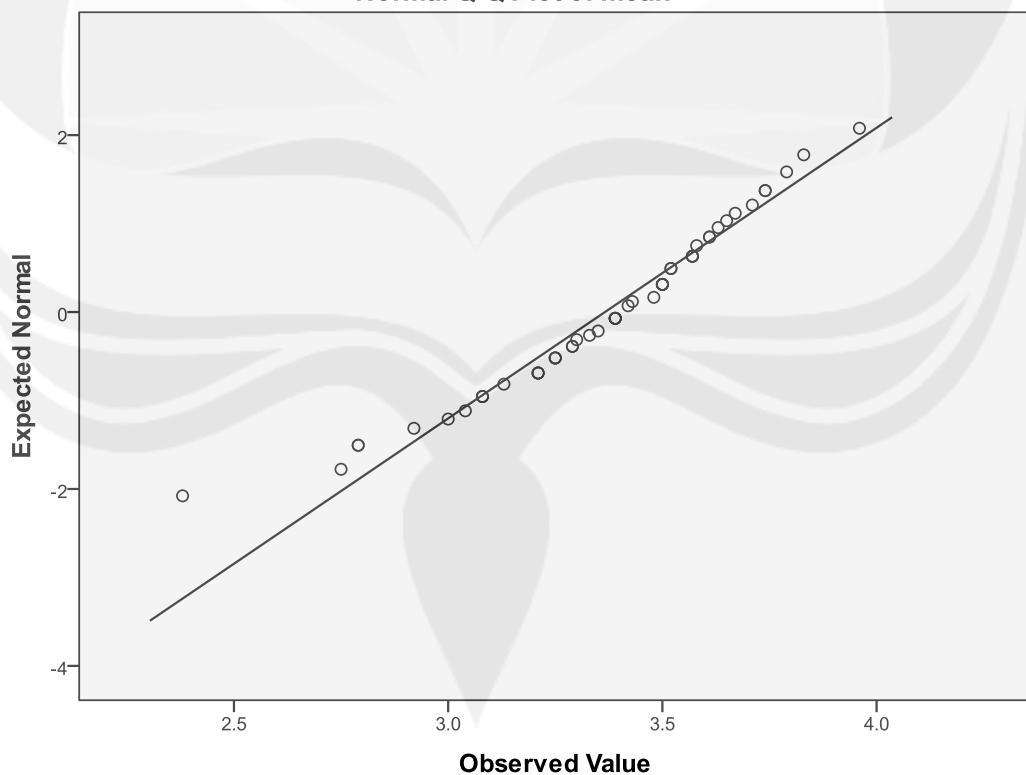
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
jan	52	100.0%	0	.0%	52	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
jan	.108	52	.183	.960	52	.076

Lilliefors Significance Correction

Normal Q-Q Plot of mean



```
T-TEST GROUPS=NO(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=A.1.1.1  A.1.1.2  A.1.1.3  A.1.1.4  A.1.1.5  A.1.1.6
A.1.1.7 A.1.1.8
/CRITERIA=CI(.95).
```

Group Statistics

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
A.1.1.1	Besar	6	3.50	.548	.224
	kecil-menegah	18	3.67	.840	.198
A.1.1.2	besar	6	2.50	.837	.342
	kecil-menegah	18	2.83	.618	.146
A.1.1.3	besar	6	2.67	.516	.211
	kecil-menegah	18	3.00	.686	.162
A.1.1.4	besar	6	3.00	.000	.000
	kecil-menegah	18	3.11	.832	.196
A.1.1.5	besar	6	2.83	.408	.167
	kecil-menegah	18	3.44	.705	.166
A.1.1.6	besar	6	2.83	.408	.167
	kecil-menegah	18	3.72	.669	.158
A.1.1.7	besar	6	2.67	1.033	.422
	kecil-menegah	18	3.11	.676	.159
A.1.1.8	besar	6	3.50	.837	.342
	kecil-menegah	18	2.89	.758	.179

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		
										Lower	Upper
A.1.1.1	Equal variances assumed		2.702	.114	-.451	22	.656	-.167	.369	-.932	.599
	Equal variances not assumed				-.558	13.480	.586	-.167	.299	-.810	.476
A.1.1.2	Equal variances assumed		1.182	.289	-1.049	22	.306	-.333	.318	-.992	.326
	Equal variances not assumed				-.898	6.919	.400	-.333	.371	-1.214	.547
A.1.1.3	Equal variances assumed		.000	1.000	-1.086	22	.289	-.333	.307	-.970	.303
	Equal variances not assumed				-1.255	11.447	.235	-.333	.266	-.915	.249
A.1.1.4	Equal variances assumed		6.980	.015	-.322	22	.750	-.111	.345	-.826	.604
	Equal variances not assumed				-.566	17.000	.579	-.111	.196	-.525	.303
A.1.1.5	Equal variances assumed		3.934	.060	-1.996	22	.058	-.611	.306	-1.246	.024
	Equal variances not assumed				-2.597	15.399	.020	-.611	.235	-1.112	-.111
A.1.1.6	Equal variances assumed		3.468	.076	-3.044	22	.006	-.889	.292	-1.495	-.283
	Equal variances not assumed				-3.874	14.535	.002	-.889	.229	-1.379	-.398
A.1.1.7	Equal variances assumed		3.881	.062	-1.221	22	.235	-.444	.364	-1.199	.310
	Equal variances not assumed				-.986	6.493	.359	-.444	.451	-1.527	.639

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper		
	A.1.1.8 Equal variances assumed	.127	.725	1.669	22	.109	.611	.366	-.148	1.371	
	Equal variances not assumed			1.585	7.939	.152	.611	.386	-.279	1.501	

```

DATASET ACTIVATE DataSet5.
DATASET CLOSE DataSet1.
T-TEST GROUPS=NO(1 2)
  /MISSING=ANALYSIS
  /VARIABLES=A.1.2.1  A.1.2.2  A.1.2.3  A.1.2.4  A.1.2.5  A.1.2.6
  A.1.2.7 A.1.2.8 A.1.2.9 A.1.2.10 A.1.2.11 A.1.2.12
  /CRITERIA=CI(.95).

```

Group Statistics

NO		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
A.1.2.1	besar	6	3.00	.000	.000
	kecil-menegah	18	3.28	.826	.195
A.1.2.2	besar	6	3.33	.516	.211
	kecil-menegah	18	3.56	.856	.202
A.1.2.3	besar	6	3.00	.000	.000
	kecil-menegah	18	3.33	.840	.198
A.1.2.4	besar	6	3.33	.816	.333
	kecil-menegah	18	3.56	.856	.202
A.1.2.5	besar	6	3.33	.816	.333
	kecil-menegah	18	3.00	.970	.229
A.1.2.6	besar	6	3.50	.548	.224
	kecil-menegah	18	3.17	.383	.090
A.1.2.7	besar	6	2.67	.516	.211
	kecil-menegah	18	2.83	.514	.121
A.1.2.8	besar	6	3.50	.837	.342
	kecil-menegah	18	3.50	1.043	.246
A.1.2.9	besar	6	2.83	.408	.167
	kecil-menegah	18	2.78	.878	.207
A.1.2.10	besar	6	3.50	.548	.224
	kecil-menegah	18	3.28	.826	.195
A.1.2.11	besar	6	3.33	.516	.211
	kecil-menegah	18	3.22	.647	.152
A.1.2.12	besar	6	2.17	.753	.307
	kecil-menegah	18	2.44	.856	.202

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
								Lower	Upper	
A.1.2.1	Equal variances assumed	8.339	.009	-.811	22	.426	-.278	.342	-.988	.432
	Equal variances not assumed			-1.426	17.000	.172	-.278	.195	-.689	.133
A.1.2.2	Equal variances assumed	2.171	.155	-.596	22	.557	-.222	.373	-.996	.551
	Equal variances not assumed			-.762	14.713	.458	-.222	.292	-.845	.401
A.1.2.3	Equal variances assumed	11.000	.003	-.957	22	.349	-.333	.348	-1.055	.389
	Equal variances not assumed			-1.683	17.000	.111	-.333	.198	-.751	.084
A.1.2.4	Equal variances assumed	.062	.805	-.557	22	.583	-.222	.399	-1.050	.606
	Equal variances not assumed			-.570	8.976	.582	-.222	.390	-1.104	.659
A.1.2.5	Equal variances assumed	.000	1.000	.754	22	.459	.333	.442	-.583	1.250
	Equal variances not assumed			.825	10.152	.429	.333	.404	-.566	1.232
A.1.2.6	Equal variances assumed	4.400	.048	1.658	22	.111	.333	.201	-.084	.750
	Equal variances not assumed			1.382	6.715	.211	.333	.241	-.242	.909
A.1.2.7	Equal variances assumed	.249	.623	-.687	22	.500	-.167	.243	-.670	.337
	Equal variances not assumed			-.685	8.580	.511	-.167	.243	-.721	.388

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
A.1.2.8	.957	.339	.000	22	1.000	.000	.471	-.978	.978
Equal variances assumed									
Equal variances not assumed			.000	10.681	1.000	.000	.421	-.930	.930
A.1.2.9	3.472	.076	.148	22	.884	.056	.375	-.723	.834
Equal variances assumed									
Equal variances not assumed			.209	19.015	.837	.056	.266	-.501	.612
A.1.2.10	.854	.365	.611	22	.548	.222	.364	-.532	.977
Equal variances assumed									
Equal variances not assumed			.749	13.228	.467	.222	.297	-.417	.862
A.1.2.11	.004	.948	.380	22	.707	.111	.292	-.495	.717
Equal variances assumed									
Equal variances not assumed			.427	10.733	.678	.111	.260	-.463	.685
A.1.2.12	.608	.444	-.707	22	.487	-.278	.393	-1.092	.537
Equal variances assumed									
Equal variances not assumed			-.756	9.704	.468	-.278	.368	-1.100	.545

```

SAVE OUTFILE='G:\mad_made\Tugas Akhir\ITUNG2\t tes bagian a.sav'
/COMPRESSED.
T-TEST GROUPS=NO(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=A.1.3.1 A.1.3.2
/CRITERIA=CI (.95).

```

Group Statistics

NO		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
A.1.3.1	besar	6	3.00	.000	.000
	kecil-menegah	18	3.11	.583	.137
A.1.3.2	besar	6	2.83	.408	.167
	kecil-menegah	18	3.44	.705	.166

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		
										Lower	Upper
A.1.3.1	Equal variances assumed		5.205	.033	-.460	22	.650	-.111	.242	-.612	.390
	Equal variances not assumed				-.809	17.000	.430	-.111	.137	-.401	.179
A.1.3.2	Equal variances assumed		4.757	.040	-1.996	22	.058	-.611	.306	-1.246	.024
	Equal variances not assumed				-2.597	15.399	.020	-.611	.235	-1.112	-.111

```
T-TEST GROUPS=NO(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=A.1.4.1 A.1.4.2 A1.4.3
/CRITERIA=CI(.95).
```

Group Statistics

NO	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
A.1.4.1 besar	6	3.00	.000	.000
	18	3.28	.752	.177
A.1.4.2 besar	6	2.67	.516	.211
	18	3.39	.698	.164
A1.4.3 besar	6	3.33	.516	.211
	18	3.67	1.138	.268

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		
										Lower	Upper
A.1.4.1	Equal variances assumed		10.567	.004	-.892	22	.382	-.278	.312	-.924	.368
	Equal variances not assumed				-1.567	17.000	.135	-.278	.177	-.652	.096
A.1.4.2	Equal variances assumed		.892	.355	-2.318	22	.030	-.722	.312	-1.368	-.076
	Equal variances not assumed				-2.701	11.668	.020	-.722	.267	-1.307	-.138
A1.4.3	Equal variances assumed		3.417	.078	-.687	22	.500	-.333	.485	-1.340	.673
	Equal variances not assumed				-.977	19.360	.340	-.333	.341	-1.046	.380

Group Statistics

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
A.2.1	besar	6	3.00	.000	.000
	kecil-menengah	18	4.06	.802	.189
A.2.2	besar	6	3.50	.837	.342
	kecil-menengah	18	3.72	.752	.177
A.2.3	besar	6	3.50	.548	.224
	kecil-menengah	18	3.50	.924	.218

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means								
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
							Lower			Upper	
A.2.1	Equal variances assumed		10.305	.004	-3.175	22	.004	-1.056	.332	-1.745	-.366
	Equal variances not assumed				-5.581	17.000	.000	-1.056	.189	-1.455	-.657
A.2.2	Equal variances assumed		.132	.720	-.611	22	.548	-.222	.364	-.977	.532
	Equal variances not assumed				-.577	7.886	.580	-.222	.385	-1.112	.667
A.2.3	Equal variances assumed		2.115	.160	.000	22	1.000	.000	.402	-.834	.834
	Equal variances not assumed				.000	15.004	1.000	.000	.312	-.665	.665

```

DATASET ACTIVATE DataSet7.
DATASET CLOSE DataSet5.
T-TEST GROUPS=No(1 2)
  /MISSING=ANALYSIS
  /VARIABLES=B.1.1 B.1.2 B.1.3
  /CRITERIA=CI (.95).

```

Group Statistics

No	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
B.1.1 besar kecil-menengah	6	2.83	1.329	.543
	18	3.78	.647	.152
B.1.2 besar kecil-menengah	6	3.50	1.225	.500
	18	3.78	.808	.191
B.1.3 besar kecil-menengah	6	3.83	.983	.401
	18	3.94	.802	.189

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference			
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper				
B.1.1 Equal variances assumed	2.134	.158	-2.353	22	.028	-.944	.401	-1.777	-.112				
			-1.676	5.810	.146	-.944	.564	-2.335	.446				
B.1.2 Equal variances assumed	2.480	.130	-.641	22	.528	-.278	.434	-1.177	.621				
			-.519	6.517	.621	-.278	.535	-1.562	1.007				
B.1.3 Equal variances assumed	.918	.348	-.278	22	.783	-.111	.399	-.939	.717				
			-.250	7.360	.809	-.111	.444	-1.150	.928				

T-TEST GROUPS=No (1 2)
 /MISSING=ANALYSIS
 /VARIABLES=B.2.1 B.2.2 B.2.3 B.2.4 B.2.5
 /CRITERIA=CI (.95).

Group Statistics

No		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
B.2.1	besar	6	3.17	.408	.167
	kecil-menengah	18	3.67	.686	.162
B.2.2	besar	6	3.50	.837	.342
	kecil-menengah	18	3.39	.608	.143
B.2.3	besar	6	3.17	.408	.167
	kecil-menengah	18	3.11	.758	.179
B.2.4	besar	6	3.17	.408	.167
	kecil-menengah	18	3.50	.707	.167
B.2.5	besar	6	3.50	.548	.224
	kecil-menengah	18	3.61	.778	.183

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
B.2.1 Equal variances assumed	4.788	.040	-1.674	22	.108	-.500	.299	-1.119	.119
Equal variances not assumed			-2.153		.048	-.500	.232	-.995	-.005
B.2.2 Equal variances assumed	.838	.370	.354	22	.727	.111	.314	-.541	.763
Equal variances not assumed			.300		.773	.111	.370	-.769	.991
B.2.3 Equal variances assumed	.933	.345	.170	22	.867	.056	.327	-.623	.735
Equal variances not assumed			.227		.823	.056	.244	-.461	.572
B.2.4 Equal variances assumed	5.121	.034	-1.086	22	.289	-.333	.307	-.970	.303
Equal variances not assumed			-1.414		.177	-.333	.236	-.834	.168
B.2.5 Equal variances assumed	.529	.475	-.322	22	.750	-.111	.345	-.826	.604
Equal variances not assumed			-.384		.707	-.111	.289	-.739	.517

T-TEST GROUPS=No (1 2)
 /MISSING=ANALYSIS
 /VARIABLES=B.3.1 B.3.2 B.3.3 B.3.4
 /CRITERIA=CI (.95).

Group Statistics

No		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
B.3.1	besar	6	3.67	.516	.211
	kecil-menengah	18	3.83	1.150	.271
B.3.2	besar	6	3.00	.000	.000
	kecil-menengah	18	3.50	.924	.218
B.3.3	besar	6	3.00	.000	.000
	kecil-menengah	18	3.50	.786	.185
B.3.4	besar	6	3.50	.837	.342
	kecil-menengah	18	3.61	.979	.231

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
B.3.1 Equal variances assumed	5.378	.030	-.340	22	.737	-.167	.491	-1.184	.851
			-.485	19.517	.633	-.167	.343	-.884	.551
B.3.2 Equal variances assumed	16.585	.001	-1.306	22	.205	-.500	.383	-1.294	.294
			-2.297	17.000	.035	-.500	.218	-.959	-.041
B.3.3 Equal variances assumed	17.600	.000	-1.535	22	.139	-.500	.326	-1.175	.175
			-2.699	17.000	.015	-.500	.185	-.891	-.109
B.3.4 Equal variances assumed	.596	.448	-.249	22	.806	-.111	.447	-1.038	.816
			-.270	9.988	.793	-.111	.412	-1.030	.807

T-TEST GROUPS=No (1 2)
 /MISSING=ANALYSIS
 /VARIABLES=B.4.1 B.4.2 B.4.3 B.4.4 B.4.5 B.4.6
 /CRITERIA=CI (.95).

Group Statistics

No		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
B.4.1	besar	6	3.33	.816	.333
	kecil-menengah	18	3.89		
B.4.2	besar	6	2.83	.753	.307
	kecil-menengah	18	3.56		
B.4.3	besar	6	3.67	.816	.333
	kecil-menengah	18	3.61		
B.4.4	besar	6	3.33	.516	.211
	kecil-menengah	18	3.39		
B.4.5	besar	6	3.17	.408	.167
	kecil-menengah	18	3.33		
B.4.6	besar	6	3.67	.516	.211
	kecil-menengah	18	3.50		

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means								
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
										Lower	Upper
B.4.1 Equal variances assumed			.392	.538	-1.422	22	.169	-.556	.391	-1.366	.255
					-1.436	8.755	.186	-.556	.387	-1.434	.323
B.4.2 Equal variances assumed			.608	.444	-1.838	22	.080	-.722	.393	-1.537	.092
					-1.965	9.704	.079	-.722	.368	-1.545	.100
B.4.3 Equal variances assumed			.006	.940	.150	22	.882	.056	.371	-.713	.825
					.146	8.258	.887	.056	.380	-.817	.928
B.4.4 Equal variances assumed			2.820	.107	-.132	22	.896	-.056	.422	-.930	.819
					-.178	16.978	.861	-.056	.312	-.715	.604
B.4.5 Equal variances assumed			6.146	.021	-.382	22	.706	-.167	.436	-1.071	.738
					-.566	20.957	.577	-.167	.294	-.779	.445
B.4.6 Equal variances assumed			1.846	.188	.482	22	.635	.167	.346	-.550	.884
					.594	13.359	.563	.167	.281	-.438	.771

T-TEST GROUPS=No(1 2)
 /MISSING=ANALYSIS
 /VARIABLES=B.5.1 B.5.2 B.5.3 B.5.4 B.5.5 B.5.6
 /CRITERIA=CI (.95) .

Group Statistics

No		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
B.5.1	besar	6	3.50	.837	.342
	kecil-menengah	18	3.78		
B.5.2	besar	6	3.17	.408	.167
	kecil-menengah	18	3.50		
B.5.3	besar	6	3.33	.516	.211
	kecil-menengah	18	3.61		
B.5.4	besar	6	3.50	.837	.342
	kecil-menengah	18	3.50		
B.5.5	besar	6	3.67	.816	.333
	kecil-menengah	18	3.50		
B.5.6	besar	6	3.67	.516	.211
	kecil-menengah	18	3.33		

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		
										Lower	Upper
B.5.1 Equal variances assumed		.018	.894	-.723	22		.477	-.278	.384	-1.074	.519
				-.710	8.359		.497	-.278	.391	-1.173	.617
B.5.2 Equal variances assumed		5.617	.027	-.908	22		.374	-.333	.367	-1.094	.428
				-1.272	18.654		.219	-.333	.262	-.882	.216
B.5.3 Equal variances assumed		3.710	.067	-.700	22		.492	-.278	.397	-1.101	.546
				-.920	15.866		.371	-.278	.302	-.918	.363
B.5.4 Equal variances assumed		.077	.783	.000	22		1.000	.000	.402	-.834	.834
				.000	8.797		1.000	.000	.397	-.901	.901
B.5.5 Equal variances assumed		.759	.393	.529	22		.602	.167	.315	-.487	.820
				.458	7.019		.661	.167	.364	-.693	1.026
B.5.6 Equal variances assumed		1.127	.300	.985	22		.335	.333	.338	-.368	1.035
				1.200	12.991		.251	.333	.278	-.267	.933