

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Setelah melakukan analisis data hasil temuan lapangan dan interpretasi data berdasarkan teori yang telah dilakukan, peneliti sampai pada beberapa kesimpulan, kesimpulan ini sekaligus juga menjawab rumusan masalah pada bab I. Berikut adalah kesimpulan dari penelitian ini:

1. Tingkat pengetahuan masyarakat DIY mengenai SHB X memiliki persentase yang tinggi. Pengetahuan yang dimiliki masyarakat DIY mengenai SHB X memiliki kecenderungan berupa informasi yang memberi indikasi positif bagi citra SHB X.
2. Terlihat bahwa bagi masyarakat DIY SHB X memiliki citra yang positif. Penilaian citra disini dilihat dari tingkat kredibilitas yang dimiliki SHB X. Dari temuan data, indikator-indikator kredibilitas yaitu kemampuan, kepercayaan, kompetensi, karakter, intensi, kepribadian dan dinamika memperlihatkan bahwa jawaban-jawaban dari responden menunjukkan indikasi positif yang memiliki nilai rata-rata yang tinggi.
3. Pada permasalahan terkait RUUK, ditemukan fakta bahwa mayoritas masyarakat DIY lebih memilih untuk menolak RUUK tersebut. Hal ini dikarenakan substansi RUUK mengenai sistem pemilihan kepala daerah, bertentangan dengan sistem pemilihan kepala daerah yang selama ini dijalankan, yang juga merupakan bagian dari budaya mereka.

4. Faktor etnis memberikan pengaruh pada pengambilan sikap terkait RUUK. Terbukti pada masyarakat DIY yang beretnis Jawa Yogyakarta pengaruh citra lebih kuat terhadap sikap terkait RUUK dibandingkan pada masyarakat DIY yang beretnis bukan Jawa Yogyakarta.
5. Hasil analisis uji korelasi bivariat menunjukkan bahwa variabel Tingkat pengetahuan tentang SHB X mempunyai pengaruh signifikan terhadap Citra SHB X sebagai gubernur DIY. Hal ini dapat diartikan, jika pengetahuan masyarakat DIY akan SHB X selama menjabat sebagai gubernur DIY semakin tinggi, maka semakin positif Citra SHB X sebagai gubernur DIY.
6. Terdapat hubungan antara citra SHB X dengan sikap masyarakat DIY terhadap RUUK. Citra SHB X sebagai gubernur DIY memiliki hubungan yang positif dan cukup berarti dengan sikap masyarakat DIY terhadap RUUK. Hal ini menunjukkan bahwa semakin baik citra SHB X sebagai gubernur DIY maka masyarakat DIY akan mendukung penetapan langsung SHB X sebagai gubernur dengan cara menolak RUUK, dimana substansi dari RUUK mengisyaratkan kebalikan dari penetapan langsung yaitu pemilihan gubernur.
7. Pada hubungan antara citra SHB X terhadap sikap masyarakat DIY terkait RUUK akan terjadi peningkatan nilai korelasi ketika di kontrol oleh variabel Etnis. Hasil ini menunjukkan bahwa variabel Etnis memberikan pengaruh terhadap hubungan antara citra SHB X sebagai gubernur DIY dengan sikap masyarakat DIY terkait RUUK. Pengaruh variabel Etnis

pada masyarakat DIY beretnis Jawa Yogyakarta menguatkan hubungan kedua variabel tersebut karena terbukti terdapat peningkatan nilai korelasi sebelum dan sesudah hubungan kedua variabel tersebut dikontrol oleh variabel etnis dibandingkan pada masyarakat DIY yang beretnis bukan Jawa Yogyakarta.

B. Saran

Berdasarkan hasil yang telah diperoleh dalam penelitian ini, terdapat beberapa hal sebagai saran dari peneliti bagi pihak-pihak yang terkait dengan topik penelitian ini, yaitu:

1. Akademik

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa citra dapat dipengaruhi oleh tingkat pengetahuan. Citra juga dapat mempengaruhi pengambilan sikap seseorang. Juga etnis seseorang dapat mempengaruhi pengambilan sikap. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan pemikiran bagi pengembangan ilmu komunikasi khususnya konsentrasi *Public Relations* mengenai citra dan pemahaman mengenai pengaruh citra terhadap pengambilan sikap. Dan untuk penelitian selanjutnya yang hendak meneliti mengenai citra diharapkan dapat menambah atau pun menggunakan variabel lain selain tingkat pengetahuan dan etnis.

2. Praktis

a. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa citra ternyata dapat mempengaruhi pengambilan sikap seseorang.

Dengan demikian diharapkan penelitian ini bisa menjadi referensi baik bagi perorangan maupun bagi perusahaan jika ingin mempengaruhi pengambilan sikap seseorang maka dapat dilakukan dengan memperbaiki citra atau dengan baik di masyarakat.

- b. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa mayoritas masyarakat DIY tidak setuju akan substansi yang ada pada RUUK, hasil ini dapat digunakan sebagai referensi bagi pemerintah pusat atau pun yang terkait agar dapat merumuskan RUUK yang bisa diterima oleh pihak-pihak yang berkepentingan.

DAFTAR PUSTAKA

BUKU:

- Abdillah S, Ubed. 2002. *Politik Identitas Etnis: Pergulatan Tanda Tanpa Identitas*. Magelang: Indonesiatara.
- Ali Muhidin, Sambas dan Abdurahman, Maman. 2007. *Analisis Korelasi, Regresi dan Jalur dalam Penelitian*. Bandung: Pustaka Setia
- Ardial. 2009. *Komunikasi Politik*. Jakarta: PT. Indeks Kelompok Gramedia.
- Anggoro, L.M. 2000. *Teori dan Profesi Kehumasan: Serta Aplikasinya di Indonesia*. Yogyakarta: PT. Erlangga. Hal 306
- Antropology, *The Study of ethnicity, minority groups and identity*. 2007. Encyclopedia Britannica.
- Bungin, H.M. Bruhan. 2005. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Cangara, Hafied. 1998. *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Cutlip, Center, Scott M., Allen H, Glen M, Broom. 2006. *Effective Public Relations edisi Sembilan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- DeLozier, M. Wayne. 1976. *The Marketing Communication Proses*. International Student Edition. McGraw-Hill, Inc
- Engel, James F, Roger DB. Dan Paul WM. 1994. *Perilaku Konsumen. Edisi 6*. Penerjemah F.X. Budiyanto. Jakarta: Binarupa Aksara.
- Gibson, James. 1986. *Organisasi Perilaku: Struktur dan Proses*. Diterjemahkan oleh Djoerban Wahid. Jakarta: Erlangga
- Hair et al., 1998. *Multivariate Data Analysis, fifth Edition*. New Jersey: Prentice Hall, Upper Saddle River.
- Imam, Ghozali. 2005. *Aplikasi Multivariate dan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Kriyantono, Rachmat. 2006. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana.
- Kasali, Rhenald. 2005. *Manajemen Public Relations: Konsep dan Aplikasinya di Indonesia*. Pustaka Utama Grafiti.

- Moeljono, Djokosantoso. 2003. *Budaya Korporat dan Keunggulan Korporasi*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo
- Nimmo, Dan.2000.*Komunikasi Politik Khalayak dan Efek* (penerjemah: Tjun Surjaman). Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Notomodjo, S.2007.*Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku. Cetakan I*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Peter, J. Paul, dan Olson, Jerry C. 1999. *Consumer Behavior. Perilaku Konsumen dan Strategi Pemasaran. Edisi Keempat*. Jakarta: Erlangga
- Prasetijo, Ristiyanti dan John J.O.I. Ihalauw. 2005.*Perilaku Konsumen*. Yogyakarta: Andi Offset
- Rakhmat, Jalaludin. 1998. *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Riel, Cess B. M van. 1995. *Principles of Corporate Communication*. Prantice Hall.
- Ruslan, Rosady. 2006. *Manajemen Humas dan Manajemen Komunikasi (Konsepsi dan Aplikasi)*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- , 2004. *Metode Penelitian: Public Relations dan Komunikasi*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Sanderson, Stephen K. 2000. *Makro Sosiologi: Sebuah Pendekatan Terhadap Realitas Sosial*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Singarimbun, Masri & Sofian Effendi. 1995. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Penerbit Alabeta
- Sutisna.2002.*Perilaku Konsumen dan Komunikasi Pemasaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya Offset
- Suryo Sakti Hadiwijoyo.2009. *Menggugat Keistimewaan Jogjakarta: Tarik Ulur Kepentingan, Konflik Elite, dan Isu Perpecahan*. Yogyakarta: Penerbit Pinus.
- Umar, Husein. 2002. *Metode Riset Komunikasi Organisasi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama

Venus, Antar. Manajemen Kampanye. 2007. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya. Wasesa, Silih Agung. Strategi *Public Relations*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

Wasesa, Silih Agung. 2005. Strategi *Public Relations*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

INTERNET:

http://id.wikipedia.org/wiki/kelompok_etnik#cite_note-EB-1

<http://yogyakarta.bps.go.id/brs.html>

<http://elearn.bpplsp-reg5.go.id>

JURNAL, MODUL, DAN HASIL PENELITIAN:

Baskara, Bima, 2008. “Pilkada Tidak Diminat” (Hasil Jajak Pendapat). Yogyakarta: Litbang Kompas Jogja edisi 27 Maret 2008

Iswara, Lungguh Ginanjar. 2010. Pencitraan Sri Sultan Hamengku Buwono X dalam SKH Kedaulatan Rakyat (Analisis Framing Pencitraan Sri Sultan Hamengku Buwono X di *Headline* Surat Kabar Harian Kedaulatan Rakyat Terkait dengan Pernyataan Ketidakbersediaannya Menjadi Gubernur DIY). Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi.

Fatchiati, Nurul. 2008. “Besar, Dukungan terhadap Wacana ‘Penetapan’” (Hasil Jajak Pendapat). Yogyakarta: Litbang Kompas Jogja edisi 8 Oktober 2008

Suriyany, Linda. 2010. Pengaruh Citra Kandidat terhadap Memilih Pasangan Nomor Satu pada Pemilihan Presiden 2009 (Citra Prabowo Subianto sebagai Kandidat Cawapres di Kalangan Peserta Pemilu Kota Yogyakarta). Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi

Eprilianty, Lidwina Chometa Halley. 2009. Polling Opini Masyarakat tentang Polemik Jabatan Gubernur DIY dalam Koran Lokal DIY (Analisis Framing terhadap atas Opini Narasumber sebagai Representasi Masyarakat tentang Polemik Jabatan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Periode 2008-2013 dalam SKH *Kedaulatan Rakyat* dan SKH *Bernas Jogja*)

KUESIONER**Data Responden**

Jawablah pertanyaan berikut ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada alternatif jawaban yang tersedia dibawah ini:

1. Etnis : Jawa Yogyakarta, bukan Jawa Yogyakarta
2. Usia :

A. Variabel Bebas (X)**Citra**

Petunjuk pengisian:

1. Lingkarilah salah satu jawaban dari angka 1 sampai 5 pada setiap pernyataan di bawah ini yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap paling sesuai.
2. Keterangan: Sultan Hamengku Buwono X disingkat dengan SHB X

No	Item Pernyataan	Alternatif Skala						
		Ahli	5	4	3	2	1	Tidak ahli
3	Keahlian SHB X selama menjabat Gubernur DIY	Ahli	5	4	3	2	1	Tidak ahli
4	Penampilan SHB X pada tiap kemunculannya di media (Televisi dan baliho) menunjukkan keahliannya	Menarik	5	4	3	2	1	Tidak Menarik
5	Pernyataan-pernyataan yg dikeluarkan SHB X pada tiap kemunculannya di depan publik	Jujur	5	4	3	2	1	Tidak jujur
6	Pengalaman memimpin SHB X selama ini	Berpengalaman	5	4	3	2	1	Tidak berpengalaman
7	Kompetensi SHB X dilihat dari prestasi yang dicapai selama ini	Kompeten	5	4	3	2	1	Tidak kompeten
8	Jawaban hasil wawancara terhadap SHB X menunjukkan kompetensinya	Kompeten	5	4	3	2	1	Tidak kompeten
9	Karakter SHB X dilihat dari kemunculan-kemunculannya di depan publik	Positif	5	4	3	2	1	Negatif
10	Karakter SHB X dilihat dari kemunculan-kemunculannya di depan media	Positif	5	4	3	2	1	Negatif
11	Karakter SHB X dilihat dari pernyataan-pernyataannya yang dilontarkan kepada publik	Positif	5	4	3	2	1	Negatif
12	Intensi/maksud SHB X dibalik kepedulian terhadap persoalan Yogyakarta	Tulus	5	4	3	2	1	Tidak tulus
13	Intensi/maksud SHB X dibalik	Tulus						

	pernyataan-pernyataannya yang dilontarkan kepada publik		5	4	3	2	1	Tidak tulus
14	Kepribadian SHB X dilihat dari kemunculan-kemunculannya di depan publik	Terbuka	5	4	3	2	1	Tertutup
15		Bersahabat	5	4	3	2	1	Tidak bersahabat
16		Positif	5	4	3	2	1	Negatif
17	Kepribadian SHB X dilihat dari kemunculan-kemunculannya di media	Terbuka	5	4	3	2	1	Tertutup
18		Bersahabat	5	4	3	2	1	Tidak bersahabat
19		Positif	5	4	3	2	1	Negatif
20	Pembawaan SHB X saat tampil di depan publik	Semangat	5	4	3	2	1	Tidak semangat
21		Berwibawa	5	4	3	2	1	Tidak berwibawa
22		Ramah	5	4	3	2	1	Tidak ramah

B. Variabel Terikat (Y)

Sikap

Petunjuk pengisian:

Lingkarilah salah satu jawaban pada pernyataan dibawah ini dengan jujur.

23. Apakah sikap anda mendukung penetapan langsung SHB X sebagai gubernur DIY?

- Mendukung
- Tidak mendukung

C. Variabel Anteseden (Z1)

Tingkat pengetahuan tentang SHB X

Petunjuk pengisian:

- Jawablah setiap pernyataan dibawah ini dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom "Benar" atau "Salah"
- "Benar" (B), jika anda setuju dengan pernyataan tersebut
"Salah" (S), jika anda tidak setuju dengan pernyataan tersebut

No	Item Pernyataan	Alternatif Skala	
		B	S
24	SHB X menjalankan kepeimpinannya dengan baik selama ini sebagai sebagai gubernur		
25	SHB X sebagai gubernur DIY memiliki rekam jejak yang baik		
26	SHB X selama menjadi gubernur sangat mengayomi masyarakat DIY		
27	SHB X tetap memegang teguh nilai budaya Yogyakarta selama menjadi gubernur		

TERIMA KASIH

Correlations

Correlations

		Pengetahuan tentang SHB X	Citra
Pengetahuan tentang SHB X	Pearson Correlation	1	.424**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	400	400
Citra	Pearson Correlation	.424**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Correlations

Control Variables			Sikap penetapan langsung SHB X sebagai gubernur DIY	Citra	Etnis
-none-(a)	Sikap penetapan langsung SHB X sebagai gubernur DIY	Correlation	1.000	.441	-.063
		Significance (2-tailed)	.	.000	.212
		df	0	398	398
Citra		Correlation	.441	1.000	.026
		Significance (2-tailed)	.000	.	.611
		df	398	0	398
Etnis		Correlation	-.063	.026	1.000
		Significance (2-tailed)	.212	.611	.
		df	398	398	0

Correlations: Jawa

Correlations

		Citra	Sikap penetapan langsung SHB X sebagai gubernur DIY
Citra	Pearson Correlation	1	.521**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	272	272
Sikap penetapan langsung SHB X sebagai gubernur DIY	Pearson Correlation	.521**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	272	272

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations: Bukan Jawa

Correlations

		Citra	Sikap penetapan langsung SHB X sebagai gubernur DIY
Citra	Pearson Correlation	1	.240**
	Sig. (2-tailed)		.006
	N	128	128
Sikap penetapan langsung SHB X sebagai gubernur DIY	Pearson Correlation	.240**	1
	Sig. (2-tailed)	.006	
	N	128	128

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	400	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	400	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.719	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Z_24	2.83	.282	.522	.651
Z_25	2.86	.255	.465	.691
Z_26	2.86	.248	.482	.682
Z_27	2.81	.298	.643	.616

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
3.79	.440	.663	4

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	400	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	400	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X_3	78.14	140.587	.612	.948
X_4	78.34	136.595	.682	.947
X_5	77.99	139.326	.593	.948
X_6	77.71	142.801	.643	.947
X_7	78.02	140.213	.743	.946
X_8	78.10	142.730	.594	.948
X_9	77.72	141.425	.703	.946
X_10	77.83	139.547	.756	.946
X_11	77.97	138.631	.753	.945
X_12	77.57	142.837	.643	.947
X_13	77.91	140.351	.683	.947
X_14	78.20	140.266	.698	.946
X_15	77.87	141.744	.682	.947
X_16	78.02	138.824	.779	.945
X_17	78.19	140.709	.639	.947
X_18	77.97	139.275	.757	.945
X_19	78.02	141.035	.701	.946
X_20	78.33	139.069	.700	.946
X_21	77.90	140.655	.641	.947
X_22	77.83	141.104	.621	.948

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
82.09	155.138	12.455	20

TABEL R 5%

N	R tabel	N	R tabel
301	0,113	351	0,104
302	0,113	352	0,104
303	0,112	353	0,104
304	0,112	354	0,104
305	0,112	355	0,104
306	0,112	356	0,104
307	0,112	357	0,104
308	0,111	358	0,103
309	0,111	359	0,103
310	0,111	360	0,103
311	0,111	361	0,103
312	0,111	362	0,103
313	0,111	363	0,103
314	0,110	364	0,103
315	0,110	365	0,102
316	0,110	366	0,102
317	0,110	367	0,102
318	0,110	368	0,102
319	0,109	369	0,102
320	0,109	370	0,102
321	0,109	371	0,102
322	0,109	372	0,101
323	0,109	373	0,101
324	0,109	374	0,101
325	0,108	375	0,101
326	0,108	376	0,101
327	0,108	377	0,101
328	0,108	378	0,101
329	0,108	379	0,100
330	0,108	380	0,100
331	0,107	381	0,100
332	0,107	382	0,100
333	0,107	383	0,100
334	0,107	384	0,100
335	0,107	385	0,100
336	0,107	386	0,100
337	0,107	387	0,099
338	0,106	388	0,099
339	0,106	389	0,099
340	0,106	390	0,099
341	0,106	391	0,099
342	0,106	392	0,099
343	0,106	393	0,099
344	0,105	394	0,099
345	0,105	395	0,098
346	0,105	396	0,098
347	0,105	397	0,098
348	0,105	398	0,098
349	0,105	399	0,098
350	0,105	400	0,098