

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan pada bab sebelumnya, diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

1. Dampak pengaruh yang sering terjadi antara kontraktor dengan subkontraktor dalam proyek konstruksi yang ada di Yogyakarta , yaitu:
 - a. Dampak pengaruh pada jaringan keuangan menempati peringkat 1 dengan risiko hubungan kerja antara kntraktor dengan subkontaktor dengan tingkat pengaruh terbesar adalah harga kurang kompetitif.
 - b. Dampak pengaruh pada jaringan fisik menempati peringkat 2 dengan risiko hubungan kerja antara kntraktor dengan subkontaktor dengan tingkat pengaruh terbesar adalah perubahan desain atau terjadi pekerjaan tambah-kurang pada saat konstruksi berlangsung.
 - c. Tingkat pengaruh pada jaringan informasi menempati peringkat 3 dengan risiko hubungan kerja antara kontraktor dengan

subkontraktor dengan tingkat pengaruh terbesar adalah minimnya kepercayaan subkontraktor terhadap kontraktor.

2. Frekuensi yang sering terjadi antara kontraktor dengan subkontraktor dalam proyek konstruksi yang ada di Yogyakarta , yaitu:

a. Frekuensi pada jaringan inovasi menempati peringkat 1 dengan frekuensi yang sering terjadi dalam risiko kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor dengan frekuensi terbesar adalah pembengkakan biaya konstruksi dengan adanya metode konstruksi yang baru.

b. Frekuensi pada jaringan keuangan menempati peringkat 2 dengan frekuensi yang sering terjadi dalam risiko kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor dengan frekuensi terbesar adalah kesalahan harga dengan yang tertera pada kontrak kerja sama.

c. Frekuensi pada jaringan fisik menempati peringkat 3 dengan frekuensi yang sering terjadi dalam risiko kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor dengan frekuensi terbesar adalah perubahan desain atau terjadi pekerjaan tambah-kurang pada saat konstruksi berlangsung.

3. Cara mengatasi risiko akibat dari timbulnya kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor di Yogyakarta pada setiap jaringan menurut jawaban responden adalah :

- a. Cara mengatasi risiko akibat timbulnya kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor pada jaringan fisik menurut responden adalah menghindari risiko.
- b. Cara mengatasi risiko akibat timbulnya kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor pada jaringan keuangan menurut responden adalah menghindari risiko.
- c. Cara mengatasi risiko akibat timbulnya kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor pada jaringan informasi menurut responden adalah menghindari risiko
- d. Cara mengatasi risiko akibat timbulnya kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor pada jaringan rasional menurut responden adalah menghindari risiko.
- e. Cara mengatasi risiko akibat timbulnya kontrak antara kontraktor dengan subkontraktor pada jaringan inovasi menurut responden adalah menghindari risiko.

5.1. Saran

Dari hasil kesimpulan yang diperoleh di atas, maka saran – saran yang dapat disampaikan adalah sebagai berikut :

1. Sebaiknya persusahaan kontruksi baik itu kontraktor maupun subkontraktor harus melakukan manajemen risiko sesuai kontrak yang sudah ditetapkan agar tidak ada timbul risiko-risiko yang merugikan

bagi kontraktor maupun subkontraktor dalam melaksanakan kerja konstruksi yang ada di Yogyakarta.

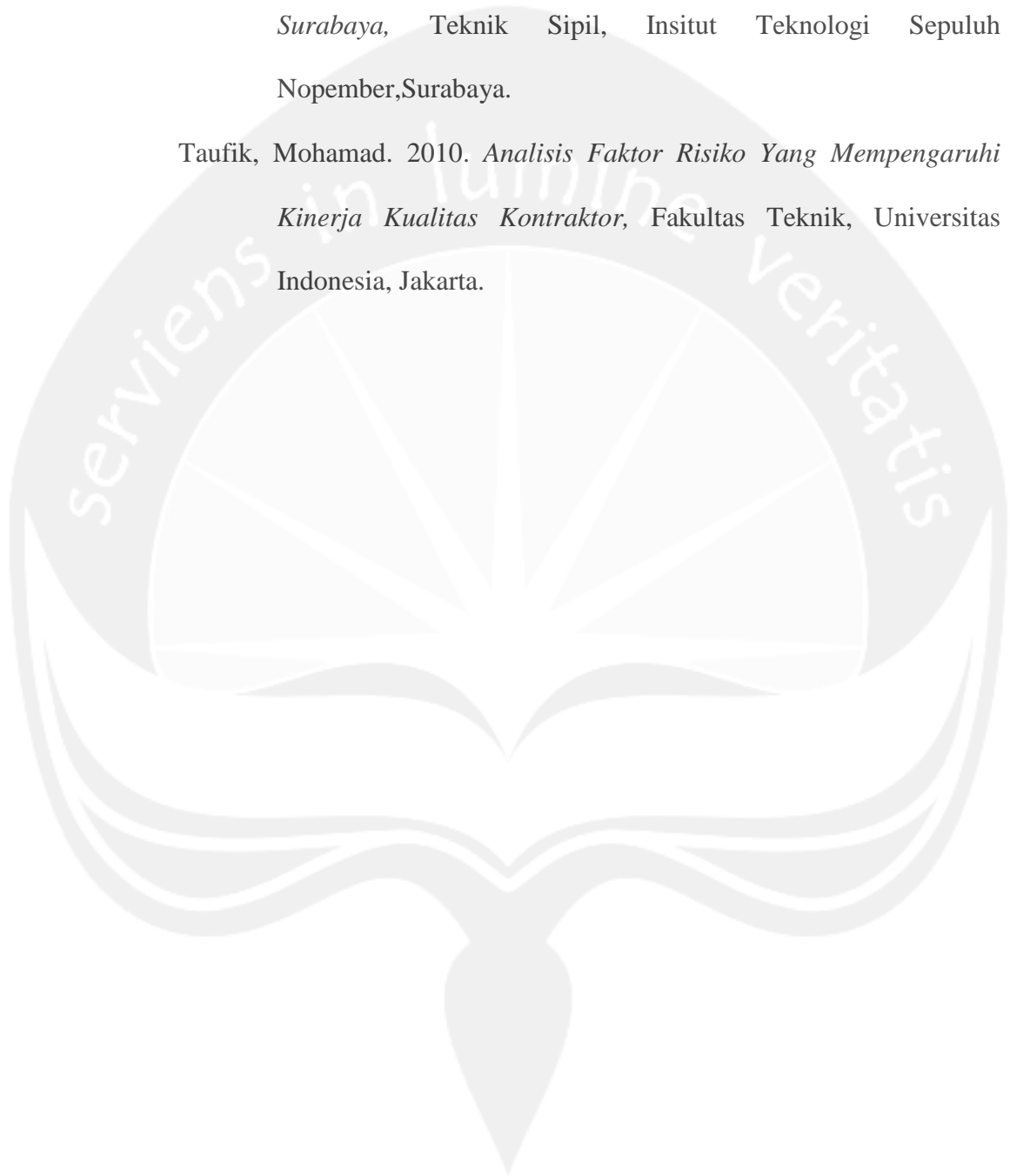
2. Bila terjadi masalah dalam kontrak konstruksi agar cepat di selesaikan, agar tidak timbul-timbul masalah kontrak baru lagi dan berakibat dari pekerjaan konstruksi menjadi mundur dan mutu yang di kerjakan tidak baik dan perusahaan konstruksi akan megalami dampak kerugian akibat tidak cepatnya respons terhadap masalah tersebut.
3. Wajib membangun hubungan antara *owner*, pihak kontraktor maupun subkontraktor. Agar pekerjaan lebih mudah untuk dikerjakan serta apabila ada masalah dapat mudah terselesaikan, jika hubungan terjalin dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Asiyanto. 2005. *Manajemen Produksi Untuk Jasa Konstruksi*, Pradya Paramita, Jakarta.
- Ervianto, Wulfram I. (2005), *Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta
- Kristiyanti. 2005. *Manajemen Risiko pada investasi Hotel Bintang Tiga di Bali*. Teknik Sipil , Universitas Udayana Bali.
- Kurniawan, Y.B. 2011. *Analisa Risiko Kontuksi Pada Proyek Pembangunan Aartemen Petra Square Surabaya*, Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya.
- Peraturan Kementrian PU, No. 04/PRT/M/2009 *Sistem Manajemen Mutu Departemen Pekerjaan Umum*, Diakses Tanggal 5 September 2014.
- Soeharto, I. 2001, *Manajemen Risiko pada Pelaksanaan Pembangunan Denpasar Sewerage Devlopment Project (DSPP)*, Teknik Sipil , Universitas Udayana Bali.
- Sutadi, D.M.A. 2004. *Analisa perbandingan Risiko Kontrak Unit Price dan Kontrak Lumpsum dengan Metode Decision Tree*.Fakultas Teknik,Universitas Udayana, Jimbaran.

Sutowijoyo, H., Wiguna I Putu, A., dan Wulandari, S.P, 2008, *Manajemen Risiko Pada Supply Chain Proyek Konstruksi Gedung di Surabaya*, Teknik Sipil, Insitut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya.

Taufik, Mohamad. 2010. *Analisis Faktor Risiko Yang Mempengaruhi Kinerja Kualitas Kontraktor*, Fakultas Teknik, Universitas Indonesia, Jakarta.



Lampiran 2. Karakteristik Responden

No	Nama Responden	Jabatan Perusahaan	Nama Perusahaan	Alamat	Latar Pendidikan
1	Ir. Agung Byastanto	SM	PT. Cakra ManggilinganJaya	Jl. Arteri utara, ringrout utara, sleman, Yogyakarta`	S1
2	Ir. Triadi Stevianus	Pengawas	PT. Cakra ManggilinganJaya	Jl. Arteri utara, ringrout utara, sleman, Yogyakarta`	S1
3	Ir. Budi Raharjo	Pengawas	PT. Cakra ManggilinganJaya	Jl. Arteri utara, ringrout utara, sleman, Yogyakarta`	S1
4	Hendra Prasetya, S.T	SM	PT. Yani Karya	Jl. Rajawali no 49 manukan Condong catur depok Sleman	S1
5	Risman Haryadi, S.T	Pengawas	PT. Yani Karya	Jl. Rajawali no 49 manukan Condong catur depok Sleman	S1
6	Lisdiono	Pengawas	PT. BSS		D3
7	Ardi	SE	PT. Anugrah Ratna Propertido	Jl. Seturan no 46 condng catur sleman	S1
8	Heri	SE	PT. Anugrah Ratna Propertido	Jl. Seturan no 46 condng catur sleman	S1
9	Djoko	PM	PT. Anugrah Ratna Propertido	Jl. Seturan no 46 condng catur sleman	S2
10	Aishu	PM	PT. Anugrah Ratna Propertido	Jl. Seturan no 46 condng catur sleman	S2

Lampiran 2. Karakteristik Responden

11	Adi	PM	PT.ASPAC (Asia Pacific)	Bursa Otomotif Sunter, Jakarta Utara	S2
12	Bambang	SE	PT.ASPAC (Asia Pacific)	Bursa Otomotif Sunter, Jakarta Utara	D3
13	Slamet	Pengawas	PT. Bintang Sewu Sejahtera	Jl. Kaliurang Km 6 Gg. Pandega Sakti No. 10	S1
14	Suryono	Pengawas	PT. Bintang Sewu Sejahtera	Jl. Kaliurang Km 6 Gg. Pandega Sakti No. 10	S1
15	Edi	PM	PT. Lapangan Timur	Ruko Union Blok A no 11 Lipo Cikarang Bekasi	S1
16	Ir Drajat	PM	PT.Hari Kaulani	JL Palagan,Yogyakarta	S2
17	Diroso	Pengawas	PT. Lapangan Timur	Ruko Union Blok A no 11 Lipo Cikarang Bekasi	S1
18	Wasiran	Pengawas	PT. Lapangan Timur	Ruko Union Blok A no 11 Lipo Cikarang Bekasi	S1
19	Hardi	Pengawas	PT. Kwinto Viratus	Jl.Gejayan Mrican	S1
20	Hardi	Pengawas	PT. Kwinto Viratus	Jl.Gejayan Mrican	S1
21	Kris	SM	PT. Kwinto Viratus	Jl.Gejayan Mrican	S1
22	Kris Sutikno	Staaf	PT. Kwinto Viratus	Jl.Gejayan Mrican	S1
23	Riza	PM	CV. Riza and Parter	Jl. Seturan condng catur sleman	S1

Lampiran 2. Karakteristik Responden

24	Ir. Soeratno	SM	PT. IP Contractors	Jl. Ks Tubun no 11B	S1
25	Anggraini	Staaf	PT. IP Contractors	Jl. Ks Tubun no 11B	S1
26	Andre	Staaf	PT. IP Contractors	Jl. Ks Tubun no 11B	S1
27	Bimo	SM	PT. IP Contractors	Jl. Ks Tubun no 11B	S1
28	Sugiyanto	Staaf	PT.Hari Kaulani	JL Palagan,Yogyakarta	S1
29	Irianto	Site Engineer	PT.Hari Kaulani	JL Palagan,Yogyakarta	S1
30	Deny	Bag Teknik	PT.Hari Kaulani	JL Palagan,Yogyakarta	S1

Lampiran 2. Karakteristik Responden

No	Kategori Perusahaan	Lama Pengalaman	Usia Perusahaan	Proyek Sering di kerjakan	Nilai proyek yang sering dikerjakan	Hubungan Kemitraan	Rata-rata proyek yang di sub
1	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
2	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
3	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
4	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
5	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
6	sedang	10-15 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
7	sedang	10-15 tahun	10-15 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
8	sedang	10-15 tahun	10-15 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
9	sedang	20 tahun	10-15 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
10	sedang	20 tahun	10-15 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
11	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp750- Rp1 miyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
12	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp750- Rp1 miyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
13	sedang	10-15 tahun	<10 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
14	sedang	10-15 tahun	<10 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
15	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta

Lampiran 2. Karakteristik Responden

16	sedang	20 tahun	10-15 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	9 tahun	> Rp250juta
17	sedang	16-20 tahun	16-20 tahun	Rumah tinggal	Rp750- Rp1 miyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
18	sedang	16-20 tahun	16-20 tahun	Bangunan tinggi	Rp750- Rp1 miyar	6 – 9 tahun	Rp 100- Rp250juta
19	Besar	20 tahun	20 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	9 tahun	> Rp250juta
20	Besar	16-20 tahun	20 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	9 tahun	> Rp250juta
21	Besar	10-15 tahun	20 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	9 tahun	> Rp250juta
22	Besar	10-15 tahun	20 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	9 tahun	> Rp250juta
23	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
24	sedang	16-20 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
25	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
26	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
27	sedang	<10 tahun	<10 tahun	Rumah tinggal	Rp500- Rp750 juta	< 6 tahun	Rp 50- Rp100juta
28	sedang	<10 tahun	10-15 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	9 tahun	> Rp250juta
29	sedang	<10 tahun	10-15 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	9 tahun	> Rp250juta
30	sedang	<10 tahun	10-15 tahun	Bangunan tinggi	>1 milyar	9 tahun	> Rp250juta



59

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Teknik

Nomor : 2278/XI/U/2014
Hal : Ijin Penyebaran Kuesioner

Yogyakarta, 6 Oktober 2014

Kepada
Yth.

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan Pendidikan Tingkat Sarjana pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, setiap mahasiswa yang menempuh Tugas Akhir (Ujian Sarjana) sangat membutuhkan data pendukung secara nyata dan lengkap.

Untuk itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin penyebaran kuesioner di instansi yang Bapak/Ibu pimpin, dengan judul "Manajemen Risiko Kontrak Antara Kontraktor Dengan Subkontraktor" kepada :

Nama : Rudi Hartanto
NPM : 110213938
Program Studi : Teknik Sipil
Semester : Gasal T.A. 2014/2015

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan terima kasih.



Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D.

Jl. Babarsari No. 44 Yogyakarta 55281 Indonesia Kotak Pos 1086 / YKBB
Telp. +62-274-487711 (hunting) Fax. +62-274-487748
Website : //www.uajy.ac.id E-mail : fteknik@mail.uajy.ac.id



22782014

KUESIONER PENELITIAN
MANAJEMEN RISIKO KONTRAK ANTARA KONTRAKTOR
DENGAN SUBKONTRAKTOR

Dalam rangka penulisan Tugas Akhir di saya di Fakultas Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang menjadi salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana Teknik, maka saya mohon agar data atau informasi yang Bapak/Ibu/Saudara/I berikan sesuai dengan keadaan dan kondisi pada lingkungan kerja saudara. Karena setiap jawaban yang saudara berikan tidak ada pengaruhnya sama sekali terhadap pekerjaan Bapak/Ibu/Saudara/i. Oleh karena itu, saya mengharapkan kesediannya untuk memberikan jawaban yang paling sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu/Saudara/i yang ada saat ini. Sedikit di jelaskan bahwa adapun maksud dari pembagian kuisisioner ini bertujuan sebagai alat penunjang untuk mengumpulkan informasi tentang risiko-risiko kontrak sering timbul antara kontraktor dengan subkontraktor.

Atas waktu serta kerjasama Bapak/Ibu/Saudara/i, saya ucapkan banyak terimakasih.

Yogyakarta, September 2014

Pemberi kuesioner,

Rudi Hartanto

NPM : 11 02 13938

A. PETUNJUK PENGISIAN:

- a. Untuk pengisian identitas, Bapak/Ibu/Saudara/i cukup mengisi titik-titik dibawah ini sesuai dengan identitas Bapak/Ibu/Saudara/i
- b. Untuk menjawab pertanyaan, Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberi tanda silang (X) pada kolom jawaban yang telah disediakan yang paling sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu/Saudara/i saat ini.

B. DATA RESPONDEN

1. Nama Responden :
2. Nama Perusahaan/Instansi :
3. Jabatan :
4. Pendidikan Terakhir : SLTA/D3/S1/S2/S3 *)
5. E-mail :

NB : *) Lingkari jawaban anda

C. PERTANYAAN

“Mohon Jawaban yang Bapak/ibu berikan sesuai dengan keadaan dan kondisi yang sebenarnya”

1. Kategori Perusahaan :
 - a. Besar
 - b. Sedang
 - c. Kecil
2. Lama Pengalaman dibidang Konstruksi :
 - a. <10 tahun
 - b. 10-15 tahun
 - c. 16-20 tahun
 - d. >20 tahun
3. Usia perusahaan :
 - a. <10 tahun
 - b. 10-15 tahun
 - c. 16-20 tahun
 - d. >20 tahun
4. Jenis Proyek yang sering dikerjakan :
 - a. Bangunan tinggi
 - b. Bangunan rendah
 - c. Bangunan industri
 - d. Rumah tinggal
5. Nilai rata-rata proyek yang sering di kerjakan :

- a. \leq Rp50 juta
- b. $>$ Rp. 50- Rp250 juta
- c. $>$ Rp250- Rp500 juta
- d. $>$ Rp500- Rp750 juta
- e. $>$ Rp750- Rp1 milyar
- f. $>$ 1 milyar

6. Lama hubungan kemitraan :

- a. $<$ 6 tahun
- b. 6 – 9 tahun
- c. $>$ 9 tahun.

7. Nilai rata-rata pekerjaan yang disubkontraktorkan :

- a. \leq Rp25 juta
- b. $>$ Rp 25- Rp50juta
- c. $>$ Rp 50- Rp100juta
- d. $>$ Rp 100- Rp250juta
- e. $>$ 250 juta

D. PETUNJUK PENGISIAN

1. Istilah pertanyaan-pertanyaan berikut dan berilah tanda \surd atau X pada

kotak pilihan yang sesuai

a. Keterangan untuk penilaian Tingkat Pengaruh

1. = Sangat Rendah

2. = Rendah

3. = Sedang

4. = Tinggi

5. = Sangat Tinggi

b. Keterangan untuk penilain frekuensi

1 = Tidak Pernah

2 = Jarang

3 = Sedang

4 = Sering

5 = Selalu

c. Keterangan untuk meneliti mengatasi risiko

1. = Meghindari Risiko

2 = Mengurangi Risiko

3 = Menangani/menerima Risiko

4 = Membagi Risiko

5 = Mengalihkan Risiko

No.	Variabel risiko kontrak kerja kontraktor dengan subkontraktor	Dampak pengaruh					Frekuensi					Mengatasi Risiko				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
A. Jaringan Fisik																
1	Spesifikasi hasil pekerjaan yang tidak sesuai dengan kontrak															
2	Kualitas hasil produk konstruksi di bawah standar															
3	Keterlambatan penyelesaian pekerjaan															
4	Perubahan desain atau terjadi pekerjaan "tambah-kurang" pada saat proses konstruksi berlangsung															
5	Kekurangan tenaga kerja yang dimiliki kontraktor															
6	Permasalahan keamanan di lingkungan proyek yang mengancam pekerja, material dan peralatan.															
7	Menurunnya produktifitas pekerja atau peralatan															
8	Birokasi perizinan yang berbelit															
B. Jaringan keuangan																
1	Kesalahan harga dengan yang tertera pada kontrak kerja sama															
2	Terjadi kesalahan kebijaksanaan harga terkait sistem pembayaran															
3	Pembayaran yang terlambat atau bahkan tidak terbayarnya subkontraktor karena keuangan kontraktor yang bermasalah															
4	Harga kurang kompetitif															
5	Terjadi peningkatan tarif pajak dan jasa															
C. Jaringan Informasi																
1	Manipulasi informasi oleh subkontraktor															
2	Minimnya sumber daya alat dan/ manusia yan di miliki perusahaan dalam mengelola pertukaran informasi															
3	Ketidak jelasan pihak Kontraktor dalam memberikan informasi															
4	Minimnya kepercayaan subkontraktor terhadap kontraktor															
D. Jaringan rasional																
1	Keterlambatan pemecahan masalah sengketa															
2	Hubunga psikologis yang terganggu terkait adanya peringatan sanksi hukuman pada subkontraktor															
3	Koordinasi yang lemah dengan subkontraktor															
4	Kurangnya Kesadaran Kontraktor dalam membina hubungan jangka panjang															
5	Kontraktor sering melempar tanggung jawab															

E	Jaringan Inovasi																
1	Pembengkakan biaya konstruksi dengan adanya metode konstruksi yang baru																
2	Ketidak pastian kualitas hasil pekerjaan dengan adanya metode konstruksi yang baru																

Sumber : (Sutowijoyo,Wiguna,Wulandari,2008)



Lampiran 6. Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi

Perhitungan Dengan Mean dan Standar Deviasi.

No	Tingkat Pengaruh						Dampak Frekuensi									RANK		
	Jaringan Fisik															Pengaruh	Frekuensi	
A	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	Pengaruh	Frekuensi
1	6	10	12	2		70	2.333	1.509	4	14	12			68	2.267	1.323	7	7
2	7	11	9	3		68	2.267	1.880	6	12	9	3		69	2.300	1.137	8	6
3		17	13			73	2.433	0.952	5	10	9	6		76	2.533	0.162	6	5
4		10	12	8		88	2.933	1.834	2	11	9	8		83	2.767	1.462	1	1
5		12	9	9		87	2.900	1.648	8	6	7	9		77	2.567	0.348	2	4
6		14	16			76	2.533	0.395		13	13	4		81	2.700	1.091	5	3
7		10	14	6		86	2.867	1.462	3	9	11	7		82	2.733	1.277	3	2
8	5	9	10	6		77	2.567	0.209	8	9	13			65	2.167	1.880	4	8
Σ						78.125	Σ									75.125		

No	Tingkat Pengaruh						Dampak Frekuensi									RANK		
	Jaringan Keuangan															Pengaruh	Frekuensi	
B	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	Pengaruh	Frekuensi
1	4	12	10	4		74	2.467	0.966		12	11	7		85	2.833	1.523	4	1
2		13	17			77	2.567	0.409	7	11	9	3		68	2.267	1.634	3	5
3	7	10	8	5		71	2.367	1.523	7	8	10	5		73	2.433	0.706	5	4
4		10	12	8		88	2.933	1.634	5	8	9	8		80	2.667	0.594	1	2
5	3	10	11		6	86	2.867	1.263	6	12	4	8		86	2.600	0.223	2	3
Σ						79.2	Σ									78.4		

Lampiran 6. Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi

No	Tingkat Pengaruh						Dampak Frekuensi									RANK			
	Jaringan Informasi															Pengaruh	Frekuensi		
C	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	Pengaruh	Frekuensi	
1		16	9	5		79	2.633	0.511	7	5	18			71	2.367	0.139	2	2	
2	3	10	17			74	2.467	0.418		13	17			77	2.567	1.253	3	1	
3	6	9	12	3		72	2.400	0.789	7	10	13			66	2.200	0.789	4	4	
4	4	6	16	4		80	2.667	0.696	7	6	16			67	2.233	0.604	1	3	
Σ						76.25										Σ	70.25		

No	Tingkat Pengaruh						Dampak Frekuensi									RANK			
	Jaringan Rasional															Pengaruh	Frekuensi		
D	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	Pengaruh	Frekuensi	
1	7	14	9			62	2.067	1.634	6	8	16			70	2.333	0.111	5	3	
2	8	8	8	6		72	2.400	0.223		21	9			69	2.300	0.297	3	4	
3	7	6	9	8		78	2.600	1.337	6	9	10	5		74	2.467	0.631	1	1	
4	4	16	10			66	2.200	0.891	6	10	14			68	2.267	0.483	4	5	
5	7	7	9	7		76	2.533	0.966	8	7	10	5		72	2.400	0.260	2	2	
Σ						70.8										Σ	70.6		

Lampiran 6. Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi

No	Tingkat Pengaruh						Dampak Frekuensi						RANK					
	Jaringan Inovasi												Pengaruh	Frekuensi				
C	1	2	3	4	5	Total Nilai	Mean	SD	1	2	3	4			5	Total Nilai	Mean	SD
1	4	8	14	4		78	2.600	1.393		9	14	7		88	2.933	0.093	1	1
2	7	13	10			63	2.100	1.393		9	15	6		87	2.900	0.093	2	2
Σ						70.5							Σ	87.5				

NO	Jaringan Fisik (Dampak Pengaruh)							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	1	2	2	2	2	2	1
2	3	2	3	3	4	2	3	4
3	2	3	2	2	2	3	6	1
4	3	2	3	3	2	3	3	2
5	2	2	3	3	4	3	3	3
6	2	2	2	4	3	2	3	3
7	1	1	2	2	2	3	3	1
8	3	3	2	3	2	2	2	2
9	2	4	3	4	4	2	3	2
10	3	1	3	3	2	3	2	3
11	1	1	2	3	2	3	2	3
12	2	4	2	2	2	3	6	2
13	2	2	2	4	4	2	3	1
14	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	1	3	4	2	3	6	2
16	4	3	2	3	4	3	2	3
17	3	4	3	4	2	2	6	3
18	2	2	2	2	3	3	3	4
19	3	2	2	2	3	3	6	2
20	4	3	3	4	4	2	2	2
21	1	3	2	3	2	2	3	3
22	3	1	2	4	3	2	3	3
23	1	2	3	2	3	3	2	2
24	2	2	3	3	4	3	6	3
25	3	1	2	2	3	2	3	4
26	3	3	3	4	4	2	2	4
27	1	2	2	3	3	3	3	2
28	2	3	2	2	3	2	2	4
29	3	2	3	2	2	3	3	1
30	2	3	2	3	4	2	2	4

NO	Jaringan Keuangan (Dampak Pengaruh)				
	1	2	3	4	5
1	1	2	1	2	5
2	2	2	2	3	2
3	2	2	1	2	1
4	1	3	3	4	3
5	2	2	4	2	5
6	3	3	2	2	2
7	3	2	2	3	3
8	2	3	1	3	2
9	3	2	2	3	3
10	3	3	3	4	5
11	2	3	4	2	3
12	3	2	2	4	3
13	2	3	4	3	2
14	3	3	1	4	2
15	4	2	3	2	3
16	2	3	1	3	5
17	3	3	3	3	3
18	2	3	2	3	2
19	3	2	1	4	5
20	2	2	2	2	3
21	1	3	3	3	2
22	3	3	2	4	2
23	3	2	4	2	3
24	1	3	3	4	1
25	4	3	2	3	3
26	2	2	4	3	2
27	4	2	2	2	2
28	2	3	3	4	5
29	4	3	3	3	3
30	2	3	1	2	1

NO	Jaringan Informasi (Dampak Pengaruh)			
	1	2	3	4
1	3	3	4	1
2	2	1	3	2
3	2	2	1	2
4	2	2	3	3
5	4	2	4	1
6	2	1	1	2
7	2	3	1	1
8	3	2	4	4
9	2	3	1	2
10	4	1	3	1
11	3	3	2	3
12	2	2	3	4
13	4	3	1	3
14	3	2	3	3
15	3	3	1	3
16	2	2	2	4
17	2	3	3	2
18	2	3	2	3
19	4	2	3	4
20	3	3	3	3
21	2	3	2	3
22	2	2	2	3
23	2	3	3	3
24	3	3	3	3
25	2	2	2	3
26	2	3	3	3
27	2	3	2	3
28	3	3	3	2
29	4	3	2	3
30	3	3	2	3

NO	Jaringan Rasional (Dampak Pengaruh)				
	1	2	3	4	5
1	1	1	3	1	1
2	2	1	1	2	2
3	2	1	2	2	1
4	1	2	3	1	1
5	3	4	1	2	3
6	3	3	1	3	2
7	1	1	2	2	4
8	2	2	4	1	1
9	1	4	1	2	3
10	1	3	4	2	2
11	3	1	3	2	1
12	2	2	1	1	4
13	1	4	2	3	3
14	3	1	4	3	2
15	2	3	1	2	1
16	3	2	3	3	3
17	1	1	2	2	2
18	2	3	2	3	4
19	3	2	1	3	2
20	2	2	4	2	1
21	3	3	2	2	3
22	2	1	3	2	3
23	2	4	4	3	2
24	2	3	4	2	4
25	3	4	3	2	3
26	2	2	4	3	4
27	2	3	3	3	4
28	2	4	3	2	3
29	3	3	4	3	4
30	2	2	3	2	3

NO	Jaringan Informasi (Dampak Pengaruh)	
	1	2
1	1	1
2	3	1
3	3	3
4	1	3
5	2	2
6	3	1
7	2	3
8	3	2
9	1	1
10	3	3
11	3	2
12	2	2
13	4	1
14	1	3
15	2	2
16	3	1
17	4	3
18	2	1
19	3	3
20	4	2
21	3	3
22	2	3
23	3	2
24	4	3
25	3	2
26	2	2
27	3	2
28	2	2
29	3	2
30	3	2

NO	Jaringan Fisik (Frekuensi)							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	3	2	3	2	2	3	2	3
2	1	1	2	4	4	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	2	2
4	2	4	4	3	2	2	2	2
5	3	2	3	2	4	4	3	3
6	1	1	1	4	2	2	1	1
7	3	3	3	3	4	3	4	3
8	2	2	2	2	1	2	2	3
9	3	1	1	4	2	2	1	1
10	1	4	3	4	3	3	3	2
11	1	2	2	2	1	4	3	3
12	3	1	4	3	2	3	2	1
13	2	3	3	4	4	4	3	1
14	2	2	2	2	2	2	3	3
15	3	2	3	3	4	2	2	2
16	2	4	4	3	3	3	4	3
17	3	1	2	2	1	3	2	2
18	2	2	3	4	4	4	3	3
19	3	3	3	3	3	3	4	3
20	2	2	2	2	3	3	4	3
21	3	4	4	4	4	2	2	2
22	2	2	1	1	1	2	1	2
23	3	1	1	2	1	2	2	3
24	2	2	4	4	3	3	3	3
25	3	3	2	3	4	2	4	3
26	2	2	2	2	1	2	4	1
27	2	3	4	3	4	3	3	2
28	2	3	2	2	3	3	4	1
29	2	3	1	1	1	2	3	1
30	2	3	2	3	1	3	3	1

NO	Jaringan Keuangan (Frekuensi)				
	1	2	3	4	5
1	2	2	2	4	2
2	3	3	2	3	3
3	2	2	3	1	1
4	3	2	4	4	3
5	4	3	3	3	2
6	2	1	4	4	3
7	3	2	2	1	1
8	4	3	1	3	2
9	3	4	3	2	1
10	2	2	2	3	2
11	4	4	3	4	4
12	2	2	2	2	2
13	2	2	2	1	2
14	4	3	3	4	4
15	3	2	2	3	2
16	2	2	2	2	1
17	4	3	4	4	3
18	2	2	3	2	2
19	3	4	4	3	2
20	2	1	3	4	4
21	2	2	3	2	2
22	4	1	4	3	2
23	3	3	3	4	4
24	2	1	1	1	4
25	3	3	1	3	2
26	2	3	1	2	4
27	4	1	3	1	3
28	3	1	1	3	4
29	3	3	1	2	4
30	3	1	1	2	3

NO	Jaringan Informasi (Frekuensi)			
	1	2	3	4
1	3	3	1	1
2	1	2	2	2
3	1	2	1	1
4	1	2	1	1
5	3	3	2	3
6	1	2	1	1
7	3	3	2	3
8	2	3	2	3
9	3	3	3	3
10	3	3	3	3
11	2	3	2	1
12	3	3	3	2
13	3	3	3	2
14	3	2	3	3
15	3	3	3	3
16	1	2	1	1
17	3	3	3	2
18	2	2	2	1
19	3	2	2	3
20	3	3	3	2
21	1	2	1	3
22	3	3	3	3
23	2	2	2	2
24	3	3	3	3
25	3	2	2	3
26	1	2	1	3
27	3	3	3	3
28	2	2	3	3
29	3	3	3	3
30	3	3	2	3

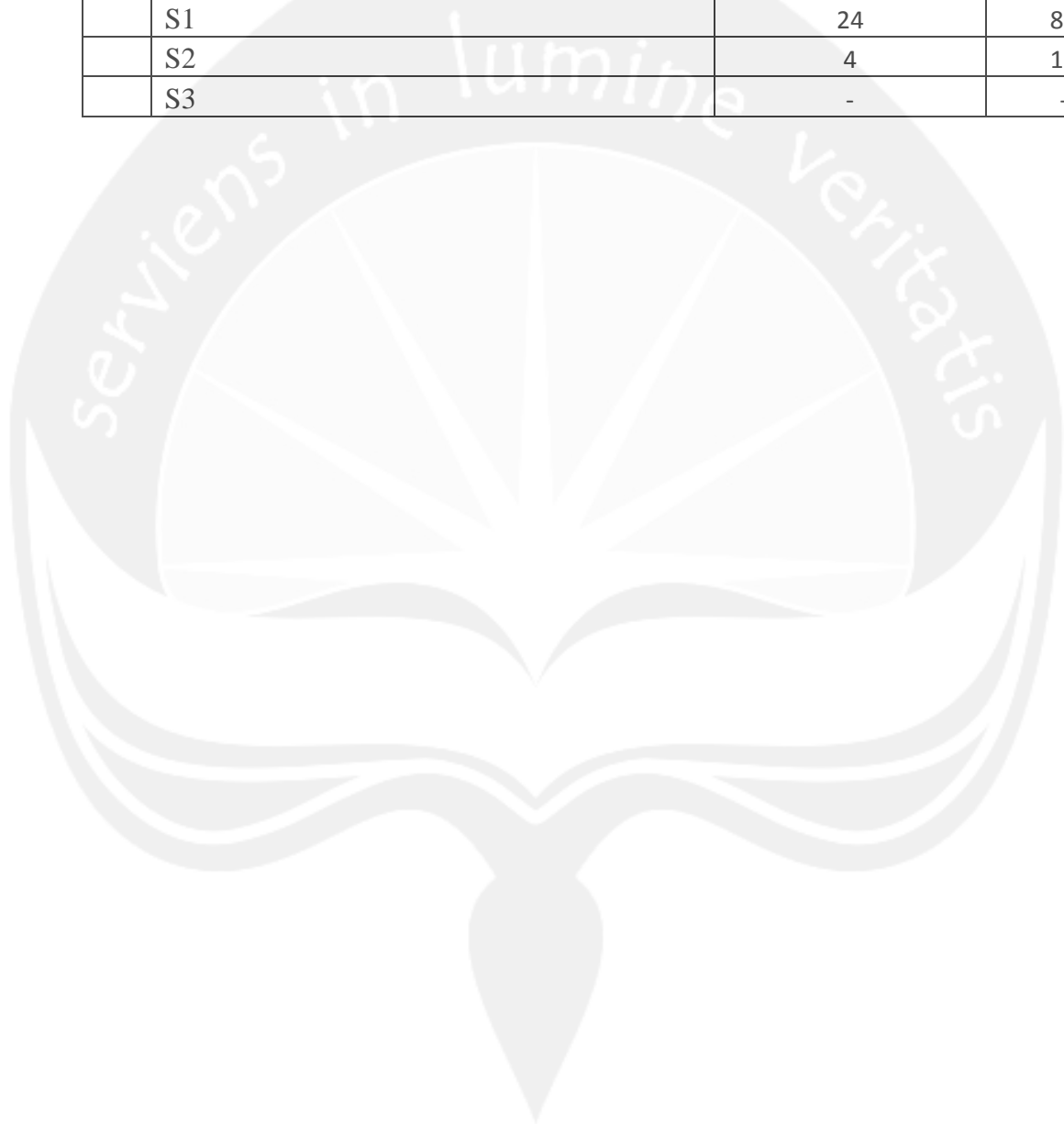
NO	Jaringan Rasional (Frekuensi)				
	1	2	3	4	5
1	1	2	3	2	1
2	2	3	2	1	3
3	3	3	3	2	3
4	1	2	1	1	1
5	3	2	2	2	4
6	2	3	3	2	1
7	1	2	1	3	1
8	3	2	2	2	4
9	3	2	3	3	2
10	1	3	3	1	4
11	3	2	2	2	1
12	3	3	1	3	3
13	2	3	1	3	2
14	1	2	3	1	3
15	3	2	2	2	1
16	3	2	1	1	1
17	3	2	2	2	2
18	1	3	3	1	3
19	2	2	1	3	3
20	3	2	3	3	2
21	3	3	3	2	1
22	2	2	3	3	4
23	2	3	4	3	3
24	3	2	2	2	4
25	3	2	4	3	2
26	2	2	2	3	3
27	3	2	2	3	3
28	3	2	4	3	3
29	2	2	4	3	2
30	3	2	4	3	2

NO	Jaringan Informasi (Frekuensi)	
	1	2
1	2	2
2	3	3
3	3	3
4	2	2
5	4	3
6	4	3
7	3	3
8	2	2
9	2	4
10	2	2
11	3	4
12	3	3
13	4	3
14	4	3
15	3	2
16	2	2
17	3	3
18	3	2
19	3	3
20	3	3
21	2	3
22	3	4
23	4	3
24	2	2
25	2	4
26	3	4
27	4	2
28	3	3
29	4	4
30	3	3

Presentase Karakteristik data Responden.

No.	Uraian	Karakteristik Dari Beberapa Aspek Pertanyaan	Presentase (%)
		Variabel	
1	Kategori Perusahaan		
	Besar	4	13
	Sedang	26	87
	Kecil	-	-
2	Lama Pengalaman di Bidang Konstruksi		
	<10 tahun	15	50
	10-15 tahun	7	23
	16-20 tahun	4	13
	>20 tahun	4	13
3	Usia perusahaan		
	<10 tahun	15	50
	10-15 tahun	8	27
	16-20 tahun	3	10
	>20 tahun	4	13
4	Jenis Proyek yang sering di kerjakan		
	Bangunan tinggi	14	47
	Bangunan rendah		
	Bangunan industri		
	Rumah tinggal	16	53
5	Nilai rata-rata proyek yang sering di kerjakan		
	≤ Rp50 juta		
	> Rp. 50- Rp250 juta		
	> Rp250- Rp500 juta		
	> Rp500- Rp750 juta	12	40
	> Rp750- Rp1 miyar	5	17
	>1 milyar	13	43
6	Lama hubungan kemitraan		
	< 6 tahun	10	33
	6 – 9 tahun	12	40
	>9 tahun	8	27
7	Nilai rata-rata pekerjaan yang disubkntraktorkan		
	≤ Rp25 juta		
	> Rp 25- Rp50juta		

	> Rp 50- Rp100juta	10	33
	> Rp 100- Rp250juta	12	40
	>250 juta	8	27
8	Pendidikan Responden		
	SMA/SMK/Sederajat	-	-
	D3	2	7
	S1	24	80
	S2	4	13
	S3	-	-



Lampiran 7. Hasil Perhitungan Presentase Cara Mengatasi Risiko

Rekapan Responden memilih cara mengatasi risiko						Rekapan Presentase Responden memilih cara mengatasi risiko				
NO	Meghindari	Mengurangi	Menerima	membagi	mengalihkan	% menghindari	% mengurangi	% menerima	% membagi	% mengalihkan
1	19	7	0	1	3	63,333	23,333	0,000	3,333	10,000
2	23	5	0	0	2	76,667	16,667	0,000	0,000	6,667
3	22	5	0	2	1	73,333	16,667	0,000	6,67	3,333
4	17	6	1	1	5	56.667	20.000	3.333	3.33	16.667
5	16	8	0	2	4	53.333	26.667	0	6.67	13.333
6	12	4	0	0	14	40.000	13.333	0	0.0	46.667
7	19	9	0	0	2	63.333	30.000	0	0.0	6.667
8	10	5	0	12	3	33.333	16.667	0	40.0	10.000
NO	Meghindari	Mengurangi	Menerima	membagi	mengalihkan	% menghindari	% mengurangi	% menerima	% membagi	% mengalihkan
1	18	4	0	3	5	60.000	13.333	0	10.000	16.667
2	22	2	0	0	6	73.333	6.667	0	0	20.000
3	19	3	0	1	7	63.333	10.000	0	3.33	23.333
4	14	6	0	4	6	46.667	20.000	0	13.33	20.000
5	10	4	0	0	16	33.333	13.333	0	46,670	6,667

Lampiran 7. Hasil Perhitungan Presentase Cara Mengatasi Risiko

N0	Meghindari	Mengurangi	Menerima	membagi	mengalihkan	% menghindari	% mengurangi	% menerima	% membagi	% mengalihkan
1	26	2	0	0	2	86.667	6.667	0	0.000	6.667
2	22	2	0	0	6	73.333	6.667	0	0	20.000
3	19	8	0	1	2	63.333	26.667	0	3.33	6.667
4	23	5	0	0	2	76.667	16.667	0	0.00	6.667
N0	Meghindari	Mengurangi	Menerima	membagi	mengalihkan	% menghindari	% mengurangi	% menerima	% membagi	% mengalihkan
1	25	3	0	0	2	83.333	10.000	0	0.000	6.667
2	18	9	0	0	3	60.000	30.000	0	0	10.000
3	19	3	0	1	7	63.333	10.000	0	3.33	23.333
4	14	6	0	4	6	46.667	20.000	0	13.33	20.000
5	15	4	0	9	2	50.000	13.333	0	30.00	6.667
N0	Meghindari	Mengurangi	Menerima	membagi	mengalihkan	% menghindari	% mengurangi	% menerima	% membagi	% mengalihkan
1	23	5	0	0	2	76.667	16.667	0	0.000	6.667
2	20	9	0	0	1	66.667	30.000	0	0	3.333