

Bab IV

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Sesuai dengan tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui apakah ada efek pemberitaan bencana Merapi di Detikcom terhadap perilaku Mahasiswa yang tergabung dalam Ikatan Mahasiswa Indonesia (IKAMI) Sulawesi Selatan di Yogyakarta, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Berdasarkan hasil uji t bahwa ada pengaruh secara positif dan signifikan ($p = 0,015 < 0,05$) antara variabel independen X_2 (efek afektif) terhadap variabel Y (perilaku mahasiswa yang tergabung dalam Ikatan Mahasiswa Indonesia (IKAMI) Sulawesi Selatan di Yogyakarta. Artinya jika efek afeksi pemberitaan Detikcom tentang bencana merapi mengalami peningkatan, maka perilaku mahasiswa yang tergabung dalam Ikatan Mahasiswa Indonesia (IKAMI) Sulawesi Selatan di Yogyakarta juga akan mengalami peningkatan. sementara efek kognitif dan konasi pemberitaan Detikcom tentang bencana merapi tidak signifikan.
2. Berdasarkan hasil uji F, diperoleh nilai F hitung = $2,538 < F$ tabel = $3,14$, maka H_0 diterima atau H_a ditolak. Artinya hasil penelitian menunjukkan adanya pengaruh secara signifikan antara efek pemberitaan Detikcom tentang merapi terhadap perilaku mahasiswa yang tergabung dalam Ikatan Mahasiswa Indonesia (IKAMI) Sulawesi Selatan di Yogyakarta.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, peneliti memberikan beberapa saran agar dapat membantu dan memberikan manfaat bagi penelitian penelitian selanjutnya dan menggunakan media yang sejenis, yaitu:

1. Penelitian ini hanya menggunakan dua variabel yaitu variabel independen (bebas) dan variabel dependen (tak bebas). Peneliti menyarankan agar penelitian selanjutnya dapat menggunakan tiga variabel dengan menambahkan variabel kontrol. Variabel kontrol ini digunakan untuk meyakinkan bahwa hasil riset selaras dengan variabel pengaruh bukan pada sumber lain.
2. Penelitian ini hanya menggunakan satu etnis sebagai subyek penelitian. Peneliti menyarankan agar penelitian selanjutnya dapat menggunakan dua atau lebih subyek dari etnis yang berbeda, sehingga dapat membandingkan perilaku masing masing.
3. Kelemahan skripsi ini terletak pada penentuan posisi variabel dan indikatornya, sehingga untuk penelitian selanjutnya dapat memperbaiki hal ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Antoni. 2004. *Riuhnya Persimpangan Itu. Profil Pemikiran Para Pengagas Kajian Komunikasi*. Solo: Tiga Serangkai.
- Azwar, S., 2001, *Reliabilitas dan Validitas*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Djarwanto Ps & Pangestu Subagyo, 1996, *Statistik Induktif*, Yogyakarta : BPFE.
- Doyle, W., 1986, *Classroom organization and management*. In M. C. Wittrock (Ed.), *AERA handbook of research on teaching, 3rd ed*, New York: Macmillan.
- Effendy, Onong Uchjana, 1993, *Ilmu Teori dan Filsafat Komunikasi*, Bandung: PT. Citra Aditya Bakti.
- _____, 1993, *Televisi Siaran Teori dan Praktek*, Bandung: Mandar Maju.
- _____, 2002, *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Eriyanto, 2002, *Analisis Framing. Konstruksi, Ideologi, dan Politik Media*. Yogyakarta: LkiS
- Gama, Betty, 2009, *Jurnalisme bencana dan rangsangan emosional studi hubungan jurnalisme bencana banjir surat kabar Solo Pos dengan rangsangan emosional mahasiswa Univet Bantara Sukoharjo*, Yogyakarta: Scriptura, Vol. 3, No 1.
- Hadi, S., 1984, *Statistik II*, Cetakan VII, Yogyakarta: Yayasan Penerbit.
- Hamidin, Hamdan, 2007, *Penggunaan media dan kepuasan khalayak terhadap berita televisi (Pola Penggunaan Media dan Kepuasan Masyarakat Kelurahan Sidorejo Hilir Kecamatan Medan Tembung terhadap Pemberitaan Indonesia Menangis di Metro TV)*, JURNAL PIKOM VOL. 8 NO .1 APRIL 2007.
- Ishwara, Luwi, 2005, *Catatan-catatan Jurnalisme Dasar*, Jakarta: Kompas.
- Kriyantono, Rachmat, S.Sos., M.Si. 2009. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta : Kencana.
- McQuail, Denis dan Swen Windahl. 1981. *Communication Models: For the Study of Mass Communications*. Michigan : Longman

Mulyana, Dedy, 2002, *Ilmu Komunikasi. Suatu Pengantar* (Cet. IV), Bandung: Rosda Karya.

Nawari, 2010, *Analisis Regresi*, Jakarta : PT. Alex Media Komputindo

Nawawi, Hadari, 1995, *Metode Penelitian Bidang Sosial*, Yogyakarta: UGM Press

Nurgiyantoro, Burhan, dkk., 2002, *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.

Oetama, Jakob, 2001, *Suara Nurani: Tajuk Rencana Pilihan, 1991-2001*, Jakarta: Kompas.

Purwanto, M.Pd. 2007. *Instrumen Penelitian Sosial dan Pendidikan: Pengembangan dan Pemanfaatan*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.

Ritzer, George. (1983). "The McDonalidization of Society". *Journal of American Culture*, Vol. 6 No. 1, United States.

Schramm, W. dan D. F. Roberts. 1977. *The Process and Effects of Mass Communication*. Urbana : University of Illinois Press.

Sugiyono, 1999, *Statistik untuk Penelitian*, Bandung: Alfabeta.

Susanto, Happy. 2010, *Panduan Lengkap Menyusun Proposal*, Jakarta Selatan : Transmedia Pustaka.

Waluyo, Djoko, 2008, *Peran media lokal dalam mewartakan bencana alam untuk peningkatan kesadaran masyarakat terhadap bencana (kasus di Bengkulu)*, Surabaya: BPPI Wilayah V.

Weber ,Max, 1964, *The theory of social and economic organization*, New York : The Free Press.

Wiryanto, 2004, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, Jakarta, Grasindo

Internet:

www.lintasberita.com/dunia/berita-dunia/sejarah-dan-perkembangan-detik.com

<http://www.bisnis.com/indonesia-headlines/29263-chairul-tanjung-akusisi-detikcom>

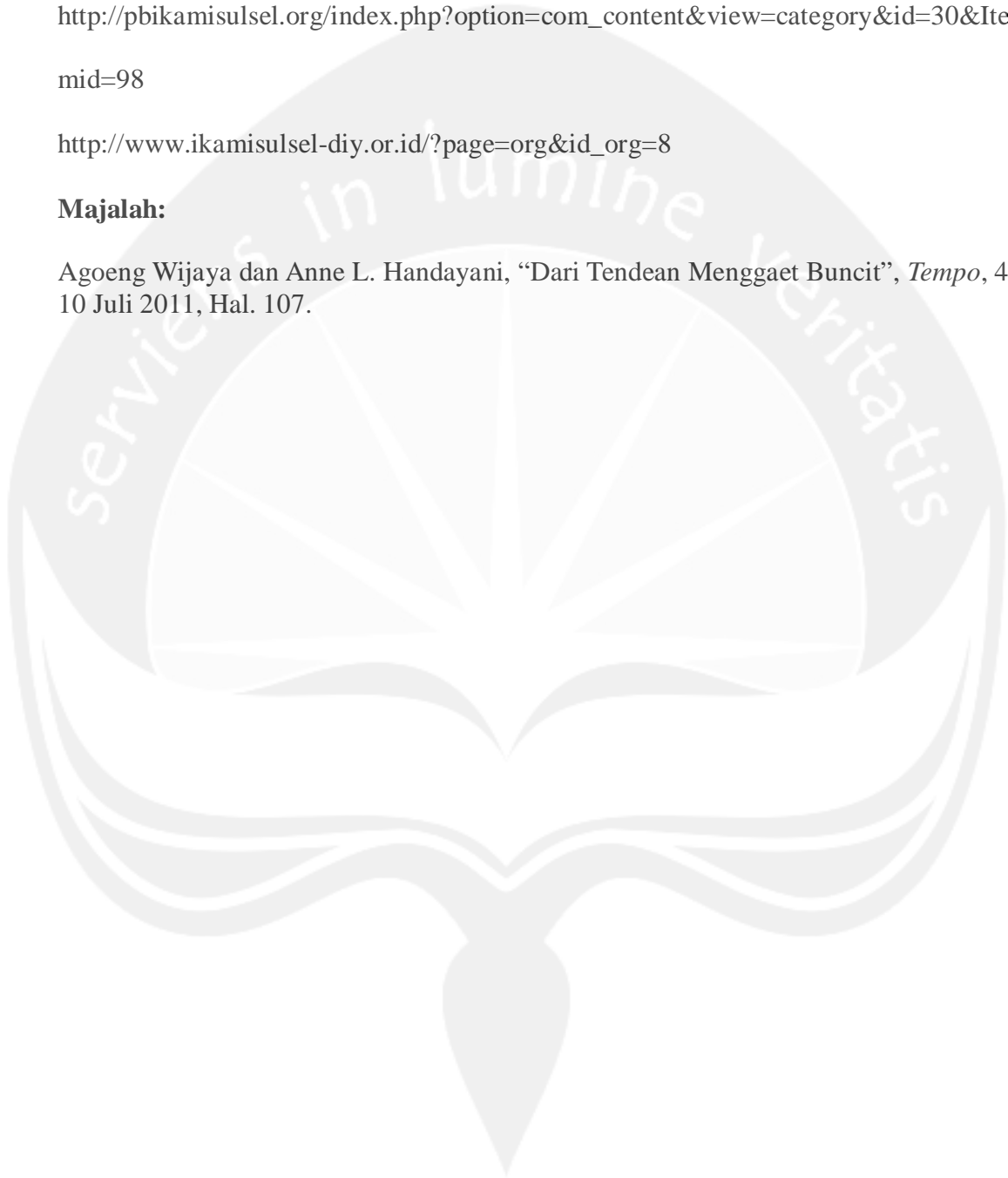
<http://detikinet.wordpress.com/2006/05/14/keuntungan-karakteristik-jurnalisme-online/>

http://pbikamisulsel.org/index.php?option=com_content&view=category&id=30&Itemid=98

http://www.ikamisulsel-diy.or.id/?page=org&id_org=8

Majalah:

Agoeng Wijaya dan Anne L. Handayani, “Dari Tendea Menggaet Buncit”, *Tempo*, 4-10 Juli 2011, Hal. 107.



Validitas

Hasil Uji Validitas Variabel Efek Pemberitaan Detikcom (X)

| No | Indikator | R hitung | R tabel | Validitas |
|----|-----------------|----------|---------|-----------|
| 1 | Efek Kognitif 1 | 0,328 | 0,237 | Valid |
| 2 | Efek Kognitif 2 | 0,244 | 0,237 | Valid |
| 3 | Efek Kognitif 3 | 0,549 | 0,237 | Valid |
| 4 | Efek Kognitif 4 | 0,268 | 0,237 | Valid |
| 5 | Efek Kognitif 5 | 0,553 | 0,237 | Valid |
| 6 | Efek Kognitif 6 | 0,490 | 0,237 | Valid |
| 7 | Efek Afektif 1 | 0,310 | 0,237 | Valid |
| 8 | Efek Afektif 2 | 0,453 | 0,237 | Valid |
| 9 | Efek Afektif 3 | 0,291 | 0,237 | Valid |
| 10 | Efek Afektif 4 | 0,242 | 0,237 | Valid |
| 11 | Efek Afektif 5 | 0,492 | 0,237 | Valid |
| 12 | Efek Konasi 1 | 0,257 | 0,237 | Valid |
| 13 | Efek Konasi 2 | 0,299 | 0,237 | Valid |
| 14 | Efek Konasi 3 | 0,391 | 0,237 | Valid |
| 15 | Efek Konasi 4 | 0,474 | 0,237 | Valid |
| 16 | Efek Konasi 5 | 0,453 | 0,237 | Valid |

**Hasil Uji Validitas Variabel Perilaku Mahasiswa Sulawesi Selatan di Yogyakarta
(Y)**

| No | Indikator | R hitung | R tabel | Validitas |
|-----------|--|-----------------|----------------|------------------|
| 1 | Tindakan Rasional Instrumental 1 | 0,272 | 0,237 | Valid |
| 2 | Tindakan Rasional Instrumental 2 | 0,435 | 0,237 | Valid |
| 3 | Tindakan Rasional Instrumental 3 | 0,258 | 0,237 | Valid |
| 4 | Tindakan Rasional Instrumental 4 | 0,314 | 0,237 | Valid |
| 5 | Tindakan Rasional Instrumental 5 | 0,445 | 0,237 | Valid |
| 6 | Tindakan Rasional Berorientasi Nilai 1 | 0,275 | 0,237 | Valid |
| 7 | Tindakan Rasional Berorientasi Nilai 2 | 0,435 | 0,237 | Valid |
| 8 | Tindakan Rasional Berorientasi Nilai 3 | 0,298 | 0,237 | Valid |
| 9 | Tindakan Tradisional 1 | 0,357 | 0,237 | Valid |
| 10 | Tindakan Tradisional 2 | 0,306 | 0,237 | Valid |
| 11 | Tindakan Tradisional 3 | 0,291 | 0,237 | Valid |
| 12 | Tindakan Tradisional 4 | 0,259 | 0,237 | Valid |
| 13 | Tindakan Tradisional 5 | 0,551 | 0,237 | Valid |
| 14 | Tindakan Afektif 1 | 0,317 | 0,237 | Valid |
| 15 | Tindakan Afektif 2 | 0,712 | 0,237 | Valid |
| 16 | Tindakan Afektif 3 | 0,254 | 0,237 | Valid |
| 17 | Tindakan Afektif 4 | 0,373 | 0,237 | Valid |
| 18 | Tindakan Afektif 5 | 0,357 | 0,237 | Valid |
| 19 | Tindakan Afektif 6 | 0,432 | 0,237 | Valid |

Reliabilitas

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Efek Pemberitaan Detikcom (X)

| Cronbach's Alpha(a) | Jumlah Pernyataan |
|---------------------|-------------------|
| ,680 | 16 |

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Perilaku Mahasiswa Sulawesi Selatan di Yogyakarta

(Y)

| Cronbach's Alpha | Jumlah Pernyataan |
|------------------|-------------------|
| ,663 | 19 |

Regresi

Variables Entered/Removed(b)

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|--|-------------------|--------|
| 1 | Efek Konatif Total, Efek Kognitif Total, Efek Afektif Total(a) | | Enter |

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: Y Total

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|---------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,575(a) | ,540 | ,501 | 1,511 |

a. Predictors: (Constant), Efek Konatif Total, Efek Kognitif Total, Efek Afektif Total

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|-------|-------------------|
| 1 | Regression | 66,926 | 3 | 22,309 | 2,538 | ,019 ^a |
| | Residual | 409,885 | 65 | 6,306 | | |
| | Total | 476,812 | 68 | | | |

a. Predictors: (Constant), Efek Konatif Total, Efek Kognitif Total, Efek Afektif Total

b. Dependent Variable: Y Total

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|---------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 56,520 | 9,283 | | 6,088 | ,000 |
| | Efek Kognitif Total | -,359 | ,208 | -,202 | -1,725 | ,089 |
| | Efek Afektif Total | ,817 | ,327 | ,313 | 1,499 | ,015 |
| | Efek Konatif Total | ,114 | ,275 | ,052 | ,413 | ,681 |

a. Dependent Variable: Y Total