

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1. Kesimpulan**

Berdasarkan masalah dan tujuan penelitian serta dikaitkan dengan hasil analisis data dan pembahasan mengenai penerapan sistem yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, maka ada beberapa kesimpulan yang dapat diambil yaitu :

1. Penerapan Sistem Intelijen Bisnis belum sepenuhnya oleh para pelaku bisnis jasa konstruksi guna mendukung proses manajemen perusahaan, salah satu faktor penyebabnya karena masih kurangnya pengetahuan tentang Sistem Intelijen Bisnis.
2. Walaupun dengan usia perusahaan yang lama dan tingkat pendidikan para pelaku bisnis jasa konstruksi serta kedudukan manajerial yang tinggi (*Top Manager*), Sistem Intelijen Bisnis dalam perusahaan belum menjamin akan diterapkan secara sepenuhnya dalam perusahaan.
3. Dari uraian para pelaku bisnis jasa konstruksi baik secara langsung maupun tidak langsung tentang fungsi-fungsi Sistem Intelijen Bisnis, dapat disimpulkan bahwa penerapan Sistem Intelijen Bisnis sangat bermanfaat guna mendukung dalam pengambilan keputusan pada setiap tahapan dari proses manajemen yaitu :
  - Proses perumusan, penentuan kebijakan dan strategi
  - Proses perencanaan
  - Proses pelaksanaan
  - Proses pengawasan dan pengendalian

5. Hasil analisis korelasi antara fungsi-fungsi dalam Sistem Intelijen Bisnis dan dikaitkan dengan manfaat yang diperoleh dari setiap fungsi Sistem Intelijen Bisnis, dapat disimpulkan bahwa setiap fungsi dalam Sistem Intelijen Bisnis saling mendukung dan merupakan satu kesatuan yang utuh serta tidak terpisahkan sehingga keseluruhan fungsi Sistem Intelijen Bisnis tersebut mempengaruhi bagi para pelaku bisnis jasa konstruksi.

## 5.2. Saran

Setelah melakukan penelitian dan analisis terhadap data-data yang diperoleh, penulis memberikan saran-saran yang berkaitan dengan penerapan Sistem Intelijen Bisnis oleh para pelaku bisnis jasa konstruksi yang dalam hal ini pada perusahaan kontraktor dengan tingkat klasifikasi A antara lain :

1. Untuk mendukung jalannya roda bisnis jasa konstruksi dan menjaga kelangsungan hidup perusahaan, para *decision maker* perlu menerapkan Sistem Intelijen Bisnis secara sepenuhnya dalam arti keseluruhan fungsi dalam Sistem Intelijen Bisnis harus diterapkan secara utuh dan berurutan.
2. Mengingat banyaknya media-media yang memuat tentang Sistem Intelijen Bisnis, maka perlu bagi para pelaku bisnis jasa konstruksi untuk mengenal lebih jauh tentang Sistem Intelijen Bisnis terutama bagi yang belum pernah mendengarnya. Dan bagi yang sudah mengenal hendaknya untuk terus mengikuti perkembangan informasi-informasi terutama yang berkaitan dengan Sistem Intelijen Bisnis melalui media-media yang ada.
3. Seperti yang dikatakan oleh Hou, Sheang dan Hidayat (1992) dalam buku *Sun Tzu, Perang dan Manajemen*, bahwa fakta tentang praktek spionase sebagai sesuatu yang

tidak etis dan tidak dapat diterima tetap ada. Untuk itu menurut Pavlicek, dalam penerapan Sistem Intelijen Bisnis harus diikuti dengan penerapan Sistem Kontra Intelijen Bisnis (*Counter Intelligence Business System*) yang bermanfaat sebagai alat penangkal bagi perusahaan dari ancaman sebagai obyek spionase perusahaan lain atau dapat dikatakan sebagai *internal security*.



## DAFTAR PUSTAKA

- Algifari. 1996. *Analisis Statistik Untuk Bisnis Dengan Regresi, Korelasi dan Nonparametrik*. Yogyakarta. BPFE.
- Arganata, E.R. 1998. *Intelijen Bisnis Peranannya Dalam Meningkatkan Kualitas Manajemen Dunia Usaha Indonesia*. Jakarta. PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Benjamin, G., and T. Gilad. 1988. *The Business Intelligence System*. New York. Amacom.
- Budiyuwono, N. 1996. *Pengantar Statistik Ekonomi dan Perusahaan*. Yogyakarta. UPP AMP YKPN.
- Burhan. 1994. *Perencanaan Strategik*. Jakarta. PT. Pustaka Binaman Presindo.
- Christiawan. 1999. *Kontraktor Indonesia Antara Idealita Dan Realita*. Yogyakarta. Universitas Atma Jaya
- Ciptono, W. S. 1999. *Project Management Entering The Fifth Generation Of Global Management Evolution (Strategic And Tactical Approaches)*. Yogyakarta. Seminar Manajemen Proyek 9 Maret.
- Darma, T. S. dan W. Wijaya. 1998. *Tantangan Bisnis Konstruksi 1998 Dari Pemain Lokal Ke Internasional*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi Januari.
- Dipohusodo, I. 1995. *Manajemen Proyek dan Konstruksi*. Yogyakarta. Kanisius.
- Djumialdji. 1995. *Hukum Pembangunan Dasar-dasar Hukum Proyek Dalam Sumber Daya Manusia*. Jakarta. Rineka Cipta.
- Eddy, S. dan S. W. Alisjahbana. 1997. *Kelongsoran Merugikan Tapi Jarang Dibicarakan*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi Maret.
- Ervianto, W. I. 1998. *Organisasi Proyek Konstruksi*. Yogyakarta. Universitas Atma Jaya 3 Desember.
- Farago, L. 1954. *War of Wits the Anatomy of Espionage and Intelligence*. New York. Funk & Wagnalls Company.
- Fuld, L. M. 1989. *Calling George Smiley*. Massachusetts. Intelligence. March/April Edition.
- Gie, K.W. 1997. *Tanggung Jawab Swasta Dalam Krisis*. Jakarta. Kompas. Edisi 1 September.
- Hartopo., Komajaya dan Soebagio. 1997. *Jadikan Resiko Sebagai Tantangan*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi Agustus.

- Michael, E. P. dan Maulana, A. 1995. *Strategi Bersaing Teknik Menganalisis Industri dan Pesaing*. Jakarta. Penerbit Erlangga.
- Mulyono, H. 1998. *Metodologi Riset Bisnis*. Jakarta. Badan Penerbit IPWI.
- Nawawi, H. 1983. *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Yogyakarta. Gajah Mada University Press.
- Nazir, Moh. 1983. *Metode Penelitian*. Jakarta. Ghalia Indonesia.
- Parker, E. 1994. *The Fighters Learn From The Masters of Competitive Intelligence*. Minneapolis. Success. April Edition.
- Pavlicek, L. 1992. *Developing a Counterintelligence Mind-Set*. St. Paul. Information Security April Edition.
- Pramusinto, B. 1997. *Dalam 6 Bulan Barito Membentang*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi Juni.
- Rudianto, S. 1997. *Belajar Dari Gempa Jakarta Mendesak Untuk Dibuat Micro Zonation*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi Juni.
- Setiadi, G. 1997. *Industri Konstruksi Dalam Era Globalisasi*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi April.
- Setjadipradja. 1996. *Penyiapan Sumber Daya Manusia Dalam Jasa Konstruksi Menghadapi Era Globalisasi*. Yogyakarta. Universitas Atma Jaya. 9 Maret.
- Supriyadi, B. 1999. *Peranan Konsultan Manajemen Pada Pelaksanaan Pekerjaan Manajemen Proyek Konstruksi*. Yogyakarta. Seminar Proyek Manajemen. 9 Maret.
- Takasana, M. 1997. *Twin Suspension Bridge Terpanjang Di Indonesia*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi Juni.
- Terry, G. 1992. *Principles of Management*. Bandung. Intisari. Cahaya Remaja.
- Tim Penelitian dan Pengembangan Wahana Komputer Semarang. 1997. *Analisis Statistik Nonparametrik Dengan SPSS 7.5 for Windows 95*. Yogyakarta. Penerbit Andi.
- Tyanto, D. 1996. *Tingginya Suku Bunga Bank Bisa Melemahkan Daya Saing*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi Maret.
- Wee, C. H., Khai, L.S. dan Waluyo, B.H. 1992. *Sun Tzu, Perang Dan Manajemen*. Jakarta. PT. Elex Media Komputindo.
- Widodo, D. S. 1997. *Kinerjanya Sesuai Yang Diinginkan*. Jakarta. Konstruksi Indonesia. Edisi April.



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
**PROGRAM PASCASARJANA**

• Program Studi Magister Manajemen • Program Studi Magister Teknik

Nomor :423/Eks/IV

29 Juni 1999

Hal : Permohonan izin mencari data/  
penelitian

Kepada  
Yth.

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Magister Teknik Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohonkan izin bagi mahasiswa kami

Nama : Laurensia Yekti Purbandari  
No. Mhs. : 98.348/PS/MT

Untuk melakukan penelitian/mencari data di Instansi yang Bapak/Ibu pimpin guna menyusun tesis sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi di Program Magister Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Atas perhatian dan perkenan Bapak/Ibu, kami mengucapkan terima kasih.

Program Magister Teknik  
Ketua Program

Ir. A.Y. Harijanto Setiawan, M.Eng.

## Lampiran 2

**KUESIONER  
PENERAPAN  
SISTEM INTELIJEN BISNIS  
OLEH MANAGERBISNIS JASA KONSTRUKSI**

---

Kepada

Yth. Bapak/Ibu

Di tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan tugas akhir (tesis) yang sedang kami laksanakan, kami sangat mengharapkan kerjasama bapak/ ibu pemilik atau yang bertanggung jawab dalam perusahaan kontraktor. Kerjasama yang kami harapkan berupa kesediaan bapak/ ibu untuk meluangkan waktu guna mengisi daftar pertanyaan yang telah kami sediakan.

Diharapkan dalam memberikan jawaban lebih terbuka menurut keadaan sebenarnya, karena hal tersebut akan bermanfaat bagi perusahaan bapak/ ibu. Hasil dari kuesioner akan dipakai sebagai data-data yang nantinya akan diolah lebih lanjut oleh penulis untuk menyelesaikan penulisan tugas akhir/ tesis yang sedang dikerjakan. Kerahasiaan jawaban kuesioner akan kami jaga sesuai dengan etika penelitian.

Penulis adalah mahasiswi program studi Magister Teknik Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta, dan saat ini tengah menyelesaikan tugas akhir/ tesis dibawah bimbingan **Dr. Ir. Peter F. Kaming, M.Eng.** dan **Drs. Gunawan Jiwanto, MBA.**

Atas kesediaannya mengisi kuesioner ini penulis mengucapkan banyak terima kasih.

Yogyakarta, Juni 1999

Hormat kami

Peneliti

**Laurensia Yekti Purbandari**  
No. Mahasiswa 98.348/ PS/ MT

## DAFTAR PERTANYAAN KUESIONER

**Data Perusahaan** :  
Tahun berdiri :  
Kelas/Golongan :  
Lokasi :

Sesuai dengan judul dari penelitian kami tujuan dari penelitian adalah untuk mengetahui seberapa jauh penerapan Sistem Intelijen Bisnis dalam perusahaan konstruksi. Intelijen Bisnis yang dimaksud adalah suatu kegiatan yang terbuka dan penuh dengan etika serta legal yang tujuannya untuk mengolah segala informasi lingkungan untuk mencapai tujuan perusahaan sehingga kelangsungan hidup perusahaan dapat terus dipertahankan. Adapun lingkup kegiatan dalam Sistem Intelijen Bisnis adalah :

1. Fungsi pengumpulan data atau fakta serta keterangan atau informasi (*collection*)
2. Fungsi penilaian terhadap data atau fakta serta keterangan atau informasi (*evaluation*)
3. Fungsi penyimpanan data atau fakta serta keterangan atau informasi (*storage*)
4. Fungsi analisis terhadap data atau fakta serta keterangan atau informasi (*analysis*)
5. Fungsi penyampaian atau penyebar-luasan informasi (*dissemination*)

Dari uraian di atas terlihat bahwa kegiatan dalam Intelijen Bisnis berbeda dengan spionase yang merupakan suatu kegiatan yang tertutup dan ilegal serta tanpa etika. Untuk itu bapak/ibu diharapkan tidak menaruh rasa curiga dalam pengisian kuesioner.

**Petunjuk pengisian** :

Cara mengisi dengan memberi tanda (√) dan jawaban tertulis pada tempat yang tersedia.

1. Sudah berapa lama perusahaan Bapak/ Ibu berdiri ?  
 ≤ 5 th       6-10 th       11-15 th       16-20 th       >20 th
2. Pernahkah Bapak/ Ibu mendengar tentang Intelijen Bisnis tersebut ?  
 pernah       belum pernah  
....lanjutan ke no. 3      ....lanjutan ke no. 10
3. Jika pernah, di manakah Bapak/ Ibu mendengarnya ? (\*) :  
 majalah       radio  
 surat kabar       literatur  
 televisi       jurnal-jurnal  
 lain-lain : .....  
.....  
.....
4. Apakah peran dan fungsi dalam Intelijen Bisnis tersebut sudah dilaksanakan ?  
 sudah sepenuhnya  
 belum sepenuhnya  
 belum sama sekali
5. Untuk mengetahui kondisi dan situasi lingkungan di perusahaan Bapak/ Ibu, apakah dilakukan kegiatan pengumpulan data (*collection*) yang berupa informasi yang terkait dengan kelangsungan hidup perusahaan ?  
 ya       tidak

(\*) dapat diisi lebih dari satu



a. Bila ya,  
Manfaat apa yang diperoleh ?

.....  
.....  
.....

Bagaimana caranya/ melalui media apa saja ?

Data catatan (\*) :

- Artikel
- Surat kabar
- Dokumen pemerintah
- Ceramah
- Laporan analisis
- Laporan ke pemerintah
- Catatan Paten
- Catatan Pengadilan
- Internet
- lain-lain :

.....  
.....  
.....

Data lapangan (\*) :

- Wiraniaga
- Staf rekayasa
- Saluran distribusi
- Pemasok (*suppliers*)
- Biro iklan
- Pertemuan
- Biro riset pasar
- Rekayasa balik
- Analisis saham
- lain-lain :

.....  
.....  
.....

b. Bila tidak, bagaimana cara yang dilakukan untuk mengetahui kondisi dan situasi lingkungan di sekitar perusahaan Bapak/ Ibu sebagai pengganti kegiatan *collection* tersebut ?

.....  
.....  
.....

c. Setujukah Bapak/Ibu bila untuk mengetahui kondisi dan situasi lingkungan di perusahaan dilakukan kegiatan pengumpulan data (*collection*) yang berupa informasi yang terkait dengan kelangsungan hidup perusahaan ?

- sangat setuju       setuju       tidak setuju       sangat tidak setuju

Beri alasannya :

.....  
.....  
.....

6. Untuk mengetahui informasi mana yang relevan bagi kelangsungan hidup perusahaan Bapak/ Ibu, apakah dilakukan kegiatan evaluasi (*evaluation*) terhadap segala informasi data yang telah diperoleh (yang berkaitan dengan faktor-faktor eksternal perusahaan) ?

- ya       tidak

a. Bila ya,  
Manfaat apa yang diperoleh :

.....  
.....  
.....

Bagaimana cara evaluasi yang dilakukan ? (\*)

- Jasa kliping
- Wawancara
- lain-lain :
- Laporan berkala
- Formulir laporan kegiatan

.....  
.....  
.....

b. Bila tidak, cara/ kegiatan apa yang dilakukan terhadap informasi yang telah diperoleh sebagai pengganti kegiatan *evaluation* tersebut ?

.....  
.....  
.....

c. Setujukah Bapak/Ibu bila segala informasi data yang telah diperoleh dan untuk mengetahui informasi mana yang relevan bagi kelangsungan hidup perusahaan dilakukan kegiatan evaluasi (*evaluation*) ?

- sangat setuju
- setuju
- tidak setuju
- sangat tidak setuju

Beri alasannya :

.....  
.....  
.....

7. Setelah melakukan kegiatan seperti di atas, untuk memudahkan proses selanjutnya dan menjaga perolehan informasi tersebut apakah Bapak/ Ibu melakukan kegiatan penyimpanan (*storage*) ?

- ya
- tidak

a. Bila ya,  
Manfaat apa yang diperoleh ?

.....  
.....  
.....

Bagaimana proses penyimpanan ? (\*)

- Ikhtisar sumber
- Arsip
- lain-lain :
- Komputer
- Perpustakaan

.....  
.....  
.....

b. Bila tidak, bagaimana cara menjaga informasi sebagai pengganti kegiatan *storage* sehingga proses selanjutnya mudah dilakukan ?

.....  
.....  
.....

c. Setujukah Bapak/Ibu, bahwa untuk memudahkan proses setelah *evaluation* dan menjaga perolehan informasi tersebut dilakukan kegiatan penyimpanan (*storage*) ?

- sangat setuju       setuju       tidak setuju       sangat tidak setuju

Beri alasannya :

.....  
.....  
.....

8. Untuk memperoleh informasi data-data eksternal di lingkungan sekitar perusahaan Bapak/Ibu yang efektif dan efisien serta akurat yang mendukung pencapaian tujuan perusahaan, apakah dilakukan kegiatan analisis (*analysis*) terhadap informasi tersebut ?

- ya       tidak

a. Bila ya,  
Manfaat apa yang diperoleh ?

.....  
.....  
.....

Metode mana yang sering digunakan ? (\*)

- Trajectory : data-data trend masa lalu diproyeksikan untuk masa depan
- Cyclic : dianggap untuk sebagian besar pola dari kejadian adalah stabil dan berulang kembali dalam suatu jangka waktu yang tetap.
- Assosiative : hubungan antara kejadian-kejadian diciptakan. Bila suatu kejadian tertentu timbul, maka suatu tipe kejadian lain akan timbul tak lama berselang.
- Persistency : berdasarkan perubahan-perubahan yang timbul sangat lambat.
- Causative : memperhatikan sebab-sebab yang positif atau negatif.
- Analog : memperhatikan hal-hal yang sama yang pernah terjadi
- Probability : memperhatikan kemungkinan-kemungkinan, yang dalam hal tertentu bisa bersifat matematis.
- Lain-lain :  
.....  
.....

b. Bila tidak, langkah apa yang dilakukan sebagai pengganti kegiatan *analysis* ?

.....  
.....  
.....

c. Setujukah Bapak/Ibu untuk memperoleh informasi yang efektif dan efisien serta akurat untuk pencapaian tujuan perusahaan dilakukan kegiatan analisis (*analysis*) terhadap data yang ada?

- sangat setuju       setuju       tidak setuju       sangat tidak setuju

Beri alasannya :

.....  
.....  
.....

9. Agar para anggota perusahaan (seluruh personel perusahaan) yang membutuhkan informasi tersebut dapat mengetahuinya guna mendukung rangka pencapaian tujuan perusahaan, apakah Bapak/ Ibu melakukan kegiatan penyampaian informasi melalui komunikasi (*dissemination*) ?

- ya  tidak

a. Bila ya,  
Manfaat apa yang diperoleh ?

.....  
 .....  
 .....

Bagaimana cara yang dilakukan ? (\*)

- Laporan  Kompilasi kliping reguler  
 Briefing  Buletin  
 lain-lain :

.....  
 .....  
 .....

b. Bila tidak, kegiatan apa yang dilakukan sebagai pengganti proses *dissemination* ?

.....  
 .....  
 .....

c. Setujukah Bapak/Ibu bila dilakukan kegiatan penyampaian informasi melalui komunikasi (*dissemination*) agar para anggota perusahaan yang membutuhkan informasi tersebut dapat mengetahuinya guna mendukung rangka pencapaian tujuan perusahaan.

- sangat setuju  setuju  tidak setuju  sangat tidak setuju

Beri alasannya :

.....  
 .....  
 .....

### DATA PRIBADI RESPONDEN

Pendidikan Terakhir	:	..... ..... .....
Jabatan saat ini di perusahaan	:	..... ..... .....

(\*) dapat diisi lebih dari satu

## Lampiran 4

### Lampiran 4.1 Frequencies

#### Statistics

	N	
	Valid	Missing
Lama Usaha Kontraktor	30	0

#### Lama Usaha Kontraktor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid > 20 th	20	66,7	66,7	66,7
16 - 20 th	5	16,7	16,7	83,3
11 - 15 th	4	13,3	13,3	96,7
6 - 10 th	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	
Total!	30	100,0		

### Lampiran 4.2 NPar Tests

#### Chi-Square Test

#### Frequencies

#### Lama Usaha Kontraktor

	Observed N	Expected N	Residual
6 - 10 th	1	7,5	-6,5
11 - 15 th	4	7,5	-3,5
16 - 20 th	5	7,5	-2,5
> 20 th	20	7,5	12,5
Total	30		

#### Test Statistics

	Lama Usaha Kontraktor
Chi-Square <sup>a</sup>	28,933
df	3
Asymp. Sig.	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 7,5.

# Lampiran 5

## Lampiran 5.1 Frequencies

### Statistics

	N	
	Valid	Missing
Jabatan Responden Dalam Perusahaan	30	0
Pendidikan Responden	30	0

### Jabatan Responden Dalam Perusahaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Manajer	19	63,3	63,3	63,3
Direktur	9	30,0	30,0	93,3
Komisaris	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	
Total	30	100,0		

### Pendidikan Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Strata 1	9	30,0	30,0	30,0
Total	21	70,0	70,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	
Total	30	100,0		

## Lampiran 5.2 NPar Tests

### Chi-Square Test

### Frequencies

#### Pendidikan Responden

	Observed N	Expected N	Residual
Strata 1	21	15,0	6,0
Strata 2	9	15,0	-6,0
Total	30		

#### Test Statistics

	Pendidikan Responden
Chi-Square <sup>a</sup>	4,800
df	1
Asymp. Sig.	,028

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 15,0.

## Lampiran 6

### Lampiran 6.1

#### Frequencies

#### Statistics

	N	
	Valid	Missing
Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis	30	0

#### Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sudah Pernah	17	56,7	56,7	56,7
Belum Pernah	13	43,3	43,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	
Total	30	100,0		

## Lampiran 6.2

### NPar Tests

#### Mann-Whitney Test

#### Ranks

	Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Lama Usaha Kontraktor	Belum Pernah	13	16,65	216,50
	Sudah Pernah	17	14,62	248,50
	Total	30		
Jabatan Responden Dalam Perusahaan	Belum Pernah	13	16,69	217,00
	Sudah Pernah	17	14,59	248,00
	Total	30		
Pendidikan Responden	Belum Pernah	13	15,62	203,00
	Sudah Pernah	17	15,41	262,00
	Total	30		

#### Test Statistics<sup>b</sup>

	Lama Usaha Kontraktor	Jabatan Responden Dalam Perusahaan	Pendidikan Responden
Mann-Whitney U	95,500	95,000	109,000
Wilcoxon W	248,500	248,000	262,000
Z	-,752	-,765	-,079
Asymp. Sig. (2-tailed)	,452	,444	,937
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	,536 <sup>a</sup>	,536 <sup>a</sup>	,967 <sup>a</sup>

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama Perusahaan Kontraktor Berdiri * Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis Jabatan Responden Dalam Perusahaan * Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis Pendidikan Responden * Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis	30	100,0%	0	,0%	30	100,0%

Lama Usaha Kontraktor \* Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis  
Crosstabulation

Count

		Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis		Total
		Belum Pernah	Sudah Pernah	
Lama	> 20 th	9	11	20
Perusahaan	16 - 20 th	4	1	5
Kontraktor Berdiri	11 - 15 th		4	4
	6 - 10 th		1	1
Total		13	17	30

Jabatan Responden Dalam Perusahaan \* Informasi Tentang Sistem Intelijen  
Bisnis Crosstabulation

Count

		Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis		Total
		Belum Pernah	Sudah Pernah	
Jabatan	Manajer	9	10	19
Responden Dalam	Direktur	4	5	9
Perusahaan	Komisaris		2	2
Total		13	17	30

Pendidikan Responden \* Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis  
Crosstabulation

Count

		Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis		Total
		Belum Pernah	Sudah Pernah	
Pendidikan Responden	Strata 2	4	5	9
	Strata 1	9	12	21
Total		13	17	30



## Lampiran 7 Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama Usaha Kontraktor * Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis * Jabatan Responden Dalam Perusahaan * Pendidikan Responden	30	100,0%	0	,0%	30	100,0%

### Lama Usaha Kontraktor \* Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis \* Jabatan Responden Dalam Perusahaan \* Pendidikan Responden Crosstabulation

Count

Pendidikan Responden	Jabatan Responden Dalam Perusahaan			Informasi Tentang Sistem Intelijen Bisnis		Total
				Belum Pemah	Sudah Pemah	
Strata 1	Komisaris	Lama	> 20 th		1	1
		Usaha	11 - 15 th		1	1
		Total			2	2
	Direktur	Lama	> 20 th	1	4	5
		Usaha	16 - 20 th	3	1	4
		Total		4	5	9
Manajer	Lama	> 20 th	4	2	6	
	Usaha	16 - 20 th	1		1	
	Kontraktor	11 - 15 th		2	2	
		6 - 10 th		1	1	
	Total		5	5	10	
Strata 2	Manajer	Lama	> 20 th	4	4	8
		Usaha	11 - 15 th		1	1
		Total		4	5	9

## Lampiran 8

### Frequencies

#### Statistics

	N	
	Valid	Missing
Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan	17	0
Lama Usaha Kontraktor	17	0
Jabatan Responden Dalam Perusahaan	17	0
Pendidikan Responden	17	0

#### Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Belum Sama Sekali	3	17,6	17,6	17,6
Belum Sepenuhnya	12	70,6	70,6	88,2
Sudah Sepenuhnya	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	
Total	17	100,0		

#### Lama Usaha Kontraktor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid > 20 th	11	64,7	64,7	64,7
16 - 20 th	1	5,9	5,9	70,6
11 - 15 th	4	23,5	23,5	94,1
6 - 10 th	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	
Total	17	100,0		

#### Jabatan Responden Dalam Perusahaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Manajer	10	58,8	58,8	58,8
Direktur	5	29,4	29,4	88,2
Komisaris	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	
Total	17	100,0		

#### Pendidikan Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Strata 2	5	29,4	29,4	29,4
Strata 1	12	70,6	70,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	
Total	17	100,0		

# Lampiran 9

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lama Usaha Kontraktor * Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan	17	100,0%	0	,0%	17	100,0%
Jabatan Responden Dalam Perusahaan * Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan	17	100,0%	0	,0%	17	100,0%
Pendidikan Responden * Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan	17	100,0%	0	,0%	17	100,0%

### Lama Usaha Kontraktor \* Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan Crosstabulation

Count

		Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan			Total
		Sudah Sepenuhnya	Belum Sepenuhnya	Belum Sama Sekali	
Lama Usaha Kontraktor	> 20 th		10	1	11
	16 - 20 th		1		1
	11 - 15 th	2	1	1	4
	6 - 10 th			1	1
Total		2	12	3	17

### Jabatan Responden Dalam Perusahaan \* Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan Crosstabulation

Count

		Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan			Total
		Sudah Sepenuhnya	Belum Sepenuhnya	Belum Sama Sekali	
Jabatan Responden Dalam Perusahaan	Manajer	2	5	3	10
	Direktur		5		5
	Komisaris		2		2
Total		2	12	3	17

**Pendidikan Responden \* Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan  
Crosstabulation**

Count

		Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan			Total
		Sudah Sepenuhnya	Belum Sepenuhnya	Belum Sama Sekali	
Pendidikan Responden	Strata 2		3	2	5
	Strata 1	2	9	1	12
Total		2	12	3	17

**Lampiran 10**

**NPar Tests**

**Kruskal-Wallis Test**

**Ranks**

Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan		N	Mean Rank
Lama Usaha Kontraktor	Sudah Sepenuhnya	2	3,50
	Belum Sepenuhnya	12	10,79
	Belum Sama Sekali	3	5,50
Total		17	
Jabatan Responden Dalam Perusahaan	Sudah Sepenuhnya	2	12,50
	Belum Sepenuhnya	12	7,54
	Belum Sama Sekali	3	12,50
Total		17	
Pendidikan Responden	Sudah Sepenuhnya	2	6,50
	Belum Sepenuhnya	12	8,63
	Belum Sama Sekali	3	12,17
Total		17	

**Test Statistics<sup>a,b</sup>**

	Lama Usaha Kontraktor	Jabatan Responden Dalam Perusahaan	Pendidikan Responden
Chi-Square	7,414	4,407	2,778
df	2	2	2
Asymp. Sig.	,025	,110	,249

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Penerapan Sistem Intelijen Bisnis di Perusahaan

**Lampiran 11**  
**Lampiran 11.1**  
**Correlations**

**Correlations**

		Penerapan Fungsi Collection di Perusahaan Kontraktor	Penerapan Fungsi Evaluation di Perusahaan Kontraktor	Penerapan Fungsi Storage di Perusahaan Kontraktor	Penerapan Fungsi Analysis di Perusahaan Kontraktor	Penerapan Fungsi Dissemination di Perusahaan Kontraktor
Pearson Correlation	Penerapan Fungsi Collection di Perusahaan Kontraktor	1,000	,935**	,935**	,935**	,897**
	Penerapan Fungsi Evaluation di Perusahaan Kontraktor	,935**	1,000	1,000**	1,000**	,950**
	Penerapan Fungsi Storage di Perusahaan Kontraktor	,935**	1,000**	1,000	1,000**	,950**
	Penerapan Fungsi Analysis di Perusahaan Kontraktor	,935**	1,000**	1,000**	1,000	,950**
	Penerapan Fungsi Dissemination di Perusahaan Kontraktor	,897**	,950**	,950**	,950**	1,000

## Lampiran 11.2 NPar Tests

### Friedman Test

#### Ranks

	Mean Rank
Penerapan Fungsi Collection di Perusahaan Kontraktor	3,08
Penerapan Fungsi Evaluation di Perusahaan Kontraktor	3,00
Penerapan Fungsi Storage di Perusahaan Kontraktor	3,00
Penerapan Fungsi Analysis di Perusahaan Kontraktor	3,00
Penerapan Fungsi Dissemination di Perusahaan Kontraktor	2,92

#### Test Statistics<sup>a</sup>

N	30
Chi-Square	5,000
df	4
Asymp. Sig.	.287

a. Friedman Test