

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Sesuai tujuannya, penelitian ini dilakukan untuk mengetahui kepuasan masyarakat Sidorejo terhadap siaran informasi penanggulangan bencana gunung Merapi di radio komunitas Lintas Merapi. Penelitian ini membandingkan antara kebutuhan (motif atau harapan) ketika mendengarkan siaran radio (*Gratification Sought*) dengan kepuasan yang diperoleh setelah mendengarkan siaran radio (*Gratification Obtained*).

Responden dalam penelitian ini berjumlah 79 orang yang merupakan warga dusun Deles desa Sidorejo kecamatan Kemalang Klaten. Responden di atas merupakan pendengar aktif radio Lintas Merapi. Motif atau kebutuhan (GS) yang dibandingkan meliputi kebutuhan informasi, kebutuhan identitas pribadi, kebutuhan integrasi dan interaksi sosial dan kebutuhan hiburan. Sedangkan kategori kepuasan yang diperoleh responden meliputi kepuasan informasi, kepuasan identitas pribadi, kepuasan integrasi dan interaksi sosial dan kepuasan hiburan.

Setelah rangkaian proses penelitian yang telah dilakukan dan dijelaskan pada bab-bab sebelumnya, maka berikut ini merupakan kesimpulan dari penelitian ini :

1. Berdasarkan uji mean nilai *Gratification Sought* dan *Gratification Obtained* responden mengalami kepuasan pada kategori identitas pribadi dan kategori hiburan dimana nilai *mean* GS < nilai *mean* GO. Kepuasan yang diperoleh warga Sidorejo lebih besar daripada harapan yang dimilikinya.
2. Berdasarkan uji mean nilai *Gratification Sought* dan *Gratification Obtained* responden belum mengalami kepuasan pada kategori informasi dan kategori integrasi dan interaksi sosial dimana nilai *mean* GS > nilai *mean* GO. Kepuasan yang diperoleh lebih kecil dibandingkan harapan yang dimiliki warga Sidorejo.
3. Berdasarkan uji *t-test* terdapat perbedaan yang tidak signifikan antara GS dan GO baik pada motif informasi, identitas pribadi, integrasi dan interaksi sosial dan motif hiburan. Perbedaan yang tidak signifikan tersebut menunjukkan bahwa motif dan kepuasan dianggap tidak memiliki perbedaan atau GS = GO. Hal ini menunjukkan bahwa kebutuhan responden sudah terpenuhi.
4. Penelitian ini menemukan bahwa para masyarakat di Sidorejo merupakan khalayak yang aktif dalam mendengarkan siaran informasi penanggulangan bencana gunung Merapi radio Lintas Merapi.
5. Radio Lintas Merapi telah sesuai dengan karakteristik media komunitas baik dari segi jangkauan penyiaran, isi siaran yang

sesuai dengan kebutuhan warganya, keterlibatan warga komunitas baik sebagai pendengar maupun pengelola radio serta tidak bersifat komersial. Mengusahakan modal lembaga secara mandiri.

## **B. Saran**

Saran yang diberikan bagi radio komunitas Lintas Merapi berdasarkan penilaian GS dan GO pendengar adalah radio Lintas Merapi perlu mengadakan peningkatan dalam kualitas siaran informasi mengenai situasi gunung Merapi dan penanggulangan bencana Merapi. Serta meningkatkan keterlibatan warga komunitas baik sebagai pendengar radio maupun dalam proses pengelolaan lembaga ini. Peneliti mengusulkan penelitian lanjutan yaitu mengenai kepuasan masyarakat Sidorejo terhadap siaran informasi di radio Lintas Merapi saat gunung Merapi sedang “aktif”.

Aktif dalam artian masa di mana gunung Merapi baru saja meletus dan musim penghujan tiba, di mana informasi sangat dibutuhkan oleh pendengar radio. Selain itu penelitian mengenai keterlibatan warga Sidorejo terkait dengan pengelolaan radio dan kegiatan-kegiatan yang dilakukan dalam usaha pengembangan lingkungan dan kesejahteraan masyarakat di radio Lintas Merapi menarik bila dilakukan.

## DAFTAR PUSTAKA

### Buku

- Bungin, Burhan. 2001. *Metode Penelitian Kuantitatif*, Jakarta: Kencana.
- Fraser, C & Sonia Restrepo Estrada. 2001. *Buku Panduan Radio Komunitas*. Jakarta: UNESCO
- Gazali, Effendi. 2002. *Penyiaran Alternatif tapi MUTLAK: Sebuah Aacuan tentang Penyiaran Publik & Komunitas*. Jakarta : Penerbit Jurusan Ilmu Komunikasi FISIP UI
- Hermanto, Budhi. 2009. *Televisi Komunitas Pemberdayaan dan media Literasi*. Cetakan Pertama, Yogyakarta : Ford Foundation, Combine Resource Institution, Program Studi Ilmu komunikasi FPSB UII dan Fakultas Film dan Televisi IKJ.
- Kriyantono, Rachmat. 2009. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- McQuail, Denis. 1987. *Teori Komunikasi Massa Suatu Pengantar*. Jakarta: Erlangga.
- Nazaruddin, Muzayin. 2009. *Televisi Komunitas Pemberdayaan dan media Literasi*. Cetakan Pertama, Yogyakarta : Ford Foundation, Combine Resource Institution, Program Studi Ilmu komunikasi FPSB UII dan Fakultas Film dan Televisi IKJ.
- Rakhmat, Jalaluddin. 2001. *Psikologi Komunikasi*. Bandung : Remaja Rosdakarya
- Singarimbun, Masri dan Sofian Effendi. 1989. *Metode penelitian survey*. Jakarta. LP3ES.

Trihendradi, Cornelius. 2004. *SPSS 12: Statistik Inferen Teori Dasar dan Aplikasinya*. Yogyakarta: Andi Offset.

### **Jurnal**

Pawito. 2007. 'Media komunitas dan Media Literacy' *Jurnal Ilmu Komunikasi*, Volume 4, Nomor 2, Desember 2007.

Masduki. 2005. *Perkembangan dan problematika Radio Komunitas di Indonesia*. Volume 2, Nomor 2, Desember 2005

### **Laporan Penelitian**

Yo, Meylani, Dina Listiorini dan Mario Antonius Birowo. 2004. *Pemetaan Radio Komunitas Kampus Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta (Studi Eksploratif Pemetaan Radio Komunitas Berbasis Kampus Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta)*. Program Studi Ilmu Komunikasi FISIP Atma Jaya Yogyakarta.

Yo, Meylani, Dina Listiorini dan Papiilon Halomoan. 2006. *Pemetaan Radio Komunitas Warga Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta (Studi Eksploratif Pemetaan Radio Komunitas Berbasis Warga Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta)*. Program Studi Ilmu Komunikasi FISIP Atma Jaya Yogyakarta.

### **Skripsi**

Rahayu, Kristina Lestari/02043. 2007. *Partisipasi Warga dalam Proses Manajemen di Radio Komunitas Balai Budaya Martani Yogyakarta 107.9 FM (Studi Deskriptif Kualitatif tentang Partisipasi Warga dalam Proses manajemen yang Berjalan di Radio Komunitas Balai Budaya Martani Yogyakarta)*. Program Studi Ilmu Komunikasi FISIP Atma Jaya Yogyakarta.

## **Website**

Iskandar, Johan. *Bencana Merapi dan Adaptasi Warga*. 16 November 2010.

Kompas.com. (Akses 25 Maret 2011). Tersedia di

<http://nasional.kompas.com/read/2010/11/16/10361256/Bencana.Merapi.dan.Adaptasi.Warga>

## **Proposal**

*Proposal Permohonan Izin penyelenggaraan Penyiaran. Lembaga Penyiaran Komunitas. Jasa Penyiaran Radio Komunitas Lintas Merapi FM 106.4 Mhz Dusun Deles, RT 27 RW 09, Desa Sidorejo, Kecamatan sKemalang, Klaten*

# LAMPIRAN



## Frequencies

### Frequency Table

GS.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	21	26.6	26.6	26.6
	Sangat Setuju	58	73.4	73.4	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

GS.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	51	64.6	64.6	64.6
	Sangat Setuju	28	35.4	35.4	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

GS.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	2	2.5	2.5	2.5
	Setuju	51	64.6	64.6	67.1
	Sangat Setuju	26	32.9	32.9	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

GS.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.3	1.3	1.3
	Setuju	55	69.6	69.6	70.9
	Sangat Setuju	23	29.1	29.1	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GS.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	2	2.5	2.5	2.5
	Setuju	39	49.4	49.4	51.9
	Sangat Setuju	38	48.1	48.1	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GS.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	8	10.1	10.1	10.1
	Tidak Tahu	16	20.3	20.3	30.4
	Setuju	44	55.7	55.7	86.1
	Sangat Setuju	11	13.9	13.9	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GS.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5	2.5
	Tidak Tahu	5	6.3	6.3	8.9
	Setuju	56	70.9	70.9	79.7
	Sangat Setuju	16	20.3	20.3	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GS.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.8	3.8	3.8
	Tidak Tahu	8	10.1	10.1	13.9
	Setuju	54	68.4	68.4	82.3
	Sangat Setuju	14	17.7	17.7	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GS.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	2	2.5	2.5	2.5
	Setuju	45	57.0	57.0	59.5
	Sangat Setuju	32	40.5	40.5	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GS.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	6	7.6	7.6	7.6
	Setuju	61	77.2	77.2	84.8
	Sangat Setuju	12	15.2	15.2	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GS.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5	2.5
	Tidak Tahu	6	7.6	7.6	10.1
	Setuju	56	70.9	70.9	81.0
	Sangat Setuju	15	19.0	19.0	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GS.12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	42	53.2	53.2	53.2
	Sangat Setuju	37	46.8	46.8	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GS.13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.3	1.3	1.3
	Setuju	57	72.2	72.2	73.4
	Sangat Setuju	21	26.6	26.6	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GS.14**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	6	7.6	7.6	7.6
	Tidak Tahu	3	3.8	3.8	11.4
	Setuju	61	77.2	77.2	88.6
	Sangat Setuju	9	11.4	11.4	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GS.15**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	9	11.4	11.4	11.4
	Setuju	56	70.9	70.9	82.3
	Sangat Setuju	14	17.7	17.7	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## Frequencies

### Frequency Table

#### GO.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	35	44.3	44.3	44.3
	Sangat Setuju	44	55.7	55.7	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### GO.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	1	1.3	1.3	1.3
	Setuju	45	57.0	57.0	58.2
	Sangat Setuju	33	41.8	41.8	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### GO.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	3	3.8	3.8	3.8
	Setuju	53	67.1	67.1	70.9
	Sangat Setuju	23	29.1	29.1	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### GO.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5	2.5
	Tidak Tahu	3	3.8	3.8	6.3
	Setuju	55	69.6	69.6	75.9
	Sangat Setuju	19	24.1	24.1	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GO.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	1	1.3	1.3	1.3
	Setuju	37	46.8	46.8	48.1
	Sangat Setuju	41	51.9	51.9	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GO.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	6.3	6.3	6.3
	Tidak Tahu	3	3.8	3.8	10.1
	Setuju	61	77.2	77.2	87.3
	Sangat Setuju	10	12.7	12.7	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GO.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	4	5.1	5.1	5.1
	Setuju	64	81.0	81.0	86.1
	Sangat Setuju	11	13.9	13.9	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**GO.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.3	1.3	1.3
	Tidak Tahu	2	2.5	2.5	3.8
	Setuju	63	79.7	79.7	83.5
	Sangat Setuju	13	16.5	16.5	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GO.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	4	5.1	5.1	5.1
	Setuju	46	58.2	58.2	63.3
	Sangat Setuju	29	36.7	36.7	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GO.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	5	6.3	6.3	6.3
	Setuju	61	77.2	77.2	83.5
	Sangat Setuju	13	16.5	16.5	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GO.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5	2.5
	Tidak Tahu	4	5.1	5.1	7.6
	Setuju	62	78.5	78.5	86.1
	Sangat Setuju	11	13.9	13.9	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GO.12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	49	62.0	62.0	62.0
	Sangat Setuju	30	38.0	38.0	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GO.13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5	2.5
	Tidak Tahu	2	2.5	2.5	5.1
	Setuju	49	62.0	62.0	67.1
	Sangat Setuju	26	32.9	32.9	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GO.14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	6.3	6.3	6.3
	Tidak Tahu	2	2.5	2.5	8.9
	Setuju	58	73.4	73.4	82.3
	Sangat Setuju	14	17.7	17.7	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## GO.15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	6.3	6.3	6.3
	Setuju	57	72.2	72.2	78.5
	Sangat Setuju	17	21.5	21.5	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## Motif Informasi (GS)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	79	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	79	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.701	5

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GS.1	17.38	2.110	.456	.655
GS.2	17.76	2.057	.441	.659
GS.3	17.81	2.079	.372	.688
GS.4	17.85	1.823	.565	.604
GS.5	17.66	1.895	.462	.651

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
22.11	2.897	1.702	5

## Motif Identitas Pribadi (GS)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	79	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	79	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.793	3

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GS.6	8.09	1.261	.646	.732
GS.7	7.73	1.787	.618	.746
GS.8	7.82	1.584	.679	.676

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.62	3.148	1.774	3

## Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	79	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	79	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.746	4

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GS.9	12.61	1.626	.481	.721
GS.10	12.91	1.543	.686	.616
GS.11	12.92	1.404	.560	.681
GS.12	12.52	1.714	.464	.728

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16.99	2.577	1.605	4

## Motif Hiburan (GS)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	79	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	79	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.656	3

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GS.13	7.87	1.394	.624	.430
GS.14	8.19	1.335	.397	.651
GS.15	8.16	1.037	.452	.616

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12.11	2.410	1.552	3

## Motif Informasi (GO)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	79	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	79	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.758	5

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GO.1	17.32	2.629	.460	.736
GO.2	17.47	2.457	.551	.705
GO.3	17.62	2.546	.490	.726
GO.4	17.72	2.255	.559	.702
GO.5	17.37	2.415	.567	.699

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
21.87	3.625	1.904	5

## Motif Identitas Pribadi (GO)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	79	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	79	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.752	3

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GO.6	8.20	.599	.653	.616
GO.7	8.08	.943	.660	.617
GO.8	8.05	.972	.502	.753

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12.16	1.678	1.295	3

## Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	79	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	79	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.723	4

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GO.9	12.52	1.330	.530	.651
GO.10	12.73	1.428	.620	.604
GO.11	12.80	1.446	.465	.690
GO.12	12.46	1.559	.448	.696

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16.84	2.344	1.531	4

## Motif Hiburan (GO)

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	79	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	79	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.742	3

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GO.13	8.11	1.461	.501	.731
GO.14	8.34	1.228	.619	.594
GO.15	8.28	1.255	.587	.633

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12.37	2.620	1.619	3

## Case Summaries

	Usia	Jenis kelamin	Tingkat pendidikan	Apakah saudara mendengarkan radio Lintas Merapi setiap hari	Jika tidak, berapa hari rata-rata saudara mendengarkan radio Lintas Merapi dalam seminggu	Dimana biasanya saudara mendengarkan radio Lintas Merapi
1	15	1	1	1	1	1
2	15	2	1	1	1	1
3	17	1	2	1	1	1
4	17	2	1	1	1	1
5	17	1	1	1	1	1
6	18	1	3	2	2	1
7	18	2	1	1	1	1
8	18	2	3	1	1	1
9	19	2	1	1	1	1
10	20	1	3	2	2	1
11	20	1	1	1	1	1
12	21	1	1	1	1	1
13	21	1	1	1	1	1
14	21	1	2	1	1	1
15	21	1	1	2	4	1
16	21	1	1	1	1	1
17	21	1	1	1	1	1
18	21	1	3	1	1	1
19	22	1	2	1	1	1
20	22	2	3	1	1	1
21	23	1	2	2	2	1
22	23	2	2	1	1	1
23	23	2	2	1	1	1
24	23	1	1	2	3	1
25	24	1	3	1	1	1
26	24	1	2	1	1	1
27	24	2	2	1	1	1
28	25	1	1	1	1	1
29	25	1	3	2	2	2
30	27	2	1	1	1	1
31	27	2	1	1	1	1
32	28	1	2	1	1	1
33	28	2	2	1	1	1
34	28	1	3	1	1	1
35	28	1	1	1	1	1
36	29	1	2	2	2	1
37	29	2	2	1	1	1
38	29	1	3	1	1	1
39	30	1	1	1	1	1
40	30	1	1	1	1	1
41	30	1	3	1	1	1
42	30	2	2	1	1	1
43	30	1	3	1	1	1
44	30	1	2	2	5	1
45	31	2	2	1	1	1
46	32	1	1	1	1	1

## Case Summaries

	Usia	Jenis kelamin	Tingkat pendidikan	Apakah saudara mendengarkan radio Lintas Merapi setiap hari	Jika tidak, berapa hari rata-rata saudara mendengarkan radio Lintas Merapi dalam seminggu	Dimana biasanya saudara mendengarkan radio Lintas Merapi
47	33	1	3	1	.	1
48	33	1	3	1	.	2
49	33	1	3	1	.	1
50	34	1	1	2	3	1
51	34	1	1	1	.	1
52	34	1	2	2	5	1
53	35	2	3	1	.	1
54	35	1	1	1	.	1
55	36	1	3	1	.	1
56	37	1	2	1	.	1
57	38	1	2	1	.	1
58	38	2	1	2	3	1
59	38	1	2	1	.	2
60	39	1	2	1	.	1
61	39	2	1	1	.	1
62	40	1	1	1	.	1
63	40	1	2	1	.	2
64	40	2	1	2	5	1
65	40	1	1	1	.	1
66	41	1	2	1	.	1
67	42	1	1	1	.	1
68	42	1	3	1	.	1
69	45	1	2	1	.	1
70	45	1	2	2	4	1
71	45	1	3	1	.	2
72	45	1	1	1	.	1
73	45	1	2	1	.	1
74	46	2	1	2	4	1
75	50	2	1	2	3	1
76	50	1	1	1	.	1
77	50	2	1	1	.	1
78	52	1	1	1	.	1
79	55	1	1	2	3	2

## Case Summaries

	Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Jika ya, apa yang saudara lakukan	GS.1	GS.2	GS.3	GS.4
1	3	2	.	4	4	4	4
2	2	1	3	4	4	4	4
3	3	2	.	5	5	5	5
4	2	1	1	5	4	4	4
5	3	1	3	5	4	4	4
6	2	2	.	4	4	4	4
7	3	2	.	4	4	4	4
8	3	1	3	5	4	4	4
9	2	1	1	4	4	4	4
10	2	2	.	5	5	5	5
11	3	1	3	5	4	5	4
12	3	2	.	5	4	4	5
13	2	2	.	4	5	4	4
14	3	2	.	4	4	4	4
15	2	1	2	5	4	4	4
16	3	1	2	5	4	5	4
17	3	1	3	5	4	4	4
18	3	1	4	5	5	5	5
19	2	2	.	4	4	4	4
20	3	1	1	4	5	4	4
21	1	2	.	5	5	5	5
22	3	2	.	5	4	4	4
23	2	1	1	5	5	4	4
24	2	1	3	5	4	5	4
25	3	2	.	4	4	4	4
26	3	1	3	5	4	5	5
27	2	1	3	5	5	5	5
28	2	2	.	5	4	4	4
29	1	1	2	4	4	4	4
30	3	1	3	5	5	4	4
31	3	1	3	5	4	4	5
32	2	2	.	4	4	4	4
33	2	2	.	5	4	4	4
34	2	2	.	5	5	4	5
35	3	1	3	5	4	5	4
36	1	2	.	5	5	4	4
37	3	2	.	4	4	4	4
38	3	2	.	5	4	4	4
39	3	2	.	5	4	5	4
40	2	2	.	4	4	4	4
41	3	2	.	5	5	5	5
42	2	1	1	4	4	4	4
43	3	1	3	5	5	5	5
44	3	1	2	4	4	3	4
45	3	1	1	5	4	4	4
46	2	1	3	5	4	4	5

## Case Summaries

	Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Jika ya, apa yang saudara lakukan	GS 1	GS 2	GS 3	GS 4
47	3	2	.	4	4	4	4
48	1	2	.	5	4	4	5
49	3	1	4	5	5	4	4
50	1	2	.	5	5	4	4
51	1	2	.	5	5	5	4
52	1	1	2	5	5	5	5
53	3	1	3	5	4	5	5
54	3	1	3	4	4	5	4
55	3	1	4	5	4	5	4
56	1	1	2	5	5	4	4
57	3	2	.	5	4	4	4
58	2	1	1	5	5	3	2
59	2	1	3	4	4	4	4
60	2	1	4	5	4	5	4
61	3	1	2	5	5	4	4
62	3	2	.	5	4	4	5
63	3	2	.	5	4	4	4
64	1	1	1	5	4	4	5
65	3	1	3	5	4	4	4
66	3	2	.	5	5	5	4
67	2	2	.	5	4	4	4
68	2	2	.	5	5	5	5
69	2	2	.	5	5	5	5
70	2	2	.	5	4	4	4
71	3	1	3	5	5	5	5
72	1	1	2	5	5	4	4
73	3	1	2	5	5	4	5
74	1	1	3	4	4	4	4
75	3	2	.	5	4	4	5
76	3	1	3	5	4	4	4
77	3	1	3	4	4	5	4
78	3	2	.	5	5	5	5
79	2	1	2	5	5	5	4

## Case Summaries

---

---

	GS.5	GS.6	GS.7	GS.8	GS.9	GS.10	GS.11	GS.12	GS.13	GS.14
1	4	3	2	3	4	4	4	5	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
5	4	4	4	2	5	4	4	4	5	4
6	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
8	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2
9	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
10	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
13	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
14	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4
17	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	4	4	4	4	2	2
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
21	5	2	4	4	4	4	4	5	5	5
22	4	3	3	4	5	4	3	4	5	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
24	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
26	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4
27	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4
28	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3
30	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
31	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5
33	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4
34	5	3	4	4	5	4	4	5	4	2
35	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4
36	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
37	5	2	4	3	4	4	2	4	4	4
38	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4
39	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4
40	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4
41	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
42	4	3	4	4	4	3	2	4	4	2
43	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
44	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4
45	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
46	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4

---

---



## Case Summaries

---

	OS.15	GO.1	GO.2	GO.3	GO.4	GO.5	GO.6	GO.7	GO.8	GO.9
1	4	4	4	4	3	5	2	3	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4
6	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
10	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
13	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
17	2	4	4	4	3	4	2	4	3	4
18	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5
19	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
21	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3
25	2	5	5	4	4	5	4	4	4	5
26	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
27	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
28	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
29	2	4	3	4	2	3	3	3	4	3
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
31	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
34	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5
35	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4
38	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
39	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5
40	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4
41	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5
44	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
45	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
46	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5

---

## Case Summaries

---

	GS.15	GO.1	GO.2	GO.3	GO.4	GO.5	GO.6	GO.7	GO.8	GO.9
47	2	5	5	4	4	5	4	4	4	4
48	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
49	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
50	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4
52	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5
57	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
58	4	5	5	3	2	4	2	3	3	3
59	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4
61	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
62	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
63	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
64	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4
67	2	5	4	5	4	4	4	4	2	4
68	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5
69	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
70	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
71	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
72	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
73	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5
74	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5
75	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
76	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5
77	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5
79	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5

---

## Case Summaries

---

---

	GO.10	GO.11	GO.12	GO.13	GO.14	GO.15
1	4	4	4	3	4	4
2	4	4	4	4	2	4
3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4
7	4	5	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	2	2
10	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	5	5	4
12	4	5	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	5	5	4
17	3	4	4	5	4	5
18	5	5	4	3	2	2
19	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	5	4
21	3	2	4	2	2	2
22	4	3	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4
25	5	5	5	5	4	2
26	4	4	5	5	4	5
27	5	4	4	5	5	5
28	4	4	4	4	4	4
29	3	4	4	4	3	4
30	4	4	4	4	4	4
31	5	4	5	5	5	4
32	4	4	4	4	4	4
33	4	3	4	4	5	4
34	4	4	5	5	5	4
35	4	4	5	5	4	5
36	4	4	4	4	4	4
37	3	2	4	4	4	4
38	4	4	4	5	4	4
39	5	5	5	4	4	4
40	4	3	4	4	4	4
41	4	4	5	4	4	4
42	4	4	4	4	2	2
43	5	4	4	5	4	4
44	4	4	5	4	4	5
45	4	4	5	4	4	4
46	5	5	5	4	4	5

---

---

## Case Summaries

---

---

	GO.10	GO.11	GO.12	GO.13	GO.14	GO.15
47	4	5	4	2	4	4
48	4	4	5	5	4	4
49	4	4	4	5	4	4
50	4	4	4	4	4	4
51	5	5	5	4	4	4
52	4	4	5	5	4	5
53	5	5	5	5	4	4
54	5	4	5	5	5	4
55	4	4	4	4	4	4
56	4	4	5	4	4	4
57	4	4	5	4	4	4
58	3	3	4	4	3	4
59	4	4	4	4	4	4
60	4	4	5	4	5	5
61	4	4	5	5	4	5
62	4	4	4	4	5	4
63	4	4	4	4	4	4
64	4	4	5	5	4	4
65	4	4	4	5	5	5
66	4	4	5	4	4	4
67	4	4	4	4	4	4
68	4	4	5	5	4	5
69	4	4	4	4	4	5
70	4	4	5	5	4	4
71	4	4	5	5	4	5
72	4	4	5	4	4	4
73	4	4	5	4	4	4
74	4	4	5	4	4	4
75	4	5	5	5	5	5
76	4	4	5	4	4	5
77	5	4	4	5	5	4
78	5	5	5	5	5	5
79	4	4	4	5	4	5

---

---

TABEL DISTRIBUSI R

Df	5%	DF	5%	DF	5%	DF	5%
1	0.997	51	0.271	101	0.194	151	0.159
2	0.950	52	0.268	102	0.193	152	0.158
3	0.878	53	0.266	103	0.192	153	0.158
4	0.811	54	0.263	104	0.191	154	0.157
5	0.754	55	0.261	105	0.190	155	0.157
6	0.707	56	0.259	106	0.189	156	0.156
7	0.666	57	0.256	107	0.188	157	0.156
8	0.632	58	0.254	108	0.187	158	0.155
9	0.602	59	0.252	109	0.187	159	0.155
10	0.576	60	0.250	110	0.186	160	0.154
11	0.553	61	0.248	111	0.185	161	0.154
12	0.532	62	0.246	112	0.184	162	0.153
13	0.514	63	0.244	113	0.183	163	0.153
14	0.497	64	0.242	114	0.182	164	0.152
15	0.482	65	0.240	115	0.182	165	0.152
16	0.468	66	0.239	116	0.181	166	0.151
17	0.456	67	0.237	117	0.180	167	0.151
18	0.444	68	0.235	118	0.179	168	0.151
19	0.433	69	0.234	119	0.179	169	0.150
20	0.423	70	0.232	120	0.178	170	0.150
21	0.413	71	0.230	121	0.177	171	0.149
22	0.404	72	0.229	122	0.176	172	0.149
23	0.396	73	0.227	123	0.176	173	0.148
24	0.388	74	0.226	124	0.175	174	0.148
25	0.381	75	0.224	125	0.174	175	0.148
26	0.374	76	0.223	126	0.174	176	0.147
27	0.367	77	0.221	127	0.173	177	0.147
28	0.361	78	0.220	128	0.172	178	0.146
29	0.355	79	0.219	129	0.172	179	0.146
30	0.349	80	0.217	130	0.171	180	0.146
31	0.344	81	0.216	131	0.170	181	0.145
32	0.339	82	0.215	132	0.170	182	0.145
33	0.334	83	0.213	133	0.169	183	0.144
34	0.329	84	0.212	134	0.168	184	0.144
35	0.325	85	0.211	135	0.168	185	0.144
36	0.320	86	0.210	136	0.167	186	0.143
37	0.316	87	0.208	137	0.167	187	0.143
38	0.312	88	0.207	138	0.166	188	0.142
39	0.308	89	0.206	139	0.165	189	0.142
40	0.304	90	0.205	140	0.165	190	0.142
41	0.301	91	0.204	141	0.164	191	0.141
42	0.297	92	0.203	142	0.164	192	0.141
43	0.294	93	0.202	143	0.163	193	0.141
44	0.291	94	0.201	144	0.163	194	0.140
45	0.288	95	0.200	145	0.162	195	0.140
46	0.285	96	0.199	146	0.161	196	0.139
47	0.282	97	0.198	147	0.161	197	0.139
48	0.279	98	0.197	148	0.160	198	0.139
49	0.276	99	0.196	149	0.160	199	0.138
50	0.273	100	0.195	150	0.159	200	0.138

## Frequencies

### Frequency Table

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 15	2	2.5	2.5	2.5
17	3	3.8	3.8	6.3
18	3	3.8	3.8	10.1
19	1	1.3	1.3	11.4
20	2	2.5	2.5	13.9
21	7	8.9	8.9	22.8
22	2	2.5	2.5	25.3
23	4	5.1	5.1	30.4
24	3	3.8	3.8	34.2
25	2	2.5	2.5	36.7
27	2	2.5	2.5	39.2
28	4	5.1	5.1	44.3
29	3	3.8	3.8	48.1
30	6	7.6	7.6	55.7
31	1	1.3	1.3	57.0
32	1	1.3	1.3	58.2
33	3	3.8	3.8	62.0
34	3	3.8	3.8	65.8
35	2	2.5	2.5	68.4
36	1	1.3	1.3	69.6
37	1	1.3	1.3	70.9
38	3	3.8	3.8	74.7
39	2	2.5	2.5	77.2
40	4	5.1	5.1	82.3
41	1	1.3	1.3	83.5
42	2	2.5	2.5	86.1
45	5	6.3	6.3	92.4
46	1	1.3	1.3	93.7
50	3	3.8	3.8	97.5
52	1	1.3	1.3	98.7
55	1	1.3	1.3	100.0
Total	79	100.0	100.0	

**Jenis kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	57	72.2	72.2	72.2
	Perempuan	22	27.8	27.8	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**Tingkat pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	36	45.6	45.6	45.6
	SLTP	25	31.6	31.6	77.2
	SLTA	18	22.8	22.8	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**Apakah saudara mendengarkan radio Lintas Merapi setiap hari**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	63	79.7	79.7	79.7
	Tidak	16	20.3	20.3	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**Jika tidak, berapa hari rata-rata saudara mendengarkan radio Lintas Merapi dalam seminggu**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	5.1	25.0	25.0
	3	6	7.6	37.5	62.5
	4	3	3.8	18.8	81.3
	5	3	3.8	18.8	100.0
	Total	16	20.3	100.0	
	Missing	System	63	79.7	
Total		79	100.0		

**Dimana biasanya saudara mendengarkan radio Lintas Merapi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Di rumah	73	92.4	92.4	92.4
	Di pos ronda	6	7.6	7.6	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang dari 30 menit	11	13.9	13.9	13.9
	30 - 60 menit	26	32.9	32.9	46.8
	Lebih dari 60 menit	42	53.2	53.2	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	43	54.4	54.4	54.4
	Tidak	36	45.6	45.6	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

Jika ya, apa yang saudara lakukan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Memasak	8	10.1	18.6	18.6
	Makan	10	12.7	23.3	41.9
	Bekerja	21	26.6	48.8	90.7
	Belajar	4	5.1	9.3	100.0
	Total	43	54.4	100.0	
Missing	System	36	45.6		
	Total	79	100.0		

## T-Test

### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Motif Informasi (GS)	4.4228	79	.34042	.03830
	Motif Informasi (GO)	4.3747	79	.38078	.04284

### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Motif Informasi (GS) & Motif Informasi (GO)	79	.471	.000

### Paired Samples Test

		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	Motif Informasi (GS) - Motif Informasi (GO)	.04810	.37240	.04190	-.03531	.13151	1.148	78	.254

## T-Test

### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Motif Identitas Pribadi (GS)	3.9409	79	.59139	.06654
	Motif Identitas Pribadi (GO)	4.0549	79	.43175	.04858

### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Motif Identitas Pribadi (GS) & Motif Identitas Pribadi (GO)	79	.437	.000

### Paired Samples Test

		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	Motif Identitas Pribadi (GS) - Motif Identitas Pribadi (GO)	-.11392	.55952	.06295	-.23925	.01140	-1.810	78	.074

## T-Test

### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)	4.2468	79	.40131	.04515
	Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)	4.2089	79	.38278	.04307

### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS) & Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)	79	.516	.000

### Paired Samples Test

		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS) - Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)	.03797	.38624	.04346	-.04854	.12449	.874	78	.385

## T-Test

### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Motif Hiburan (GS)	4.0380	79	.51747	.05822
	Motif Hiburan (GO)	4.1224	79	.53954	.06070

### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Motif Hiburan (GS) & Motif Hiburan (GO)	79	.376	.001

### Paired Samples Test

		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	Motif Hiburan (GS) - Motif Hiburan (GO)	-.08439	.59069	.06646	-.21670	.04792	-1.270	78	.208

## Usia \* Motif Informasi (GS)

Crosstab

			Motif Informasi (GS)		Total
			Setuju	Sangat Setuju	
Usia	20 tahun atau kurang	Count	9	2	11
		% within Usia	81.8%	18.2%	100.0%
	21 - 30 tahun	Count	16	17	33
		% within Usia	48.5%	51.5%	100.0%
	31 - 40 tahun	Count	5	16	21
		% within Usia	23.8%	76.2%	100.0%
	41 - 50 tahun	Count	3	9	12
		% within Usia	25.0%	75.0%	100.0%
	Lebih dari 50 tahun	Count	0	2	2
		% within Usia	.0%	100.0%	100.0%
Total		Count	33	40	79
		% within Usia	41.8%	58.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.472 <sup>a</sup>	4	.009
Likelihood Ratio	14.071	4	.005
Linear-by-Linear Association	11.295	1	.001
N of Valid Cases	79		

a. 3 cells (38.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .34.

## Usia \* Motif Indentitas Pribadi (GS)

Crosstab

		Motif indentitas Pribadi (GS)				Total	
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Usia	20 tahun atau kurang	Count	0	3	6	2	11
		% within Usia	.0%	27.3%	54.5%	18.2%	100.0%
	21 - 30 tahun	Count	1	6	17	10	33
		% within Usia	3.0%	15.2%	51.5%	30.3%	100.0%
	31 - 40 tahun	Count	1	3	11	6	21
		% within Usia	4.8%	14.3%	52.4%	28.6%	100.0%
	41 - 50 tahun	Count	0	1	9	2	12
		% within Usia	.0%	8.3%	75.0%	16.7%	100.0%
	Lebih dari 50 tahun	Count	0	0	0	2	2
		% within Usia	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
Total		Count	2	12	43	22	79
		% within Usia	2.5%	15.2%	54.4%	27.8%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.833 <sup>a</sup>	12	.648
Likelihood Ratio	9.972	12	.618
Linear-by-Linear Association	1.171	1	.279
N of Valid Cases	79		

a. 13 cells (16.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .38.

## Usia \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)

Crosstab

		Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)				Total
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Usia	20 tahun atau kurang	Count	1	5	5	11
		% within Usia	9.1%	45.5%	45.5%	100.0%
21 - 30 tahun	Count	1	17	15	33	
		% within Usia	3.0%	51.5%	45.5%	100.0%
31 - 40 tahun	Count	0	7	14	21	
		% within Usia	.0%	33.3%	66.7%	100.0%
41 - 50 tahun	Count	0	0	12	12	
		% within Usia	.0%	.0%	100.0%	100.0%
Lebih dari 50 tahun	Count	0	0	2	2	
		% within Usia	.0%	.0%	100.0%	100.0%
Total	Count	2	29	48	79	
		% within Usia	2.5%	36.7%	60.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.557 <sup>a</sup>	8	.049
Likelihood Ratio	20.164	8	.010
Linear-by-Linear Association	12.065	1	.001
N of Valid Cases	79		

a. 8 cells (62.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .58.

## Usia \* Motif Hiburan (GS)

Crosstab

		Motif Hiburan (GS)				Total	
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Usia	20 tahun atau kurang	Count	0	2	6	3	11
		% within Usia	.0%	18.2%	54.5%	27.3%	100.0%
	21 - 30 tahun	Count	1	5	19	8	33
		% within Usia	3.0%	15.2%	57.6%	24.2%	100.0%
	31 - 40 tahun	Count	0	4	11	6	21
		% within Usia	.0%	19.0%	52.4%	28.6%	100.0%
	41 - 50 tahun	Count	0	2	4	6	12
		% within Usia	.0%	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
	Lebih dari 50 tahun	Count	0	0	0	2	2
		% within Usia	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
Total		Count	1	13	40	25	79
		% within Usia	1.3%	16.5%	50.6%	31.6%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.978 <sup>a</sup>	12	.713
Likelihood Ratio	9.428	12	.686
Linear-by-Linear Association	2.432	1	.119
N of Valid Cases	79		

a. 13 cells (16.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

## Jenis kelamin \* Motif Informasi (GS)

Crosstab

		Motif Informasi (GS)			
		Selalu	Sangat Selalu	Total	
Jenis kelamin	Laki-laki	Count	20	37	57
		% within Jenis kelamin	35.1%	64.9%	100.0%
	Perempuan	Count	13	9	22
		% within Jenis kelamin	59.1%	40.9%	100.0%
Total		Count	33	46	79
		% within Jenis kelamin	41.8%	58.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.792 <sup>a</sup>	1	.052		
Continuity Correction <sup>b</sup>	2.838	1	.092		
Likelihood Ratio	3.730	1	.053		
Fisher's Exact Test				.075	.047
Linear-by-Linear Association	3.712	1	.054		
N of Valid Cases	79				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.10.

## Jenis kelamin \* Motif Indentitas Pribadi (GS)

Crosstab

		Motif Indentitas Pribadi (GS)				Total	
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Jenis kelamin	Laki-laki	Count	2	9	29	17	57
		% within Jenis kelamin	3.5%	15.8%	50.9%	29.8%	100.0%
	Perempuan	Count	0	3	14	5	22
		% within Jenis kelamin	.0%	13.6%	63.6%	22.7%	100.0%
Total		Count	2	12	43	22	79
		% within Jenis kelamin	2.5%	15.2%	54.4%	27.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.562 <sup>a</sup>	3	.663
Likelihood Ratio	2.114	3	.549
Linear-by-Linear Association	.013	1	.910
N of Valid Cases	79		

a. 3 cells (27.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .58.

## Jenis kelamin \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)

Crosstab

		Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)				Total
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Jenis kelamin	Laki-laki	Count	1	18	38	57
		% within Jenis kelamin	1.8%	31.6%	66.7%	100.0%
	Perempuan	Count	1	11	10	22
		% within Jenis kelamin	4.5%	50.0%	45.5%	100.0%
Total		Count	2	29	48	79
		% within Jenis kelamin	2.5%	36.7%	60.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.131 <sup>a</sup>	2	.079
Likelihood Ratio	3.063	2	.216
Linear-by-Linear Association	3.073	1	.080
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (25.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .33.

## Jenis kelamin \* Motif Hiburan (GS)

Crosstab

		Motif Hiburan (GS)				Total	
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Jenis kelamin	Laki-laki	Count	1	10	30	18	57
		% within Jenis kelamin	1.8%	17.5%	52.6%	28.1%	100.0%
	Perempuan	Count	0	3	10	9	22
		% within Jenis kelamin	.0%	13.6%	45.5%	40.9%	100.0%
Total		Count	1	13	40	25	79
		% within Jenis kelamin	1.3%	16.5%	50.6%	31.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.522 <sup>a</sup>	3	.677
Likelihood Ratio	1.756	3	.625
Linear-by-Linear Association	1.247	1	.264
N of Valid Cases	79		

<sup>a</sup>. 3 cells (37.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.

## Tingkat pendidikan \* Motif Informasi (GS)

Crosstab

		Motif Informasi (GS)			
		Setuju	Sangat Setuju	Total	
Tingkat pendidikan	SD	Count	18	20	38
		% within Tingkat pendidikan	44.4%	55.6%	100.0%
	SLTP	Count	11	14	25
		% within Tingkat pendidikan	44.0%	56.0%	100.0%
	SLTA	Count	8	12	18
		% within Tingkat pendidikan	33.3%	66.7%	100.0%
Total		Count	33	46	79
		% within Tingkat pendidikan	41.8%	58.2%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.984 <sup>a</sup>	2	.710
Likelihood Ratio	.990	2	.708
Linear-by-Linear Association	.501	1	.479
N of Valid Cases	79		

a. Cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.82.

## Tingkat pendidikan \* Motif Indentitas Pribadi (GS)

Crosstab

		Motif identitas Pribadi (GS)				Total	
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Tingkat pendidikan	SD	Count	1	5	21	9	36
		% within Tingkat pendidikan	2.8%	13.9%	58.3%	25.0%	100.0%
	SLTP	Count	1	4	13	7	25
		% within Tingkat pendidikan	4.0%	16.0%	52.0%	28.0%	100.0%
	SLTA	Count	0	3	9	6	18
		% within Tingkat pendidikan	0%	16.7%	50.0%	33.3%	100.0%
Total		Count	2	12	43	22	79
		% within Tingkat pendidikan	2.5%	15.2%	54.4%	27.8%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.246 <sup>a</sup>	6	.975
Likelihood Ratio	1.552	6	.848
Linear-by-Linear Association	.211	1	.646
N of Valid Cases	79		

a. 5 cells (.63%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .48.

## Tingkat pendidikan \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)

Crosstab

		Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)			Total	
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Tingkat pendidikan	SD	Count	0	14	22	38
		% within Tingkat pendidikan	.0%	38.9%	61.1%	100.0%
	SLTP	Count	1	8	10	25
	% within Tingkat pendidikan	4.0%	32.0%	64.0%	100.0%	
	SLTA	Count	1	7	10	18
	% within Tingkat pendidikan	5.6%	38.9%	55.6%	100.0%	
Total	Count	2	29	48	79	
	% within Tingkat pendidikan	2.5%	36.7%	60.8%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.120 <sup>a</sup>	4	.714
Likelihood Ratio	2.839	4	.595
Linear-by-Linear Association	.427	1	.513
N of Valid Cases	79		

a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .48.

## Tingkat pendidikan \* Motif Hiburan (GS)

Crosstab

			Motif Hiburan (GS)				Total
			Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Tingkat pendidikan	SD	Count	0	4	17	15	36
		% within Tingkat pendidikan	.0%	11.1%	47.2%	41.7%	100.0%
	SLTP	Count	0	3	14	8	25
		% within Tingkat pendidikan	.0%	12.0%	56.0%	32.0%	100.0%
SLTA	Count	1	6	9	2	18	
	% within Tingkat pendidikan	5.6%	33.3%	50.0%	11.1%	100.0%	
Total	Count	1	13	40	25	79	
	% within Tingkat pendidikan	1.3%	16.5%	50.6%	31.6%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.199 <sup>a</sup>	6	.082
Likelihood Ratio	10.801	6	.093
Linear-by-Linear Association	8.317	1	.004
N of Valid Cases	79		

a. 6 cells (41.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .33.

## Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi \* Motif Informasi (GS)

Crosstab

		Motif Informasi (GS)			
			Setuju	Sangat Setuju	Total
Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Kurang dari 30 menit	Count	2	9	11
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	18.2%	61.8%	100.0%
	30 - 60 menit	Count	15	11	26
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	57.7%	42.3%	100.0%
	Lebih dari 60 menit	Count	10	20	42
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	38.1%	61.9%	100.0%
Total		Count	33	46	79
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	41.8%	58.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.459 <sup>a</sup>	2	.060
Likelihood Ratio	5.691	2	.058
Linear-by-Linear Association	.110	1	.740
N of Valid Cases	79		

a. 1 cells (.127%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.38.

## Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi \* Motif Identitas Pribadi (GS)

Crosstab

			Motif Identitas Pribadi (GS)				
			Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	Total
Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Kurang dari 30 menit	Count	0	3	4	4	11
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	.0%	27.3%	36.4%	36.4%	100.0%
	30 - 60 menit	Count	1	4	18	3	26
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	3.8%	15.4%	69.2%	11.5%	100.0%
	Lebih dari 60 menit	Count	1	5	21	15	42
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	2.4%	11.9%	50.0%	35.7%	100.0%
Total		Count	2	12	43	22	79
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	2.5%	15.2%	54.4%	27.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.377 <sup>a</sup>	6	.267
Likelihood Ratio	8.068	6	.233
Linear-by-Linear Association	.992	1	.319
N of Valid Cases	79		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

## Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)

Crosstab

		Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)				
			Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	Total
Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Kurang dari 30 menit	Count	0	2	9	11
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	.0%	18.2%	81.8%	100.0%
30 - 60 menit	Count	2	13	11	26	
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	7.7%	50.0%	42.3%	100.0%
Lebih dari 60 menit	Count	0	14	28	42	
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	.0%	33.3%	66.7%	100.0%
Total	Count	2	29	48	79	
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	2.5%	36.7%	60.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.988 <sup>a</sup>	4	.061
Likelihood Ratio	9.557	4	.049
Linear-by-Linear Association	.074	1	.785
N of Valid Cases	79		

a. 4 cells (4.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

## Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi \* Motif Hiburan (GS)

Crosstab

			Motif Hiburan (GS)				Total
			Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Kurang dari 30 menit	Count	0	3	5	3	11
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	.0%	27.3%	45.5%	27.3%	100.0%
		Count	0	5	13	8	26
30 - 60 menit		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	.0%	19.2%	50.0%	30.8%	100.0%
	Count		1	5	22	14	42
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	2.4%	11.9%	52.4%	33.3%	100.0%
Lebih dari 60 menit	Count		1	13	40	25	79
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	1.3%	18.5%	50.6%	31.6%	100.0%
	Total						

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.510 <sup>a</sup>	8	.867
Likelihood Ratio	2.817	8	.831
Linear-by-Linear Association	.444	1	.505
N of Valid Cases	79		

a. 6 cells (83.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .14.

## Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain \* Motif Informasi (GS)

Crosstab

			Motif Informasi (GS)		Total
			Setuju	Sangat Setuju	
Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Ya	Count	17	26	43
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	39.5%	60.5%	100.0%
	Tidak	Count	16	20	36
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	44.4%	55.6%	100.0%
Total		Count	33	46	79
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	41.8%	58.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.194 <sup>a</sup>	1	.659		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.045	1	.832		
Likelihood Ratio	.194	1	.660		
Fisher's Exact Test				.619	.416
Linear-by-Linear Association	.192	1	.661		
N of Valid Cases	79				

a. Computed only for a 2x2 table

b. Cells (2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.04.

**Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain \* Motif Indentitas Pribadi (GS)**

**Crosstab**

		Motif Indentitas Pribadi (GS)				Total	
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Ya	Count % within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	1 2.3%	4 9.3%	21 48.8%	17 39.6%	43 100.0%
	Tidak	Count % within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	1 2.9%	8 22.2%	22 61.1%	5 13.9%	36 100.0%
Total	Count % within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2 2.5%	12 15.2%	43 54.4%	22 27.8%	79 100.0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.339 <sup>a</sup>	3	.062
Likelihood Ratio	7.678	3	.053
Linear-by-Linear Association	5.731	1	.017
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .31.

**Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)**

Crosstab

			Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)			Total
			Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Ya	Count	1	17	25	43
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2.3%	39.5%	58.1%	100.0%
	Tidak	Count	1	12	23	36
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2.8%	33.3%	63.9%	100.0%
Total		Count	2	29	48	79
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2.5%	36.7%	60.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.320 <sup>a</sup>	2	.848
Likelihood Ratio	.320	2	.848
Linear-by-Linear Association	.185	1	.667
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (.33%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .51.

## Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain \* Motif Hiburan (GS)

Crosstab

			Motif Hiburan (GS)				Total
			Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Ya	Count	1	6	20	18	43
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2.3%	14.0%	48.5%	37.2%	100.0%
	Tidak	Count	0	7	20	9	36
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	.0%	19.4%	55.6%	25.0%	100.0%
Total		Count	1	13	40	25	79
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	1.3%	16.5%	50.6%	31.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.436 <sup>a</sup>	3	.487
Likelihood Ratio	2.829	3	.419
Linear-by-Linear Association	.639	1	.424
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .48.

## Usia \* Motif Informasi (GO)

Crosstab

			Motif Informasi (GO)			Total
			Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Usia	20 tahun atau kurang	Count	0	6	5	11
		% within Usia	.0%	54.5%	45.5%	100.0%
	21 - 30 tahun	Count	1	18	14	33
		% within Usia	3.0%	54.5%	42.4%	100.0%
	31 - 40 tahun	Count	0	6	15	21
		% within Usia	.0%	28.6%	71.4%	100.0%
	41 - 50 tahun	Count	0	2	10	12
		% within Usia	.0%	16.7%	83.3%	100.0%
	Lebih dari 50 tahun	Count	0	0	2	2
		% within Usia	.0%	.0%	100.0%	100.0%
Total		Count	1	32	46	79
		% within Usia	1.3%	40.5%	58.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.018 <sup>a</sup>	6	.201
Likelihood Ratio	12.409	6	.134
Linear-by-Linear Association	8.200	1	.004
N of Valid Cases	79		

a. 9 cells (60.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .33.

## Usia \* Motif Indentitas Pribadi (GO)

Crosstab

		Motif Indentitas Pribadi (GO)			Total	
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Usia	20 tahun atau kurang	Count	2	8	1	11
		% within Usia	18.2%	72.7%	9.1%	100.0%
21 - 30 tahun	Count	3	22	8	33	
		% within Usia	9.1%	66.7%	24.2%	100.0%
31 - 40 tahun	Count	1	16	4	21	
		% within Usia	4.8%	76.2%	19.0%	100.0%
41 - 50 tahun	Count	1	7	4	12	
		% within Usia	8.3%	58.3%	33.3%	100.0%
Lebih dari 50 tahun	Count	0	1	1	2	
		% within Usia	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
Total	Count	7	54	18	79	
		% within Usia	8.9%	68.4%	22.8%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.469 <sup>a</sup>	8	.813
Likelihood Ratio	4.521	8	.807
Linear-by-Linear Association	2.360	1	.124
N of Valid Cases	79		

a. 10 cells (26.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

## Usia \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)

Crosstab

		Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)				
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	Total	
Usia	20 tahun atau kurang	Count	0	8	3	11
		% within Usia	.0%	72.7%	27.3%	100.0%
21 - 30 tahun	Count	2	18	13	33	
	% within Usia	6.1%	54.5%	39.4%	100.0%	
31 - 40 tahun	Count	1	7	13	21	
	% within Usia	4.8%	33.3%	61.9%	100.0%	
41 - 50 tahun	Count	0	2	10	12	
	% within Usia	.0%	16.7%	83.3%	100.0%	
Lebih dari 50 tahun	Count	0	0	2	2	
	% within Usia	.0%	.0%	100.0%	100.0%	
Total	Count	3	35	41	79	
	% within Usia	3.8%	44.3%	51.9%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.820 <sup>a</sup>	8	.092
Likelihood Ratio	15.498	8	.050
Linear-by-Linear Association	9.657	1	.002
N of Valid Cases	79		

a. 8 cells (10.1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

## Usia \* Motif Hiburan (GO)

Crosstab

		Motif Hiburan (GO)				Total	
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Usia	20 tahun atau kurang	Count	0	2	8	1	11
		% within Usia	.0%	18.2%	72.7%	9.1%	100.0%
	21 - 30 tahun	Count	2	1	18	12	33
		% within Usia	6.1%	3.0%	54.5%	36.4%	100.0%
	31 - 40 tahun	Count	0	1	9	11	21
		% within Usia	.0%	4.8%	42.9%	52.4%	100.0%
	41 - 50 tahun	Count	0	0	5	7	12
		% within Usia	.0%	.0%	41.7%	58.3%	100.0%
	Lebih dari 50 tahun	Count	0	0	0	2	2
		% within Usia	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
Total		Count	2	4	40	33	79
		% within Usia	2.5%	5.1%	50.6%	41.8%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.144 <sup>a</sup>	12	.185
Likelihood Ratio	17.747	12	.124
Linear-by-Linear Association	9.100	1	.003
N of Valid Cases	79		

a. 13 cells (16.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .58.

## Jenis kelamin \* Motif Informasi (GO)

Crosstab

		Motif Informasi (GO)			Total
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Jenis kelamin	Laki-laki	Count	1	22	34
		% within Jenis kelamin	1.8%	38.6%	59.6%
	Perempuan	Count	0	10	12
		% within Jenis kelamin	.0%	45.5%	54.5%
Total		Count	1	32	79
		% within Jenis kelamin	1.3%	40.5%	58.2%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.841 <sup>a</sup>	2	.728
Likelihood Ratio	.905	2	.638
Linear-by-Linear Association	.065	1	.799
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .38.

## Jenis kelamin \* Motif Indentitas Pribadi (GO)

Crosstab

		Motif Indentitas Pribadi (GO)				Total
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Jenis kelamin	Laki-laki	Count	5	40	12	57
		% within Jenis kelamin	8.8%	70.2%	21.1%	100.0%
	Perempuan	Count	2	14	6	22
		% within Jenis kelamin	9.1%	63.6%	27.3%	100.0%
Total		Count	7	54	18	79
		% within Jenis kelamin	8.9%	68.4%	22.6%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.371 <sup>a</sup>	2	.831
Likelihood Ratio	.362	2	.834
Linear-by-Linear Association	.184	1	.668
N of Valid Cases	79		

a. 1 cells (12.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.58.

## Jenis kelamin \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)

Crosstab

		Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)			Total
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Jenis kelamin	Laki-laki	Count	1	20	30
		% within Jenis kelamin	1.8%	45.6%	52.6%
	Perempuan	Count	2	9	11
		% within Jenis kelamin	9.1%	40.9%	50.0%
Total		Count	3	35	41
		% within Jenis kelamin	3.8%	44.3%	51.9%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.350 <sup>a</sup>	2	.309
Likelihood Ratio	2.049	2	.359
Linear-by-Linear Association	.478	1	.489
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (25.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .84.

## Jenis kelamin \* Motif Hiburan (GO)

Crosstab

		Motif Hiburan (GO)					Total
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Jenis kelamin	Laki-laki	Count	2	1	30	24	57
		% within Jenis kelamin	3.5%	1.8%	52.6%	42.1%	100.0%
	Perempuan	Count	0	3	10	9	22
		% within Jenis kelamin	.0%	13.6%	45.5%	40.9%	100.0%
Total		Count	2	4	40	33	79
		% within Jenis kelamin	2.5%	5.1%	50.6%	41.8%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.365 <sup>a</sup>	3	.147
Likelihood Ratio	5.301	3	.151
Linear-by-Linear Association	.123	1	.726
N of Valid Cases	79		

a. 4 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .38.

## Tingkat pendidikan \* Motif Informasi (GO)

Crosstab

		Motif Informasi (GO)			Total	
		Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Tingkat pendidikan	SO	Count	0	16	20	36
		% within Tingkat pendidikan	.0%	44.4%	55.6%	100.0%
	SLTP	Count	0	13	12	25
		% within Tingkat pendidikan	.0%	52.0%	48.0%	100.0%
SLTA	Count	1	3	14	18	
	% within Tingkat pendidikan	5.6%	16.7%	77.6%	100.0%	
Total	Count	1	32	46	79	
	% within Tingkat pendidikan	1.3%	40.5%	58.2%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.542 <sup>a</sup>	4	.074
Likelihood Ratio	8.094	4	.070
Linear-by-Linear Association	.774	1	.379
N of Valid Cases	79		

a. 3 cells (23.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .23.

## Tingkat pendidikan \* Motif Indentitas Pribadi (GO)

Crosstab

		Motif Indentitas Pribadi (GO)				
		Tidak Tahu	Setuju	Bangat Setuju	Total	
Tingkat pendidikan	SD	Count	4	22	10	38
		% within Tingkat pendidikan	11.1%	61.1%	27.8%	100.0%
	SLTP	Count	1	20	4	25
	% within Tingkat pendidikan	4.0%	80.0%	16.0%	100.0%	
	SLTA	Count	2	12	4	18
	% within Tingkat pendidikan	11.1%	66.7%	22.2%	100.0%	
Total	Count	7	54	18	79	
	% within Tingkat pendidikan	8.9%	68.4%	22.6%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.957 <sup>a</sup>	4	.617
Likelihood Ratio	2.824	4	.586
Linear-by-Linear Association	.149	1	.700
N of Valid Cases	79		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.58.

## Tingkat pendidikan \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)

Crosstab

		Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)				Total
		Tidak Taha	Setuju	Sangat Setuju		
Tingkat pendidikan	SO	Count	1	18	19	30
		% within Tingkat pendidikan	2.8%	44.4%	52.8%	100.0%
	SLTP	Count	2	11	12	25
		% within Tingkat pendidikan	8.0%	44.0%	48.0%	100.0%
	SLTA	Count	0	8	10	18
		% within Tingkat pendidikan	.0%	44.4%	55.6%	100.0%
Total		Count	3	35	41	79
		% within Tingkat pendidikan	3.8%	44.3%	51.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.071 <sup>a</sup>	4	.723
Likelihood Ratio	2.482	4	.648
Linear-by-Linear Association	.026	1	.871
N of Valid Cases	79		

a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .68.

## Tingkat pendidikan \* Motif Hiburan (GO)

Crosstab

		Motif Hiburan (GO)				Total	
		Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju		
Tingkat pendidikan	SD	Count	0	2	18	16	36
		% within Tingkat pendidikan	.0%	5.6%	50.0%	44.4%	100.0%
	SLTP	Count	1	1	15	8	25
		% within Tingkat pendidikan	4.0%	4.0%	60.0%	32.0%	100.0%
	SLTA	Count	1	1	7	9	18
		% within Tingkat pendidikan	5.6%	5.6%	38.9%	50.0%	100.0%
Total	Count	2	4	40	33	79	
	% within Tingkat pendidikan	2.5%	5.1%	50.6%	41.8%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.707 <sup>a</sup>	6	.716
Likelihood Ratio	4.474	6	.613
Linear-by-Linear Association	.224	1	.636
N of Valid Cases	79		

a. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .44.

## Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi \* Motif Informasi (GO)

Crosstab

			Motif Informasi (GO)			
			Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	Total
Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Kurang dari 30 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	1 9.1%	3 27.3%	7 63.6%	11 100.0%
	30 - 60 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	0 .0%	18 61.5%	10 36.5%	28 100.0%
	Lebih dari 60 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	0 .0%	13 31.0%	29 66.0%	42 100.0%
Total	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi		1 1.3%	32 40.5%	46 58.2%	79 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.067 <sup>a</sup>	4	.011
Likelihood Ratio	10.792	4	.029
Linear-by-Linear Association	2.551	1	.110
N of Valid Cases	79		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .14.

## Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi \* Motif Identitas Pribadi (GO)

Crosstab

		Motif Identitas Pribadi (GO)				
			Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	Total
Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Kurang dari 30 menit	Count	1	8	2	11
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	9.1%	72.7%	18.2%	100.0%
	33 - 50 menit	Count	3	18	5	26
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	11.5%	69.2%	19.2%	100.0%
	Lebih dari 60 menit	Count	3	28	11	42
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	7.1%	66.7%	26.2%	100.0%
Total		Count	7	54	18	79
		% within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	8.9%	68.4%	22.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.962 <sup>a</sup>	4	.930
Likelihood Ratio	.859	4	.930
Linear-by-Linear Association	.566	1	.444
N of Valid Cases	79		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .50.

## Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)

Crosstab

			Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)			
			Tidak Tahu	Sebenja	Sangat Sebenja	Total
Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Kurang dari 30 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	1 0.1%	3 27.3%	7 63.6%	11 100.0%
	30 - 60 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	1 3.8%	18 69.2%	7 26.9%	26 100.0%
	Lebih dari 60 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	1 2.4%	14 33.3%	27 64.3%	42 100.0%
<b>Total</b>		Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	3 3.8%	35 44.3%	41 51.9%	79 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.200 <sup>a</sup>	4	.024
Likelihood Ratio	11.254	4	.024
Linear-by-Linear Association	1.923	1	.166
N of Valid Cases	79		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

## Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi \* Motif Hiburan (GO)

Crosstab

			Motif Hiburan (GO)				
			Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	Total
Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	Kurang dari 30 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	1 9.1%	0 .0%	7 63.6%	3 27.3%	11 100.0%
	30 - 60 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	0 .0%	3 11.5%	14 53.8%	9 34.6%	26 100.0%
	Lebih dari 60 menit	Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	1 2.4%	1 2.4%	19 45.2%	21 50.0%	42 100.0%
<b>Total</b>		Count % within Berapa lama rata-rata waktu yang saudara butuhkan untuk mendengarkan radio Lintas Merapi	2 2.5%	4 5.1%	40 50.8%	33 41.8%	79 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.003 <sup>a</sup>	6	.234
Likelihood Ratio	8.119	6	.229
Linear-by-Linear Association	2.862	1	.103
N of Valid Cases	79		

a. 7 cells (88.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .33.

**Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain \* Motif Informasi (GO)**

Crosstab

			Motif Informasi (GO)			Total
			Tidak Tahu	Beruju	Sangat Beruju	
Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Ya	Count % within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	1 2.3%	14 32.6%	20 65.1%	43 100.0%
	Tidak	Count % within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	0 0%	18 50.0%	18 50.0%	36 100.0%
Total		Count % within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	1 1.3%	32 40.5%	46 58.2%	79 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.075 <sup>a</sup>	2	.215
Likelihood Ratio	3.458	2	.177
Linear-by-Linear Association	1.170	1	.279
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (25.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

**Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain \* Motif Indentitas Pribadi (GO)**

**Crosstab**

			Motif Indentitas Pribadi (GO)			Total
			Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Ya	Count	3	20	14	43
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	7.0%	60.5%	32.6%	100.0%
	Tidak	Count	4	20	4	36
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	11.1%	77.8%	11.1%	100.0%
Total	Count	7	54	18	79	
	% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain		8.9%	68.4%	22.8%	100.0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.193 <sup>a</sup>	2	.075
Likelihood Ratio	5.480	2	.065
Linear-by-Linear Association	4.262	1	.039
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (25.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.18.

**Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain \* Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)**

Crosstab

			Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)			Total
			Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Ya	Count	1	17	25	43
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2.3%	39.5%	58.1%	100.0%
	Tidak	Count	2	18	16	36
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	5.0%	50.0%	44.4%	100.0%
Total		Count	3	35	41	79
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	3.8%	44.3%	51.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.731 <sup>a</sup>	2	.421
Likelihood Ratio	1.739	2	.419
Linear-by-Linear Association	1.702	1	.192
N of Valid Cases	79		

a. 2 cells (25.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.37.

## Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain \* Motif Hiburan (GO)

Crosstab

			Motif Hiburan (GO)				Total
			Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju	
Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	Ya	Count	1	3	16	23	43
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2.3%	7.0%	37.2%	53.5%	100.0%
	Tidak	Count	1	1	24	10	36
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2.8%	2.8%	66.7%	27.8%	100.0%
Total	Count		2	4	40	33	79
		% within Ketika mendengarkan radio Lintas Merapi, apakah saudara juga melakukan kegiatan lain	2.5%	5.1%	50.6%	41.8%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.157 <sup>a</sup>	3	.067
Likelihood Ratio	7.290	3	.063
Linear-by-Linear Association	2.071	1	.150
N of Valid Cases	79		

a. 4 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .91.

## Gratification Sought

### Frequency Table

#### Motif Informasi (GS)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	33	41.8	41.8	41.8
	Sangat Setuju	46	58.2	58.2	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### Motif Identitas Pribadi (GS)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5	2.5
	Tidak Tahu	12	15.2	15.2	17.7
	Setuju	43	54.4	54.4	72.2
	Sangat Setuju	22	27.8	27.8	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GS)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	2	2.5	2.5	2.5
	Setuju	29	36.7	36.7	39.2
	Sangat Setuju	48	60.8	60.8	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### Motif Hiburan (GS)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.3	1.3	1.3
	Tidak Tahu	13	16.5	16.5	17.7
	Setuju	40	50.6	50.6	68.4
	Sangat Setuju	25	31.6	31.6	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

## Gratification Obtained

### Frequency Table

#### Motif Informasi (GO)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	1	1.3	1.3	1.3
	Setuju	32	40.5	40.5	41.8
	Sangat Setuju	46	58.2	58.2	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### Motif Identitas Pribadi (GO)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	7	8.9	8.9	8.9
	Setuju	54	68.4	68.4	77.2
	Sangat Setuju	18	22.8	22.8	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### Motif Integritas dan Interaksi Sosial (GO)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tahu	3	3.8	3.8	3.8
	Setuju	35	44.3	44.3	48.1
	Sangat Setuju	41	51.9	51.9	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

#### Motif Hiburan (GO)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5	2.5
	Tidak Tahu	4	5.1	5.1	7.6
	Setuju	40	50.6	50.6	58.2
	Sangat Setuju	33	41.8	41.8	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

**Tabel Nilai Mean Gratification Sought dan Gratification Obtained**

Berikut ini merupakan rumus dari mean (nilai rata-rata) (Kriyantono,2009:169)

$$M = \frac{\sum FX}{N}$$

**Motif Informasi**

No	Motif Informasi	SS	S	TT	TS	STS	Mean
1.	ingin mengetahui informasi mengenai situasi Gunung Merapi saat Normal, Waspada, Siaga dan Awas	58	21	0	0	0	4.73
2.	ingin mencari informasi mengenai cara-cara penanggulangan bencana gunung Merapi.	28	51	0	0	0	4.35
3.	ingin memperoleh rasa aman melalui penambahan informasi mengenai penanggulangan bencana gunung Merapi.	26	51	2	0	0	4.30
4.	ingin memperkuat keputusan mengenai tindakan yang akan diambil terkait dengan penanggulangan bencana gunung Merapi.	23	55	0	1	0	4.26
5.	ingin mengetahui peristiwa mengenai bencana gunung Merapi (misalnya keadaan sungai Woro, keadaan rumah yang ditinggalkan saat mengungsi).	38	39	2	0	0	4.45
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.42</b>

### Motif Identitas Pribadi

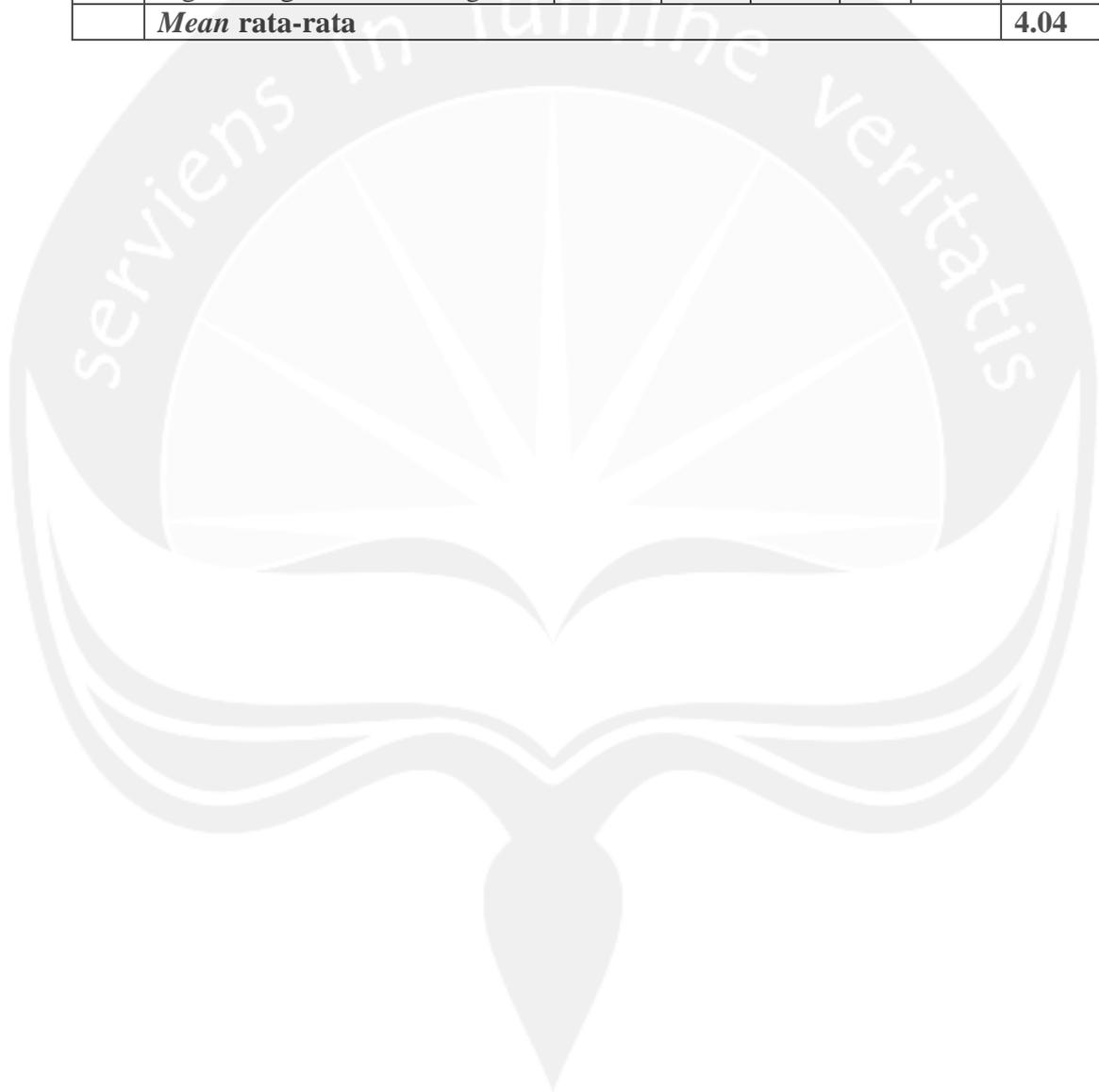
No.	Motif Identitas Pribadi	SS	S	TT	TS	STS	Mean
6.	ingin memperoleh nilai lebih sebagai seorang pendengar radio yang memiliki pengetahuan mengenai penanggulangan bencana gunung Merapi.	11	44	16	8	0	3.79
7.	ingin meningkatkan kemampuan diri terkait mengenai cara-cara penanggulangan bencana gunung Merapi.	16	56	5	2	0	4.08
8.	ingin menemukan nilai-nilai pribadi (misalnya kepedulian terhadap sesama).	14	54	8	3	0	4.00
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>3.94</b>

### Motif Integrasi dan Interaksi Sosial

No.	Motif Integrasi dan interaksi sosial	SS	S	TT	TS	STS	Mean
9.	ingin mempertahankan nilai gotong-royong masyarakat yang ada di daerah Deles.	32	45	2	0	0	4.38
10.	ingin mengetahui keadaan orang lain sehingga meningkatkan rasa empati antar warga	12	61	6	0	0	4.08
11.	ingin menemukan bahan percakapan mengenai bencana gunung Merapi dengan orang lain.	15	56	6	2	0	4.06
12.	ingin memperoleh rasa akrab atau <i>guyub</i> dengan orang lain.	37	42	0	0	0	4.47
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.25</b>

### **Motif Hiburan**

<b>No.</b>	<b>Motif Hiburan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TT</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	<b>Mean</b>
13.	ingin mencari hiburan.	21	57	0	2	0	4.24
14.	ingin melepaskan diri sejenak dari permasalahan diri yang terkait dengan bencana gunung merapi.	9	61	3	6	0	3.92
15.	ingin mengisi waktu luang.	14	56	0	9	0	3.95
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.04</b>



### Kepuasan Informasi

No.	Kepuasan Informasi	SS	S	TT	TS	STS	Mean
1.	dapat mengetahui informasi mengenai situasi Gunung Merapi saat Normal, Waspada, Siaga dan Awas.	44	35	0	0	0	4.56
2.	dapat mencari informasi mengenai cara-cara penanggulangan bencana gunung Merapi.	33	45	1	0	0	4.41
3.	dapat memperoleh rasa aman melalui penambahan informasi mengenai penanggulangan bencana gunung Merapi.	23	53	3	0	0	4.25
4.	dapat memperkuat keputusan mengenai tindakan yang akan diambil terkait dengan penanggulangan bencana gunung Merapi.	19	55	3	2	0	4.15
5.	dapat mengetahui peristiwa mengenai bencana gunung Merapi (misalnya keadaan sungai Woro, keadaan rumah yang ditinggalkan saat mengungsi).	41	37	1	0	0	4.51
<b>Mean rata-rata</b>							<b>4.38</b>

### Kepuasan Identitas Pribadi

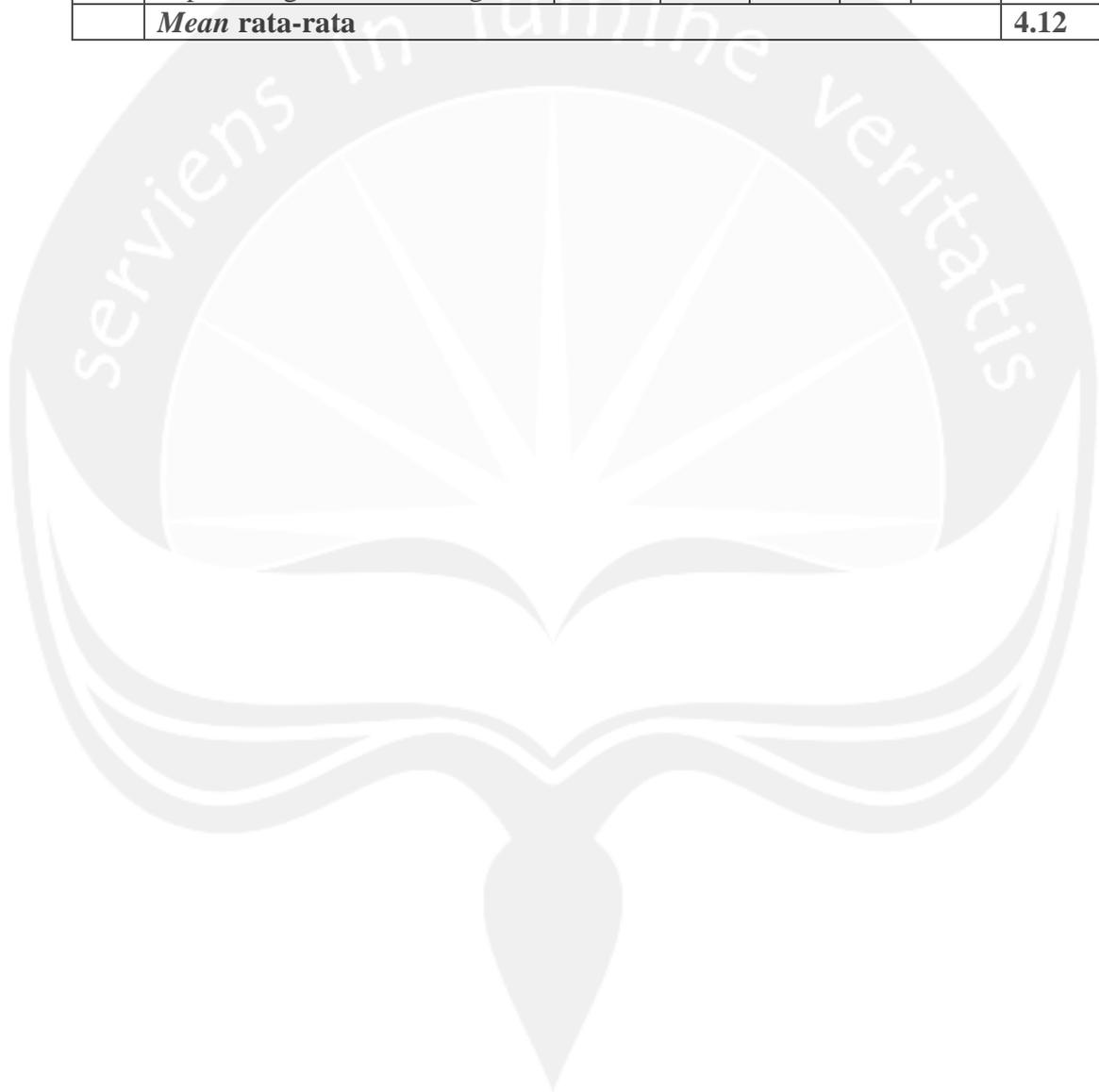
No.	Kepuasan Identitas Pribadi	SS	S	TT	TS	STS	Mean
6.	dapat memperoleh nilai lebih sebagai seorang pendengar radio yang memiliki pengetahuan mengenai penanggulangan bencana gunung Merapi	10	61	3	5	0	3.96
7.	dapat meningkatkan kemampuan diri terkait mengenai cara-cara penanggulangan bencana gunung Merapi.	11	64	4	0	0	4.09
8.	dapat menemukan nilai-nilai pribadi (misalnya kepedulian terhadap sesama).	13	63	2	1	0	4.11
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.05</b>

### Kepuasan Integrasi dan Interaksi Sosial

No.	Kepuasan Integrasi dan interaksi sosial	SS	S	TT	TS	STS	Mean
9.	dapat mempertahankan nilai gotong-royong masyarakat yang ada di daerah Deles.	29	46	4	0	0	4.32
10.	dapat mengetahui keadaan orang lain sehingga meningkatkan rasa empati antar warga.	13	61	5	0	0	4.10
11.	dapat menemukan bahan percakapan mengenai bencana gunung Merapi dengan orang lain.	11	62	4	2	0	4.04
12.	dapat memperoleh rasa akrab atau <i>guyub</i> dengan orang lain.	30	49	0	0	0	4.39
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.21</b>

### **Kepuasan Hiburan**

<b>No.</b>	<b>Kepuasan Hiburan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TT</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	<b>Mean</b>
13.	dapat mencari hiburan.	26	49	2	2	0	4.25
14.	dapat melepaskan diri sejenak dari permasalahan diri yang terkait dengan bencana gunung merapi.	14	58	2	5	0	4.03
15.	dapat mengisi waktu luang.	17	57	0	5	0	4.09
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.12</b>



**Tabel Nilai Mean Gratification Sought dan Gratification Obtained**

Berikut ini merupakan rumus dari mean (nilai rata-rata) (Kriyantono,2009:169)

$$M = \frac{\sum FX}{N}$$

**Motif Informasi**

No	Motif Informasi	SS	S	TT	TS	STS	Mean
1.	ingin mengetahui informasi mengenai situasi Gunung Merapi saat Normal, Waspada, Siaga dan Awas	58	21	0	0	0	4.73
2.	ingin mencari informasi mengenai cara-cara penanggulangan bencana gunung Merapi.	28	51	0	0	0	4.35
3.	ingin memperoleh rasa aman melalui penambahan informasi mengenai penanggulangan bencana gunung Merapi.	26	51	2	0	0	4.30
4.	ingin memperkuat keputusan mengenai tindakan yang akan diambil terkait dengan penanggulangan bencana gunung Merapi.	23	55	0	1	0	4.26
5.	ingin mengetahui peristiwa mengenai bencana gunung Merapi (misalnya keadaan sungai Woro, keadaan rumah yang ditinggalkan saat mengungsi).	38	39	2	0	0	4.45
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.42</b>

### Motif Identitas Pribadi

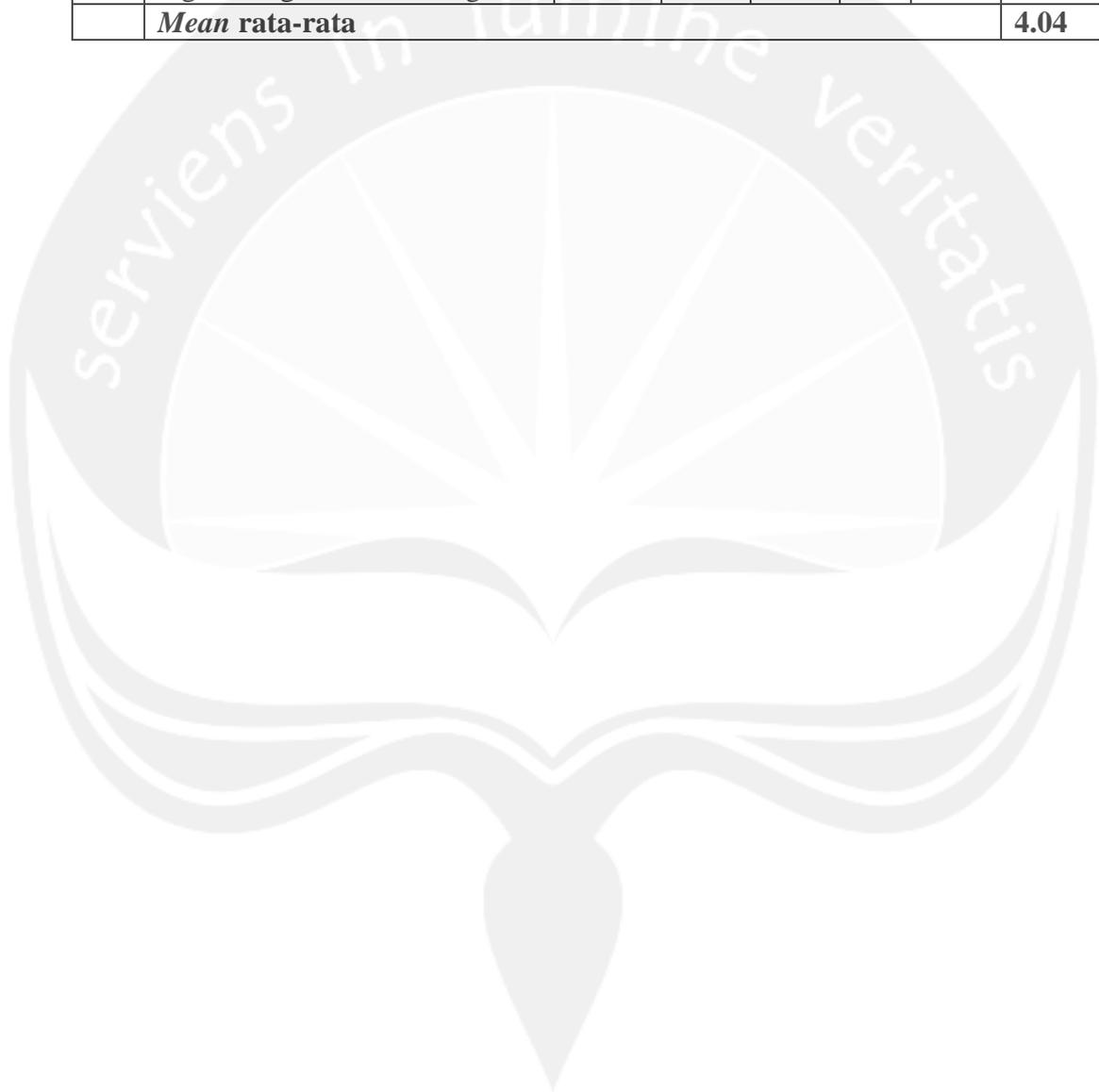
No.	Motif Identitas Pribadi	SS	S	TT	TS	STS	Mean
6.	ingin memperoleh nilai lebih sebagai seorang pendengar radio yang memiliki pengetahuan mengenai penanggulangan bencana gunung Merapi.	11	44	16	8	0	3.79
7.	ingin meningkatkan kemampuan diri terkait mengenai cara-cara penanggulangan bencana gunung Merapi.	16	56	5	2	0	4.08
8.	ingin menemukan nilai-nilai pribadi (misalnya kepedulian terhadap sesama).	14	54	8	3	0	4.00
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>3.94</b>

### Motif Integrasi dan Interaksi Sosial

No.	Motif Integrasi dan interaksi sosial	SS	S	TT	TS	STS	Mean
9.	ingin mempertahankan nilai gotong-royong masyarakat yang ada di daerah Deles.	32	45	2	0	0	4.38
10.	ingin mengetahui keadaan orang lain sehingga meningkatkan rasa empati antar warga	12	61	6	0	0	4.08
11.	ingin menemukan bahan percakapan mengenai bencana gunung Merapi dengan orang lain.	15	56	6	2	0	4.06
12.	ingin memperoleh rasa akrab atau <i>guyub</i> dengan orang lain.	37	42	0	0	0	4.47
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.25</b>

### **Motif Hiburan**

<b>No.</b>	<b>Motif Hiburan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TT</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	<b>Mean</b>
13.	ingin mencari hiburan.	21	57	0	2	0	4.24
14.	ingin melepaskan diri sejenak dari permasalahan diri yang terkait dengan bencana gunung merapi.	9	61	3	6	0	3.92
15.	ingin mengisi waktu luang.	14	56	0	9	0	3.95
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.04</b>



### Kepuasan Informasi

No.	Kepuasan Informasi	SS	S	TT	TS	STS	Mean
1.	dapat mengetahui informasi mengenai situasi Gunung Merapi saat Normal, Waspada, Siaga dan Awas.	44	35	0	0	0	4.56
2.	dapat mencari informasi mengenai cara-cara penanggulangan bencana gunung Merapi.	33	45	1	0	0	4.41
3.	dapat memperoleh rasa aman melalui penambahan informasi mengenai penanggulangan bencana gunung Merapi.	23	53	3	0	0	4.25
4.	dapat memperkuat keputusan mengenai tindakan yang akan diambil terkait dengan penanggulangan bencana gunung Merapi.	19	55	3	2	0	4.15
5.	dapat mengetahui peristiwa mengenai bencana gunung Merapi (misalnya keadaan sungai Woro, keadaan rumah yang ditinggalkan saat mengungsi).	41	37	1	0	0	4.51
<b>Mean rata-rata</b>							<b>4.38</b>

### Kepuasan Identitas Pribadi

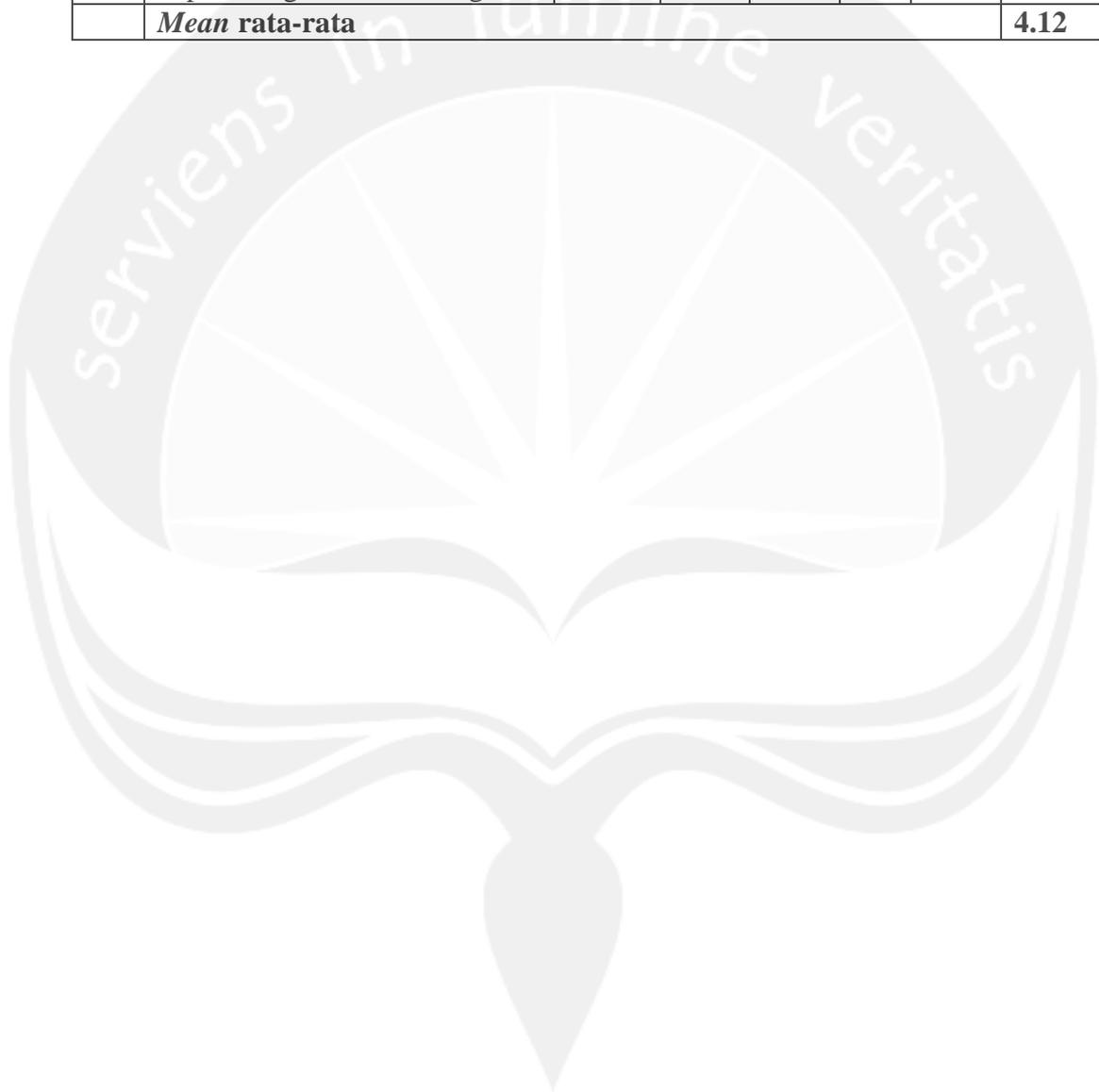
No.	Kepuasan Identitas Pribadi	SS	S	TT	TS	STS	Mean
6.	dapat memperoleh nilai lebih sebagai seorang pendengar radio yang memiliki pengetahuan mengenai penanggulangan bencana gunung Merapi	10	61	3	5	0	3.96
7.	dapat meningkatkan kemampuan diri terkait mengenai cara-cara penanggulangan bencana gunung Merapi.	11	64	4	0	0	4.09
8.	dapat menemukan nilai-nilai pribadi (misalnya kepedulian terhadap sesama).	13	63	2	1	0	4.11
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.05</b>

### Kepuasan Integrasi dan Interaksi Sosial

No.	Kepuasan Integrasi dan interaksi sosial	SS	S	TT	TS	STS	Mean
9.	dapat mempertahankan nilai gotong-royong masyarakat yang ada di daerah Deles.	29	46	4	0	0	4.32
10.	dapat mengetahui keadaan orang lain sehingga meningkatkan rasa empati antar warga.	13	61	5	0	0	4.10
11.	dapat menemukan bahan percakapan mengenai bencana gunung Merapi dengan orang lain.	11	62	4	2	0	4.04
12.	dapat memperoleh rasa akrab atau <i>guyub</i> dengan orang lain.	30	49	0	0	0	4.39
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.21</b>

### **Kepuasan Hiburan**

<b>No.</b>	<b>Kepuasan Hiburan</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TT</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>	<b>Mean</b>
13.	dapat mencari hiburan.	26	49	2	2	0	4.25
14.	dapat melepaskan diri sejenak dari permasalahan diri yang terkait dengan bencana gunung merapi.	14	58	2	5	0	4.03
15.	dapat mengisi waktu luang.	17	57	0	5	0	4.09
	<b>Mean rata-rata</b>						<b>4.12</b>



**Wawancara dengan Pak Sukiman selaku pengelola Radio Komunitas Lintas Merapi, tanggal 17 Maret 2011 pukul 14.00.**

Peneliti: Pendengar radio Lintas Merapi itu siapa saja Pak?

Sukiman : ada 3 desa yang mendengarkan radio Lintas Merapi yaitu desa Sidorejo, Tegal Mulyo dan Balerante.

Peneliti: pendengar di daerah mana yang paling aktif (sebagai pendengar dan pengelola) menurut pak Sukiman?

Sukiman: ya desa terdekat mbak..desa Sidorejo karena posisinya paling dekat dengan radio Lintas Merapi.

Peneliti: Berapa jumlah penduduk di Sidorejo?

Sukiman : ada 155 KK dan terdapat 556 penduduk dewasa dan anak-anak. Penduduk dewasa sekitar 366 orang.

**Percakapan dengan Pak Sukiman selaku pengelola Radio Komunitas Lintas Merapi, Selasa 4 Oktober 2011 pukul 15.00.**

**Sukiman:** “Bisa dibilang bahwa keterlibatan laki-laki dalam kegiatan radio Lintas Merapi lebih besar bila dibandingkan dengan perempuan di desa Sidorejo. Hal ini dipengaruhi oleh budaya Jawa yang menganggap bahwa kegiatan-kegiatan di luar rumah lebih cocok untuk laki-laki. Namun kaum laki-laki wajib menyampaikan informasi kepada istri di rumah agar tidak terjadi kesenjangan informasi”

Email dari bapak Sukiman Mochtar Pratomo [Lintasmerapi\\_fm@yahoo.co.id](mailto:Lintasmerapi_fm@yahoo.co.id)

Thursday, September 29, 2011 12:55 PM

Desa Sidorejo terletak di klaten paling Utara, ketinggian dari 840-1350

DPL,dengan kondisi tanah berpasir,lahan subur sepanjang tahun tetapi susah air dan atau tidak ada sumber air, transportasi yang ada hanya kendaraan pribadi tidak

ada kendaraan umum, angkudes hanya ada di KM 20 Klaten saja, sedangkan jarak dengan pasar tradisional paling dekat 3 KM paling jauh 13 Km dari Kampung, Media Komunikasi ayang ada; HP,HT,Internet,Radio ,TV,

Desa Sidorejo Jarak dari merapi 4-8 Km dari puncak merapi 24-28 Km dari Kota Klaten, pendidikan rata2 50% SD 20% SMP,10% SLTA,Srajana 3% yang lain tidak Tamat SD dan atau tidak bisa baca Tulis. dengan mata pencaharian sebagai Petani ladang/kebun,sayur ,dan berternak ,sapi,kambing dan ayam, sebagian sebagai penambang pasir dan batu di sungai woro,sebagian kecil berbagai dagang, dari mulai kebutuhan sehari-hari sampai dengan Bahan bangunan, PNS hanya 5%.



Gambar 2.1 Peta Lokasi Radio Komunitas Lintas Merapi

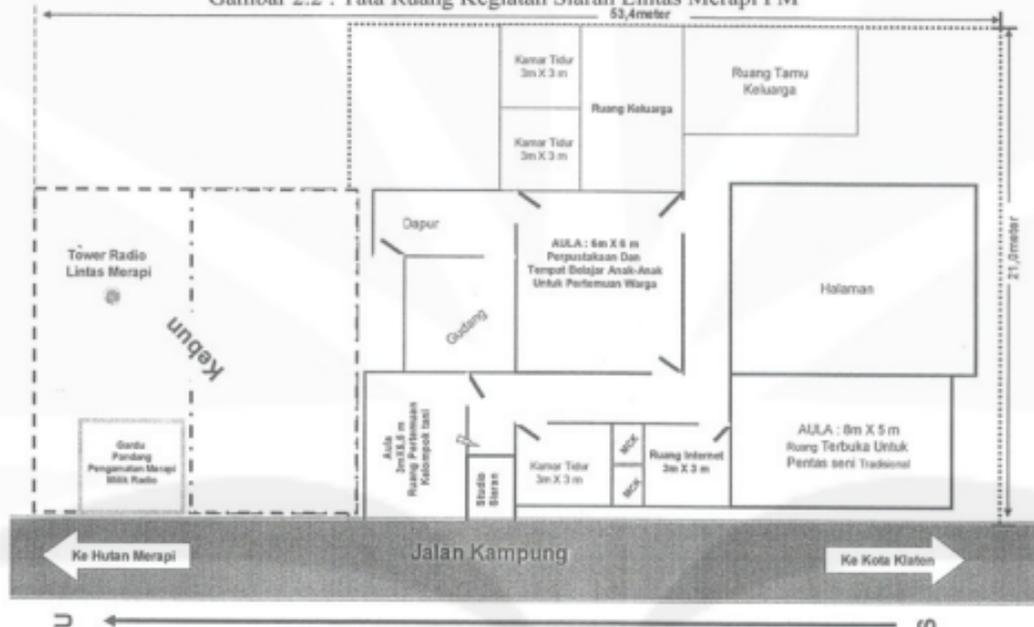


Keterangan Gambar :

-  : Sungai
-  : Jalan
-  : Rumah Penduduk
-  : Makam
-  : Jalan Setapak/Jalan Kampung
-  : Hutan

sumber : Sukiman, 2010 : 47

Gambar 2.2 : Tata Ruang Kegiatan Siaran Lintas Merapi FM



Gambar 2.3 : Peta Kawasan Rawan Bencana



sumber : Sukiman, 2010 : 46