

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Sesuai dengan tujuan penelitian dalam penulisan tesis ini, maka kesimpulan yang dapat diperoleh berdasarkan hasil pengamatan dan analisis data dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Karakteristik *perceived* yaitu persepsi pelaksana terhadap manajer proyek mempunyai hubungan dengan tingkat konflik yang terjadi dalam proyek konstruksi. Hal ini dapat dilihat dari besarnya koefisien korelasi yang dihasilkan  $r_s = -0.867$ , dan angka ini secara statistik signifikan dengan  $p = 0.000$ . Besarnya koefisien korelasi yang mendekati angka 1.00 menunjukkan kuatnya hubungan antara kedua variabel dan tanda minus ( - ) pada koefisien korelasi memberikan arti bahwa semakin baik persepsi pelaksana terhadap manajer proyek maka akan semakin rendah tingkat konflik yang terjadi.
2. Persepsi pelaksana terhadap lingkungan proyek dan terhadap sistem manajemen proyek yang tercakup dalam karakteristik situasi, keduanya berhubungan dengan tingkat konflik yang terjadi dalam proyek konstruksi. Pada persepsi pelaksana terhadap lingkungan proyek, dihasilkan koefisien korelasi  $r_s = -0.907$  sedangkan pada persepsi pelaksana terhadap sistem manajemen proyek, besarnya koefisien korelasi yang dihasilkan  $r_s = -0.902$ . Nilai signifikan  $p = 0.000$  yang dihasilkan oleh kedua koefisien korelasi, menunjukkan  $r_s$  yang dihasilkan secara statistik signifikan. Besarnya koefisien korelasi yang mendekati angka 1.00 menunjukkan kuatnya hubungan antara kedua variabel dan tanda minus ( - ) pada kedua koefisien korelasi

## Kesimpulan dan Saran

memberikan arti bahwa semakin baik persepsi pelaksana terhadap lingkungan proyek dan terhadap sistem manajemen proyek maka akan semakin rendah tingkat konflik yang terjadi.

3. Karakteristik *perceiver* yaitu persepsi pelaksana yang dipengaruhi oleh karakteristik personal pelaksana, terhadap tingkat konflik yang terjadi dalam proyek konstruksi dalam penelitian ini mempunyai angka signifikan  $p > 0.05$  sehingga koefisien korelasi yang dihasilkan secara statistik tidak lagi signifikan dan dapat dikatakan bahwa tidak terdapat hubungan antara keduanya.
4. Karakteristik situasi yaitu persepsi pelaksana terhadap lingkungan proyek, dalam penelitian ini merupakan karakteristik yang paling berhubungan dengan tingkat konflik disfungsional dalam proyek konstruksi. Hal ini ditunjukkan oleh besarnya angka koefisien korelasi  $r_s = -0.907$  merupakan yang tertinggi.
5. Berdasarkan hasil uji Kruskal Wallis, didapatkan besarnya angka Chi-Square hitung  $X^2_{hitung} > X^2_{tabel} = 7.815$  dan berarti bahwa terdapat perbedaan persepsi antar-pelaksana sehingga menimbulkan konflik disfungsional dengan intensitas yang berbeda-beda.

### **5.2. Saran**

Terdapat beberapa saran yang dapat penulis ajukan sehubungan dengan hasil penelitian yang didapat dan mungkin dapat menjadi bahan pertimbangan yaitu :

1. Perluasan cakupan ruang lingkup penelitian ke kota-kota lain, mengingat masih memungkinkannya pengembangan penelitian ke daerah/ kota lain.

*Kesimpulan dan Saran* —————

2. Dapat dikembangkan lebih lanjut mengenai alternatif-alternatif metode penyelesaian konflik disfungsional yang dipilih oleh pelaksana proyek konstruksi.



## **DAFTAR PUSTAKA**

- Agung, I Gusti N., (1992), *Metode Penelitian Sosial*, Gramedia, Jakarta.
- Anugerah, (2000), *Studi Tentang Konflik Interpersonal Pada Perusahaan Kontraktor*, Tugas Akhir Sarjana Strata Satu, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Yogyakarta.
- Arikunto, (1998), *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktek*, Rineka Cipta, Jakarta.
- Barrie, D.S., Paulson, C.B, (1995), *Manajemen Konstruksi Profesional*, Erlangga, Jakarta.
- Dewanto, F., (2000), *Studi Tentang Tanggung Jawab Mandor Dalam Penyelesaian Proyek Konstruksi*, Tesis Magister Teknik, Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Yogyakarta.
- Davis, K., Newstrom, J.W., (1989), *Human Behavior at Work: Organizational Behavior*, Mc. Graw Hill Book Co., Singapore.
- Gardiner, P.D., Simmons, J.E.L., (1998), *Conflict in Small and Medium Sized Projects*, Journal of Management in Engineering.
- Gibson, J.L., Ivansevich, J.M., (1996), *Organisasi: Perilaku, Struktur, Proses*, Binarupa Aksara, Jakarta.
- Hardjana, Agus, (1994), *Konflik di Tempat Kerja*, Kanisius, Yogyakarta.
- Hollick, Malcolm, (1993), *An Introduction to Project Evaluation*, Longman Cheshire, Australia.
- Kast, F.E., Rosenzweig, J.E., (1979), *Organization and Management: A System and Contingency Approach*, Mc Graw- Hill, Kogakusha.
- Kezsbom, S.D., Schilling, L.D., Edward, A.K., (1989), *Dynamic Project Management*, John Wiley & Sons.
- Kerzner, Harold, (1995), *Project Management*, International Thompson Publishing Company.
- Koontz, H., Donnell, C., (1988), *Manajemen*, Erlangga, Jakarta.
- Kumaraswamy, M.M., (1998), *Consequences of Construction Conflict: A Hongkong Perspective*, Journal of Management in Engineering.
- Leung, K., Tjosvold, D., (1998), *Conflict Management In The Asia Pacific*, John Willey & Sons.

Daftar Pustaka

- Purnama, N., (2000), *Mengelola Konflik Antar Kelompok Dalam Organisasi*, Artikel Usahawan no. 09 th. XXIX September 2000.
- Reynolds, L.G., (1978), *Labor Economics and Labor Relations*, Prentice Hall Inc., New Jersey.
- Robbins, P.S, (1998), *Organizational Behavior: Concepts, Controversies, and Applications*, Prentice- Hall International Inc., New Jersey.
- Roberts, K.H., Hunt, D.M., (1991), *Organizational Behavior*, PWS-Kent Publishing Company, Boston.
- Schermerhorn, J., Hunt, J., Osborn, R., (1991), *Managing Organizational Behavior*, John Wiley and Sons Inc., New York.
- Soeharto, Iman, (1995), *Manajemen Proyek: Dari Konseptual Sampai Dengan Operasional*, Erlangga, Jakarta.
- Singh, A., Johnson, H.M., (1998), *Conflict Management Diagnosis at Project Management Organizations*, Journal of Management in Engineering.
- Santoso, S., (1999), *SPSS Mengolah Data Statistik Secara Profesional*, PT. Elex Media Komputindo, Jakarta.
- Sugiyono, (1997), *Statistik Non Parametris Untuk Penelitian*, Alfabeta, Bandung.
- Suwarto, F.X., (1999), *Perilaku Keorganisasian*, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Thoha, M., (1983), *Perilaku Organisasi: Konsep Dasar dan Aplikasinya*, CV. Rajawali, Jakarta.
- Verma, K.V., (1996), *Human Resource Skills for The Project Manager*, Project Management Institute, USA.
- Verma, K.V., (1995), *Organizing Projects for Success: The Human Aspects of Project Management*, Project Management Institute, USA.
- Wahana Komputer, (1997), *Analisis Statistik Nonparametrik Dengan SPSS 7.5 for Windows*, Andi Offset, Yogyakarta.
- Wexley, N.K., Yukl, A.G., (1992), *Perilaku Organisasi dan Psikologi Personalia*, PT. Rineka Cipta, Jakarta.
- Winardi, (1994), *Manajemen Konflik*, CV. Mandar Maju, Bandung.



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

# PROGRAM PASCASARJANA

● MAGISTER MANAJEMEN

● MAGISTER TEKNIK

● MAGISTER HUKUM

Nomor : /Eks / IV  
Hal : Permohonan ijin pengisian kuesioner

24 Oktober 2000

Kepada  
Yth.

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Magister Teknik Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohonkan ijin bagi mahasiswa kami :

Nama : Agnesia Juliasti  
No. Mahasiswa : 99.530 / PS / MT

Untuk mengadakan penelitian dan pengumpulan data di Instansi yang Bapak/Ibu pimpin guna penyusunan tesis dengan judul "*Studi Mengenai Hubungan Persepsi Pelaksana Terhadap Pelaksanaan Proyek Dengan Tingkat Konflik Disfungsional Pada Proyek Konstruksi*", sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan studi di Program Magister Teknik Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Atas perhatian dan perkenan Bapak/Ibu, kami mengucapkan terima kasih.



## KUESIONER

### STUDI MENGENAI HUBUNGAN PERSEPSI PELAKSANA TERHADAP PELAKSANAAN PROYEK DENGAN TINGKAT KONFLIK DISFUNGSIONAL PADA PROYEK KONSTRUKSI

Dalam rangka menyelesaikan studi di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Program Pascasarjana, Program Studi Magister Teknik, Konsentrasi Manajemen Konstruksi, saya melakukan penelitian mengenai konflik. Mengingat pentingnya peran pelaksana dalam penyelenggaraan proyek konstruksi dan tingkat konflik disfungisional yang berhubungan dengan persepsi pelaksana terhadap pelaksanaan proyek maka saya tertarik untuk melakukan penelitian mengenai hubungan persepsi pelaksana terhadap pelaksanaan proyek dengan tingkat konflik disfungisional pada proyek konstruksi.

Anda dipilih menjadi responden dalam penelitian ini. Kuesioner ini dirancang dengan membutuhkan peran serta anda di dalamnya. Keterbukaan dan ketulusan anda dalam menjawab pertanyaan ini sangat kami harapkan dan kami berjanji semua jawaban anda hanya untuk keperluan akademik saja. Sebelumnya kami ucapan terimakasih atas bantuan dan peran serta anda.

**Berilah tanda ( X ) dan isilah sesuai dengan jawaban yang anda pilih.**

#### A. Karakteristik Personal Pelaksana

1. Jenis kelamin anda :  
a. Laki-laki                              b. Perempuan
2. Anda termasuk dalam kelompok umur :  
a. Kurang dari 25 tahun              c. 36 – 45 tahun  
b. 25 – 35 tahun                      d. Lebih dari 45 tahun
3. Berapa tahun pengalaman kerja anda di bidang konstruksi ?  
a. < 5 tahun                              c. 11 – 20 tahun  
b. 6 – 10 tahun                            d. Lebih dari 20 tahun
4. Pendidikan terakhir anda :  
a. Lulusan SMP                            d. Lulusan D3  
b. Lulusan SMA                            e. Lulusan S1  
c. Lulusan STM                            f. Lainnya .....
5. Seberapa lama pengalaman kerja anda pada klasifikasi berikut :

KLASIFIKASI	TAHUN
1. Perumahan	
2. Bangunan gedung > 2 lantai	
3. Jembatan	
4. Proyek jalan	
5. Waduk/ dam	
6. Lainnya .....	

#### B. Frekuensi Terjadinya Konflik

1. Durasi proyek yang dikerjakan sampai saat ini :  
a. Kurang dari 4 bulan                    d. 12 – 16 bulan  
b. 4 – 8 bulan                            e. 16 – 20 bulan  
c. 8 – 12 bulan (1 tahun)              f. 20 – 24 bulan (2 tahun)  
g. Lebih dari 2 tahun

2. Pernahkah anda mengalami konflik disfungsional selama berlangsungnya proyek ini ?  
 (Konflik disfungsional adalah konfrontasi/ pertentangan yang merugikan dan menghambat kinerja. Konflik disfungsional yang dimaksud hanya terjadi di dalam lingkup organisasi proyek ini sendiri.)

- a. Ya                          b. Tidak

Jika jawaban 'Ya', teruskan dengan pertanyaan selanjutnya :

3. Berapa kali anda mengalami konflik selama berlangsungnya proyek ini ?  
 Jawab : .....

Sesuai dengan jumlah konflik yang telah anda alami tersebut, banyaknya konflik dengan jenis :

- a. Keras : jumlah = .....  
 b. Moderat : jumlah = .....  
 c. Lemah : jumlah = .....

Keterangan :

- Keras : sampai terjadi perkelahian / adu fisik
- Moderat : terjadi perang mulut
- Lemah : beda pendapat sehingga menimbulkan suasana kerja yang tidak nyaman.

Petunjuk pengisian : 1. Tidak pernah                          4. Kira-kira setengah (antara 3 dan 5)  
 2. Hampir tidak pernah    5. Banyak  
 3. Sedikit    6. Hampir selalu  
    7. Selalu

### C. Persepsi Pelaksana Terhadap Manajer Proyek (Manpro)

1.	Apakah manpro mau ikut terlibat dalam pergaulan dengan pelaksana ?	1	2	3	4	5	6	7
2.	Apakah manpro berbicara tentang solusi suatu konflik ?	1	2	3	4	5	6	7
3.	Apakah manpro peka terhadap sesuatu yang mudah menimbulkan konflik ?	1	2	3	4	5	6	7
4.	Apakah manpro memberi perhatian terhadap persoalan pribadi anda ?	1	2	3	4	5	6	7
5.	Apakah manpro memiliki keluwesan saat terlibat dalam persoalan pribadi anda ?	1	2	3	4	5	6	7
6.	Apakah manpro memberi perhatian atas ide baik anda ?	1	2	3	4	5	6	7
7.	Apakah manpro memberi pujian atas hasil kerja anda ?	1	2	3	4	5	6	7
8.	Apakah manpro memberikan perhatian terhadap gaji yang anda terima ?	1	2	3	4	5	6	7
9.	Apakah manpro memberikan waktu penyelesain pekerjaan yang realistik ?	1	2	3	4	5	6	7
10.	Apakah manpro bersosialisasi dengan anda setelah jam kerja ?	1	2	3	4	5	6	7
11.	Apakah manpro menunjukkan keinginan untuk menjaga hubungan baik dengan anda ?	1	2	3	4	5	6	7
12.	Apakah manpro sewenang-wenang dalam memberhentikan pelaksana ?	1	2	3	4	5	6	7

13.	Apakah manpro memberi perhatian pada konflik yang anda alami ?	1	2	3	4	5	6	7
14.	Apakah manpro memberikan perhatian pada kemudahan anda dalam bekerja ?	1	2	3	4	5	6	7
15.	Apakah manpro bersikap seiring dengan anda dalam mengkoordinasikan pekerjaan di proyek ini ?	1	2	3	4	5	6	7

#### D. Persepsi Pelaksana Terhadap Sistem Manajemen Proyek

1.	Apakah terdapat pengawasan sebagai antisipasi munculnya konflik dalam proyek ?	1	2	3	4	5	6	7
2.	Apakah terdapat kebijakan manajemen proyek dalam mengatasi adanya konflik ?	1	2	3	4	5	6	7
3.	Apakah terdapat keteraturan penjadwalan untuk meminimalkan timbulnya konflik ?	1	2	3	4	5	6	7
4.	Apakah terdapat keterbukaan masalah biaya yang dapat meminimalkan konflik yang terjadi ?	1	2	3	4	5	6	7
5.	Apakah terdapat pengawasan manajemen proyek yang ketat ?	1	2	3	4	5	6	7
6.	Apakah terdapat detail pelaksanaan pekerjaan sebelum dimulainya pekerjaan ?	1	2	3	4	5	6	7
7.	Apakah terdapat suatu pelatihan untuk kelancaran jalannya proyek dan meminimalkan konflik yang terjadi ?	1	2	3	4	5	6	7
8.	Apakah terdapat <i>meeting</i> yang teratur untuk antisipasi konflik ?	1	2	3	4	5	6	7
9.	Apakah terdapat laporan yang kontinu tentang kegiatan yang terjadi dalam proyek ?	1	2	3	4	5	6	7
10.	Apakah terdapat semacam penghargaan bagi prestasi kerja pihak-pihak yang memperlancar jalannya proses konstruksi ?	1	2	3	4	5	6	7
11.	Apakah kerja lembur dilaksanakan di proyek ini ?	1	2	3	4	5	6	7
12.	Apakah terdapat pembagian jangka waktu dan rincian pekerjaan tertentu yang harus dilakukan tenaga kerja ?	1	2	3	4	5	6	7
13.	Apakah terdapat suatu metode penyelesaian konflik tertentu yang telah biasa diterapkan ?	1	2	3	4	5	6	7
14.	Apakah diterapkan metode kerja tertentu untuk memperlancar jalannya proyek ?	1	2	3	4	5	6	7
15.	Apakah diberikan suatu bentuk tanggung jawab kepada semua tingkat manajemen dan pekerja ?	1	2	3	4	5	6	7

#### E. Persepsi Pelaksana Terhadap Lingkungan Proyek

1.	Apakah lingkungan pekerjaan memicu bagi terciptanya konflik ?	1	2	3	4	5	6	7
2.	Apakah kompetisi terbuka antar rekan kerja anda muncul di lingkungan proyek ini ?	1	2	3	4	5	6	7
3.	Apakah anda pernah merasa tegang bekerja di lingkungan proyek ?	1	2	3	4	5	6	7
4.	Apakah terdapat komunikasi membangun di lingkungan proyek ?	1	2	3	4	5	6	7

5.	Apakah tercipta hubungan yang harmonis antar pekerja di lingkungan proyek ?	1	2	3	4	5	6	7
6.	Apakah fasilitas lingkungan proyek berperan bagi prestasi pekerjaan ?	1	2	3	4	5	6	7
7.	Apakah sering terjadi pergantian pekerja/pekerja baru (masuk - keluar) di lingkungan proyek ini ?	1	2	3	4	5	6	7
8.	Apakah lingkungan proyek mendukung dicapainya prestasi yang lebih baik dari rencana ?	1	2	3	4	5	6	7

....., ..... 2001

( )

nb: Untuk validitas hasil pengisian kuesioner, mohon disertakan tandatangan dan atau cap perusahaan tempat anda bekerja. Terimakasih.

'Terimakasih atas partisipasi anda.'

umur	sex	pengker	pendter	kota	durproj	tatkon	persmp1	persmp2	persmp3	persmp4	persmp5
1	2	1	1	5	1	3	7	4	6	1	1
2	3	1	2	3	1	1	5	3	3	4	5
3	2	1	2	3	1	2	6	3	3	4	1
4	3	1	3	3	1	2	2	6	4	5	6
5	2	1	1	6	1	2	9	5	4	4	3
6	3	1	3	5	1	2	4	5	7	4	3
7	1	1	4	1	2	3	7	7	4	4	4
8	3	1	2	5	1	2	2	6	4	4	7
9	2	1	1	5	1	2	4	4	5	7	5
10	3	1	2	3	1	3	3	6	4	5	7
11	3	1	2	4	1	3	12	1	3	3	1
12	3	1	3	3	1	3	8	5	4	5	4
13	2	1	2	4	1	3	12	3	2	3	2
14	3	1	3	3	1	3	3	7	1	3	3
15	3	1	4	2	1	3	13	2	1	3	1
16	3	1	3	3	1	3	10	2	2	2	1
17	3	1	3	4	1	5	10	3	3	3	1
18	3	1	3	4	1	6	12	2	1	3	1
19	3	1	3	2	2	2	6	4	4	7	5

	persmp6	persmp7	persmp8	persmp9	persmp10	persmp11	persmp12	persmp13	persmp14	persmp15	persmp16	persmp17
1	6	4	7	6	3	7	7	5	6	4	4	6
2	5	1	5	5	1	4	7	4	5	4	1	6
3	5	2	4	5	2	7	4	4	4	4	4	4
4	5	5	7	7	3	5	7	3	5	4	3	5
5	5	4	5	5	4	4	6	4	5	4	4	4
6	7	7	3	6	3	7	6	3	4	3	7	3
7	4	4	4	7	7	7	7	4	7	7	7	7
8	4	6	2	5	5	4	6	5	5	4	4	1
9	3	3	3	4	2	7	7	6	6	5	6	4
10	6	4	6	5	2	6	7	6	6	5	5	5
11	3	2	1	3	3	5	3	3	3	4	3	3
12	3	3	4	4	6	4	4	5	5	4	4	5
13	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	1	3
14	7	5	3	6	3	7	7	3	7	7	7	7
15	4	4	4	6	1	4	4	1	3	3	2	1
16	5	4	1	6	1	4	5	1	4	3	2	2
17	4	4	2	6	1	4	7	3	6	1	4	2
18	4	3	3	5	2	4	4	3	5	4	2	3
19	5	3	4	7	6	5	6	3	5	5	7	5

	persmj3	persmj4	persmj5	persmj6	persmj7	persmj8	persmj9	persmj10	persmj11	persmj12	persmj13	persmj14
1	7	5	7	7	1	2	7	4	1	7	2	4
2	5	4	6	6	2	1	6	4	3	5	2	5
3	3	4	6	4	2	4	6	2	4	4	4	4
4	5	1	6	6	5	7	7	1	1	7	6	6
5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4
6	4	3	3	7	2	6	7	1	2	6	4	7
7	4	4	7	7	4	4	4	4	1	4	4	4
8	4	4	6	6	6	6	6	2	1	7	2	7
9	6	2	7	7	2	4	6	4	4	6	1	6
10	7	3	4	7	2	6	7	4	4	5	2	4
11	5	2	2	6	3	3	1	1	1	4	1	6
12	4	2	5	7	2	4	6	3	4	5	2	4
13	3	1	4	5	3	3	5	1	1	4	3	1
14	1	7	7	7	3	7	2	1	7	7	7	7
15	4	2	3	6	1	3	5	1	4	5	1	3
16	5	1	3	4	1	4	3	1	4	5	1	4
17	5	1	2	6	1	4	4	1	4	4	2	3
18	2	1	3	5	1	4	4	1	4	5	1	3
19	6	3	6	7	5	4	7	7	4	7	5	6

persm15	perslg1	perslg2	perslg3	perslg4	perslg5	perslg6	perslg7	perslg8	nilai1	persmpro	nilai2
1	7	7	7	6	4	5	3	2	3	74	Baik
2	7	3	5	4	3	6	3	3	1	61	Biasa
3	4	4	2	4	4	5	5	6	4	57	Biasa
4	7	7	4	5	5	4	5	5	6	78	Baik
5	5	5	3	4	5	3	5	4	4	65	Biasa
6	7	5	6	4	3	7	7	5	4	71	Baik
7	7	4	7	4	7	7	4	4	7	84	Baik
8	7	6	5	4	6	4	5	3	5	72	Baik
9	7	7	4	7	6	7	7	2	7	68	Baik
10	5	6	4	6	6	6	5	5	5	80	Baik
11	5	4	3	2	3	5	3	2	3	40	Buruk
12	5	4	3	2	4	6	5	5	3	64	Biasa
13	5	2	2	1	2	3	5	5	6	46	Buruk
14	7	6	3	2	3	7	7	5	7	72	Baik
15	4	2	1	1	2	5	5	4	5	42	Buruk
16	4	1	1	1	2	2	5	4	5	42	Buruk
17	5	2	2	2	2	6	5	5	5	49	Biasa
18	3	1	2	1	2	5	6	4	5	45	Buruk
19	7	2	5	5	6	6	3	6	75	Baik	86



persmjm	nilai3	perslmg
1 Baik	37	Baik
2 Biasa	28	Biasa
3 Biasa	34	Biasa
4 Baik	41	Baik
5 Biasa	33	Biasa
6 Baik	41	Baik
7 Baik	44	Baik
8 Baik	38	Baik
9 Baik	47	S. Baik
10 Baik	43	Baik
11 Buruk	25	Buruk
12 Biasa	32	Biasa
13 Buruk	26	Buruk
14 Baik	40	Baik
15 Buruk	25	Buruk
16 Buruk	21	Buruk
17 Biasa	29	Biasa
18 Buruk	26	Buruk
19 Baik	38	Baik

umur	sex	pengker	pendter	kota	durproj	tokkon	persmp1	persmp2	persmp3	persmp4	persmp5
20	4	1	3	3	2	2	4	3	5	5	5
21	2	1	1	4	2	2	1	3	7	6	7
22	3	1	2	3	2	2	6	3	1	6	2
23	4	1	1	2	2	3	0	7	7	7	4
24	3	1	3	3	2	3	12	2	2	3	1
25	2	1	2	5	2	3	5	5	3	6	4
26	2	1	2	3	2	3	10	2	2	2	1
27	3	1	3	3	2	4	3	7	2	3	6
28	4	1	3	4	2	4	4	5	5	6	5
29	4	1	3	3	2	5	8	2	5	3	6
30	4	1	3	4	3	1	0	1	3	6	1
31	3	1	2	4	3	1	5	4	4	2	4
32	4	1	2	4	3	2	3	6	5	6	5
33	2	1	1	5	3	2	2	2	6	5	4
34	2	1	1	3	3	2	2	5	5	4	4
35	3	1	3	4	3	2	10	2	3	2	3
36	1	1	1	5	3	3	7	4	3	4	3
37	2	1	1	3	3	3	6	4	4	5	4
38	2	1	1	5	3	3	4	5	4	6	5

persmp6	persmp7	persmp8	persmp9	persmp10	persmp11	persmp12	persmp13	persmp14	persmp15	persmp16	persmp17	persmp18	persmp19	persmp20	persmp21	persmp22	persmp23	persmp24	persmp25	persmp26	persmp27	persmp28	persmp29	persmp30	persmp31	persmp32	persmp33	persmp34	persmp35	persmp36	persmp37	persmp38
20	5	5	5	6	5	7	6	5	6	5	5	6	5	6	5	5	7	6	7	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
21	6	2	5	6	3	7	7	1	3	7	1	3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5		
22	1	2	4	7	2	3	6	1	2	1	2	2	1	2	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	1		
23	7	7	7	7	6	7	7	6	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7		
24	3	5	1	6	2	4	5	2	4	5	2	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
25	5	3	5	6	3	5	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
26	4	4	2	5	2	4	5	2	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
27	3	5	1	6	5	5	5	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
28	6	5	6	7	5	6	7	5	6	7	5	6	7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
29	3	4	6	7	3	5	5	7	1	4	7	7	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
30	3	3	1	7	1	4	4	4	7	1	4	7	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
31	4	2	4	6	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
32	6	3	4	7	4	6	6	6	7	5	6	7	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
33	5	5	6	6	4	6	6	7	5	6	7	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
34	5	4	6	6	6	5	6	5	6	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
35	5	2	2	5	2	5	2	5	4	4	4	2	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
36	5	4	5	5	5	5	2	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
37	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4		
38	4	4	5	5	5	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		

persmj3	persmj4	persmj5	persmj6	persmj7	persmj8	persmj9	persmj10	persmj11	persmj12	persmj13	persmj14
20	3	5	5	6	2	2	6	4	4	5	5
21	3	1	5	7	7	6	6	2	7	4	2
22	3	2	6	7	2	6	7	1	4	5	5
23	6	2	7	7	7	6	7	6	2	7	5
24	3	1	6	5	1	4	5	1	2	5	2
25	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3
26	2	1	4	5	1	3	5	1	2	5	2
27	3	5	6	5	7	7	7	1	2	7	7
28	5	1	4	7	6	7	7	3	3	7	5
29	1	2	5	7	3	6	7	3	5	2	5
30	6	1	7	7	3	7	7	6	7	7	7
31	6	1	4	4	4	4	7	4	4	4	2
32	6	4	4	7	4	6	7	3	3	6	3
33	6	5	7	7	6	6	7	6	1	6	6
34	5	5	6	6	3	4	7	6	5	4	5
35	3	1	3	6	2	5	4	1	2	3	2
36	5	6	3	6	1	4	5	2	1	4	2
37	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4
38	6	2	6	5	6	6	7	3	1	6	4

persm15	persig1	persig2	persig3	persig4	persig5	persig6	persig7	persig8	nilai1	persmpo	nilai2
20	6	6	2	5	5	5	5	5	5	Baik	67
21	6	7	2	5	6	6	6	7	7	Baik	73
22	4	4	2	2	2	6	6	7	7	Biasa	65
23	7	7	1	6	7	7	7	7	7	S. Baik	87
24	2	2	1	1	2	6	6	5	3	Buruk	44
25	3	3	4	4	4	4	5	5	4	Biasa	55
26	5	1	3	3	1	7	6	1	2	Buruk	43
27	7	6	5	5	6	6	6	5	3	Baik	72
28	7	6	5	5	6	6	6	2	6	77	Baik
29	5	6	1	4	3	7	5	3	5	Biasa	65
30	7	7	1	7	6	7	7	7	6	47	Biasa
31	6	4	4	4	4	4	4	4	4	Biasa	83
32	7	7	5	6	6	6	6	4	6	Baik	77
33	7	6	5	4	7	6	7	5	6	Baik	90
34	7	2	6	5	5	6	6	4	5	Baik	79
35	4	2	2	1	3	2	7	2	7	Buruk	44
36	7	3	3	2	4	4	7	4	4	Biasa	60
37	5	4	3	4	4	5	4	5	4	Biasa	64
38	6	6	4	5	6	5	3	4	5	Baik	74



persmjm	nilai3	perslmg
20 Baik	38	Baik
21 Baik	46	Baik
22 Biasa	36	Biasa
23 S. Baik	49	S. Baik
24 Buruk	26	Buruk
25 Biasa	33	Biasa
26 Buruk	24	Buruk
27 Baik	42	Baik
28 Baik	41	Baik
29 Biasa	34	Biasa
30 Baik	48	S. Baik
31 Biasa	32	Biasa
32 Baik	46	Baik
33 S. Baik	46	Baik
34 Baik	39	Baik
35 Buruk	26	Buruk
36 Biasa	31	Biasa
37 Biasa	33	Biasa
38 Baik	38	Baik

	umur	sex	pengker	pendter	kota	durproj	tokkon	persmp1	persmp2	persmp3	persmp4	persmp5
39	2	1	2	4	3	3	10	3	3	3	2	3
40	2	1	2	4	3	6	14	2	2	2	1	2
41	2	1	2	5	4	1	2	4	4	4	6	1
42	2	1	2	3	4	2	1	7	7	7	6	3
43	4	1	3	2	4	2	3	4	6	6	5	6
44	3	1	3	5	4	2	5	5	4	4	4	4
45	3	1	2	3	4	4	8	3	3	3	5	4
46	3	1	3	6	4	5	11	3	2	1	2	3
47	3	1	2	5	4	6	14	3	1	3	2	1
48	4	1	4	3	4	6	1	6	6	6	6	7
49	4	1	4	3	4	7	0	4	7	7	4	6
50	2	1	2	5	4	7	0	5	5	5	5	4

	persmp6	persmp7	persmp8	persmp9	persmp10	persmp11	persmp12	persmp13	persmp14	persmp15	persmp16	persmj1	persmj2
39	4	3	2	5	3	4	3	2	3	4	3	3	2
40	4	4	1	4	1	4	4	2	4	4	4	2	2
41	5	4	4	7	4	4	5	4	5	5	5	4	3
42	6	6	7	7	6	7	7	6	7	7	7	7	7
43	4	5	4	4	5	6	6	5	5	6	6	6	6
44	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4
45	4	3	4	2	1	3	4	3	5	5	5	3	2
46	5	3	2	5	1	4	3	2	5	3	3	3	2
47	4	3	2	4	1	4	4	2	5	3	2	2	2
48	7	6	6	7	6	7	7	6	7	6	3	3	3
49	6	4	6	7	4	7	7	7	7	7	7	7	7
50	6	6	6	5	7	6	6	5	6	7	6	6	6

	persmj3	persmj4	persmj5	persmj6	persmj7	persmj8	persmj9	persmj10	persmj11	persmj12	persmj13	persmj14
39	2	1	2	5	2	4	5	1	4	3	2	5
40	2	1	3	5	1	5	4	1	1	2	2	4
41	3	6	5	5	5	6	7	4	3	5	3	5
42	7	6	7	7	6	7	7	6	4	7	7	7
43	5	4	5	6	4	5	6	3	3	4	5	6
44	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	3	5
45	4	1	3	6	2	3	4	1	1	5	2	6
46	2	1	3	4	2	3	5	1	1	5	2	4
47	4	1	4	3	1	5	4	1	1	5	2	3
48	1	1	7	7	3	3	6	6	1	6	3	6
49	7	6	7	7	6	7	7	4	4	7	7	7
50	6	5	7	7	7	7	7	6	2	6	5	6



	persmg15	perslg1	perslg2	perslg3	perslg4	perslg5	perslg6	perslg7	perslg8	nilai1	persmpro	nilai2
39	3	2	2	1	2	5	4	5	4	46	Buruk	44
40	2	1	2	1	2	5	6	7	5	40	Buruk	37
41	7	4	4	6	5	5	4	6	5	70	Baik	71
42	7	7	4	7	6	7	6	6	7	97	S. Baik	99
43	6	5	4	5	6	6	5	4	5	77	Baik	74
44	4	4	2	2	4	4	4	6	4	62	Biasa	64
45	6	2	3	2	2	6	6	1	7	52	Biasa	49
46	5	1	2	1	2	5	5	5	5	43	Buruk	43
47	2	1	3	2	3	3	5	1	6	42	Buruk	40
48	6	6	3	5	6	6	7	5	6	96	S. Baik	62
49	7	7	4	6	7	7	7	6	6	90	S. Baik	97
50	7	6	3	6	5	6	7	6	7	84	Baik	94

	persmjm	nilai3	perslmg
39	Buruk	25	Buruk
40	Buruk	26	Buruk
41	Baik	39	Baik
42	S. Baik	50	S. Baik
43	Baik	40	Baik
44	Biasa	30	Biasa
45	Biasa	29	Biasa
46	Buruk	26	Buruk
47	Buruk	24	Buruk
48	Biasa	44	Baik
49	S. Baik	50	S. Baik
50	S. Baik	46	Baik

## Nonparametric Spearman Correlations

Correlations

		Besarnya point persepsi pelaksana terhadap manajer proyek konstruksi	Total jumlah konflik pelaksana
Spearman's rho	Correlation Coefficient	.867	.867
	Besarnya point persepsi pelaksana terhadap manajer proyek konstruksi	1.000	1.000
	Total jumlah konflik pelaksana	.867	.867
Sig. (2-tailed)	Besarnya point persepsi pelaksana terhadap manajer proyek konstruksi	.000	.000
	Total jumlah konflik pelaksana	.000	.000
N	Besarnya point persepsi pelaksana terhadap manajer proyek konstruksi	50	50
	Total jumlah konflik pelaksana	50	50

## Nonparametric Spearman Correlations

Correlations

Spearman's rho	Correlation Coefficient	Besarnya point persepsi pelaksana terhadap manajemen proyek konstruksi	Total jumlah konflik pelaksana
		1.000	-.902
		-.902	1.000
Sig. (2-tailed)			
		.000	
N			
		50	50
		50	50

## Nonparametric Spearman Correlations

**Correlations**

		Besarnya point persepsi pelaksana proyek terhadap lingkungan proyek konstruksi	Total jumlah konflik pelaksana
Spearman's rho	Correlation Coefficient		
	Besarnya point persepsi pelaksana proyek terhadap lingkungan proyek konstruksi	1.000	
	Total jumlah konflik pelaksana		.907
			1.000
Sig. (2-tailed)	Besarnya point persepsi pelaksana proyek terhadap lingkungan proyek konstruksi		
	Total jumlah konflik pelaksana		.000
N	Besarnya point persepsi pelaksana proyek terhadap lingkungan proyek konstruksi		50
	Total jumlah konflik pelaksana		50

## NPar Tests

### Kruskal-Wallis Test

Ranks

Persepsi pelaksana	N	Mean Rank
KONFLIK PersD	12	44.33
PersC	14	30.04
PersB	20	15.27
PersA	4	4.25
Total	50	

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	KONFLIK
Chi-Square	40.060
df	3
Asymp. Sig.	.000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Persepsi pelaksana thd. MP

Ranks

Persepsi pelaksana	N	Mean Rank
KONFLIK PersD	12	44.33
PersC	14	30.29
PersB	19	15.53
PersA	5	4.80
Total	50	

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	KONFLIK
Chi-Square	40.856
df	3
Asymp. Sig.	.000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Persepsi pelaksana thd Manajemen Pro.

## NPar Tests

### Kruskal-Wallis Test

Ranks

	Persepsi pelaksana	N	Mean Rank
KONFLIK	PersD	12	44.33
	PersC	13	32.15
	PersB	20	14.43
	PersA	5	7.30
	Total	50	

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	KONFLIK
Chi-Square	42.431
df	3
Asymp. Sig.	.000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Persepsi pelaksana thd. lingk.pro.

## Frequencies (Mean Tingkat Konflik)

Statistics

		Total jumlah konflik pelaksana
N	Valid Statistic	5
	Missing Statistic	0
Mean	Statistic	.7500
Median	Statistic	.7500
Std. Deviation	Statistic	.5303
Variance	Statistic	.2813
Skewness	Statistic	-.524
	Std. Error	.913
Range	Statistic	1.25
Minimum	Statistic	.00
Maximum	Statistic	1.25

Statistics

		Total jumlah konflik pelaksana
N	Valid Statistic	23
	Missing Statistic	0
Mean	Statistic	.5380
Median	Statistic	.5000
Std. Deviation	Statistic	.3777
Variance	Statistic	.1427
Skewness	Statistic	.817
	Std. Error	.481
Range	Statistic	1.25
Minimum	Statistic	.00
Maximum	Statistic	1.25

## Tesis Agnesia

### Statistics

		Total jumlah konflik pelaksana
N	Valid	Statistic
	Missing	Statistic
Mean	Statistic	.5776
Median	Statistic	.5000
Std. Deviation	Statistic	.3604
Variance	Statistic	.1299
Skewness	Statistic	.385
	Std. Error	.383
Range	Statistic	1.25
Minimum	Statistic	.00
Maximum	Statistic	1.25

### Statistics

		Total jumlah konflik pelaksana
N	Valid	Statistic
	Missing	Statistic
Mean	Statistic	.5582
Median	Statistic	.5000
Std. Deviation	Statistic	.3555
Variance	Statistic	.1264
Skewness	Statistic	.487
	Std. Error	.369
Range	Statistic	1.25
Minimum	Statistic	.00
Maximum	Statistic	1.25

## Tesis Agnesia

### Statistics

		Total jumlah konflik pelaksana
N	Valid	Statistic 44
	Missing	Statistic 0
Mean	Statistic	.5531
Median	Statistic	.5000
Std. Deviation	Statistic	.3438
Variance	Statistic	.1182
Skewness	Statistic	.543
	Std. Error	.357
Range	Statistic	1.25
Minimum	Statistic	.00
Maximum	Statistic	1.25

### Statistics

		Total jumlah konflik pelaksana
N	Valid	Statistic 48
	Missing	Statistic 0
Mean	Statistic	.5426
Median	Statistic	.5000
Std. Deviation	Statistic	.3372
Variance	Statistic	.1137
Skewness	Statistic	.545
	Std. Error	.343
Range	Statistic	1.25
Minimum	Statistic	.00
Maximum	Statistic	1.25

## Tesis Agnesia

### Statistics

		Total jumlah konflik pelaksana
N	Valid	Statistic 50
	Missing	Statistic 0
Mean		Statistic .5209
Median		Statistic .5000
Std. Deviation		Statistic .3473
Variance		Statistic .1206
Skewness		Statistic .511
		Std. Error .337
Range		Statistic 1.25
Minimum		Statistic .00
Maximum		Statistic 1.25

## Tesis Agnesia

### Means (Persepsi terhadap tingkat konflik)

#### Case Processing Summary

Cases		Total jumlah konflik pelaksana * Persepsi pelaksana thd. MP
Included	N	50
	Percent	100.0%
Excluded	N	0
	Percent	.0%
Total	N	50
	Percent	100.0%

#### Report

##### Total jumlah konflik pelaksana

PersA	Mean	.50
	N	4
	Std. Deviation	.58
PersB	Mean	2.70
	N	20
	Std. Deviation	1.08
PersC	Mean	6.29
	N	14
	Std. Deviation	2.43
PersD	Mean	11.67
	N	12
	Std. Deviation	1.50
Total	Mean	5.68
	N	50
	Std. Deviation	4.15

## Tesis Agnesia

### Report

Total jumlah konflik pelaksana

PersA	Mean	.60
	N	5
	Std. Deviation	.89
PersB	Mean	2.74
	N	19
	Std. Deviation	1.10
PersC	Mean	6.36
	N	14
	Std. Deviation	2.24
PersD	Mean	11.67
	N	12
	Std. Deviation	1.50
Total	Mean	5.68
	N	50
	Std. Deviation	4.15

### Report

Total jumlah konflik pelaksana

PersA	Mean	1.00
	N	5
	Std. Deviation	1.73
PersB	Mean	2.55
	N	20
	Std. Deviation	1.10
PersC	Mean	6.77
	N	13
	Std. Deviation	1.69
PersD	Mean	11.67
	N	12
	Std. Deviation	1.50
Total	Mean	5.68
	N	50
	Std. Deviation	4.15

## Crosstabs

### Case Processing Summary

Cases		Total jumlah konflik pelaksana proyek * Durasi proyek konstruksi yang sedang dikerjakan pelaksana
Valid	N Percent	50 100.0%
Missing	N Percent	0 .0%
Total	N Percent	50 100.0%

**Total jumlah konflik pelaksana proyek \* Durasi proyek konstruksi yang sedang dikerjakan pelaksana Crosstabulation**

Count

	Durasi proyek konstruksi yang sedang dikerjakan pelaksana	Total jumlah konflik pelaksana proyek			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Durasi proyek konstruksi yang sedang dikerjakan pelaksana	< 4 bln	1	3	1	5
	4 - 8 bln	6	8	4	18
	8 - 12 bln	7	7	1	15
	12 - 16 bln	1	1	1	3
	16 - 20 bln	1	1	1	3
	20 - 24 bln	3	1		4
	> 24 bln	2			2
Total		21	21	8	50

### Directional Measures

	Ordinal by Ordinal		
	Somers' d		
	Symmetric	Total jumlah konflik pelaksana proyek Dependent	Durasi proyek konstruksi yang sedang dikerjakan pelaksana Dependent
Value	-.221	-.201	-.245
Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	.117	.106	.131
Approx. T <sup>b</sup>	-1.879	-1.879	-1.879
Approx. Sig.	.060	.060	.060

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

**Symmetric Measures**

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.420			.718
	Cramer's V	.297			.718
	Contingency Coefficient	.387			.718
Interval by Interval	Pearson's R	-.265	.122	-1.902	.063 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	-.257	.135	-1.846	.071 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		50			

- a. Not assuming the null hypothesis.  
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.  
 c. Based on normal approximation.

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

Cases		Tingkat konflik pelaksana * Kelompok umur pelaksana proyek konstruksi
Valid	N	50
	Percent	100.0%
Missing	N	0
	Percent	.0%
Total	N	50
	Percent	100.0%

**Tingkat konflik pelaksana \* Kelompok umur pelaksana proyek konstruksi Crosstabulation**

Count

		Tingkat konflik pelaksana			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Kelompok umur pelaksana proyek konstruksi	< 25 th	1	1		2
	25 - 35 th	9	4	4	17
	36 - 45 th	7	6	9	22
	> 45 th	8	1		9
Total		25	12	13	50

**Directional Measures**

	Ordinal by Ordinal		
	Somers' d		
	Symmetric	Tingkat konflik pelaksana Dependent	Kelompok umur pelaksana proyek konstruksi Dependent
Value	-.096	-.094	-.099
Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	.120	.116	.124
Approx. T <sup>b</sup>	-.796	-.796	-.796
Approx. Sig.	.426	.426	.426

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

## Tesis Agnesia

### Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	-.096	.120	-.796	.426
	Kendall's tau-c	-.092	.116	-.796	.426
	Gamma	-.147	.183	-.796	.426
	Spearman Correlation	-.110	.137	-.770	.445 <sup>c</sup>
Interval by Interval	Pearson's R	-.117	.121	-.819	.417 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		50			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

## Tesis Agnesia

### Crosstabs

#### Case Processing Summary

Cases		Tingkat konflik pelaksana * Pengalaman kerja pelaksana di bidang konstruksi
Valid	N	50
	Percent	100.0%
Missing	N	0
	Percent	.0%
Total	N	50
	Percent	100.0%

#### Tingkat konflik pelaksana \* Pengalaman kerja pelaksana di bidang konstruksi Crosstabulation

Count

		Tingkat konflik pelaksana			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Pengalaman kerja pelaksana di bidang konstruksi	< 5 th	8	3		11
	6 - 10 th	6	6	6	18
	11 - 20 th	9	3	6	18
	> 20 th	2		1	3
Total		25	12	13	50

#### Directional Measures

	Ordinal by Ordinal		
	Somers' d		
	Symmetric	Tingkat konflik pelaksana Dependent	Pengalaman kerja pelaksana di bidang konstruksi Dependent
Value	.134	.128	.141
Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	.123	.118	.129
Approx. T <sup>b</sup>	1.082	1.082	1.082
Approx. Sig.	.279	.279	.279

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

## Tesis Agnesia

### Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	.134	.123	1.082	.279
	Kendall's tau-c	.132	.122	1.082	.279
	Gamma	.201	.182	1.082	.279
	Spearman Correlation	.144	.139	1.006	.320 <sup>c</sup>
Interval by Interval	Pearson's R	.168	.130	1.183	.242 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		50			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

## Crosstabs

**Case Processing Summary**

Cases		Tingkat konflik pelaksana * Pendidikan terakhir pelaksana proyek konstruksi
Valid	N	50
	Percent	100.0%
Missing	N	0
	Percent	.0%
Total	N	50
	Percent	100.0%

**Tingkat konflik pelaksana \* Pendidikan terakhir pelaksana proyek konstruksi Crosstabulation**

Count

	Tingkat konflik pelaksana			Total
	Rendah	Sedang	Tinggi	
Pendidikan terakhir pelaksana proyek konstruksi	Lulus SMA	3		1 4
	Lulus STM	9	7	3 19
	Lulus D3	5	1	7 13
	Lulus S1	8	3	1 12
	Lainnya		1	1 2
	Total	25	12	13 50

**Directional Measures**

	Ordinal by Ordinal		
	Somers' d		
	Symmetric	Tingkat konflik pelaksana Dependent	Pendidikan terakhir pelaksana proyek konstruksi Dependent
Value	.048	.044	.051
Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	.118	.110	.128
Approx. T <sup>b</sup>	.401	.401	.401
Approx. Sig.	.688	.688	.688

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

**Symmetric Measures**

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	.048	.119	.401	.688
	Kendall's tau-c	.048	.120	.401	.688
	Gamma	.068	.170	.401	.688
	Spearman Correlation	.049	.138	.339	.736 <sup>c</sup>
Interval by Interval	Pearson's R	.055	.135	.381	.705 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		50			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

**TABEL  
NILAI-NILAI CHI KUADRAT**

dk	Tarat signifikansi					
	50%	30%	20%	10%	5%	1%
1	0,455	1,074	1,642	2,706	3,481	6,635
2	0,139	2,408	3,219	3,605	5,591	9,210
3	2,366	3,665	4,642	6,251	7,815	11,341
4	3,357	4,878	5,969	7,779	9,488	13,277
5	4,351	6,064	7,239	9,236	11,070	15,086
6	5,343	7,231	8,553	10,645	12,592	16,812
7	6,346	8,383	9,603	12,017	14,017	18,475
8	7,344	9,524	11,030	13,362	15,507	20,090
9	8,343	10,656	12,242	14,684	16,919	21,666
10	9,342	11,781	13,442	15,937	18,307	23,209
11	10,341	12,899	14,631	17,275	19,675	24,725
12	11,340	14,011	15,812	18,549	21,026	26,217
13	12,340	15,119	16,985	19,812	22,368	27,688
14	13,332	16,222	18,151	21,064	23,685	29,141
15	14,339	17,322	19,311	22,307	24,996	30,578
16	15,338	18,418	20,465	23,542	26,296	32,000
17	16,337	19,511	21,615	24,785	27,587	33,409
18	17,338	20,601	22,760	26,028	28,869	34,805
19	18,338	21,689	23,900	27,271	30,144	36,191
20	19,337	22,775	25,038	28,514	31,410	37,566
21	20,337	23,858	26,171	29,615	32,671	38,932
22	21,337	24,939	27,301	30,313	33,924	40,289
23	22,337	26,013	28,429	32,007	35,172	41,638
24	23,337	27,096	29,553	33,194	35,415	42,980
25	24,337	28,172	30,675	34,382	37,652	44,314
26	25,336	29,246	31,795	35,563	38,885	45,642
27	26,336	30,319	32,912	36,741	40,113	46,963
28	27,336	31,391	34,027	37,916	41,337	48,278
29	28,336	32,461	35,139	39,087	42,557	49,588
30	29,336	33,530	36,250	40,256	43,775	50,892