

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PRODI SAMPASCAZARJANA
Program Studi Magister Teknik Sipil



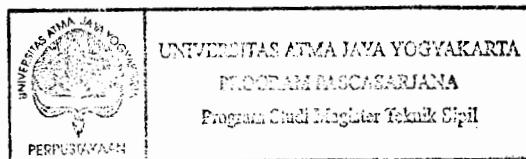
TESIS

STUDI MENGENAI FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA TUKANG PADA PROYEK KONSTRUKSI



Franciscus Xaverius Wibowo
No. Mhs. : 03.926/PS/MTS

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2004**





UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

Tesis@mts'04

TANDA PENGESAHAN TESIS

Nama : Franciscus Xaverius Wibowo
Nomor Mahasiswa : 03.926/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
**Judul tesis : STUDI MENGENAI FAKTOR-FAKTOR YANG
MEMPENGARUHI KINERJA TUKANG PADA PROYEK
KONSTRUKSI**

**Tanggal,
Pembimbing,**

Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D.



Ketua Program,

Ir. Toyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D.



PENGESAHAN

TESIS
PROGRAM MAGISTER (STRATA 2)

STUDI MENGENAI FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA TUKANG PADA PROYEK KONSTRUKSI

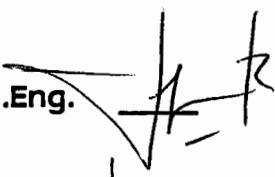
Oleh :

Franciscus Xaverius Wibowo

NO. MHS. 03.926/PS/MTS

Telah diperiksa, disetujui dan diuji oleh Pengaji

	Paraf	tanggal
Ketua Ir. Peter F. Kaming, M.Eng.,Ph.D.		10 Januari 2005

Anggota Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng.  10 Januari 2005

Anggota Ferianto Raharjo, ST., MT.  10 Januari 2005

Tesis ini kupersembahkan buat :

Ibuku, Bp. Sugianto / Ibu Suhartini

Istriku, Endang Wuryaningsih, SE
Anak-anakku ; Dionysius Prayoga Samosir,
Devina Pauline Samosir

Keluarga Adikku yang tercinta :

Keluarga Binaris Siagian, SE / Adriana Ernawaty Samosir (A. Grace)
Keluarga Benny Henricus Samosir, ST / Doro Edi, ST (A. Andin)
Keluarga Robertus F . Samosir, Amd / Namit

Motto :

Bertumbuhlah Menjadi Besar dengan Berpikir Besar

*Jika suatu Pekerjaan Layak untuk dikerjakan
Lakukanlah Pekerjaan itu dengan
Sebaik-baiknya*

INTISARI

Penelitian ini bertujuan mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja tukang pada proyek konstruksi, berdasarkan penilaian atas kinerja tukang batu, tukang kayu, tukang besi, tukang keramik, dan lainnya di 5 (lima) propinsi yaitu :Propinsi DI. Yogyakarta, Jawa Barat, Jawa Tengah, DKI. Jakarta, dan Lampung. Faktor-faktor untuk hubungan tersebut dikelompokkan ke dalam group Produktifitas dan Kepuasan Kerja, serta variabel eksogen yaitu *Gross National Product (GNP)*.

Instrumen penelitian ini disusun berdasarkan tinjauan kepustakaan dan juga mempergunakan Teori Keadilan Herzberg. Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner, wawancara dan observasi. Responden yang berhasil di jaring sejumlah 201 responden yang tersebar di 5 (lima) propinsi.

Faktor-faktor mengenai hubungan antara butir pertanyaan dalam group dianalisis dengan menggunakan *validity* dan *reliability*, serta *multiple regression analysis*, hasilnya menunjukkan bahwa faktor-faktor produktifitas memberikan *reliability* yang lebih baik bagi peningkatan kinerja tukang dibandingkan faktor-faktor kepuasan kerja. Hasil kokordansi Kendall menunjukkan urutan faktor-faktor produktifitas mulai dari yang pertama adalah efisiensi, upah, pengalaman, usia, ketepatan adanya material, motivasi keluarga, atasan mengontrol pekerjaan, sumber pengetahuan cara bertukang. Sedangkan faktor-faktor kepuasan kerja tidak secara signifikan mempengaruhi kinerja tukang.

Dan beberapa hasil *multiple regression* analisis menunjukkan

$$y_{\text{kinerja-tukang}} = 66,208 + 0,970x_{\text{upah-tukang(GNP)}} + 0,665x_{\text{produktifitas}} + 0,455x_{\text{kepuasan}}$$

dengan $R^2=0,592$ dan

$$y_{\text{pengalaman kerja}} = -7,511 + 0,212x_{\text{pendidikan}} + 0,359x_{\text{sumber pengetahuan}} + 0,523x_{\text{usia}}$$

dengan $R^2 = 0,352$

Kata kunci : kinerja tukang, GNP, produktifitas, kepuasan kerja, teori keadilan

ABSTRACT

This research aims at indentifying the factors influencing at performance craftsmen in project construction. The performance was explored using structured questionnaire through bricklayers, carpenters, blacksmith, the ceramic of craftsmen, and the others in Yogyakarta, West of Java, Center of Java, DKI Jakarta, and Lampung. The Factors are GNP, Productivity and Satisfaction.

The instrument of performance style by craftsment was arrangement from study literature, whilst the instrument rated by craftsments themselves utilized Herzberg Theory. The study successfully obtained 201 respondents from five province.

The factors influencing performance style of craftsment are tested using reliability analysis and multiple regression analysis. Result show that factor support productivity have reliability to influencing better than factors satisfaction. Furthermore, the factors were ranked using Kendall concordance analysis. Results show that the rangking of the factors are : efficiency (1th), wages (2nd), experience (3th), age (4th), material on schedule (5th), motivation of family (6th), the lower manager or middle manager alwayas to control the work (7th), source of science to know as craftsmens (8th), while the factors satisfaction have lower significance to influencing the performance of craftsment.

And *multiple regression* analysis show that :

$$y_{performance} = 66,208 + 0,970x_{GNP} + 0,665x_{productivity} + 0,455x_{satisfaction}$$

with $R^2=0,592$ and

$$y_{work_experience} = -7,511 + 0,212 x_{education} + 0,359 x_{knowledge} + 0,523 x_{age}$$

with $R^2 = 0,352$

Key words : performance, GNP, productivity, satisfaction, Herzberg Theory

KATA HANTAR

Puji syukur kehadirat Allah Bapa atas segala rahmat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan Tesis yang berjudul “**Studi Mengenai Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Tukang Pada Proyek Konstruksi**”.

Penyusunan Tesis ini sebagai syarat untuk memperoleh derajat kesarjanaan strata-2 pada Program Magister Teknik Program Pasca Sarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Adapun tujuan dari penyusunan tesis ini adalah untuk mengetahui dan mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja tukang pada proyek konstruksi, yang diharapkan dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam perencanaan sumber daya manusia dalam proyek konstruksi.

Pada kesempatan yang baik ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah turut membantu penulis menyelesaikan Tesis ini. Terutama secara pribadi penulis menyampaikan terima kasih kepada bapak Ir. Peter F. Kaming, M.Eng.,Ph.D selaku dosen pembimbing yang dengan penuh pengertian dan kesabaran telah banyak meluangkan waktunya yang sangat berharga dalam membimbing penulis. Disamping itu ucapan terima kasih ini penulis sampaikan juga, khususnya kepada :

1. Dr. Sukmawati Sukamulja, selaku Direktur Program Pasca Sarjana,

2. Seluruh staf Pengajar Program Magister Teknik Program Pasca Sarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang penulis hormati, telah membimbing penulis selama masa belajar,
3. Seluruh staf Admisi Program Pasca Sarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta,
4. Perpustakaan Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah banyak membantu memperluas pemahaman penulis,
5. Semua rekan-rekan yang telah membantu hingga selesainya penyusunan Tesis ini.

Akhir kata penulis pun harus mengakui bahwa tidak ada karya yang sempurna. Untuk itu segala kritik dan saran sebagai umpan balik yang konstruktif dari semua pihak sangat penulis nantikan, agar Tesis ini menjadi lebih baik lagi. Besar harapan penulis agar buku tentang Studi Mengenai Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Tukang Pada Proyek Konstruksi ini bermanfaat bagi mereka yang memerlukannya.

Yogyakarta, 8 Desember 2004

Penulis,

(F.X. Wibowo)

No. Mhs.: 03-926 / PS / MT

DAFTAR ISI

	Halaman
INTISARI	vii
ABSTRACT	viii
KATA HANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
DAFTAR NOTASI / SIMBOL	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	6
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Kegunaan Penelitian	9
1.5. Kerangka Pemikiran	10
1.6. Ruang Lingkup Penelitian	11
1.7. Sistematika Penelitian	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
2.1. Penelitian-penelitian sebelumnya	13
2.2. Tinjauan pustaka	17
2.2.1. Definisi Kepuasan Kerja	20

2.2.2. Teori-teori Tentang Kepuasan Kerja	22
2.2.3. Sumber-sumber Ketidakpuasan Kerja	29
2.3. Kinerja	41
2.4. Efisiensi Tenaga Kerja	43
2.5. Kelompok Kerja	45
2.6. Produktifitas Pekerja Konstruksi	47
2.7. Kebutuhan dan Kegunaan Peramalan	49
2.8. Metode Perhitungan	52
2.8.1. Metode “Least Square”	52
2.8.2. Penggunaan Matrix	53
2.8.3. Invers Matrix	55
2.9. Hipotesis	60
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	61
3.1. Variabel Penelitian	63
3.2. Teknik dan Instrumen Pengambilan Data	63
3.2.1. Jenis Teknik Pengumpulan Data	63
3.2.2. Desain Kuesioner	65
3.2.3. Teknik Membuat Skala	67
3.3. Teknik Sampling	69
3.3.1. Ukuran Sampel	69
3.3.2. Teknik Pengambilan Sampel	69
3.4. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Instrumen	73

3.4.1. Uji Validitas	73
3.4.2. Uji Reliabilitas	77
3.5. Metode Uji Hipotesis Statistik	79
3.6. Teknik Analisis Data	82
3.7. Pengujian Hipotesis	84
3.7.1. Uji Hipotesis Pertama	84
3.7.2. Uji Hipotesis Kedua	86
3.7.3. Uji Hipotesis Ketiga	87
3.7.4. Uji Hipotesis Keempat	88
3.7.5. Uji Hipotesis Kelima	92
3.7.6. Uji Hipotesis Keenam	94
3.8. <i>Multiple Regresi</i>	95
3.8.1. Standar error Regresi Berganda	95
3.8.2. Koefisien Korelasi Parsial	95
3.8.3. Perkiraan Parameter-parameter Populasi	96
3.8.4. Perkiraan Regressi secara Keseluruhan	96
3.9. Efisiensi	98
3.10. Data Masukan (Input) SPSS versi 10.0	100
3.11. Pendekatan penelitian	100
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	101
4.1. Hasil Rekapitulasi Data Responden	101
4.2. Rekapitulasi Data Responden (<i>General Question</i>)	102

4.3. Data dan Grafik Hasil Analisis Produk Nasional Bruto	102
4.4. Kondisi Persaingan bagi Pencari Kerja	111
4.5. Hasil Pertanyaan <i>Screeining Question, General Question</i> <i>dan Main Question</i>	113
4.5.1. Hasil <i>Screening Question</i>	115
4.5.2. Hasil <i>General Question</i>	115
4.5.3. Hasil <i>Main Question</i>	115
4.6. Pengujian Validitas dan Reliabilitas Kuesioner	116
4.7. Pengujian Validitas dan Reliabilitas Variabel	117
4.7.1. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Variabel Produktifitas	117
4.7.2. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Variabel Kepuasan Kerja	119
4.8. Deskripsi Variabel Penelitian	123
4.8.1. Variabel Produktifitas	123
4.8.2. Variabel Kepuasan Kerja	126
4.9. Pengujian Hipotesis Penelitian	128
4.9.1. Pengujian Hipotesa Pertama	129
4.9.2. Uji Hipotesa Kedua	133
4.9.3. Uji Hipotesa Ketiga	136
4.9.4. Uji Hipotesa Keempat	140
4.9.5. Uji Hipotesa Kelima	146

4.9.6. Uji Hipotesa Keenam	148
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	151
5.1. Kesimpulan	151
5.2. Saran	152
DAFTAR PUSTAKA	154
LAMPIRAN	158

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1. Variabel, Indikator, item dan Skala Penelitian	64
Tabel 3.2. Pembagian Sampel Berdasarkan Sub Populasi	72
Tabel 3.3. Tabulasi Jawaban Responden	74
Tabel 3.4. Tabel Perhitungan Korelasi	75
Tabel 3.5. Uji asosiasi statistic berdasarkan skala pengukuran	79
Tabel 3.6. Pedoman untuk memberikan Interpretasi Koefisien Korelasi	81
Tabel 3.7. Efisiensi (versi 1)	98
Tabel 3.8. Efisiensi (versi 2)	98
Tabel 3.9. Efisiensi (versi 3)	99
Tabel 3.10. Tabel Efisiensi (skor)	99
Tabel 4.1. Data Jumlah Responden Daerah Pengamatan	101
Tabel 4.2. Hasil Analisis Data Responden Untuk Seluruh Daerah Pengamatan	103
Tabel 4.3. Data Hubungan GNP Indonesia dan Jumlah Penduduk Indonesia	104
Tabel 4.4. Hubungan GNP dan Jumlah Penduduk Usia Kerja	107
Tabel 4.5. Hasil Survey Upah Tukang dan Peladen	110
Tabel 4.6. Pencari Kerja Terdaftar, Lowongan Kerja dan Penempatan Menurut Jenis Kelamin tahun 1983 – 2002	111
Tabel 4.7. Penempatan pencari Kerja Yang Terdaftar	113
Tabel 4.8. Nilai Mean (Rata-rata) Variabel Dari Lima Propinsi	114
Tabel 4.9. Variabel Produktifitas Yang Valid dan Tidak Valid	120
Tabel 4.10. Variabel Kepuasan Kerja Yang Valid dan Tidak valid	122

Tabel 4.11.	Distribusi Data Usia (x7) Sebagai Faktor Produktifitas	124
Tabel 4.12.	Distribusi Data Pengalaman (x8) Sebagai Faktor Produktifitas	124
Tabel 4.13.	Distribusi Data Sumber Pengetahuan (x9)	124
Tabel 4.14.	Distribusi Data Motivasi Keluarga (x22)	125
Tabel 4.15.	Distribusi Data Upah Tukang (x27)	125
Tabel 4.16.	Distribusi Data Atasan Mengontrol Pekerjaan (x33)	125
Tabel 4.17.	Distribusi Data Efisiensi Kerja (x42)	125
Tabel 4.18.	Distribusi Data Tanggapan Atasan Atas Hasil Kerjaan (x34)	127
Tabel 4.19.	Distribusi Data Tanggapan Pribadi Atas Hasil Kerja (x35)	127
Tabel 4.20.	Distribusi Data Mendapat Pengalaman Setelah Selesai	127
Tabel 4.21.	Distribusi Data Tanggapan Atas Bayaran Setelah Selesai	127
Tabel 4.22.	Distribusi Data Dipanggil Dalam Proyek Lain (x38)	128
Tabel 4.23.	Distribusi Data Membagi Pekerjaan Dengan Rekan Kerja (x39) .	128
Tabel 4.24.	Nilai F dan bi untuk Uji Hipotesis Ketiga	138
Tabel 4.25.	Nilai F dan bi untuk Uji Hipotesis Keempat	143
Tabel 4.26.	Nilai Koefisien Regresi Berganda untuk Uji Hipotesis Keempat	146
Tabel 4.27.	Nilai F dan bi (Sig) untuk Uji Hipotesis Kelima	148
Tabel 4.28.	Nilai F dan Signifikansi Untuk Uji Hipotesis Keenam	150

DAFTAR GAMBAR / GRAFIK

		Halaman
Gambar	1.1. Kerangka Pemikiran	7
Gambar	1.2. <i>Flow chart</i> Tahapan Penelitian	10
Gambar	2.1. Perbandingan faktor-faktor Kepuasan Kerja Menurut Pandangan Tradisional dan Pandangan Herzberg	25
Gambar	2.2. Teori Keadilan	27
Gambar	2.3. Enam Sumber Potensial Ketidakpuasan Kerja	29
Gambar	2.4. Jaringan kerja pada proyek konstruksi	47
Gambar	2.5. Aliran informasi dalam peramalan penjualan dan Penjualan	50
Gambar	3.1. Teknik Sampling	70
Gambar	3.2. Klasifikasi Analisis Multivariat	83
Grafik	4.1. Pertumbuhan GNP Indonesia Dengan Menggunakan Jumlah Penduduk Indonesia	104
Grafik	4.2. Peramalan Jumlah Penduduk Indonesia	105
Grafik	4.3. Pertumbuhan GNP Indonesia Mulai Tahun 1990 – 2002 ..	107
Grafik	4.4. Peramalan GNP Indonesia Pasca Krisis Moneter Tahun 1997	108
Grafik	4.5. Daya Serap Para Pencari Kerja Terhadap Lowongan Kerja Dan Penempatan kerja	112

DAFTAR LAMPIRAN

		Halaman
Lampiran	A. Surat Pengantar Ijin Penelitian	156
Lampiran	A-1 Surat Persetujuan Penelitian	157
Lampiran	B Kuesioner	158
Lampiran	C Kusioner Yang Sudah Terisi dari Daerah Penelitian ...	162
Lampiran	D Olahan Data Kuesioner Untuk daerah Pengamatan	166
Lampiran	E Data Masukan (Input) SPSS	170
Lampiran	F Output SPSS untuk Perhitungan Validitas Reliabilitas Variabel Produktifitas	174
Lampiran	G Output SPSS untuk Perhitungan Validitas Reliabilitas Variabel Kepuasan Kerja	191
Lampiran	G-1. Reliabilitas Ganjil Genap (Untuk Teknik Belah Dua)	192
Lampiran	H-1. Output Korelasi Linier Faktor-faktor Yang mempengaruhi Kinerja Tukang	193
Lampiran	H-2 Output Korelasi Linier Faktor-faktor Yang mempengaruhi Produktifitas	194
Lampiran	H-3. Output Korelasi linier Faktor-faktor yang mempengaruhi Kepuasan Kerja	196
Lampiran	H-4 Output Uji Hipotesis 1	198
Lampiran	H-5 Output Uji Hipotesis 2	200
Lampiran	H-6 Output Uji Hipotesis 3	203
Lampiran	H-7 Output Uji Hipotesis 4	206
Lampiran	H-8 Output Uji Hipotesis 5	209
Lampiran	H-9 Output Uji Hipotesis 6	211
Lampiran	I Tabel r	214

Lampiran	J	Tabel t	215
Lampiran	K	Tabel F	216
Lampiran	L	Data-data Pelengkap.....	217
Lampiran	M	<i>Reliability</i> Variabel Produktivitas	227
Lampiran	N	<i>Reliability</i> Variabel Kepuasan Kerja	228

DAFTAR NOTASI / SIMBUL

r_{yx} = koefisien korelasi variabel x terhadap y

r_{11} = koefisien reliabilitas instrumen

N = Jumlah responden