

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

1. Faktor-faktor produktifitas berpengaruh terhadap Kinerja Tukang dalam proyek konstruksi, dimana variable yang sangat kuat mempengaruhi adalah efisiensi kerja (rangking 1), upah (rangking 2), Pengalaman / lama bekerja (rangking 3), Usia (rangking 4), Ketepatan adanya material (rangking 5), motivasi keluarga (rangking 6), peranan atasan dalam mengontrol pekerjaan (rangking 7). Dari 28 item pertanyaan yang memenuhi syarat koefien korelasi adalah ke tujuh butir rangking di atas, untuk total daerah pengamatan.
2. Faktor-faktor kepuasan kerja berpengaruh terhadap kinerja tukang. Penilaian atasan atas hasil kerja (rangking 1), penilaian pribadi atas hasil kerja (rangking 2), Tingkat kepuasan atas bayaran (rangking 3), selalu mendapat pengalaman (rangking 4), dipanggil dalam proyek-proyek lain (rangking 5), Membagi pekerjaan dengan rekan kerja (rangking 6). Analisis ini menunjukkan bahwa kepuasan dari atasan / pemilik menjadi hal yang utama, sedangkan kepuasan atas bayaran adalah tingkat kepentingan sesudahnya.
3. Faktor Pendidikan (x_8), Usia (x_6) dan Tahu cara bertukang (x_9) berpengaruh terhadap pengalaman kerja (x_7). Model terbaik yang menunjukkan hubungan antara ketiga variable $y_7 = -7,511 + 0,212x_8 + 0,359x_9 + 0,523x_6$ dengan $R^2 = 0,352$ (Lampiran H-6). Ini menunjukkan bahwa pengalaman kerja tukang seiring dengan

perjalanan usianya di proyek-proyek, serta peningkatan pengetahuan yang diperoleh dari sumber pengetahuan seperti pelatihan, teman kerja, buku dan lainnya serta dari pendidikan.

4. Faktor-faktor Upah Tukang /GNP, Produktifitas dan Kepuasan Kerja secara bersama-sama berpengaruh terhadap Kinerja tukang dalam proyek konstruksi. Model terbaik yang menunjukkan hubungan antara ketiga variabel, adalah Kinerja tukang dipengaruhi oleh Upah dan Produktifitas dengan persamaan sebagai berikut :

$$y_{\text{kinerja-tukang}} = 66,208 + 0,970x_{\text{upah-tukang(GNP)}} + 0,665x_{\text{produktifitas}} + 0,455x_{\text{kepuasan}}$$

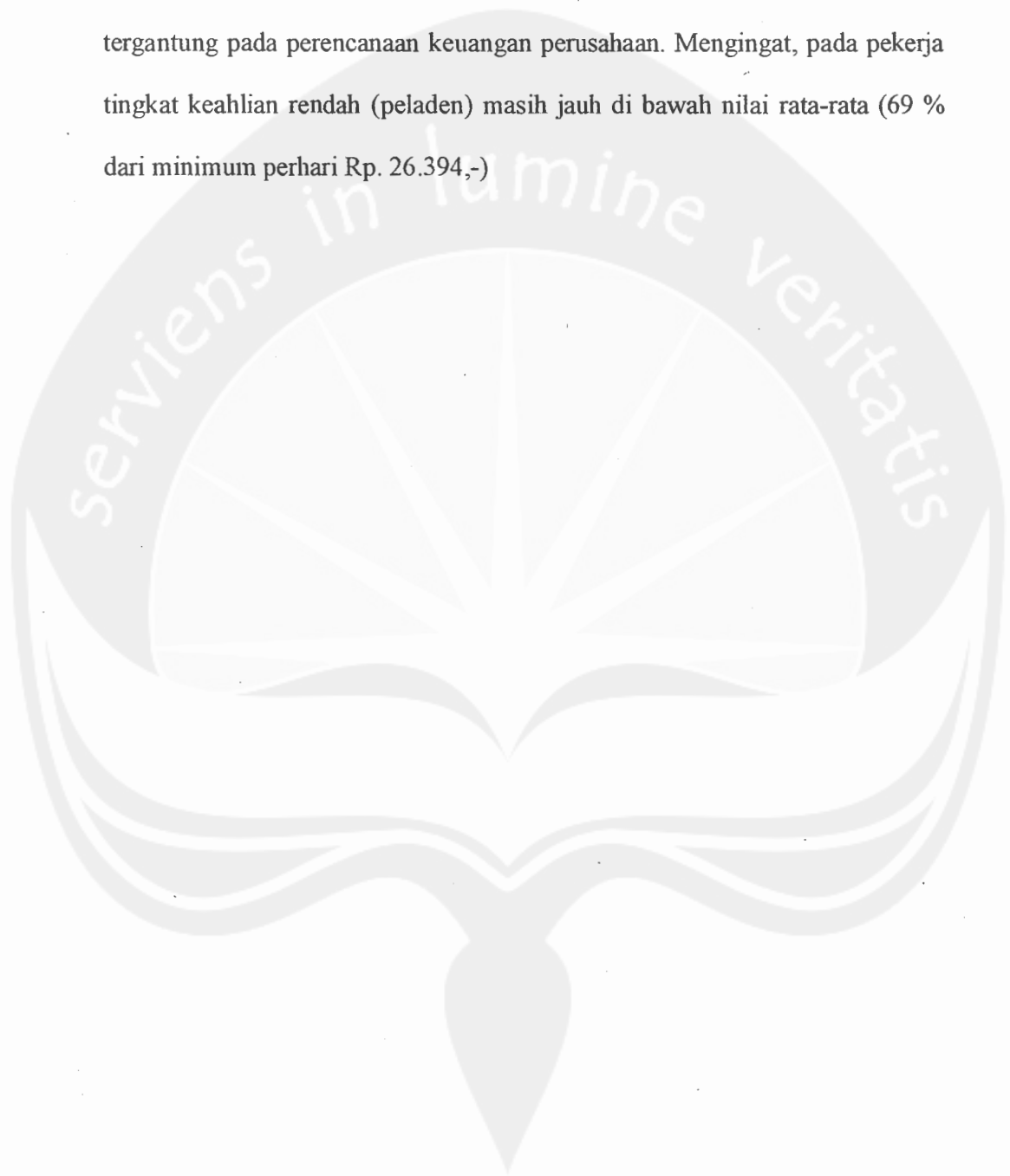
dengan $R^2=0,592$.

5. Faktor Pengalaman kerja tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja.
6. Faktor pengalaman kerja (umur, upah dan lama bekerja) tidak berpengaruh signifikan dengan Efisiensi.

5.2. Saran

1. Hal utama dalam meningkatkan kinerja tukang, yang berarti kinerja proyek adalah dengan meningkatkan efisiensi. Dengan meningkatkan efisiensi berarti meningkatkan produktifitas, yang tentunya atasan selalu berupaya memberikan kontrol dan arahan dalam melaksanakan pekerjaan, ketersediaan material dan membantu menciptakan kondisi agar keluarga mendukung dalam berproduktifitas.

2. Upah perlu menjadi bahan pertimbangan, walaupun dalam pengupahan tergantung pada perencanaan keuangan perusahaan. Mengingat, pada pekerja tingkat keahlian rendah (peladen) masih jauh di bawah nilai rata-rata (69 % dari minimum perhari Rp. 26.394,-)



DAFTAR PUSTAKA

- Anastasi, A. (1973), *Psychological Testing*, New York, : The Macmillan Co
- Anonim. (1995). *Metode Penelitian Bisnis*, Jilid II Edisi 5, Terjemahan Ellen G. Sitompul, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Anonim. (1999). *Metode Penelitian Bisnis*, Bandung, CV. Alfabeta.
- As'ad, M., (1995), *Psikologi Industri : Seri Ilmu Sumber Daya Manusia*, Edisi Keempat, Liberty, Yogyakarta.
- Blum, M.L. & Naylor , J.C., (1955), *Industrial Psychology : Its Theoretical and Social Foundation*, Harper & Row , New York
- Cooper, D. R., Emory, C.W., (1995), *Metode Penelitian Bisnis*, Jilid I Edisi 5, Terjemahan Ellen G. Sitompul, Penerbit Erlangga, Jakarta
- Departemen Tenaga Kerja dan Transmigrasi R.I., Badan Penelitian, Pengembangan dan Transmigrasi, *Profil Sumber Daya Manusia Indonesia*, Diterbitkan oleh Departemen Tenaga Kerja dan Transmigrasi, Jakarta, November 2003
- Dressler, D., and Donald C., (1984), *Sociology : The Study of Human Interaction*, 2nd, Knopf, New York, p.370
- Farchan & Ahmad, A., (1984), *Hubungan Antara Usia dan Tingkat Pendidikan dengan Kepuasan Kerja Para Pekerja Bagian Operasional dan Bagian Non Operasional Pada Perusahaan Timah PT. Kobatin Bangka*, Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta
- Feldman, R.S., (1996), *Understanding Psychology*, Mc. Graw Hill College, Massachusetts
- Gasperz, V.,(1991), *Teknik Penarikan Contoh Untuk Penelitian Survey*, Tarsito, Bandung
- Gibson, James L., John M., Ivancevich, and James H. Donnely, Jr.,(1995) *Organizations Behaviour, Structure and Process*, Eight Edition, Richard D. Irwin
- Gilmore, JV., (1974), *The Productive Personality*, San Fransisco : Albion Publishing Company Limited
- Glen, N.D., Taylor,P.A., dan Weaver,C.N, *Ages and Job Satisfaction Among Males and Females: A multivariate, multy survey study*. Journal of Applied Psychology, 62 vol, 189-193
- Hadi S., (1989), *Analisis Regresi.*, Andi Offset, Yogyakarta

- Halligan, D.W., Demsetz, J.D., and Brown J.D., (1994), *Action – Response Model and Loss of Productivity In Construction*, Journal of Construction Engineering and Management, ASCE, 120(3), 47-83
- Hanna, A.S., Russel, J.S., and Thomack, D., (1998), *Quantifying the Effects of Change Orders on Electrical Construction Labor Efficiency*, Journal of Construction Engineering and Management, ASCE, 40 (2), 30-40
- Hendrickson, C., Martinelli, D., and Rehak, D., (1987), *Hierarchical Rule Based Activity Duration Estimation*, Journal of Construction Engineering and Management
- Herzberg, F., (1976), “*Retrospective Comment*” in Howard A. Thompson (ed), *The Great Writings in Marketing, Commerce*, Plymouth, MI, 1976, p.p. 180-181; and van Raaij and Wandwassen,” *Motivation Need Theories and Consumer Behaviour*,” for Critiques of Maslow’s Contributions
- Hussein, U., (1999). *Riset Sumber Daya Manusia*, Jakarta, PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Hussein, U., (1999), *Metodologi Penelitian Aplikasi dalam Pemasaran*, PT. Gramedia, Jakarta
- Kaming, F.P., et al (1997), *Factors Influencing Craftsman Productivity in Indonesia*, International Journal of Project Management vol. 15
- Kaming ,F.P., et.al (1997), *Analisis Motivasi dan Produktifitas Kerja Tukang*
- Kennedy,J.B., Neville Adam M, (1976), *Basic Statistical Methods*, Edisi 2, Harper and ROW, Publisher, New York
- Konstruksi (1994), *Menguak Permasalahan Pekerja Konstruksi*, Majalah Jurnal Konstruksi, Edisi April, Jakarta
- Konstruksi (1997), *Agar Mampu Menjadi Tuan Rumah di Negeri Sendiri*, Jurnal Majalah Konstruksi, Edisi November, Jakarta
- Kotler, Philip & Gary Armstrong, (2001). *Prinsip-Prinsip Pemasaran*, Jilid 1 Edisi Ke-8, Terjemahan,Penerbit Erlangga, Jakarta
- Larry, L.B., dan Deborah, LB., (1993), *Communication*, Ellyn and Bacon, Boston, USA
- Makridakis, S., Steven, C. Wheelwright, Victor, E. Mc.Gee, (1993), *Metode dan Aplikasi PERAMALAN*, Penerbit Erlangga, Jakarta
- Maslow, A.H (1943), *A Theory of Human Motivation*, *Psychological Review*, July.
- Muhaimin (1978), *Hubungan Antara Self Esteem Dengan Kepuasan Kerja Internal Karyawan Bulanan Pada Pengusaha Rokok Sukun di Kudus*, Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta

- Noe, Raymond A., (1994), *Human Resource Management : Gaining A Competitive Advantage*, Irwin, New York
- Nunnally, J.C., (1979), *Psychometric Theory*, New York, Mc. Graw Hill Book Co.
- Padmijarti, D., (1981), *Hubungan Antara Human Relations dengan Kepuasan Kerja Pada Karyawan Produksi Perusahaan Ban PT Intirub Jakarta*, Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta
- Purnowati, M.R., (1983), *Penelitian Tentang Hubungan Antara Usia Dengan Kepuasan Kerja Para Pekerja Tambang Unit Penambangan Timah Singkep di Pulau Singkep*, Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta
- Ravianto, (1985), *Produktifitas dan Tenaga Kerja Indonesia*, seri Produktifitas II, Lembaga Sarana Informasi Usaha dan Produktifitas, Jakarta
- Ravianto, (1987), *Produktifitas dan Tenaga Kerja Indonesia*, seri Produktifitas III, Lembaga Sarana Informasi Usaha dan Produktifitas, Jakarta
- Reksohadiprojo, S., (1995), *Manajemen Produksi dan Operasi*, BPFE-Yogyakarta, Yogyakarta
- Robbins & Stephen P., (1996), *Organizational Behaviour ; Concepts, Controversies Applications*, Seventh Edition, Prentice Hall Inc., New Jersey,
- Santoso, S., (2001). *Aplikasi Excel Pada Marketing & Riset Konsumen*, Jakarta, Elex Media Komputindo, Jakarta
- Sekaran, U., (1994), *Research Methods for Business*, Southern Illinois University at Carbondale.
- Singarimbun, M.,& Sofian, E., (1995), *Metode Penelitian Survei*, Edisi kedua, LP3ES, Jakarta
- Soeharto, I.,(1997), *Manajemen Proyek Dari Konseptual sampai Operasional*, Penerbit Erlangga , Jakarta
- Sudjana (1992), *Metode Statistika*, Edisi 5, Tarsito, Bandung
- Sudjana (1996), *Teknik Analisis Korelasi dan Regresi Bagi Para Peneliti*, Tarsito, Bandung
- Sugiarto., et.al. (2001). *Teknik Sampling*, PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Sugiyono. (2000), *Statistika Untuk Penelitian*, Edisi Ketiga, CV. Alfabeta, Bandung
- Sutermeister, & Robert, A., (1996), *People and Productivity*, Third Edition, Mc. Graw Hill Book Company, New York
- Sutton, R.I., and Rafaeli., (1987), *Characteristic of Work Stations on Potencial Occupational Stressors*, Academy of Management Journal, 30 vol

- Syahri, A., (2003), *Aplikasi Statistik Praktis dengan SPSS.10 for Windows*, Edisi Kedua, Penerbit Graha Ilmu, Yogyakarta
- Tjiptono, F., (1996), *Strategi Pemasaran*, ANDI Offset, Yogyakarta
- Torbica, M.Z., and Stroh, C.R., (2001), *Customer Satisfaction in Home Building*, ASCE, Vol. 127, hal 82-86
- Tri, D., Yuniardi, S., (2004) , *Psikologi Lintas Budaya*, Penerbitan Universitas Muhammadiyah Malang, Malang, p(125-126)
- Triono, Agus, E., (1982), *Beberapa Needs dari EPPS Sebagai Moderator Dalam Hubungan Antara Kepuasan Kerja dengan Kepuasan Kerja Air Traffic Controllers Pelabuhan Udara Internasional Ngurah Rai Bali dan pangkalan Udara Angkatan Laut Juanda Surabaya*, Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta
- Wardhani, Nugaan Y., (1982), *Studi Tentang Hubungan Kepuasan Kerja dengan Motivasi Kerja pada Guru dan Pegawai Administrasi*, Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta
- Wekly, K.N., & Yukl, G.A., (1977), *Organizational Behavioral and Personnel Psychology*, Richard D Irwin : Homewood, Illinois
- Wibisono, D., (2000), *Riset Bisnis*, Edisi 1, BPF, Yogyakarta



LAMPIRAN A	Surat Pengantar Ijin Penelitian	158
------------	---------------------------------	-----

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Program Pascasarjana

Nomor : 380 / Eks / IV
Hal : Permohonan Ijin Mencari Data

09 Juli 2004

Kepada
Yth.

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta, memohonkan ijin bagi mahasiswa kami :

N a m a : Franciscus Xaverius Wibowo
No. Mahasiswa : 03.926 / PS / MT

Untuk mengadakan penelitian/mencari data di Instansi yang Bapak/Ibu pimpin, guna penyusunan tesis dengan judul "STUDI MENGENAI FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA TUKANG PADA RPOYEK KONSTRUKSI" sebagai syarat dalam menyelesaikan studi di Program Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Atas perhatian dan perkenan Bapak/Ibu, kami mengucapkan terima kasih.



Program Magister Teknik Sipil
Ketua Program,

PROGRAM
PASCASARJANA


Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D.

SURAT IZIN PENELITIAN /SURVEI/PENGABDIAN/IKKN/KKL

Nomer : 070.1244 /IV.08/2004

MEMBACA

: Surat dari Ketua Program Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta No: 380/Eks/IV tanggal 9 2004 Perihal : Izin Penelitian.-

MENINGAT

- : 1. Peraturan Daerah Provinsi Lampung Nomor: 16 Tahun 2000 tanggal 16 Desember 2000 tentang Pembentukan Organisasi dan Tata Lembaga Teknis Daerah Provinsi Lampung.
- : 2. Keputusan Direktur Jenderal Sosial Politik Departemen Dalam Negeri Nomor 14 Tahun 1981 tentang Surat Pemberitahuan Penelitian.
- : 3. Surat Keputusan Gubernur KDH Tingkat I Lampung Nomor : 0P.03 G.Sospol / 1985 tanggal 05 Februari 1985 tentang Permohonan Penelitian/Survei bagi Dinas/Instansi dan Mahasiswa.

DENGAN INI DIBERIKAN IZIN KEPADA :

Nama / NPM

: FRANCISCUS XEVERIUS WIBOWO / 03.926/PS/MT

Pekerjaan

: Mahasiswa

Alamat

: Jl. Danau Toba No.4 Bandar Lampung

Lokasi

: - Kantor PP Cabang Lampung (Jl. Gatot Subroto Garuntan)
- Proyek Peningkatan Universitas Lampung

Lamanya

: 1 (satu) bulan

Peserta

:

Penanggungjawab:

Ketua Program Magister Teknik Sipil.

Tujuan

Mengadakan Penelitian dengan judul: "STUDI MENGENAI FAKTOR YANG MEMENGARUHI KINERJA TUKANG PADA PROYEK TRUKSI".-

ATATAN : Setelah selesai melaksanakan kegiatan berdasarkan Surat Izin ini agar melaporkan hasilnya secara tertulis kepada Gubernur Lampung Cq. Kepala Badan Kesbang dan Linmas.

Dikeluarkan di . Bandar Lampung

Pada tanggal : 12 Agustus 2

an. GUBERNUR LAMPUNG

Kepala Badan Kesbang dan Linmas
Kepala Bidang Mastro

KEPADA : Kepada Yth.

Bapak Gubernur Lampung (sebagai laporan);
Ketua Program Magister Teknik Sipil
Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Komp. PP Cabang Lampung



SUBTAMA, SH.

NIP. 010 136 433.-

FORMULIR KUESIONER PENELITIAN

STUDI MENGENAI FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA TUKANG DALAM PROYEK KONSTRUKSI



PROGRAM PASCA SARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Yang Terhormat,
Bapak Responden Kami
Para Tukang
Di tempat.

Kami memahami sepenuhnya bahwa waktu Anda sangat terbatas dan berharga. Namun demikian, kami sangat mengharapkan kesediaan Anda untuk meluangkan waktu sejenak untuk dapat mengisi kuesioner ini.

Kuesioner ini disusun sebagai bahan data primer dalam penulisan Tesis saya pada Program Pasca Sarjana Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Kuesioner ini disusun untuk meneliti faktor-faktor yang mempengaruhi Kinerja Tukang Pada Proyek konstruksi.

Untuk itu saya sangat mengharapkan bantuan dan kerjasama bapak-bapak sekalian dalam pengisian kuesioner ini. Atas bantuan dan kerjasamanya Saya mengucapkan terima kasih.

Hormat Kami,

Franciscus Xaverius Wibowo, ST
03-926 / PS / MT

SEKILAS TENTANG PENELITIAN INI

Dalam rangka memasuki era persaingan global, saya berpendapat bahwa setiap perusahaan khususnya bidang Jasa Konstruksi dituntut untuk merencanakan sumber daya manusianya agar lebih berkualitas dalam waktu dan biaya yang minimal. Dalam perkembangannya di masa mendatang, perencanaan sumber daya manusianya diarahkan berdasarkan kompetensi setiap individu.

Untuk itu penelitian ini mencoba melihat faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi Kinerja Tukang, yang tentunya ini sangat berguna dalam perencanaan sumber daya manusia untuk suatu proyek konstruksi

Berdasarkan keterangan tersebut di atas, dan melihat perkembangan yang ada ini, maka kami bermaksud memberikan kuesioner ini pada Anda untuk mengetahui sampai sejauh mana pendapat Anda terhadap Kinerja Anda dalam setiap proyek konstruksi.

PETUNJUK MENJAWAB KUESIONER (GUIDE TO ANSWER)

Berdasarkan informasi di atas, maka kami meminta Anda untuk mengisi kuesioner ini dengan jawaban yang sesuai dengan pendapat Anda. Kuesioner ini dipergunakan untuk kepentingan ilmiah sehingga semua jawaban Anda akan kami jamin kerahasiaannya. Demikian kuesioner ini dibuat. Atas kesediaan untuk mengisi dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih

LOKASI KERJA : DI YOGYAKARTA JAWA TENGAH JAKARTA
(Lingkari) JAWA BARAT BANDAR LAMPUNG

SCREENING QUESTION

- | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------|
| a. Apakah Anda pernah bekerja dalam proyek konstruksi? | <input type="checkbox"/> Pernah | <input type="checkbox"/> Tidak |
| b. Apakah Anda memiliki alat-alat kerja / pertukangan? | <input type="checkbox"/> Punya | <input type="checkbox"/> Tidak |
| c. Apakah Anda pernah mengalami peningkatan upah? | <input type="checkbox"/> Pernah | <input type="checkbox"/> Tidak |

24. Menurut pendapat Anda, setelah menyelesaikan pekerjaan apakah anda mendapat pengalaman dari proyek tersebut?

Sangat Mendapat Mendapat Tidak Mendapat Sangat Tidak Mendapat

25. Secara umum bagaimana sikap Anda terhadap bayaran yang diterima setelah selesai menyelesaikan pekerjaan ?

Sangat Puas Puas Tidak Puas Sangat Tidak Puas

26. Apakah anda sering dipanggil / disertakan dalam proyek-proyek yang lain ?

Sangat Sering Sering Tidak Sering Sangat Tidak Sering

27. Apakah anda sering membagi pekerjaan kepada rekan kerja yang lain ?

Sangat Sering Sering Tidak Sering Sangat Tidak Sering

Menurut Anda, manakah yang lebih dominan mempengaruhi Anda dalam menghasilkan suatu produk / hasil kerja?

Diri Anda Sendiri Orang Lain

Dari target (misalnya harus selesai sekian hari) yang diberikan Atasan anda (oleh Mandor), berapa hari mundur dari jumlah hari kerja itu (Secara umum):

Hari Mundur	Lembur 0 jam / hari	Lembur 1 jam / hari	Lembur 2 jam / hari	Lembur 3 jam / hari	Lembur > 3 jam / hari
0 hari					
1 hari					
2 hari					
3 hari					
> 3 hari					

Isi dengan tanda (√ atau X) dalam salah satu kotak

Terima kasih atas waktu yang diluangkan dan kesediaan Anda dalam mengisi kuesioner ini. Apabila terdapat saran atau masukan yang berkaitan dengan Kuesioner Penelitian ini, Anda dapat menuliskannya di bawah ini:

.....

Hormat kami,

Nama / T. Tangan

Diketahui,
 Pimpinan / Pengawas Proyek ,

Klasifikasi Perusahaan:

B (> 10 Milyar)	K2 (100 jt – 500 jt)	
M1 (5 – 10 Milyar)	K3 (< 100 juta)	
M2 (1 - 5 Milyar)		
K1 (500 jt – 1 Milyar)		

Isi dengan tanda (√ atau X) dalam salah satu kotak

FORMULIR KUESIONER PENELITIAN

STUDI MENGENAI FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA TUKANG DALAM PROYEKSI KONSTRUKSI



PROGRAM PASCA SARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Yang Terhormat,
Bapak Responden Kami
Para Tukang
Di tempat.

Kami memahami sepenuhnya bahwa waktu Anda sangat terbatas dan berharga. Namun demikian, kami sangat mengharapkan kesediaan Anda untuk meluangkan waktu sejenak untuk dapat mengisi kuesioner ini.

Kuesioner ini disusun sebagai bahan data primer dalam penulisan Tesis saya pada Program Pasca Sarjana Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Kuesioner ini disusun untuk meneliti faktor-faktor yang mempengaruhi Kinerja Tukang Pada Proyek konstruksi.

Untuk itu saya sangat mengharapkan bantuan dan kerjasama bapak-bapak sekalian dalam pengisian kuesioner ini. Atas bantuan dan kerjasamanya Saya mengucapkan terima kasih.

Hormat Kami,

Franciscus Xaverius Wibowo, ST
03-926 / PS / MT

SEKILAS TENTANG PENELITIAN INI

Dalam rangka memasuki era persaingan global, saya berpendapat bahwa setiap perusahaan khususnya bidang Jasa Konstruksi dituntut untuk merencanakan sumber daya manusianya agar lebih berkualitas dalam waktu dan biaya yang minimal. Dalam perkembangannya di masa mendatang, perencanaan sumber daya manusianya diarahkan berdasarkan kompetensi setiap individu.

Untuk itu penelitian ini mencoba melihat faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi Kinerja Tukang, yang tentunya ini sangat berguna dalam perencanaan sumber daya manusia untuk suatu proyek konstruksi

Berdasarkan keterangan tersebut di atas, dan melihat perkembangan yang ada ini, maka kami bermaksud memberikan kuesioner ini pada Anda untuk mengetahui sampai sejauh mana pendapat Anda terhadap Kinerja Anda dalam setiap proyek konstruksi.

PETUNJUK MENJAWAB KUESIONER (GUIDE TO ANSWER)

Berdasarkan informasi di atas, maka kami meminta Anda untuk mengisi kuesioner ini dengan jawaban yang sesuai dengan pendapat Anda. Kuesioner ini dipergunakan untuk kepentingan ilmiah sehingga semua jawaban Anda akan kami jamin kerahasiaannya. Demikian kuesioner ini dibuat. Atas kesediaan untuk mengisi dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih

LOKASI KERJA : DI YOGYAKARTA JAWA TENGAH JAKARTA
(Isi dengan X) JAWA BARAT BANDAR LAMPUNG

SCREENING QUESTION

- a. Apakah Anda pernah bekerja dalam proyek konstruksi? Pernah Tidak
- b. Apakah Anda memiliki alat-alat kerja / pertukangan? Pernah Tidak
- c. Apakah Anda pernah mengalami peningkatan upah? Pernah Tidak

GENERAL QUESTION

1. Apa profesi Anda di proyek ?
 Tk. Batu Tk. Kayu Tk. Besi Keramik Lainnya
2. Berapa usia Anda saat ini?
 20 - 25 th 26 - 30 th 31 - 35 th 36 - 40 th > 40 th
3. Sebagai profesi Anda, sudah berapa lama bekerja ?
 1 - 5 th 6 - 10 th 11 - 15 th 16 - 20 th > 40 th
4. Apa pendidikan terakhir Anda?
 SD SMP SMA Diploma S-1
5. Dari mana Anda tahu cara bekerja sebagai Tukang?
 Pelatihan Teman Pendidikan Buku Lainnya
6. Apakah peralatan kerja dan teknologi memadai di proyek ini ?
 Sangat Memadahi Memadahi Tidak Memadahi Sangat Tidak Memadahi
7. Apakah teknologi yang tinggi membantu Anda meningkatkan hasil kerja ?
 Sangat Membantu Membantu Tidak Membantu Sangat Tidak Membantu
8. Apakah hasil kerja anda ditentukan oleh ketersediaan material tepat waktu ?
 Sangat menentukan Menentukan Tidak Menentukan Sangat Tidak Menentukan

MAIN QUESTION

1. Apakah kondisi lapangan proyek saat ini baik ?
 Sangat Baik Baik Tidak Baik Sangat Tidak Baik
2. Apakah waktu kerja yang diberikan mencukupi ?
 Sangat Cukup Cukup Tidak Cukup Sangat Tidak Cukup
3. Apakah Anda sering melemburkan pekerjaan ?
 Sangat Sering Sering Tidak Sering Tidak Pernah
4. Berapa idealnya waktu lembur dilakukan Tukang / hari ?
 0 - 2 jam 2-4 jam 4 - 5 jam > 5 jam
5. Berapa idealnya jumlah pembantu kerja anda ?
 1 orang 2 orang 3 orang > 3 orang
6. Apakah Anda setuju bahwa keuntungan diperoleh dengan cepatnya pekerjaan diselesaikan ?
 Sangat setuju. Setuju Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
7. Apakah Anda pernah mendapat Insentif / tambahan upah atas hasil pekerjaan ?
 Selalu Mendapat Mendapat Tidak Mendapat Tidak Pernah
8. Menurut pendapat Anda, bagaimana pengaruh rekan kerja memotivasi kerja anda ?
 Sangat Memotivasi Memotivasi Tidak Memotivasi Sangat Tidak Memotivasi

9. Menurut pendapat Anda, bagaimanakah pengaruh atasan / mandor kerja memotivasi kerja anda?

Sangat Memotivasi Memotivasi Tidak Memotivasi Sangat Tidak Memotivasi

10. Menurut pendapat Anda, bagaimanakah pengaruh keluarga memotivasi kerja anda?

Sangat Memotivasi Memotivasi Tidak Memotivasi Sangat Tidak Memotivasi

11. Apakah atasan / mandor sering meminta untuk merubah pekerjaan anda ?

Sangat sering sering Tidak sering Sangat Tidak sering

12. Apakah anda sering memperbaiki pekerjaan yang sudah dilakukan ?

Sangat sering Sering Tidak Sering Sangat Tidak Sering

13. Apakah upah yang diterima dapat menutupi kebutuhan keluarga anda ? (Kebutuhan lain disamping pangan misalnya transportasi, pendidikan anak, listrik, telepon, pakaian, kunjungan wisata / silaturahmi, dll)

Sangat dapat dapat Tidak dapat Sangat Tidak dapat

14. Apakah hasil kerja anda mampu membiayai upah dan pembantu / peladen ?

Sangat mampu Mampu Tidak Mampu Sangat Tidak mampu

15. Berapa upah anda per hari (x Rp. 1000,-) ?

< 23 24-29 30-35 > 36

16. Berapa upah peladen anda (x Rp. 1000,-) ?

< 15 16-21 22-27 > 27

17. Manakah sistem pembayaran upah yang sesuai menurut anda ?

Harian Mingguan Bulanan Bobot Pekerjaan

18. Apakah Anda setuju bahwa perubahan kelompok kerja akan mempengaruhi hasil kerja ?

Sangat setuju Setuju Tidak setuju Sangat Tidak Setuju

19. Apakah Anda setuju bahwa besar kecilnya perusahaan tidak akan mempengaruhi kerja ?

Sangat setuju Setuju Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

20. Apakah Anda setuju bahwa pekerjaan yang anda lakukan tergantung pada pekerjaan yang lain?

Sangat setuju Setuju Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

21. Apakah pengawas (Atasan / Mandor) mengontrol pekerjaan Anda ?

Sangat Mengontrol Mengontrol Tidak Mengontrol Sangat Tidak Mengontrol

22. Setelah menyelesaikan tugas, bagaimana tanggapan atasan / pemilik / mandor ?

Sangat puas Puas Tidak puas Sangat Tidak puas

23. Menurut pendapat Anda, bagaimanakah tanggapan anda terhadap hasil kerja anda ?

Sangat Puas Puas Tidak Puas Sangat Tidak Puas

24. Menurut pendapat Anda, setelah menyelesaikan pekerjaan apakah anda mendapat pengalaman dari proyek tersebut?

Sangat Mendapat
 Mendapat
 Tidak Mendapat
 Sangat Tidak Mendapat

25. Secara umum bagaimana sikap Anda terhadap bayaran yang diterima setelah selesai menyelesaikan pekerjaan ?

Sangat Puas
 Puas
 Tidak Puas
 Sangat Tidak Puas

26. Apakah anda sering dipanggil dalam proyek-proyek yang lain ?

Sangat Sering
 Sering
 Tidak Sering
 Sangat Tidak Sering

27. Apakah anda sering membagi pekerjaan kepada rekan kerja yang lain ?

Sangat Sering
 Sering
 Tidak Sering
 Sangat Tidak Sering

Menurut Anda, manakah yang lebih dominan mempengaruhi Anda dalam menghasilkan suatu produk / hasil kerja?

Diri Anda Sendiri
 Orang Lain

Dari target (misalnya harus selesai sekian hari) yang diberikan Atasan anda (oleh Mandor), berapa hari mundur dari jumlah hari kerja itu (Secara umum):

Hari Mundur	Lembur 0 jam / hari	Lembur 1/2 jam / hari	Lembur 1 jam / hari	Lembur 2 jam / hari	>Lembur 2 jam / hari
0 hari					
1 hari				<input checked="" type="checkbox"/>	
2 hari					
3 hari					
> 3 hari					

Pilih satu dan isi dengan tanda (√)

Terima kasih atas waktu yang diluangkan dan kesediaan Anda dalam mengisi kuesioner ini. Apabila terdapat saran atau masukan yang berkaitan dengan Kuesioner Penelitian ini, Anda dapat menuliskannya di bawah ini:

.....

.....

.....

Hormat kami,

[Signature]
 Dadan Komang

Nama / T. Tangan

Diketahui,
 Pimpinan / Pengawas Proyek ,



Klasifikasi Perusahaan:

A
 B
 M/C
 K

LAMPIRAN C
 Kuesioner Yang Sudah Terisi Dari Daerah Penelitian
 165

**DATA MASUKAN (INPUT) SPSS
UNTUK SETIAP DAERAH PENGAMATAN**

LAMPIRAN E

SAMPLE	Variabel Produktifitas																																								Variabel Kepuasan Kerja										
	Lokasi	Screening Question					Main Question																																			y	y1	y2	Ganjil	Genap					
		x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	x19	x20	x21	x22	x23	x24	x25	x26	x27	x28	x29	x30	x31	x32	x33	x34	x35	x36	x37	x38	x39	x40						x41	x42			
114	4	2	2	2	2	5	23	8	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	27	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	88.38	256.36	238.38	18	87	180.38		
171	5	2	2	2	2	5	23	8	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	27	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	88.38	256.36	238.38	18	73	163.38

Sumber : Olahan data Primer
 Keterangan :
 y = Kinerja Tukang = x6+x7+...+x39+x41+x42 xp = Produktifitas Tukang
 y1 = Produktifitas Tukang = x6+x7+...+x33+x41+x42 xk = Kepuasan Kerja
 y2 = Kepuasan Kerja = x34+x39

Lampiran F : Correlations produktifitas 1

Correlations

		Usia	Pengalaman	Pendidikan	Sumber Pengetahuan	Kecukupan Teknologi	Peran Teknologi	Ketepatan adanya material
Usia	Pearson Correlation	1.000	.589**	.110	-.111	-.199**	-.195**	.101
	Sig. (2-tailed)		.000	.119	.117	.005	.006	.155
	N	201	201	201	201	201	201	201
Pengalaman	Pearson Correlation	.589**	1.000	.105	.001	-.016	-.150*	.176*
	Sig. (2-tailed)	.000		.139	.985	.825	.033	.012
	N	201	201	201	201	201	201	201
Pendidikan	Pearson Correlation	.110	.105	1.000	.060	-.032	-.134	-.121
	Sig. (2-tailed)	.119	.139		.397	.651	.058	.086
	N	201	201	201	201	201	201	201
Sumber Pengetahuan	Pearson Correlation	-.111	.001	.060	1.000	.196**	.275**	.133
	Sig. (2-tailed)	.117	.985	.397		.005	.000	.060
	N	201	201	201	201	201	201	201
Kecukupan Teknologi	Pearson Correlation	-.199**	-.016	-.032	.196**	1.000	.421**	.270**
	Sig. (2-tailed)	.005	.825	.651	.005		.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Peran Teknologi	Pearson Correlation	-.195**	-.150*	-.134	.275**	.421**	1.000	.348**
	Sig. (2-tailed)	.006	.033	.058	.000	.000		.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Ketepatan adanya material	Pearson Correlation	.101	.176*	-.121	.133	.270**	.348**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.155	.012	.086	.060	.000	.000	
	N	201	201	201	201	201	201	201
Kondisi Lapangan	Pearson Correlation	.033	.059	-.036	.157*	.261**	.190**	.132
	Sig. (2-tailed)	.640	.403	.615	.026	.000	.007	.062
	N	201	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Usia	Pengalaman	Pendidikan	Sumber Pengetahuan	Kecukupan Teknologi	Peran Teknologi	Ketepatan adanya material
Kecukupan Waktu Kerja	Pearson Correlation	.006	-.014	-.101	.079	.300**	.141*	.243**
	Sig. (2-tailed)	.930	.844	.152	.266	.000	.046	.001
	N	201	201	201	201	201	201	201
Lembur Pekerjaan	Pearson Correlation	-.076	.030	-.121	.124	.308**	.275**	.280**
	Sig. (2-tailed)	.282	.671	.086	.079	.000	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Waktu Lembur / Hari	Pearson Correlation	.108	.048	.092	-.120	-.181*	-.134	-.075
	Sig. (2-tailed)	.127	.498	.196	.090	.010	.058	.291
	N	201	201	201	201	201	201	201
Jumlah Pembantu	Pearson Correlation	.034	.026	.164*	.020	.004	.014	.035
	Sig. (2-tailed)	.631	.717	.020	.778	.957	.842	.620
	N	201	201	201	201	201	201	201
Untung jika cepat selesai	Pearson Correlation	.022	.083	-.060	.200**	.202**	.279**	.335**
	Sig. (2-tailed)	.761	.244	.400	.004	.004	.000	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Pernah Mendapat Insentif	Pearson Correlation	-.022	.117	.127	.159*	.240**	.200**	.191**
	Sig. (2-tailed)	.759	.097	.072	.024	.001	.004	.007
	N	201	201	201	201	201	201	201
Motivasi Rekan Kerja	Pearson Correlation	.148*	.035	.128	.122	.088	.107	.148*
	Sig. (2-tailed)	.035	.618	.070	.085	.215	.131	.036
	N	201	201	201	201	201	201	201
Motivasi Atasan Kerja	Pearson Correlation	.125	.116	.082	.114	.143*	.155*	.181**
	Sig. (2-tailed)	.077	.102	.249	.106	.044	.028	.010
	N	201	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Usia	Pengalaman	Pendidikan	Sumber Pengetahuan	Kecukupan Teknologi	Peran Teknologi	Ketepatan adanya material
Motivasi Keluarga	Pearson Correlation	.015	.081	.003	.072	.140*	.148*	.338**
	Sig. (2-tailed)	.836	.254	.963	.310	.048	.037	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation	.019	.079	-.020	-.109	-.040	.004	-.040
	Sig. (2-tailed)	.784	.267	.773	.123	.570	.957	.574
	N	201	201	201	201	201	201	201
Saya Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation	.180*	.182**	-.008	-.183**	-.217**	-.045	-.077
	Sig. (2-tailed)	.010	.010	.909	.009	.002	.527	.280
	N	201	201	201	201	201	201	201
Upah Menutupi kebutuhan keluarga	Pearson Correlation	-.145*	-.110	-.115	.121	.268**	.174*	.098
	Sig. (2-tailed)	.040	.120	.104	.087	.000	.014	.165
	N	201	201	201	201	201	201	201
Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Pearson Correlation	-.040	.039	-.076	.181*	.227**	.102	.093
	Sig. (2-tailed)	.572	.587	.284	.010	.001	.150	.190
	N	201	201	201	201	201	201	201
Upah Tukang	Pearson Correlation	.107	.122	-.018	.056	.144*	-.040	.150*
	Sig. (2-tailed)	.132	.084	.796	.431	.041	.568	.034
	N	201	201	201	201	201	201	201
Sistem Pembayaran Upah	Pearson Correlation	-.073	.050	.112	.006	-.025	-.038	-.044
	Sig. (2-tailed)	.303	.485	.115	.928	.728	.590	.539
	N	201	201	201	201	201	201	201
Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	.088	.120	-.091	-.082	-.085	.046	.127
	Sig. (2-tailed)	.212	.090	.199	.245	.228	.513	.072
	N	201	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Usia	Pengalaman	Pendidikan	Sumber Pengetahuan	Kecukupan Teknologi	Peran Teknologi	Ketepatan adanya material
Besarnya Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	-.062	.023	.123	-.029	.017	.061	.078
	Sig. (2-tailed)	.383	.748	.082	.682	.807	.392	.273
	N	201	201	201	201	201	201	201
Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain	Pearson Correlation	-.109	-.008	.004	.119	.007	.188**	.142*
	Sig. (2-tailed)	.125	.905	.960	.094	.922	.008	.044
	N	201	201	201	201	201	201	201
Atasan Mengontrol Pekerjaan	Pearson Correlation	.072	.058	.043	.105	.080	.177*	.263**
	Sig. (2-tailed)	.307	.415	.542	.138	.259	.012	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Produktifitas Tukang	Pearson Correlation	.290**	.318**	.021	.138	.035	-.040	.273**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.772	.051	.625	.575	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Efisiensi Kerja	Pearson Correlation	-.019	-.050	-.006	.030	-.071	-.098	.080
	Sig. (2-tailed)	.785	.478	.930	.678	.315	.167	.256
	N	201	201	201	201	201	201	201

LAMPIRAN F	Output SPSS untuk perhitungan Validitas Reliabilitas Variabel Produktifitas	177
------------	---	-----

Correlations

		Kondisi Lapangan	Kecukupan Waktu Kerja	Lembur Pekerjaan	Waktu Lembur / Hari	Jumlah Pembantu	Untung jika cepat selesai	Pernah Mendapat Insentif
Usia	Pearson Correlation	.033	.006	-.076	.108	.034	.022	-.022
	Sig. (2-tailed)	.640	.930	.282	.127	.631	.761	.759
	N	201	201	201	201	201	201	201
Pengalaman	Pearson Correlation	.059	-.014	.030	.048	.026	.083	.117
	Sig. (2-tailed)	.403	.844	.671	.498	.717	.244	.097
	N	201	201	201	201	201	201	201
Pendidikan	Pearson Correlation	-.036	-.101	-.121	.092	.164*	.060	.127
	Sig. (2-tailed)	.615	.152	.086	.196	.020	.400	.072
	N	201	201	201	201	201	201	201
Sumber Pengetahuan	Pearson Correlation	.157*	.079	.124	-.120	.020	.200**	.159*
	Sig. (2-tailed)	.026	.266	.079	.090	.778	.004	.024
	N	201	201	201	201	201	201	201
Kecukupan Teknologi	Pearson Correlation	.261**	.300**	.308**	-.181*	.004	.202**	.240**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.010	.957	.004	.001
	N	201	201	201	201	201	201	201
Peran Teknologi	Pearson Correlation	.190**	.141*	.275**	-.134	.014	.279**	.200**
	Sig. (2-tailed)	.007	.046	.000	.058	.842	.000	.004
	N	201	201	201	201	201	201	201
Ketepatan adanya material	Pearson Correlation	.132	.243**	.280**	-.075	.035	.335**	.191**
	Sig. (2-tailed)	.062	.001	.000	.291	.620	.000	.007
	N	201	201	201	201	201	201	201
Kondisi Lapangan	Pearson Correlation	1.000	.287**	.217**	-.184**	-.055	.180*	.264**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.002	.009	.439	.010	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Kondisi Lapangan	Kecukupan Waktu Kerja	Lembur Pekerjaan	Waktu Lembur / Hari	Jumlah Pembantu	Untung jika cepat selesai	Pernah Mendapat Insentif
Kecukupan Waktu Kerja	Pearson Correlation	.287**	1.000	.172*	-.066	.092	.064	.104
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.015	.351	.193	.364	.143
	N	201	201	201	201	201	201	201
Lembur Pekerjaan	Pearson Correlation	.217**	.172*	1.000	-.282**	-.100	.228**	.220**
	Sig. (2-tailed)	.002	.015	.	.000	.156	.001	.002
	N	201	201	201	201	201	201	201
Waktu Lembur / Hari	Pearson Correlation	-.184**	-.066	-.282**	1.000	.140*	-.172*	-.230**
	Sig. (2-tailed)	.009	.351	.000	.	.048	.014	.001
	N	201	201	201	201	201	201	201
Jumlah Pembantu	Pearson Correlation	-.055	.092	-.100	.140*	1.000	.001	.037
	Sig. (2-tailed)	.439	.193	.156	.048	.	.991	.603
	N	201	201	201	201	201	201	201
Untung jika cepat selesai	Pearson Correlation	.180*	.064	.228**	-.172*	.001	1.000	.214**
	Sig. (2-tailed)	.010	.364	.001	.014	.991	.	.002
	N	201	201	201	201	201	201	201
Pernah Mendapat Insentif	Pearson Correlation	.264**	.104	.220**	-.230**	.037	.214**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.143	.002	.001	.603	.002	.
	N	201	201	201	201	201	201	201
Motivasi Rekan Kerja	Pearson Correlation	.100	.063	-.078	-.123	-.037	.161*	.178*
	Sig. (2-tailed)	.157	.376	.271	.081	.606	.022	.011
	N	201	201	201	201	201	201	201
Motivasi Atasan Kerja	Pearson Correlation	.223**	.010	.187**	-.092	.103	.232**	.267**
	Sig. (2-tailed)	.001	.887	.008	.195	.144	.001	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Kondisi Lapangan	Kecukupan Waktu Kerja	Lembur Pekerjaan	Waktu Lembur / Hari	Jumlah Pembantu	Untung jika cepat selesai	Pemah Mendapat Insentif
Besar Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	-.024	-.125	-.055	.169*	-.036	.065	.125
	Sig. (2-tailed)	.738	.078	.435	.016	.614	.358	.077
	N	201	201	201	201	201	201	201
Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain	Pearson Correlation	.032	-.130	-.035	.050	.040	.227**	.146*
	Sig. (2-tailed)	.647	.066	.621	.480	.572	.001	.039
	N	201	201	201	201	201	201	201
Atasan Mengontrol Pekerjaan	Pearson Correlation	.083	.164*	.313**	.054	.079	.141*	.048
	Sig. (2-tailed)	.241	.020	.000	.449	.263	.045	.496
	N	201	201	201	201	201	201	201
Produktifitas Tukang	Pearson Correlation	.102	.109	.038	.092	.130	.074	.125
	Sig. (2-tailed)	.148	.122	.592	.194	.067	.294	.077
	N	201	201	201	201	201	201	201
Efisiensi Kerja	Pearson Correlation	-.071	-.025	-.108	.148*	.083	-.069	-.071
	Sig. (2-tailed)	.315	.721	.127	.036	.243	.328	.318
	N	201	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Kondisi Lapangan	Kecukupan Waktu Kerja	Lembur Pekerjaan	Waktu Lembur / Hari	Jumlah Pembantu	Untung jika cepat selesai	Pernah Mendapat Insentif
Motivasi Keluarga	Pearson Correlation	.201**	.206**	.114	.012	-.021	.125	.196**
	Sig. (2-tailed)	.004	.003	.107	.861	.771	.076	.005
	N	201	201	201	201	201	201	201
Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation	.113	.091	.238**	-.272**	-.267**	-.072	.049
	Sig. (2-tailed)	.109	.200	.001	.000	.000	.312	.493
	N	201	201	201	201	201	201	201
Saya Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation	.043	-.180*	.153*	-.124	-.267**	-.063	-.138
	Sig. (2-tailed)	.541	.011	.030	.080	.000	.376	.051
	N	201	201	201	201	201	201	201
Upah Menutupi kebutuhan keluarga	Pearson Correlation	-.011	.090	.170*	-.183**	.078	.055	.364**
	Sig. (2-tailed)	.873	.205	.016	.009	.270	.441	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Pearson Correlation	.066	-.097	.331**	-.185**	.128	.099	.236**
	Sig. (2-tailed)	.355	.170	.000	.009	.070	.161	.001
	N	201	201	201	201	201	201	201
Upah Tukang	Pearson Correlation	.089	-.088	.063	-.131	-.050	.167*	.260**
	Sig. (2-tailed)	.211	.214	.373	.063	.478	.018	.000
	N	201	201	201	201	201	201	201
Sistem Pembayaran Upah	Pearson Correlation	.048	.017	.003	.035	.050	.107	-.080
	Sig. (2-tailed)	.498	.814	.966	.622	.478	.131	.259
	N	201	201	201	201	201	201	201
Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	-.084	-.017	.001	.000	-.087	.103	.010
	Sig. (2-tailed)	.234	.810	.990	.996	.221	.147	.884
	N	201	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Motivasi Rekan Kerja	Motivasi Atasan Kerja	Motivasi Keluarga	Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Saya Sering Merubah Pekerjaan	Upah Menutupi kebutuhan keluarga
Usia	Pearson Correlation	.148*	.125	.015	.019	.180*	-.145*
	Sig. (2-tailed)	.035	.077	.836	.784	.010	.040
	N	201	201	201	201	201	201
Pengalaman	Pearson Correlation	.035	.116	.081	.079	.182**	-.110
	Sig. (2-tailed)	.618	.102	.254	.267	.010	.120
	N	201	201	201	201	201	201
Pendidikan	Pearson Correlation	.128	.082	.003	-.020	-.008	-.115
	Sig. (2-tailed)	.070	.249	.963	.773	.909	.104
	N	201	201	201	201	201	201
Sumber Pengetahuan	Pearson Correlation	.122	.114	.072	-.109	-.183**	.121
	Sig. (2-tailed)	.085	.106	.310	.123	.009	.087
	N	201	201	201	201	201	201
Kecukupan Teknologi	Pearson Correlation	.088	.143*	.140*	-.040	-.217**	.268**
	Sig. (2-tailed)	.215	.044	.048	.570	.002	.000
	N	201	201	201	201	201	201
Peran Teknologi	Pearson Correlation	.107	.155*	.148*	.004	-.045	.174*
	Sig. (2-tailed)	.131	.028	.037	.957	.527	.014
	N	201	201	201	201	201	201
Ketepatan adanya material	Pearson Correlation	.148*	.181**	.338**	-.040	-.077	.098
	Sig. (2-tailed)	.036	.010	.000	.574	.280	.165
	N	201	201	201	201	201	201
Kondisi Lapangan	Pearson Correlation	.100	.223**	.201**	.113	.043	-.011
	Sig. (2-tailed)	.157	.001	.004	.109	.541	.873
	N	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Motivasi Rekan Kerja	Motivasi Atasan Kerja	Motivasi Keluarga	Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Saya Sering Merubah Pekerjaan	Upah Menutupi kebutuhan keluarga
Kecukupan Waktu Kerja	Pearson Correlation	.063	.010	.206**	.091	-.180*	.090
	Sig. (2-tailed)	.376	.887	.003	.200	.011	.205
	N	201	201	201	201	201	201
Lembur Pekerjaan	Pearson Correlation	-.078	.187**	.114	.238**	.153*	.170*
	Sig. (2-tailed)	.271	.008	.107	.001	.030	.016
	N	201	201	201	201	201	201
Waktu Lembur / Hari	Pearson Correlation	-.123	-.092	.012	-.272**	-.124	-.183**
	Sig. (2-tailed)	.081	.195	.861	.000	.080	.009
	N	201	201	201	201	201	201
Jumlah Pembantu	Pearson Correlation	-.037	.103	-.021	-.267**	-.267**	.078
	Sig. (2-tailed)	.606	.144	.771	.000	.000	.270
	N	201	201	201	201	201	201
Untung jika cepat selesai	Pearson Correlation	.161*	.232**	.125	-.072	-.063	.055
	Sig. (2-tailed)	.022	.001	.076	.312	.376	.441
	N	201	201	201	201	201	201
Pernah Mendapat Insentif	Pearson Correlation	.178*	.267**	.196**	.049	-.138	.364**
	Sig. (2-tailed)	.011	.000	.005	.493	.051	.000
	N	201	201	201	201	201	201
Motivasi Rekan Kerja	Pearson Correlation	1.000	.310**	.342**	.007	.030	.098
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.919	.670	.168
	N	201	201	201	201	201	201
Motivasi Atasan Kerja	Pearson Correlation	.310**	1.000	.157*	.005	.015	-.008
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.026	.943	.832	.911
	N	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Motivasi Rekan Kerja	Motivasi Atasan Kerja	Motivasi Keluarga	Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Saya Sering Merubah Pekerjaan	Upah Menutupi kebutuhan keluarga
Motivasi Keluarga	Pearson Correlation	.342**	.157*	1.000	.001	-.107	-.045
	Sig. (2-tailed)	.000	.026	.	.990	.132	.528
	N	201	201	201	201	201	201
Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation	.007	.005	.001	1.000	.596**	-.086
	Sig. (2-tailed)	.919	.943	.990	.	.000	.226
	N	201	201	201	201	201	201
Saya Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation	.030	.015	-.107	.596**	1.000	-.133
	Sig. (2-tailed)	.670	.832	.132	.000	.	.059
	N	201	201	201	201	201	201
Upah Menutupi kebutuhan keluarga	Pearson Correlation	.098	-.008	-.045	-.086	-.133	1.000
	Sig. (2-tailed)	.168	.911	.528	.226	.059	.
	N	201	201	201	201	201	201
Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Pearson Correlation	-.014	-.089	.132	-.059	-.004	.379**
	Sig. (2-tailed)	.844	.208	.062	.407	.958	.000
	N	201	201	201	201	201	201
Upah Tukang	Pearson Correlation	.124	.212**	.043	-.091	-.116	.277**
	Sig. (2-tailed)	.080	.003	.547	.201	.101	.000
	N	201	201	201	201	201	201
Sistem Pembayaran Upah	Pearson Correlation	-.017	-.052	-.043	.064	.122	.096
	Sig. (2-tailed)	.810	.463	.548	.364	.084	.174
	N	201	201	201	201	201	201
Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	.168*	.156*	.152*	.201**	.158*	.068
	Sig. (2-tailed)	.017	.027	.031	.004	.025	.341
	N	201	201	201	201	201	201

		Motivasi Rekan Kerja	Motivasi Atasan Kerja	Motivasi Keluarga	Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Saya Sering Merubah Pekerjaan	Upah Menurunkan kebutuhan keluarga
Besarnya Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	.039	.054	.148*	-.046	-.091	.035
	Sig. (2-tailed)	.584	.446	.036	.514	.199	.622
	N	201	201	201	201	201	201
Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain	Pearson Correlation	.182**	.068	.102	.097	.026	.141*
	Sig. (2-tailed)	.010	.335	.151	.170	.714	.046
	N	201	201	201	201	201	201
Atasan Mengontrol Pekerjaan	Pearson Correlation	.135	.341**	.141*	-.040	-.016	-.063
	Sig. (2-tailed)	.056	.000	.045	.570	.822	.377
	N	201	201	201	201	201	201
Produktifitas Tukang	Pearson Correlation	.106	.130	.255**	-.147*	-.081	.038
	Sig. (2-tailed)	.134	.067	.000	.038	.251	.596
	N	201	201	201	201	201	201
Efisiensi Kerja	Pearson Correlation	-.109	-.115	.152*	-.320**	-.209**	-.069
	Sig. (2-tailed)	.124	.105	.031	.000	.003	.331
	N	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Upah Tukang	Sistem Pembayaran Upah	Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Besar Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain
Usia	Pearson Correlation	-.040	.107	-.073	.088	-.062	-.109
	Sig. (2-tailed)	.572	.132	.303	.212	.383	.125
	N	201	201	201	201	201	201
Pengalaman	Pearson Correlation	.039	.122	.050	.120	.023	-.008
	Sig. (2-tailed)	.587	.084	.485	.090	.748	.905
	N	201	201	201	201	201	201
Pendidikan	Pearson Correlation	-.076	-.018	.112	-.091	.123	.004
	Sig. (2-tailed)	.284	.796	.115	.199	.082	.960
	N	201	201	201	201	201	201
Sumber Pengetahuan	Pearson Correlation	.181*	.056	.006	-.082	-.029	.119
	Sig. (2-tailed)	.010	.431	.928	.245	.682	.094
	N	201	201	201	201	201	201
Kecukupan Teknologi	Pearson Correlation	.227**	.144*	-.025	-.085	.017	.007
	Sig. (2-tailed)	.001	.041	.728	.228	.807	.922
	N	201	201	201	201	201	201
Peran Teknologi	Pearson Correlation	.102	-.040	-.038	.046	.061	.188**
	Sig. (2-tailed)	.150	.568	.590	.513	.392	.008
	N	201	201	201	201	201	201
Ketepatan adanya material	Pearson Correlation	.093	.150*	-.044	.127	.078	.142*
	Sig. (2-tailed)	.190	.034	.539	.072	.273	.044
	N	201	201	201	201	201	201
Kondisi Lapangan	Pearson Correlation	.066	.089	.048	-.084	-.024	.032
	Sig. (2-tailed)	.355	.211	.498	.234	.738	.647
	N	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Upah Tukang	Sistem Pembayaran Upah	Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Besar Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain
Kecukupan Waktu Kerja	Pearson Correlation	-.097	-.088	.017	-.017	-.125	-.130
	Sig. (2-tailed)	.170	.214	.814	.810	.078	.066
	N	201	201	201	201	201	201
Lembur Pekerjaan	Pearson Correlation	.331**	.063	.003	.001	-.055	-.035
	Sig. (2-tailed)	.000	.373	.966	.990	.435	.621
	N	201	201	201	201	201	201
Waktu Lembur / Hari	Pearson Correlation	-.185**	-.131	.035	.000	.169*	.050
	Sig. (2-tailed)	.009	.063	.622	.996	.016	.480
	N	201	201	201	201	201	201
Jumlah Pembantu	Pearson Correlation	.128	-.050	.050	-.087	-.036	.040
	Sig. (2-tailed)	.070	.478	.478	.221	.614	.572
	N	201	201	201	201	201	201
Untung jika cepat selesai	Pearson Correlation	.099	.167*	.107	.103	.065	.227**
	Sig. (2-tailed)	.161	.018	.131	.147	.358	.001
	N	201	201	201	201	201	201
Pernah Mendapat Insentif	Pearson Correlation	.236**	.260**	-.080	.010	.125	.146*
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.259	.884	.077	.039
	N	201	201	201	201	201	201
Motivasi Rekan Kerja	Pearson Correlation	-.014	.124	-.017	.168*	.039	.182**
	Sig. (2-tailed)	.844	.080	.810	.017	.584	.010
	N	201	201	201	201	201	201
Motivasi Atasan Kerja	Pearson Correlation	-.089	.212**	-.052	.156*	.054	.068
	Sig. (2-tailed)	.208	.003	.463	.027	.446	.335
	N	201	201	201	201	201	201

LAMPIRAN F	Output SPSS untuk perhitungan Validitas Reliabilitas Variabel Produktifitas	186
------------	---	-----

Correlations

		Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Upah Tukang	Sistem Pembayaran Upah	Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Besar Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain
Motivasi Keluarga	Pearson Correlation	.132	.043	-.043	.152*	.148*	.102
	Sig. (2-tailed)	.062	.547	.548	.031	.036	.151
	N	201	201	201	201	201	201
Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation	-.059	-.091	.064	.201**	-.046	.097
	Sig. (2-tailed)	.407	.201	.364	.004	.514	.170
	N	201	201	201	201	201	201
Saya Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation	-.004	-.116	.122	.158*	-.091	.026
	Sig. (2-tailed)	.958	.101	.084	.025	.199	.714
	N	201	201	201	201	201	201
Upah Menutupi kebutuhan keluarga	Pearson Correlation	.379**	.277**	.096	.068	-.035	.141*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.174	.341	.622	.046
	N	201	201	201	201	201	201
Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Pearson Correlation	1.000	.114	-.176*	.034	.011	.092
	Sig. (2-tailed)	.	.108	.012	.629	.879	.193
	N	201	201	201	201	201	201
Upah Tukang	Pearson Correlation	.114	1.000	.041	.002	.022	-.058
	Sig. (2-tailed)	.108	.	.559	.982	.757	.417
	N	201	201	201	201	201	201
Sistem Pembayaran Upah	Pearson Correlation	-.176*	.041	1.000	-.138	-.170*	-.054
	Sig. (2-tailed)	.012	.559	.	.051	.016	.446
	N	201	201	201	201	201	201
Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	.034	.002	-.138	1.000	.205**	.294**
	Sig. (2-tailed)	.629	.982	.051	.	.004	.000
	N	201	201	201	201	201	201

Correlations

		Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Upah Tukang	Sistem Pembayaran Upah	Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Besar Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain
Besarnya Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	.011	.022	-.170*	.205**	1.000	.129
	Sig. (2-tailed)	.879	.757	.016	.004	.	.068
	N	201	201	201	201	201	201
Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain	Pearson Correlation	.092	-.058	-.054	.294**	.129	1.000
	Sig. (2-tailed)	.193	.417	.446	.000	.068	.
	N	201	201	201	201	201	201
Atasan Mengontrol Pekerjaan	Pearson Correlation	-.058	.055	-.020	-.032	.124	-.038
	Sig. (2-tailed)	.413	.438	.781	.650	.079	.591
	N	201	201	201	201	201	201
Produktifitas Tukang	Pearson Correlation	.068	.361**	.049	.016	.006	-.045
	Sig. (2-tailed)	.340	.000	.493	.821	.938	.529
	N	201	201	201	201	201	201
Efisiensi Kerja	Pearson Correlation	-.020	.013	.020	-.061	-.054	-.034
	Sig. (2-tailed)	.779	.858	.779	.387	.446	.633
	N	201	201	201	201	201	201

LAMPIRAN F	Output SPSS untuk perhitungan Validitas Reliabilitas Variabel Produktifitas	188
------------	---	-----

Correlations

		Atasan Mengontrol Pekerjaan	Produktifitas Tukang	Efisiensi Kerja
Usia	Pearson Correlation	.072	.290**	-.019
	Sig. (2-tailed)	.307	.000	.785
	N	201	201	201
Pengalaman	Pearson Correlation	.058	.318**	-.050
	Sig. (2-tailed)	.415	.000	.478
	N	201	201	201
Pendidikan	Pearson Correlation	.043	.021	-.006
	Sig. (2-tailed)	.542	.772	.930
	N	201	201	201
Sumber Pengetahuan	Pearson Correlation	.105	.138	.030
	Sig. (2-tailed)	.138	.051	.678
	N	201	201	201
Kecukupan Teknologi	Pearson Correlation	.080	.035	-.071
	Sig. (2-tailed)	.259	.625	.315
	N	201	201	201
Peran Teknologi	Pearson Correlation	.177*	-.040	-.098
	Sig. (2-tailed)	.012	.575	.167
	N	201	201	201
Ketepatan adanya material	Pearson Correlation	.263**	.273**	.080
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.256
	N	201	201	201
Kondisi Lapangan	Pearson Correlation	.083	.102	-.071
	Sig. (2-tailed)	.241	.148	.315
	N	201	201	201

Correlations

		Atasan Mengontrol Pekerjaan	Produktifitas Tukang	Efisiensi Kerja
Kecukupan Waktu Kerja	Pearson Correlation	.164*	.109	-.025
	Sig. (2-tailed)	.020	.122	.721
	N	201	201	201
Lembur Pekerjaan	Pearson Correlation	.313**	.038	-.108
	Sig. (2-tailed)	.000	.592	.127
	N	201	201	201
Waktu Lembur / Hari	Pearson Correlation	.054	.092	.148*
	Sig. (2-tailed)	.449	.194	.036
	N	201	201	201
Jumlah Pembantu	Pearson Correlation	.079	.130	.083
	Sig. (2-tailed)	.263	.067	.243
	N	201	201	201
Untung jika cepat selesai	Pearson Correlation	.141*	.074	-.069
	Sig. (2-tailed)	.045	.294	.328
	N	201	201	201
Pernah Mendapat Insentif	Pearson Correlation	.048	.125	-.071
	Sig. (2-tailed)	.496	.077	.318
	N	201	201	201
Motivasi Rekan Kerja	Pearson Correlation	.135	.106	-.109
	Sig. (2-tailed)	.056	.134	.124
	N	201	201	201
Motivasi Atasan Kerja	Pearson Correlation	.341**	.130	-.115
	Sig. (2-tailed)	.000	.067	.105
	N	201	201	201

LAMPIRAN F

Output SPSS untuk
perhitungan
Validitas Reliabilitas
Variabel
Produktifitas

189

Correlations

		Atasan Mengontrol Pekerjaan	Produktifitas Tukang	Efisiensi Kerja
Motivasi Keluarga	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.141* .045 201	.255** .000 201	.152* .031 201
Atasan Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.040 .570 201	-.147* .038 201	-.320** .000 201
Saya Sering Merubah Pekerjaan	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.016 .822 201	-.081 .251 201	-.209** .003 201
Upah Menutupi kebutuhan keluarga	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.063 .377 201	.038 .596 201	-.069 .331 201
Kemampuan Hasil Kerja Membiayai Peladen	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.058 .413 201	.068 .340 201	-.020 .779 201
Upah Tukang	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.055 .438 201	.361** .000 201	.013 .858 201
Sistem Pembayaran Upah	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.020 .781 201	.049 .493 201	.020 .779 201
Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.032 .650 201	.016 .821 201	-.061 .387 201

Correlations

		Atasan Mengontrol Pekerjaan	Produktifitas Tukang	Efisiensi Kerja
Besar Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.124 .079 201	.006 .938 201	-.054 .446 201
Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.038 .591 201	-.045 .529 201	-.034 .633 201
Atasan Mengontrol Pekerjaan	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1.000 .201 201	.189** .007 201	.109 .124 201
Produktifitas Tukang	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.189** .007 201	1.000 .000 201	.539** .000 201
Efisiensi Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.109 .124 201	.539** .000 201	1.000 .201 201

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN F	Output SPSS untuk perhitungan Validitas Reliabilitas Variabel Produktifitas	190
------------	---	-----

Lampiran G : Correlations kepuasan kerja 1

Correlations

		Tanggapan Atasan Atas Hasil Kerja	Tanggapan Pribadi Atas Hasil kerja	Mendapat Pengalaman Setelah Selesai	Tanggapan Atas Bayaran Setelah Selesai	Dipanggil Dalam Proyek Lain
Tanggapan Atasan Atas Hasil Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1.000 .002 201	.220** .002 201	.051 .470 201	.179* .011 201	-.049 .492 201
Tanggapan Pribadi Atas Hasil kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.220** .002 201	1.000 .006 201	.192** .006 201	.260** .000 201	.027 .699 201
Mendapat Pengalaman Setelah Selesai	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.051 .470 201	.192** .006 201	1.000 .006 201	.105 .138 201	.155* .028 201
Tanggapan Atas Bayaran Setelah Selesai	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.179* .011 201	.260** .000 201	.105 .138 201	1.000 .000 201	-.050 .484 201
Dipanggil Dalam Proyek Lain	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.049 .492 201	.027 .699 201	.155* .028 201	-.050 .484 201	1.000 .000 201
Membagi Pekerjaan Dengan Rekan Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.075 .289 201	-.092 .194 201	-.017 .812 201	-.115 .104 201	.507** .000 201
Kepuasan Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.396** .000 201	.342** .000 201	.214** .002 201	.284** .000 201	.209** .003 201

Correlations

		Membagi Pekerjaan Dengan Rekan Kerja	Kepuasan Kerja
Tanggapan Atasan Atas Hasil Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.075 .289 201	.396** .000 201
Tanggapan Pribadi Atas Hasil kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.092 .194 201	.342** .000 201
Mendapat Pengalaman Setelah Selesai	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.017 .812 201	.214** .002 201
Tanggapan Atas Bayaran Setelah Selesai	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.115 .104 201	.284** .000 201
Dipanggil Dalam Proyek Lain	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.507** .000 201	.209** .003 201
Membagi Pekerjaan Dengan Rekan Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1.000 .000 201	.181* .010 201
Kepuasan Kerja	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.181* .010 201	1.000 201

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN G	Output untuk perhitungan Validitas Reliabilitas Variabel Kepuasan Kerja	SPSS	191
------------	---	------	-----

Lampiran G-1 :Correlations

Correlations

		Reliabilitas Ganjil	Reliabilitas Genap
Reliabilitas Ganjil	Pearson Correlation	1.000	.264**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	201	201
Reliabilitas Genap	Pearson Correlation	.264**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	201	201

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Kondisi Lapangan	Kecukupan Waktu Kerja	Lembur Pekerjaan
Kemampuan Hasil Kerja Memblayai Peladen	Pearson Correlation	.066	-.097	.331**
	Sig. (2-tailed)	.355	.170	.000
	N	201	201	201
Upah Tukang	Pearson Correlation	.089	-.088	.063
	Sig. (2-tailed)	.211	.214	.373
	N	201	201	201
Upah Peladen	Pearson Correlation	.034	.119	.147*
	Sig. (2-tailed)	.635	.093	.037
	N	201	201	201
Sistem Pembayaran Upah	Pearson Correlation	.048	.017	.003
	Sig. (2-tailed)	.498	.814	.966
	N	201	201	201
Perubahan Kelompok Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	-.084	-.017	.001
	Sig. (2-tailed)	.234	.810	.990
	N	201	201	201
Besarnya Perusahaan Mempengaruhi Kerja	Pearson Correlation	-.024	-.125	-.055
	Sig. (2-tailed)	.738	.078	.435
	N	201	201	201
Ketergantungan Pada Pekerjaan Lain	Pearson Correlation	.032	-.130	-.036
	Sig. (2-tailed)	.647	.066	.621
	N	201	201	201
Atasan Mengontrol Pekerjaan	Pearson Correlation	.083	.164*	.313**
	Sig. (2-tailed)	.241	.020	.000
	N	201	201	201
Tanggapan Atasan Atas Hasil Kerja	Pearson Correlation	.051	.150*	.185**
	Sig. (2-tailed)	.475	.034	.009
	N	201	201	201
Mendapat Pengalaman Setelah Selesai	Pearson Correlation	.166*	.230**	.116
	Sig. (2-tailed)	.027	.001	.102
	N	201	201	201
Tanggapan Atas Bayaran Setelah Selesai	Pearson Correlation	.220**	.263**	.096
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.177
	N	201	201	201
Dipanggil Dalam Proyek Lain	Pearson Correlation	-.047	-.196**	.188**
	Sig. (2-tailed)	.605	.005	.007
	N	201	201	201

Correlations

		Kondisi Lapangan	Kecukupan Waktu Kerja	Lembur Pekerjaan
Membagi Pekerjaan Dengan Rekan Kerja	Pearson Correlation	-.038	-.104**	.117
	Sig. (2-tailed)	.588	.006	.099
	N	201	201	201
Kinerja Tukang	Pearson Correlation	.134	.088	.124
	Sig. (2-tailed)	.059	.215	.079
	N	201	201	201

Lampiran H-2 : Frequency Tat

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 23.00	36	17.9	17.9	17.9
28.00	60	29.9	29.9	47.8
33.00	49	24.4	24.4	72.1
38.00	25	12.4	12.4	84.6
40.00	31	15.4	15.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Pengalaman

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid .00	1	.5	.5	.5
3.00	1	.5	.5	1.0
5.00	52	25.9	25.9	26.9
10.00	72	35.8	35.8	62.7
15.00	47	23.4	23.4	86.1
20.00	22	10.9	10.9	97.0
21.00	6	3.0	3.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Menjawab	1	.5	.5	.5
S-1	2	1.0	1.0	1.5
Diploma	1	.5	.5	2.0
SMA/STM	56	27.9	27.9	29.9
SMP	87	43.3	43.3	73.1
SD	54	26.9	26.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Sumber Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Lainnya	9	4.5	4.5	4.5
Buku	1	.5	.5	5.0
Pendidikan	19	9.5	9.5	14.4
Teman	102	50.7	50.7	65.2
Pelatihan	70	34.8	34.8	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Motivasi Keluarga

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Memotivasi	4	2.0	2.0	2.0
Tidak Memotivasi	13	6.5	6.5	8.5
Memotivasi	100	49.8	49.8	58.2
Sangat memotivasi	84	41.8	41.8	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Upah Tukang

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	23.00	30	14.9	14.9	14.9
	27.00	97	48.3	48.3	63.2
	33.00	56	27.9	27.9	91.0
	36.00	18	9.0	9.0	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Atasan Mengontrol Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Menjawab	1	.5	.5	.5
	Tidak Sering Mengontrol	2	1.0	1.0	1.5
	Mengontrol	119	59.2	59.2	60.7
	Sangat Mengontrol	79	39.3	39.3	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Efisiensi Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30.10	3	1.5	1.5	1.5
	45.81	1	.5	.5	2.0
	47.57	1	.5	.5	2.5
	53.54	3	1.5	1.5	4.0
	63.88	1	.5	.5	4.5
	65.05	2	1.0	1.0	5.5
	65.15	20	10.0	10.0	15.4
	65.26	1	.5	.5	15.9
	71.00	2	1.0	1.0	16.9
	73.94	3	1.5	1.5	18.4
	76.66	10	5.0	5.0	23.4
	76.77	15	7.5	7.5	30.8
	82.52	33	16.4	16.4	47.3
	82.54	1	.5	.5	47.8
	82.60	3	1.5	1.5	49.3
	82.63	2	1.0	1.0	50.2
	88.38	40	19.9	19.9	70.1
	91.31	4	2.0	2.0	72.1
	94.20	56	27.9	27.9	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Tanggapan Atasan Atas Hasil Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Menjawab	1	.5	.5	.5
	Sangat Tidak Puas	1	.5	.5	1.0
	Tidak Puas	2	1.0	1.0	2.0
	Puas	176	87.6	87.6	89.6
	Sangat Puas	21	10.4	10.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Tanggapan Pribadi Atas Hasil kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Puas	5	2.5	2.5	2.5
	Puas	145	72.1	72.1	74.6
	Sangat Puas	51	25.4	25.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Mendapat Pengalaman Setelah Selesai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mendapat	130	64.7	64.7	64.7
	Sangat Mendapat	71	35.3	35.3	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Tanggapan Atas Bayaran Setelah Selesai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Puas	2	1.0	1.0	1.0
	Tidak Puas	34	16.9	16.9	17.9
	Puas	138	68.7	68.7	86.6
	Sangat Puas	27	13.4	13.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Dipanggil Dalam Proyek Lain

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Sering	5	2.5	2.5	2.5
	Tidak Sering	31	15.4	15.4	17.9
	Sering	148	73.6	73.6	91.5
	Sangat Sering	17	8.5	8.5	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Membagi Pekerjaan Dengan Rekan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Sering	2	1.0	1.0	1.0
	Tidak Sering	36	17.9	17.9	18.9
	Sering	146	72.8	72.6	91.5
	Sangat Sering	17	8.5	8.5	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja Tukang	270.1140	18.0289	201
Produktifitas Tukang	252.1126	17.8999	201

Correlations

		Kinerja Tukang	Produktifitas Tukang
Pearson Correlation	Kinerja Tukang	1.000	.742
	Produktifitas Tukang	.742	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Tukang		.000
	Produktifitas Tukang	.000	
N	Kinerja Tukang	201	201
	Produktifitas Tukang	201	201

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	81.784	12.105		6.756	.000
	Produktifitas Tukang	.747	.048	.742	15.598	.000

a. Dependent Variable: Kinerja Tukang

ANOVA^b

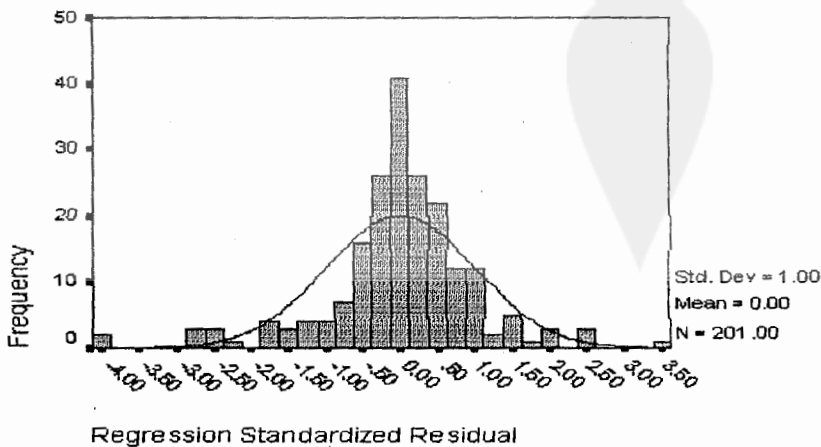
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	35758.783	1	35758.783	243.286	.000 ^a
	Residual	29249.538	199	146.983		
	Total	65008.321	200			

a. Predictors: (Constant), Produktifitas Tukang

b. Dependent Variable: Kinerja Tukang

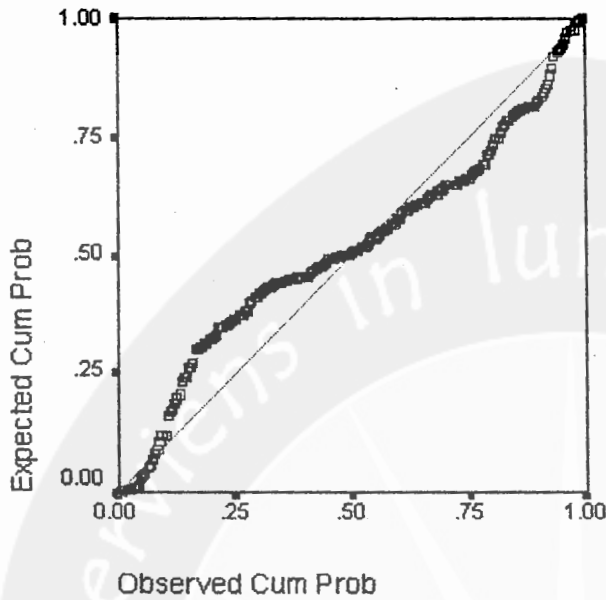
Histogram

Dependent Variable: Kinerja Tukang



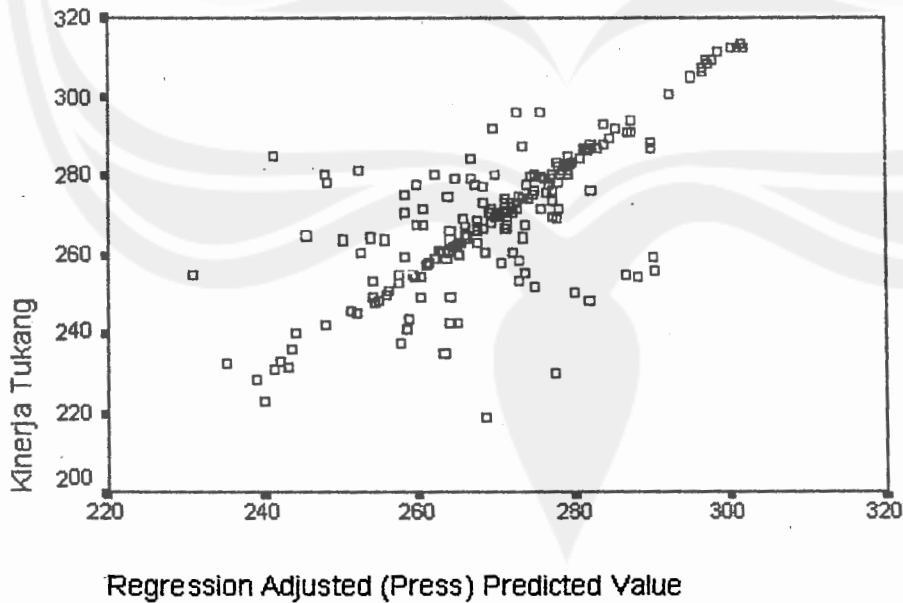
Normal P-P Plot of Regression Standardized Res

Dependent Variable: Kinerja Tukang



Scatterplot

Dependent Variable: Kinerja Tukang



Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja Tukang	270.1140	18.0289	201
Kepuasan Kerja	18.3682	1.5046	201

Correlations

		Kinerja Tukang	Kepuasan Kerja
Pearson Correlation	Kinerja Tukang	1.000	.100
	Kepuasan Kerja	.100	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Tukang		.080
	Kepuasan Kerja	.080	
N	Kinerja Tukang	201	201
	Kepuasan Kerja	201	201

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	645.429	1	645.429	1.996	.159 ^a
	Residual	64362.892	199	323.432		
	Total	65008.321	200			

a. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja Tukang

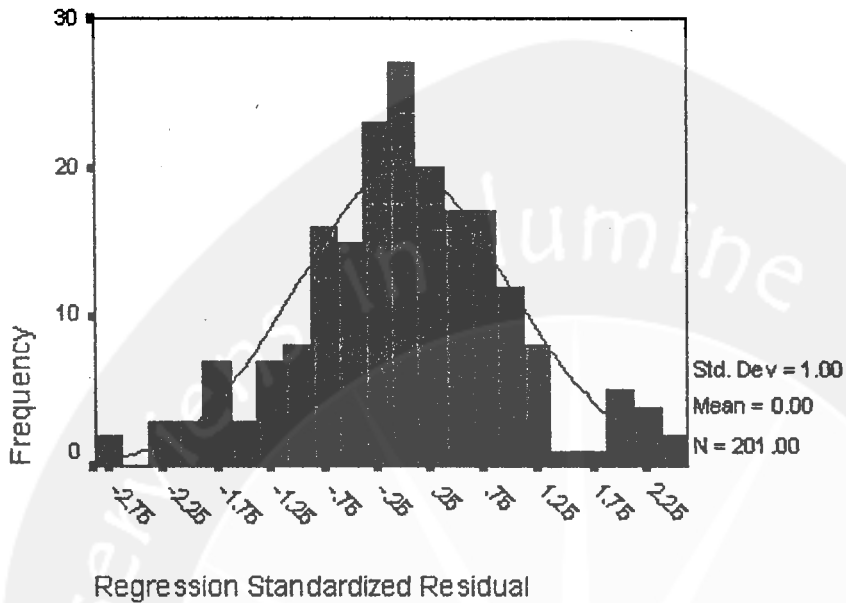
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	248.183	15.576		15.933	.000
	Kepuasan Kerja	1.194	.845	.100	1.413	.159

a. Dependent Variable: Kinerja Tukang

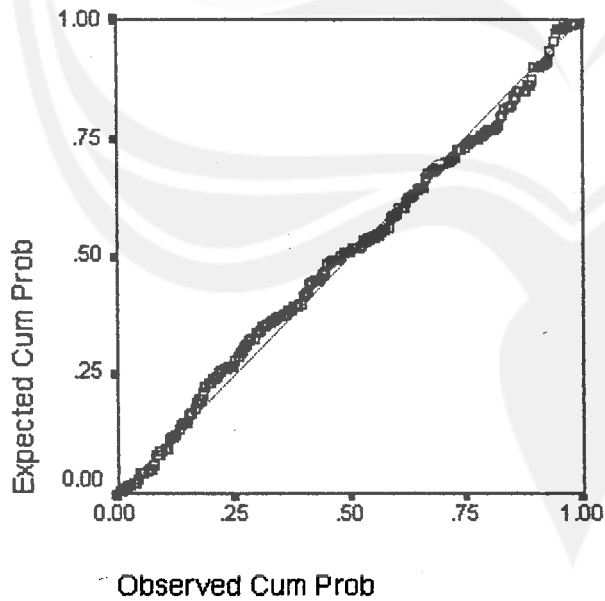
Histogram

Dependent Variable: Kinerja Tukang



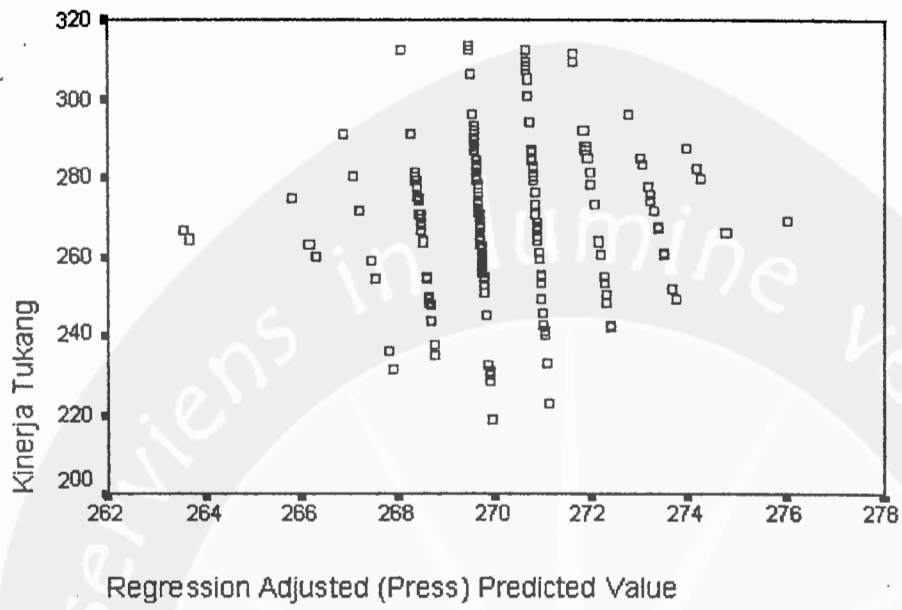
Normal P-P Plot of Regression Standardized Res

Dependent Variable: Kinerja Tukang



Scatterplot

Dependent Variable: Kinerja Tukang



Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Pengalaman	11.2139	5.1253	201
Pendidikan	3.9303	.8574	201
Sumber Pengetahuan	4.1095	.9263	201
Usia	31.4179	5.8056	201

Correlations

		Pengalaman	Pendidikan	Sumber Pengetahuan	Usia
Pearson Correlation	Pengalaman	1.000	.105	.001	.589
	Pendidikan	.105	1.000	.060	.110
	Sumber Pengetahuan	.001	.060	1.000	-.111
	Usia	.589	.110	-.111	1.000
Sig. (1-tailed)	Pengalaman		.070	.492	.000
	Pendidikan	.070		.199	.059
	Sumber Pengetahuan	.492	.199		.059
	Usia	.000	.059	.059	
N	Pengalaman	201	201	201	201
	Pendidikan	201	201	201	201
	Sumber Pengetahuan	201	201	201	201
	Usia	201	201	201	201

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.593 ^a	.352	.342	4.1564	
2	.592 ^b	.351	.344	4.1498	
3	.589 ^c	.346	.343	4.1537	1.712

- a. Predictors: (Constant), Usia, Pendidikan, Sumber Pengetahuan
 b. Predictors: (Constant), Usia, Sumber Pengetahuan
 c. Predictors: (Constant), Usia
 d. Dependent Variable: Pengalaman

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1850.500	3	616.833	35.705	.000 ^a
	Residual	3403.301	197	17.276		
	Total	5253.801	200			
2	Regression	1844.007	2	922.003	53.539	.000 ^b
	Residual	3409.794	198	17.221		
	Total	5253.801	200			
3	Regression	1820.414	1	1820.414	105.512	.000 ^c
	Residual	3433.387	199	17.253		
	Total	5253.801	200			

- a. Predictors: (Constant), Usia, Pendidikan, Sumber Pengetahuan
 b. Predictors: (Constant), Usia, Sumber Pengetahuan
 c. Predictors: (Constant), Usia
 d. Dependent Variable: Pengalaman

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-7.511	2.446		-3.070	.002
	Pendidikan	.212	.346	.035	.613	.541
	Sumber Pengetahuan	.359	.320	.065	1.121	.264
	Usia	.523	.051	.692	10.187	.000
2	(Constant)	-6.853	2.195		-3.122	.002
	Sumber Pengetahuan	.373	.319	.067	1.170	.243
	Usia	.526	.051	.598	10.348	.000
3	(Constant)	-5.113	1.818		-3.163	.002
	Usia	.520	.051	.589	10.272	.000

Coefficients^a

Model		Correlations			Collinearity Statistics	
		Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)					
	Pendidikan	.105	.044	.035	.983	1.018
	Sumber Pengetahuan	.001	.080	.064	.982	1.018
	Usia	.589	.587	.584	.974	1.027
2	(Constant)					
	Sumber Pengetahuan	.001	.083	.067	.988	1.012
	Usia	.589	.592	.592	.988	1.012
3	(Constant)					
	Usia	.589	.589	.589	1.000	1.000

a. Dependent Variable: Pengalaman

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Pendidikan	Sumber Pengetahuan	Usia
1	1	3.906	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	4.765E-02	9.054	.00	.12	.88	.13
	3	3.543E-02	10.500	.01	.74	.00	.35
	4	1.052E-02	19.273	.99	.14	.32	.52
2	1	2.943	1.000	.00		.01	.00
	2	4.553E-02	8.040	.00		.60	.30
	3	1.166E-02	15.889	.99		.40	.70
3	1	1.983	1.000	.01			.01
	2	1.657E-02	10.942	.99			.99

a. Dependent Variable: Pengalaman

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja Tukang	270.1140	18.0289	201
Upah Tukang	28.8806	4.0269	201
Produktifitas Tukang	252.1126	17.8999	201
Kepuasan Kerja	18.3682	1.5046	201

Correlations

		Kinerja Tukang	Upah Tukang	Produktifitas Tukang	Kepuasan Kerja
Pearson Correlation	Kinerja Tukang	1.000	.455	.742	.100
	Upah Tukang	.455	1.000	.361	-.008
	Produktifitas Tukang	.742	.361	1.000	.096
	Kepuasan Kerja	.100	-.008	.096	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja Tukang	.	.000	.000	.080
	Upah Tukang	.000	.	.000	.458
	Produktifitas Tukang	.000	.000	.	.088
	Kepuasan Kerja	.080	.458	.088	.
N	Kinerja Tukang	201	201	201	201
	Upah Tukang	201	201	201	201
	Produktifitas Tukang	201	201	201	201
	Kepuasan Kerja	201	201	201	201

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.769 ^a	.592	.585	11.6085	
2	.768 ^b	.590	.586	11.5993	2.392

- a. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja, Upah Tukang, Produktifitas Tukang
 b. Predictors: (Constant), Upah Tukang, Produktifitas Tukang
 c. Dependent Variable: Kinerja Tukang

ANOVA^c

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	38461.084	3	12820.361	95.136	.000 ^a
	Residual	26547.237	197	134.758		
	Total	65008.321	200			
2	Regression	38368.459	2	19184.230	142.586	.000 ^b
	Residual	26639.862	198	134.545		
	Total	65008.321	200			

- a. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja, Upah Tukang, Produktifitas Tukang
 b. Predictors: (Constant), Upah Tukang, Produktifitas Tukang
 c. Dependent Variable: Kinerja Tukang

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	66.208	14.816		4.469	.000
	Upah Tukang	.970	.219	.217	4.434	.000
	Produktifitas Tukang	.665	.049	.660	13.436	.000
	Kepuasan Kerja	.455	.549	.038	.829	.408
2	(Constant)	73.708	11.725		6.286	.000
	Upah Tukang	.962	.218	.215	4.404	.000
	Produktifitas Tukang	.669	.049	.664	13.611	.000

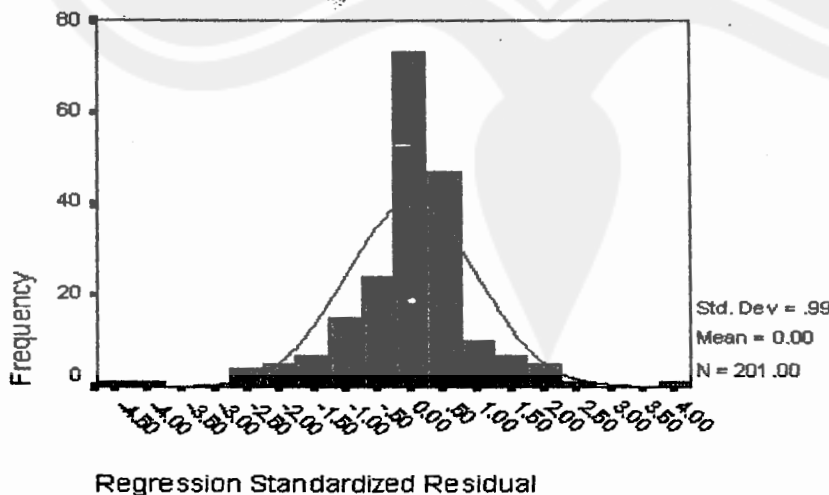
Coefficients^a

Model		Correlations			Collinearity Statistics	
		Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)					
	Upah Tukang	.455	.301	.202	.868	1.152
	Produktifitas Tukang	.742	.692	.612	.860	1.163
	Kepuasan Kerja	.100	.059	.038	.989	1.011
2	(Constant)					
	Upah Tukang	.455	.299	.200	.870	1.150
	Produktifitas Tukang	.742	.695	.619	.870	1.150

a. Dependent Variable: Kinerja Tukang

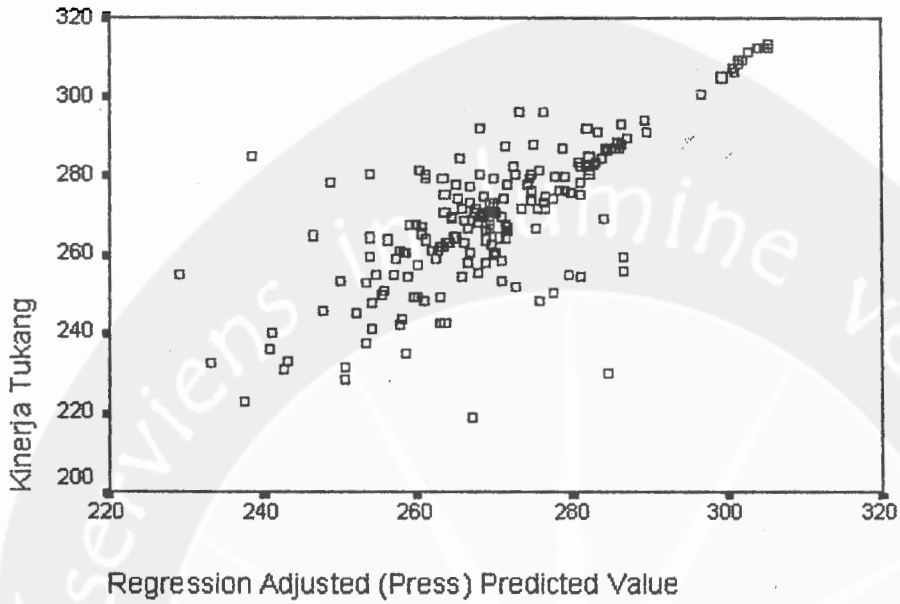
Histogram

Dependent Variable: Kinerja Tukang



Scatterplot

Dependent Variable: Kinerja Tukang



Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kepuasan Kerja	18.3682	1.5046	201
Pengalaman	11.2139	5.1253	201

Correlations

		Kepuasan Kerja	Pengalaman
Pearson Correlation	Kepuasan Kerja	1.000	.063
	Pengalaman	.063	1.000
Sig. (1-tailed)	Kepuasan Kerja		.187
	Pengalaman	.187	
N	Kepuasan Kerja	201	201
	Pengalaman	201	201

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.063 ^a	.004	-.001	1.5054	1.858

a. Predictors: (Constant), Pengalaman

b. Dependent Variable: Kepuasan Kerja

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.797	1	1.797	.793	.374 ^a
	Residual	450.959	199	2.266		
	Total	452.756	200			

a. Predictors: (Constant), Pengalaman

b. Dependent Variable: Kepuasan Kerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	18.161	.256		70.952	.000
	Pengalaman	1.850E-02	.021	.063	.891	.374

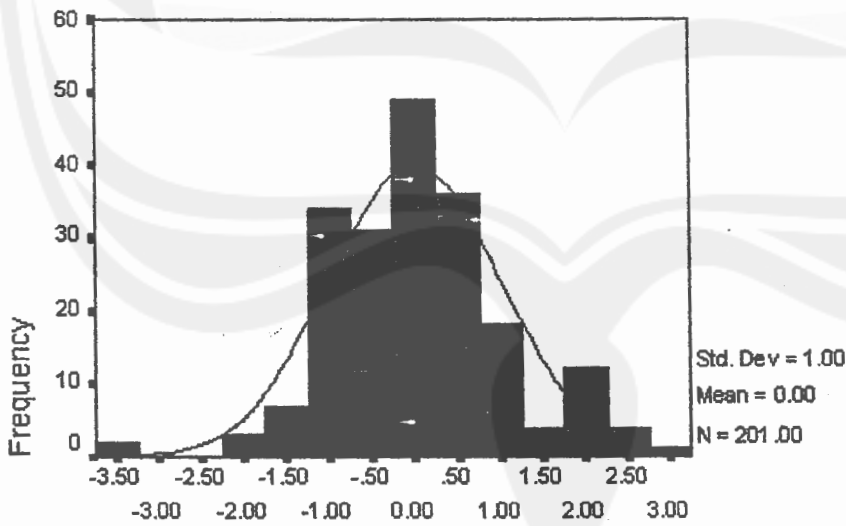
Coefficients^a

Model		Correlations			Collinearity Statistics	
		Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)					
	Pengalaman	.063	.063	.063	1.000	1.000

a. Dependent Variable: Kepuasan Kerja

Histogram

Dependent Variable: Kepuasan Kerja



Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Efisiensi Kerja	82.5020	12.5040	201
Pengalaman	11.2139	5.1253	201
Usia	31.4179	5.8056	201
Upah Tukang	28.8806	4.0269	201

Correlations

		Efisiensi Kerja	Pengalaman	Usia	Upah Tukang
Pearson Correlation	Efisiensi Kerja	1.000	-.050	-.019	.013
	Pengalaman	-.050	1.000	.589	.122
	Usia	-.019	.589	1.000	.107
	Upah Tukang	.013	.122	.107	1.000
Sig. (1-tailed)	Efisiensi Kerja		.239	.393	.429
	Pengalaman	.239		.000	.042
	Usia	.393	.000		.066
	Upah Tukang	.429	.042	.066	
N	Efisiensi Kerja	201	201	201	201
	Pengalaman	201	201	201	201
	Usia	201	201	201	201
	Upah Tukang	201	201	201	201

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.055 ^a	.003	-.012	12.5798
2	.054 ^b	.003	-.007	12.5489
3	.050 ^c	.003	-.002	12.5196
4	.000 ^d	.000	.000	12.5040

- a. Predictors: (Constant), Upah Tukang, Usia, Pengalaman
- b. Predictors: (Constant), Upah Tukang, Pengalaman
- c. Predictors: (Constant), Pengalaman
- d. Predictor: (constant)

ANOVA^e

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	94.781	3	31.594	.200	.897 ^a
	Residual	31175.411	197	158.251		
	Total	31270.191	200			
2	Regression	90.347	2	45.173	.287	.751 ^b
	Residual	31179.844	198	157.474		
	Total	31270.191	200			
3	Regression	79.079	1	79.079	.505	.478 ^c
	Residual	31191.112	199	156.739		
	Total	31270.191	200			
4	Regression	.000	0	.000		^d
	Residual	31270.191	200	156.351		
	Total	31270.191	200			

a. Predictors: (Constant), Upah Tukang, Usia, Pengalaman

b. Predictors: (Constant), Upah Tukang, Pengalaman

c. Predictors: (Constant), Pengalaman

d. Predictor: (constant)

e. Dependent Variable: Efisiensi Kerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	81.511	7.819		10.425	.000
	Pengalaman	-.149	.215	-.061	-.694	.488
	Usia	3.176E-02	.190	.015	.167	.867
	Upah Tukang	5.778E-02	.223	.019	.259	.796
2	(Constant)	82.227	6.531		12.590	.000
	Pengalaman	-.128	.174	-.053	-.736	.463
	Upah Tukang	5.939E-02	.222	.019	.267	.789
3	(Constant)	83.878	2.129		39.403	.000
	Pengalaman	-.123	.173	-.050	-.710	.478
4	(Constant)	82.502	.882		93.543	.000

Coefficients^a

Model		Correlations			Collinearity Statistics	
		Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)					
	Pengalaman	-.050	-.049	-.049	.650	1.539
	Usia	-.019	.012	.012	.652	1.533
	Upah Tukang	.013	.018	.018	.983	1.017
2	(Constant)					
	Pengalaman	-.050	-.052	-.052	.985	1.015
	Upah Tukang	.013	.019	.019	.985	1.015
3	(Constant)					
	Pengalaman	-.050	-.050	-.050	1.000	1.000
4	(Constant)					

a. Dependent Variable: Efisiensi Kerja

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Pengalaman	Usia	Upah Tukang
1	1	3.855	1.000	.00	.01	.00	.00
	2	.118	5.708	.01	.68	.00	.02
	3	1.895E-02	14.261	.00	.24	.72	.32
	4	7.976E-03	21.983	.98	.08	.28	.66
2	1	2.873	1.000	.00	.02		.00
	2	.118	4.944	.02	.98		.03
	3	9.525E-03	17.367	.97	.00		.97
3	1	1.910	1.000	.05	.05		
	2	9.010E-02	4.604	.95	.95		
4	1	1.000	1.000	1.00			

a. Dependent Variable: Efisiensi Kerja

Excluded Variables^d

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation
2	Usia	.015 ^a	.167	.867	.012
3	Usia	.016 ^b	.179	.858	.013
	Upah Tukang	.019 ^b	.267	.789	.019
4	Usia	-.019 ^c	-.273	.785	-.019
	Upah Tukang	.013 ^c	.179	.858	.013
	Pengalaman	-.050 ^c	-.710	.478	-.050

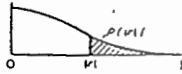
Excluded Variables^d

Model		Collinearity Statistics		
		Tolerance	VIF	Minimum Tolerance
2	Usia	.652	1.533	.650
3	Usia	.654	1.530	.654
	Upah Tukang	.985	1.015	.985
4	Usia	1.000	1.000	1.000
	Upah Tukang	1.000	1.000	1.000
	Pengalaman	1.000	1.000	1.000

- a. Predictors in the Model: (Constant), Upah Tukang, Pengalaman
- b. Predictors in the Model: (Constant), Pengalaman
- c. Predictor: (constant)
- d. Dependent Variable: Efisiensi Kerja

TABLE A-11

Values of Correlation Coefficient r



v	5 Percent level of significance				1 percent level of significance				v
	Total number of variables				Total number of variables				
	2	3	4	5	2	3	4	5	
1	.997	.999	.999	.999	1.000	1.000	1.000	1.000	1
2	.950	.975	.983	.987	.920	.955	.977	.985	2
3	.878	.930	.950	.961	.859	.916	.953	.973	3
4	.811	.881	.912	.930	.817	.899	.952	.970	4
5	.754	.836	.874	.898	.774	.871	.937	.949	5
6	.707	.795	.839	.867	.734	.836	.911	.927	6
7	.666	.758	.807	.838	.708	.815	.895	.904	7
8	.632	.726	.777	.811	.685	.797	.880	.882	8
9	.602	.697	.750	.786	.661	.778	.866	.861	9
10	.576	.671	.726	.763	.636	.756	.848	.840	10
11	.553	.648	.703	.741	.614	.735	.830	.821	11
12	.532	.627	.683	.722	.595	.717	.815	.802	12
13	.514	.608	.664	.703	.577	.699	.799	.785	13
14	.497	.590	.646	.686	.561	.683	.785	.768	14
15	.482	.574	.630	.670	.546	.667	.771	.752	15
16	.468	.559	.615	.655	.532	.652	.757	.738	16
17	.456	.545	.601	.641	.519	.637	.743	.724	17
18	.444	.532	.587	.628	.507	.624	.731	.710	18
19	.433	.520	.575	.615	.495	.611	.718	.698	19
20	.423	.509	.563	.604	.484	.600	.706	.685	20
21	.413	.498	.552	.592	.474	.589	.694	.674	21
22	.404	.488	.542	.582	.465	.579	.684	.663	22
23	.396	.479	.532	.572	.456	.569	.674	.652	23
24	.388	.470	.523	.562	.447	.559	.669	.642	24
25	.381	.462	.514	.553	.439	.550	.660	.633	25
26	.374	.454	.506	.545	.431	.541	.651	.624	26
27	.367	.446	.498	.536	.423	.532	.642	.615	27
28	.361	.439	.490	.529	.415	.524	.633	.606	28
29	.355	.432	.482	.521	.407	.516	.624	.598	29
30	.349	.426	.476	.514	.400	.508	.615	.591	30
35	.325	.397	.445	.482	.386	.494	.596	.556	35
40	.304	.373	.419	.455	.365	.473	.574	.526	40
45	.288	.353	.397	.432	.349	.457	.558	.501	45
50	.273	.336	.379	.412	.334	.442	.543	.479	50

(continued)

TABLE A-11—Continued

v	5 Percent level of significance				1 percent level of significance				v
	Total number of variables				Total number of variables				
	2	3	4	5	2	3	4	5	
60	.250	.308	.348	.380	.325	.377	.414	.442	60
70	.232	.286	.324	.354	.302	.351	.386	.413	70
80	.217	.269	.304	.332	.283	.330	.362	.389	80
90	.205	.254	.288	.315	.267	.312	.343	.368	90
100	.195	.241	.274	.300	.254	.297	.327	.351	100
125	.174	.216	.246	.269	.228	.266	.294	.316	125
150	.159	.198	.225	.247	.208	.244	.270	.290	150
200	.138	.172	.196	.215	.181	.212	.234	.253	200
300	.113	.141	.160	.176	.148	.174	.192	.208	300
400	.098	.122	.139	.153	.128	.151	.167	.180	400
500	.088	.109	.124	.137	.115	.135	.150	.162	500
1000	.062	.077	.088	.097	.081	.096	.106	.116	1000

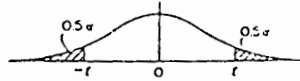
The critical value of r at a given level of significance, total number of variables, and degrees of freedom v , is read from the table. If the computed $|r|$ exceeds the critical value, then the null hypothesis that there is no association between the variables is rejected at the given level. The test is an equal-tails test, since we are usually interested in either positive or negative correlation. The shaded portion of the figure is the stipulated probability as a level of significance.

Table reproduced with the permission of the authors and publisher from E. L. Crow, F. A. Davis, and M. W. Maxfield, *Statistical Manual* (New York: Dover Publications, Inc., 1960).

TABLES

457

TABLE A-8

Distribution of t 

Degrees of freedom v	Probability α			
	0.10	0.05	0.01	0.001
1	6.314	12.706	63.557	636.619
2	2.920	4.303	9.925	31.598
3	2.353	3.182	5.841	12.941
4	2.132	2.776	4.604	8.610
5	2.015	2.571	4.032	6.859
6	1.943	2.447	3.707	5.959
7	1.895	2.365	3.499	5.405
8	1.860	2.306	3.355	5.041
9	1.833	2.262	3.250	4.781
10	1.812	2.228	3.169	4.587
11	1.796	2.201	3.106	4.437
12	1.782	2.179	3.055	4.318
13	1.771	2.160	3.012	4.221
14	1.761	2.145	2.977	4.140
15	1.753	2.131	2.947	4.073
16	1.746	2.120	2.921	4.015
17	1.740	2.110	2.898	3.965
18	1.734	2.101	2.878	3.922
19	1.729	2.093	2.861	3.883
20	1.725	2.086	2.845	3.850
21	1.721	2.080	2.831	3.819
22	1.717	2.074	2.819	3.792
23	1.714	2.069	2.807	3.767
24	1.711	2.064	2.797	3.745
25	1.708	2.060	2.787	3.725
26	1.706	2.056	2.779	3.707
27	1.703	2.052	2.771	3.690
28	1.701	2.048	2.763	3.674
29	1.699	2.045	2.756	3.659
30	1.697	2.042	2.750	3.646
40	1.684	2.021	2.704	3.551
60	1.671	2.000	2.660	3.450
120	1.658	1.980	2.617	3.373
∞	1.645	1.960	2.576	3.291

This table gives the values of t corresponding to various values of the probability α (level of significance) of a random variable falling inside the shaded areas in the figure, for a given number of degrees of freedom v available for the estimation of error. For a one-sided test the confidence limits are obtained for $\alpha/2$.

This table is taken from Table III of Fisher and Yates, *Statistical Tables for Biological, Agricultural, and Medical Research*, published by Oliver & Boyd Ltd., Edinburgh, Scotland, by permission of the authors and publishers.

Distribution of Variance Ratio F (5 Percent Level of Significance)



v_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	161.45	199.50	215.71	224.58	230.16	231.99	236.77	238.88	240.54	241.88	243.91	245.95	248.01	249.05	250.09	251.14	252.20	253.25	254.32
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.41	19.43	19.45	19.45	19.46	19.47	19.48	19.49	19.50
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.74	8.70	8.66	8.64	8.62	8.59	8.57	8.55	8.53
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.91	5.86	5.80	5.77	5.75	5.72	5.69	5.66	5.63
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.68	4.62	4.56	4.54	4.50	4.46	4.43	4.40	4.36
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.00	3.94	3.87	3.84	3.81	3.77	3.74	3.70	3.67
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.57	3.51	3.44	3.41	3.38	3.34	3.30	3.27	3.23
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.28	3.22	3.15	3.12	3.08	3.04	3.01	2.97	2.91
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.07	3.01	2.94	2.90	2.86	2.83	2.79	2.75	2.71
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.91	2.84	2.77	2.74	2.70	2.66	2.62	2.58	2.54
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.79	2.72	2.65	2.61	2.57	2.53	2.49	2.45	2.40
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.69	2.62	2.55	2.51	2.47	2.43	2.39	2.34	2.30
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.60	2.53	2.46	2.42	2.38	2.34	2.30	2.25	2.21
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.53	2.46	2.39	2.35	2.31	2.27	2.22	2.18	2.13
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.48	2.40	2.33	2.29	2.25	2.20	2.16	2.11	2.07
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.42	2.35	2.28	2.24	2.19	2.15	2.11	2.06	2.01
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.38	2.31	2.23	2.19	2.15	2.10	2.06	2.01	1.96
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.34	2.27	2.19	2.15	2.11	2.06	2.02	1.97	1.92
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.31	2.23	2.16	2.11	2.07	2.03	1.98	1.93	1.88
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.28	2.20	2.12	2.08	2.04	1.99	1.95	1.90	1.84
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.25	2.18	2.10	2.05	2.01	1.96	1.92	1.87	1.81
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.23	2.15	2.07	2.02	1.98	1.93	1.89	1.84	1.78
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.20	2.13	2.05	2.00	1.96	1.91	1.86	1.81	1.76
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.18	2.11	2.03	1.98	1.94	1.89	1.84	1.79	1.73
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.16	2.09	2.01	1.96	1.92	1.87	1.82	1.77	1.71
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22	2.15	2.07	1.99	1.95	1.90	1.85	1.80	1.75	1.69
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20	2.13	2.06	1.97	1.93	1.88	1.84	1.79	1.73	1.67
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19	2.12	2.04	1.96	1.91	1.87	1.82	1.77	1.71	1.65
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18	2.10	2.03	1.94	1.90	1.85	1.81	1.75	1.70	1.64
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16	2.09	2.01	1.93	1.89	1.84	1.79	1.74	1.68	1.62
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12	2.08	2.00	1.92	1.84	1.79	1.74	1.69	1.64	1.58	1.51
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.92	1.84	1.75	1.70	1.65	1.59	1.53	1.47	1.39
120	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.83	1.75	1.66	1.61	1.55	1.50	1.43	1.35	1.25
∞	3.84	3.00	2.60	2.37	2.21	2.10	2.01	1.94	1.88	1.83	1.75	1.67	1.57	1.52	1.46	1.39	1.32	1.22	1.00

Continued

Table 5 : Share of Gross Regional Domestic Product at Constant 1993 Market Prices, by Province 1998 - 2002 (Percent)

PROPINSI/ Province	1998	1999	2000	2001*	2002**
1 D. I. Aceh	2,76	2,67	2,24	2,19	2,11
2 Sumatera Utara	5,93	6,15	5,90	5,90	5,91
3 Sumatera Barat	1,98	2,03	1,93	1,93	1,94
4 Riau	5,22	5,45	5,31	5,34	5,37
5 Jambi	0,82	0,85	0,82	0,83	0,83
6 Sumatera Selatan	3,51	3,12	2,95	2,92	2,91
7 Kep. Bangka Belitung	-	-	0,46	0,47	0,47
8 Bengkulu	0,43	0,45	0,43	0,43	0,43
9 Lampung	1,78	1,86	1,76	1,76	1,78
10 DKI Jakarta	15,23	15,36	14,65	14,65	14,65
11 Jawa Barat	15,62	14,35	13,66	13,70	13,70
12 Banten	-	-	4,06	4,11	4,15
13 Jawa Tengah	10,11	10,58	10,05	10,02	9,98
14 D. I. Yogyakarta	1,27	1,30	1,23	1,23	1,22
15 Jawa Timur	14,44	14,78	13,96	13,92	13,85
16 Bali	1,92	1,96	1,85	1,84	1,83
17 Nusa Tenggara Barat	0,87	0,91	1,07	1,13	1,13
18 Nusa Tenggara Timur	0,73	0,76	0,72	0,74	0,75
19 Kalimantan Barat	1,83	1,90	1,79	1,76	1,72
20 Kalimantan Tengah	1,06	1,08	1,00	1,00	0,99
21 Kalimantan Selatan	1,56	1,65	1,58	1,58	1,57
22 Kalimantan Timur	5,45	5,78	5,50	5,57	5,59
23 Sulawesi Utara	0,98	0,82	0,79	0,80	0,80
24 Gorontalo	-	-	0,23	0,23	0,23
25 Sulawesi Tengah	0,59	0,61	0,59	0,59	0,60
26 Sulawesi Selatan	2,49	2,59	2,48	2,51	2,53
27 Sulawesi Tenggara	0,41	0,43	0,41	0,42	0,43
28 Maluku	0,77	0,36	0,32	0,30	0,30
29 Maluku Utara	-	-	0,21	0,21	0,20
30 Papua / Irian Jaya	2,24	2,19	2,05	1,94	2,03
Jml.30 Prop./Tot.of.30.Prov. INDONESIA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Catatan/Note : BPS/CBS, Produk Domestik Regional Bruto Propinsi-propinsi di Indonesia menurut Lapangan Usaha 1998-2002 / Gross Regional Domestic Product of Provinces in Indonesia by Industrial Origin 1998 -2002

*) Angka sementara /Preliminary figures

***) Angka sangat sementara /Very preliminary figures

TABEL 6 : LAJU PERTUMBUHAN PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO ATAS DASAR HARGA KONSTAN 1993 MENURUT PROPINSI 1998 - 2002 (Persen)
Table 6 : Growth Rate Gross Regional Domestic Product at Constant 1993 Market Prices, by Province 1998 - 2002 (Percent)

PROPINSI/ Province	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002
1 D. I. Aceh	-4,19	-8,25	1,19	0,13
2 Sumatera Utara	2,59	4,83	3,72	4,04
3 Sumatera Barat	1,59	3,84	3,63	4,29
4 Riau	3,38	6,52	4,25	4,40
5 Jambi	2,90	5,43	4,81	3,45
6 Sumatera Selatan	-12,10	3,34	2,40	3,54
7 Kep. Bangka Belitung	-	-	-	4,74
8 Bengkulu	2,88	3,93	4,03	4,32
9 Lampung	3,54	3,40	3,61	5,15
10 DKI Jakarta	-0,29	4,33	3,64	3,87
11 Jawa Barat	-9,19	4,15	3,89	3,93
12 Banten	-	-	-	5,05
13 Jawa Tengah	3,49	3,93	3,33	3,44
14 D. I. Yogyakarta	0,99	4,01	3,29	3,38
15 Jawa Timur	1,21	3,26	3,33	3,41
16 Bali	0,67	3,05	3,39	3,15
17 Nusa Tenggara Barat	4,24	28,80	8,99	3,69
18 Nusa Tenggara Timur	2,73	4,17	5,10	5,96
19 Kalimantan Barat	2,71	2,95	1,87	2,01
20 Kalimantan Tengah	0,98	1,30	2,72	3,27
21 Kalimantan Selatan	4,53	4,33	3,74	3,07
22 Kalimantan Timur	4,90	4,02	5,04	4,29
23 Sulawesi Utara	-17,43	6,05	4,25	3,00
24 Gorontalo	-	-	-	0,42
25 Sulawesi Tengah	2,80	4,21	5,19	5,41
26 Sulawesi Selatan	2,83	4,89	4,97	4,61
27 Sulawesi Tenggara	2,55	5,27	5,63	6,49
28 Maluku	-53,96	-2,92	-1,58	2,95
29 Maluku Utara	-	-	-	2,17
30 Papua / Irian Jaya	-3,48	2,16	-1,63	8,71
Jml.30 Prop./Tot.of.30.Prov. INDONESIA	-1,12	9,36	3,64	3,90

Catatan / Note : BPS/CBS, Produk Domestik Regional Bruto Propinsi-propinsi di Indonesia menurut Lapangan Usaha 1998-2002 / Gross Regional Domestic Product of Provinces in Indonesia by Industrial Origin 1998 -2002

*) Angka sementara /Preliminary figures

***) Angka sangat sementara /Very preliminary figures

PROVINSI / Province	PENDUDUK Population (000)			RUMAH TANGGA Household (000)			RATA2 BESARNYA ANGGOTA RUMAH TANGGA/Average Household Size (Orang/Persons)		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000 *)	1990	1995	2000 *)
1. D.I.Aceh	3.416	3.847	1.735	697	830	922	5,52	4,64	4,30
2. Sumatera Utara	10.250	11.115	11.507	2.023	2.346	2.610	5,49	4,74	4,50
3. Sumatera Barat	4.000	4.323	4.242	868	972	1.020	4,98	4,45	4,20
4. Riau	3.279	3.900	4.755	679	854	1.202	5,70	4,57	4,10
5. Jambi	2.018	2.370	2.407	438	531	594	5,41	4,46	4,10
6. Sumatera Selatan	6.312	7.208	6.857	1.266	1.545	1.495	5,69	4,67	4,60
7. Bengkulu	1.179	1.409	1.562	252	316	358	5,59	4,46	4,40
8. Lampung	6.016	6.658	6.649	1.251	1.470	1.633	5,32	4,53	4,10
9. Kep. Bangka Belitung	-	-	899	-	-	214	-	-	4,20
10. DKI Jakarta	8.228	9.113	8.347	1.740	2.038	2.232	5,24	4,47	3,80
11. Jawa Barat	35.382	39.207	35.723	8.180	9.453	9.561	4,79	4,15	3,70
12. Jawa Tengah	28.516	29.653	30.924	6.414	7.155	7.900	4,62	4,14	4,00
13. D.I Yogyakarta	2.913	2.917	3.120	729	807	923	4,00	3,61	3,40
14. Jawa Timur	32.488	33.844	34.766	7.845	8.648	9.500	4,31	3,91	3,70
15. Banten	-	-	8.097	-	-	2.002	-	-	4,10
16. Bali	2.777	2.896	3.147	601	692	800	4,82	4,18	3,90
17. Nusa Tenggara Barat	3.369	3.646	3.631	767	860	1.032	4,75	4,24	3,90
18. Nusa Tenggara Timur	3.268	3.577	3.808	619	721	794	5,78	4,96	4,80
19. Timor Timur	748	840	-	149	170	-	5,64	4,94	-
19. Kalimantan Barat	3.228	3.636	2.733	640	754	901	5,69	4,83	4,50
20. Kalimantan Tengah	1.396	1.627	1.801	306	372	482	5,32	4,37	3,90
21. Kalimantan Selatan	2.597	2.893	2.976	597	699	785	4,85	4,14	3,80
22. Kalimantan Timur	1.875	2.314	2.443	399	526	613	5,80	4,40	4,00
23. Sulawesi Utara	2.477	2.649	1.973	549	561	545	4,83	4,01	3,70
24. Sulawesi Tengah	1.703	1.938	2.012	347	414	504	5,59	4,68	4,30
25. Sulawesi Selatan	6.981	7.558	7.802	1.399	1.635	1.816	5,40	4,62	4,40
26. Sulawesi Tenggara	1.349	1.587	1.776	263	333	409	6,03	4,77	4,50
27. Gorontalo	-	-	820	-	-	214	-	-	3,90
28. Maluku	1.653	2.087	1.150	344	409	243	6,07	5,10	4,80
29. Maluku Utara	-	-	670	-	-	149	-	-	4,90
30. Irian Jaya	1.630	1.943	1.698	333	441	552	5,83	4,41	4,1
JUMLAH Total	179.247	194.755	201.242	39.695	45.652	52.008	4,52	4,27	3,90

Sumber/Source : BPS/CBS, Penduduk Indonesia 1990, 2000, Supas 1995 dan Statistik Indonesia 2000 / Population of Indonesia 1990, 2000, 1995 Intercensal Population Survey and Indonesian Statistics 2001

Catatan/Note : D.I.Aceh = Nanggroe Aceh Darussalam
Irian Jaya = Papua

*) Termasuk penduduk non respon (sementara) 2.283.981 orang dan estimasi 2.317.216 orang / Including 2,283,981 persons (preliminary non response) and 2,317,216 persons (estimation)

PERKEMBANGAN TINGKAT KELAHIRAN MENURUT UMUR IBU DAN ANGKA KELAHIRAN TOTAL 1991, 1994, 1997

Tabel 15 : Trends of Age Specific Fertility Rate (ASFR) and Total Fertility Rate (TFR) in 1991, 1994, 1997

GOLONGAN UMUR IBU / ASFR	1991	1994	1997
15 - 19	67	61	62
20 - 24	162	147	143
25 - 29	157	150	149
30 - 34	117	109	108
35 - 39	73	68	66
40 - 44	23	31	24
45 - 49	7	4	6
Angka Kelahiran Total / Total Fertility Rate	3,02	2,86	2,79

Sumber/Source : Survei Demografi dan Kesehatan Indonesia 1991, 1994 dan 1997 / Indonesian Demographic and Health Survey 1991, 1994 and 1997

Annual Growth Rate of Population 15 Years of Age and Over by Province and Sex 1985-1990, 1990-1995 (in Percent)

PROPINSI/Province	1990 - 1995			1995 - 2000		
	U/M	P/F	L+P/M+F	U/M	P/F	L+P/M+F
1. D. I. Aceh	1,93	2,12	2,02	(13,42)	(14,09)	(13,76)
2. Sumatera Utara	0,87	0,85	0,85	1,94	1,80	1,87
3. Sumatera Barat	0,87	1,92	1,43	1,14	0,25	0,66
4. Riau	3,24	3,15	3,20	5,77	5,36	5,57
5. Jambi	3,05	2,96	3,01	1,88	1,50	1,71
6. Sumatera Selatan	2,12	1,68	1,90	0,36	0,15	0,26
7. Bengkulu	2,76	3,44	3,07	3,94	3,02	3,48
8. Lampung	2,02	1,45	1,74	1,70	1,25	1,48
9. Kep. Bangka Belitung	-	-	-	-	-	-
10. DKI Jakarta	4,90	4,73	4,81	(0,45)	(0,99)	(0,72)
11. Jawa Barat	3,29	2,65	2,97	(0,64)	(1,23)	(0,93)
12. Jawa Tengah	2,08	2,17	2,13	2,20	1,47	1,83
13. D.I Yogyakarta	3,47	3,08	3,27	2,36	2,12	2,24
14. Jawa Timur	2,97	2,99	2,98	1,97	1,38	1,67
15. Banten	-	-	-	-	-	-
16. Bali	3,91	3,51	3,69	2,27	1,97	2,12
17. N T B	0,29	1,13	0,73	2,44	2,20	2,31
18. N T T	0,70	1,28	1,00	2,18	1,72	1,94
19. Kalimantan Barat	2,42	1,74	2,08	1,58	1,48	1,53
20. Kalimantan Tengah	3,02	2,37	2,70	3,64	3,33	3,49
21. Kalimantan Selatan	3,12	2,55	3,03	1,57	1,29	1,42
22. Kalimantan Timur	4,58	4,62	4,60	2,85	2,03	2,46
23. Sulawesi Utara	3,17	2,81	2,99	(4,47)	(4,99)	(4,73)
24. Sulawesi Tengah	2,79	2,79	2,77	1,83	1,27	1,55
25. Sulawesi Selatan	1,90	2,45	2,19	1,42	1,12	1,27
26. Sulawesi Tenggara	1,26	2,37	1,83	4,17	2,75	3,43
27. Gorontalo	-	-	-	-	-	-
28. Maluku	1,39	1,36	1,39	(10,69)	(10,45)	(10,57)
29. Maluku Utara	-	-	-	-	-	-
30. Irian Jaya	1,70	2,55	2,12	(0,63)	(2,18)	(1,38)
INDONESIA	2,61	2,50	2,55	1,96	1,40	1,68

Sumber/Source : BPS/CBS, Penduduk Indonesia 1990, Supas 1985 dan 1995 (Diolah) / Population of Indonesia 1990, and 1985, 1995 Inter-censal Population Survey

Catatan/Note : U/M = Laki-laki / Male
P/F = Perempuan / Female
D.I. Aceh = Nanggroe Aceh Darussalam
Irian Jaya = Papua

PROPOSISI DAN JENIS KELAMIN 15 TAHUN KEATAS MENURUT

Table 21 : Annual Growth Rate of Population 15 Years of Age and Over by Province and Sex 1996-1997, 1997-1998, 1998-1999 (in Percent)

PROPINSI/Province	1996 - 1997			1997 - 1998			1998 - 1999		
	U/M	P/F	L+P/M+F	U/M	P/F	L+P/M+F	U/M	P/F	L+P/M+F
1. D. I. Aceh	1,12	3,91	2,53	5,20	3,52	4,33	4,70	0,69	2,65
2. Sumatera Utara	-1,41	2,73	0,70	6,02	1,63	3,74	1,21	-0,88	0,15
3. Sumatera Barat	-1,90	6,96	2,73	7,20	-0,20	3,18	1,15	1,36	1,26
4. Riau	3,85	5,89	4,87	8,01	2,77	5,37	-1,73	0,21	-0,77
5. Jambi	2,63	1,13	1,88	2,49	5,84	4,17	6,85	1,86	4,31
6. Sumatera Selatan	4,06	3,06	3,56	4,30	3,98	4,14	1,70	1,75	1,73
7. Kep Bangka Belitung	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Bengkulu	6,34	4,35	5,36	4,39	4,84	4,61	1,86	0,38	1,14
9. Lampung	2,67	2,61	2,64	5,55	2,97	4,29	2,08	4,07	3,04
10. DKI Jakarta	3,28	4,21	3,74	-0,48	4,02	1,77	7,48	4,90	6,16
11. Jawa Barat	2,53	3,49	3,01	3,12	2,36	2,74	4,61	2,31	3,46
12. Banten	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. Jawa Tengah	1,61	0,40	0,99	1,52	1,89	1,71	0,98	0,90	0,94
14. D.I Yogyakarta	2,03	-0,35	0,80	-0,83	1,61	0,42	4,14	0,47	2,24
15. Jawa Timur	1,92	0,85	1,36	2,33	0,66	1,46	1,59	2,07	1,84
16. Bali	1,80	4,17	3,00	-0,80	0,25	-0,27	6,07	3,64	4,83
17. N T B	2,93	4,78	3,91	-0,86	2,37	0,85	4,31	-1,26	1,30
18. N T T	3,89	4,75	4,34	3,03	2,09	2,54	2,59	-4,30	-1,01
Timor Timur	5,51	2,16	3,82	6,96	4,74	5,86	-	-	-
19. Kalimantan Barat	2,60	2,96	2,77	3,22	3,89	3,55	2,37	-1,36	0,52
20. Kalimantan Tengah	5,64	6,24	5,93	3,64	2,39	3,04	1,96	3,65	2,77
21. Kalimantan Selatan	1,94	4,73	3,36	2,18	1,91	2,04	4,14	5,00	4,58
22. Kalimantan Timur	7,87	1,89	4,91	4,89	8,23	6,50	4,15	0,64	2,44
23. Sulawesi Utara	-0,77	5,43	2,33	4,41	-0,32	1,97	6,12	5,71	5,91
24. Gorontalo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25. Sulawesi Tengah	4,25	3,41	3,83	4,11	3,20	3,66	4,58	3,14	3,87
26. Sulawesi Selatan	0,22	2,61	1,47	2,78	3,91	3,38	6,44	1,23	3,71
27. Sulawesi Tenggara	4,34	5,62	4,99	2,18	7,13	4,72	0,26	-2,80	-1,35
28. Maluku	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29. Maluku Utara	5,35	6,58	5,97	4,11	3,26	3,68	0,83	1,11	0,97
30. Irian Jaya	7,08	10,42	8,70	6,73	3,64	5,21	-5,90	-5,21	-5,56
INDONESIA	2,18	2,66	2,42	2,92	2,25	2,58	2,48	1,21	1,83

Sumber/Source : BPS/CBS, Keadaan Angkatan Kerja di Indonesia 1996-1999 (Diolah) / Labor Force Situation in Indonesia 1996-1999

Catatan/Note : U/M = Laki-laki / Male
P/F = Perempuan / Female
Tahun 1999 Tidak Termasuk Timor Timur / Excluding East Timor in 1999

Table 21a : Annual Growth Rate of Population 15 Years of Age and Over by Island and Sex 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002 (Persen)

PULAU / Islands	1999 - 2000			2000 - 2001			2001 - 2002		
	U/M	P/F	L+P/M+F	U/M	P/F	L+P/M+F	U/M	P/F	L+P/M+F
1. Sumatera	0,84	0,14	0,49	-0,23	1,79	0,78	5,44	4,03	4,73
2. Jawa	1,30	1,79	1,55	1,82	1,52	1,66	2,70	1,15	1,92
3. Kalimantan	-0,75	-1,85	-1,30	-1,29	-1,48	-1,38	9,19	9,79	9,48
4. Sulawesi	-2,33	-1,33	-1,82	1,29	-0,32	0,46	4,59	6,19	5,40
5. Lainnya / Others	-12,64	-9,96	-11,28	17,25	11,86	14,46	3,08	5,26	4,18
INDONESIA	-0,12	0,22	0,05	2,12	1,93	2,03	3,74	2,79	3,26

Sumber/Source : BPS/CBS, Keadaan Angkatan Kerja di Indonesia 1999-2002 (Diolah) / Labor Force Situation in Indonesia 1999-2002

Catatan/Note : U/M = Laki-laki / Male
P/F = Perempuan / Female

GOLONGAN UMUR DAN JENIS KELAMIN 1995, 2000 (Ribu)
Table 22 : Population 15 Years of Age and Over by Age Group and Sex 1995, 2000 (In Thousand)

GOLONGAN UMUR / Age Group	1995			2000		
	U/M	P/F	L+P/M+F	U/M	P/F	L+P/M+F
15 - 19	10.273	10.006	20.279	10.649	10.500	21.150
20 - 24	8.037	9.114	17.151	9.237	10.021	19.258
25 - 29	7.798	8.510	16.308	9.131	9.510	18.641
30 - 34	7.262	7.719	14.982	8.204	8.195	16.400
35 - 39	7.052	7.067	14.119	7.433	7.471	14.904
40 - 44	5.819	5.284	11.103	6.433	6.034	12.468
45 - 49	4.173	4.078	8.251	5.087	4.569	9.656
50 - 54	3.779	3.341	7.120	3.791	3.594	7.385
55 - 59	2.934	3.261	6.195	2.883	2.795	5.679
60 - 64	2.301	2.881	5.183	2.597	2.724	5.321
65 - 69	1.698	1.858	3.556	1.666	1.899	3.565
70 - 74	1.191	1.257	2.449	1.368	1.469	2.837
75 +	970	1.142	2.112	1.258	1.459	2.717
TT/NS	-	-	-	6	6	12
INDONESIA	63.287	65.519	128.806	69.744	70.247	139.992

Sumber/Source : BPS/CBS, Penduduk Indonesia 2000 dan Supas 1995 / Population of Indonesia 2000 and 1995 Intercensal Population Survey

Catatan/Note : U/M = Laki-laki / Male
P/F = Perempuan / Female

LENDUUR BERUMUR 15 TAHUN KEATAS MENURUT
 GOLONGAN UMUR DAN JENIS KELAMIN 1999-2002 (Ribu)
 Table 23 : Population 15 Years of Age and Over by Age Group and Sex,
 1999-2002 (In Thousands)

GOLONGAN UMUR/ Age Group	1999			2000		
	L/M	P/F	L+P/M+F	L/M	P/F	L+P/M+F
15 - 19	11.130	10.417	21.546	10.391	9.926	20.316
20 - 24	8.483	9.111	17.594	8.415	9.537	17.952
25 - 29	8.155	9.221	17.376	8.646	9.648	18.294
30 - 34	7.577	8.144	15.721	8.184	8.211	16.395
35 - 39	7.807	8.178	15.984	7.601	7.863	15.464
40 - 44	6.703	6.127	12.831	6.682	6.386	13.067
45 - 49	5.630	5.244	10.874	5.549	5.098	10.647
50 - 54	4.120	4.027	8.146	4.121	3.973	8.094
55 - 59	3.233	3.245	6.477	3.090	3.098	6.188
60 +	7.086	7.461	14.547	7.159	7.594	14.753
INDONESIA	69.922	71.174	141.096	69.838	71.333	141.171

Dilanjutkan / Continued

Lanjutan Tabel 23 / Continue Table 23

KELOMPOK UMUR/ Age Group	2001			2002		
	L/M	P/F	L+P/M+F	L/M	P/F	L+P/M+F
15 - 19	10.194	9.799	19.993	10.400	9.636	20.037
20 - 24	8.325	9.711	18.036	8.701	9.691	18.393
25 - 29	8.832	9.922	18.755	8.690	9.778	18.468
30 - 34	8.407	8.527	16.934	8.642	9.032	17.673
35 - 39	8.147	8.432	16.579	8.329	8.660	16.989
40 - 44	7.161	6.478	13.639	7.626	7.110	14.736
45 - 49	5.770	5.286	11.057	6.097	5.622	11.718
50 - 54	4.398	4.025	8.423	4.790	4.432	9.222
55 - 59	3.167	3.156	6.323	3.224	3.203	6.428
60 +	6.919	7.376	14.295	7.491	7.576	15.067
INDONESIA	71.321	72.713	144.034	73.990	74.740	148.730

Sumber/Source : BPS/CBS, Keadaan Angkatan Kerja di Indonesia
 1999-2002 (diolah) / Labor Force Situation in Indonesia
 1999 - 2002

Catatan/Note : L/M = Laki-laki / Male
 P/F = Perempuan / Female

GOLONGAN UMUR DAN JENIS KELAMIN 15 TAHUN KEATAS MENURUT
Table 24 : Annual Growth Rate of Population 15 Year of Age and Over by Age Group and Sex 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002 (Persen)
and Sex 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002 (in Percent)

GOLONGAN UMUR/ Age Group	1999-2000			2000-2001			2001-2002		
	L/M	PIF	L+PIM+F	L/M	PIF	L+PIM+F	L/M	PIF	L+PIM+F
15 - 19	-6,64	-4,72	-5,71	-1,89	-1,28	-1,59	2,02	-1,65	0,22
20 - 24	-0,80	4,67	2,03	-1,07	1,82	0,47	4,52	-0,20	1,98
25 - 29	6,02	4,63	5,28	2,16	2,84	2,52	-1,61	-1,46	-1,53
30 - 34	8,01	0,83	4,29	2,72	3,85	3,29	2,79	5,91	4,36
35 - 39	-2,63	-3,85	-3,25	7,18	7,23	7,21	2,23	2,71	2,47
40 - 44	-0,32	4,22	1,85	7,17	1,45	4,38	6,50	9,74	8,04
45 - 49	-1,43	-2,78	-2,08	3,99	3,70	3,85	5,65	6,34	5,98
50 - 54	0,03	-1,34	-0,65	6,71	1,31	4,06	8,93	10,10	9,49
55 - 59	-4,42	-4,52	-4,47	2,49	1,88	2,19	1,82	1,50	1,66
60 - 64	1,03	1,78	1,42	-3,35	-2,87	-3,10	8,27	2,71	5,40
INDONESIA	-0,12	0,22	0,05	2,12	1,93	2,03	3,74	2,79	3,26

Sumber/Source : BPS/CBS, Keadaan Angkatan Kerja di Indonesia 1999-2002 /
Labor Force Situation in Indonesia 1999-2002

Catatan/Note : L/M = Laki-laki / Male
 PIF = Perempuan / Female

TABEL 25 : PENDUDUK BERUMUR 15 TAHUN KE ATAS MENURUT KEGIATAN SELAMA SEMINGGU 1990, 1995, 2000
Table 25 : Population 15 Years of Age and Over by Type of Activity During the Previous Week 1990, 1995, 2000

JENIS KEGIATAN Type of Activity	1990		1995		2000	
	Absolute	%	Absolute	%	Absolute	%
Penduduk Berumur 15 tahun ke atas / Population 15 Years of Age and Over	113.557.440		128.806.282		139.991.800	
Angkatan Kerja/Economically Active	71.676.764	63,12	84.230.116	65,39	97.433.125	69,60
- Bekerja/Working	69.524.773	61,22	78.322.162	60,81	92.528.473	66,09
- Mencari Pekerjaan/Looking for Work	2.151.991	1,90	5.907.954	4,59	4.904.652	3,50
Bukan Angkatan Kerja/ Not Economically Active	41.880.676	36,88	44.575.166	34,61	42.547.814	30,39
- Sekolah/Attending School	8.685.115	7,65	10.109.702	7,85	11.579.968	8,27
- Mengurus Rumah Tangga/ House Keeping	24.788.570	21,83	27.578.361	21,41	-	-
- Lainnya/Others	8.406.991	7,40	6.888.103	5,35	30.967.846	22,12
Tak Terjawab/Not Stated					10.861	0,01
% Bekerja Terhadap Angkatan Kerja/ % of Working to Economically Active		97,00		92,99		94,97
Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja/ Labour Force Participation Rate		63,12		65,39		69,60
Tingkat Penganggur Terbuka/ Unemployment Rate		3,00		7,01		5,03

Sumber/Source : BPS/CBS, Penduduk Indonesia, Sensus Penduduk 1990, 2000 dan Supas 1995 /
Population of Indonesia, Population Census 1990, 2000 and 1995 Intercensal Population Survey

Table 26 : Population 15 Years of Age and Over by Type of Activity During The Previous Week 1996 - 2002

JENIS KEGIATAN / Type of Activity	1996		1997		1998		1999	
	Absolute	%	Absolute	%	Absolute	%	Absolute	%
Penduduk Berumur 15 tahun ke atas / Population 15 Years of Age and Over	131.877.957		135.070.350		138.556.198		141.096.417	
Angkatan Kerja / Economically Active	88.186.772	66,87	89.602.835	66,34	92.734.932	66,93	94.847.178	67,22
- Bekerja/Working	83.900.138	63,62	85.405.529	63,23	87.672.449	63,28	88.816.859	62,95
- Mencari Pekerjaan/ Looking for work	4.286.634	3,25	4.197.306	3,11	5.062.483	3,65	6.030.319	4,27
Bukan Angkatan Kerja/ Not Economically Active	43.691.185	33,13	45.467.515	33,66	45.821.266	33,07	46.249.239	32,78
- Sekolah/Attending School	10.794.865	8,19	10.814.356	8,01	11.273.682	8,14	10.934.731	7,75
- Mengurus Rumah Tangga/ House Keeping	23.987.821	18,19	25.896.013	19,17	25.266.906	19,24	25.857.621	18,33
- Lainnya/Others	8.908.499	6,75	8.757.146	6,48	9.280.678	6,70	9.456.887	6,70
% Bekerja Terhadap Angkatan Kerja/ % of Working to Economically Active		95,14		95,32		94,54		93,64
Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja/ Labour Force Participation Rate		66,87		66,34		66,93		67,22
Tingkat Penganggur Terbuka/ Unemployment Rate		4,86		4,68		5,46		6,36

Dilanjutkan/Continued

Lanjutan tabel 26 / Continue table 26

JENIS KEGIATAN / Type of Activity	2000		2001		2002	
	Absolute	%	Absolute	%	Absolute	%
Penduduk Berumur 15 tahun ke atas / Population 15 Years of Age and Over	141.170.805		144.033.873		148.729.934	
Angkatan Kerja / Economically Active	95.650.961	67,76	98.812.448	68,60	100.779.270	67,76
- Bekerja/Working	89.837.730	63,64	90.807.417	63,05	91.647.166	61,62
- Mencari Pekerjaan/ Looking for work	5.813.231	4,12	8.005.031	5,56	9.132.104	6,14
Bukan Angkatan Kerja/ Not Economically Active	45.519.844	32,24	45.221.425	31,40	47.950.664	32,24
- Sekolah/Attending School	10.763.473	7,62	10.899.236	7,57	11.231.799	7,55
- Mengurus Rumah Tangga/ House Keeping	25.275.187	17,90	26.461.653	18,37	28.724.098	19,31
- Lainnya/Others	9.481.184	6,72	7.860.536	5,46	7.994.767	5,38
% Bekerja Terhadap Angkatan Kerja/ % of Working to Economically Active		93,92		91,90		90,94
Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja/ Labour Force Participation Rate		67,76		58,60		67,76
Tingkat Penganggur Terbuka/ Unemployment Rate		3,08		8,10		9,00

Sumber/Source : BPS/CBS, Keadaan Angkatan Kerja di Indonesia 1996-2002/
Labor Force Situation in Indonesia 1996-2002

INDEKS HARGA
PRICE INDEXES

TABEL : 1.2.
TABLE

LAJU INFLASI 27 KOTA DI INDONESIA
INFLATION RATE OF 27 CITIES IN INDONESIA
(APRIL/APRIL 1988 - MARET/MARCH 1989 = 100)

KOTA	TAHUN KALENDR									TAHUN ANGGARAN								
	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ¹⁾	1987/ 1988	1988/ 1989	1989/ 1990	1990/ 1991	1991/ 1992	1992/ 1993	1993/ 1994	1994 1995	1995 ¹⁾ 1996
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
01. Banda Aceh	-	-	-	8,85	6,87	2,24	9,83	8,97	4,97	-	-	-	10,50	6,70	7,05	7,72	8,26	2,49
02. Medan	7,32	11,24	6,64	1,56	8,94	4,56	9,75	8,28	3,70	7,12	12,50	5,74	5,90	9,52	11,27	4,43	8,83	1,49
03. Padang	7,78	3,77	3,56	6,74	11,37	2,92	9,28	8,73	6,34	6,66	7,12	2,75	7,15	9,26	9,24	6,52	8,73	2,08
04. Pekanbaru	-	-	-	-	7,71	10,76	1,49	9,79	10,44	4,05	-	-	-	8,21	9,03	7,72	9,12	7,23
05. Jambi	-	-	-	5,63	8,19	3,96	9,12	8,52	6,29	-	-	-	5,24	8,65	9,30	6,85	6,12	4,69
06. Palembang	5,81	4,45	5,08	8,54	8,46	5,00	8,74	9,02	3,20	7,88	4,19	1,62	9,84	9,10	9,08	7,00	6,63	1,58
07. Bengkulu	-	-	-	6,02	3,46	3,57	10,38	10,47	3,66	-	-	-	4,76	8,98	8,63	5,80	9,46	2,81
08. Bd. Lampung	-	-	-	9,23	6,45	4,13	8,43	8,54	4,03	-	-	-	7,26	8,09	8,80	5,14	8,98	1,25
09. Jakarta	9,02	4,44	5,56	11,26	10,38	5,46	10,28	10,56	5,57	8,08	5,99	4,97	10,29	10,75	11,50	7,29	9,47	2,23
10. Bandung	8,63	4,50	5,07	9,67	9,29	4,51	9,76	9,33	3,51	9,47	5,33	5,45	9,62	9,19	8,41	8,05	7,26	1,57
11. Semarang	9,59	5,30	4,83	9,02	9,62	4,34	9,37	6,50	5,20	9,89	6,07	4,65	9,76	10,32	9,14	4,61	7,55	1,87
12. Yogyakarta	10,37	4,43	5,21	10,73	9,38	4,78	10,01	8,55	5,99	9,48	6,17	4,99	10,43	9,62	8,40	7,24	9,50	1,72
13. Surabaya	9,26	6,46	6,73	9,69	9,97	5,28	10,19	8,25	6,67	7,54	6,95	6,21	9,85	10,14	9,54	8,39	7,85	3,46
14. Denpasar	11,07	7,92	7,17	12,13	9,10	6,84	9,93	7,41	2,33	11,88	7,66	7,67	11,17	8,87	11,04	7,20	5,80	0,99
15. Mataram	10,28	8,21	8,82	9,53	7,57	4,75	9,18	9,18	4,08	10,16	6,95	10,40	10,14	7,33	9,60	7,89	8,89	0,01
16. Kupang	7,61	5,39	6,95	7,40	5,81	7,02	9,12	6,52	3,71	5,62	4,35	8,61	5,62	6,59	10,11	7,34	6,41	0,98
17. Dili	-	-	-	5,85	5,93	8,05	5,84	7,35	4,57	-	-	-	5,73	5,77	10,70	3,06	9,42	1,17
18. Pontianak	10,68	7,75	6,55	9,24	8,80	4,93	8,44	9,19	4,46	9,28	6,81	7,10	9,11	9,58	8,25	7,41	6,54	2,78
19. Plk. Raya	-	-	-	10,52	8,21	5,26	8,04	8,76	8,35	-	-	-	9,81	9,79	7,21	8,99	10,33	0,85
20. Banjarmasin	10,45	3,10	8,00	10,06	8,22	4,00	8,06	5,87	7,80	10,45	4,22	8,01	9,26	8,28	9,46	4,42	8,22	2,59
21. Samarinda	-	-	-	6,03	11,17	5,41	7,88	8,72	5,24	-	-	-	7,97	11,60	6,46	6,45	10,31	1,07
22. Manado	8,79	2,86	5,74	8,76	7,35	4,70	10,99	9,97	5,92	7,12	7,45	3,73	7,85	8,25	6,54	10,55	9,12	3,44
23. Palu	-	-	-	5,92	8,07	4,48	9,06	7,96	3,58	-	-	-	6,99	6,89	8,66	5,84	8,02	1,05
24. Uj. Pandang	8,72	3,08	5,40	7,37	8,21	3,66	9,58	8,43	6,71	7,24	4,60	6,17	6,04	7,71	8,79	5,94	10,10	2,76
25. Kendari	-	-	-	7,61	12,13	6,71	11,43	9,48	3,75	-	-	-	9,69	12,25	9,83	8,09	9,10	1,04
26. Atambora	16,63	17,33	26,05	9,38	4,57	3,59	8,16	7,26	8,04	17,25	21,34	25,37	6,55	5,24	8,53	6,11	8,09	3,94
27. Jayapura	6,24	11,40	8,54	5,49	5,47	5,13	8,45	10,81	5,72	6,67	6,31	5,99	5,69	6,79	7,99	9,34	8,92	3,04
NASIONAL ^{a)}	8,90	5,47	5,97	9,53	9,52	4,94	9,77	9,24	5,22	8,29	6,55	5,48	9,11	9,78	10,03	7,04	8,57	2,18

Catatan : 1) Dihitung Januari - Mei 1995
2) Dihitung April - Mei 1995
*) Sejak April 1990 digunakan IHK Gabungan 27 Ibukota Propinsi
(April 1988 - Maret 1989 = 100)

Note : 1). Cumulative from January - May 1995
2). Cumulative from April - May 1995
*) Since April 1990 it has been used the combine
Consumer Price Indices of 27 Capital Provinces
(April, 1988 - March, 1989 = 100)



LAMPIRAN L	Data-data Peleng .ap	225
------------	----------------------	-----

Tren Penduduk Indonesia di Awal Mellenium III

Perkembangan kondisi penduduk Indonesia mulai tahun 1970 sampai saat memasuki millenium III telah diungkapkan berdasarkan hasil Sensus Penduduk Tahun 1971 sampai dengan 2000 serta sumber lain yang relevan. Dalam aspek kuantitas disajikan perkembangan jumlah, pertumbuhan, persebaran, kepadatan serta kependudukan dipantau dari waktu ke waktu. Perkembangan kualitas dan dinamika kependudukan dipantau taraf ekonomi, migrasi, pendidikan, agama, dan suku bangsa, angkatan kerja, mortalitas, perkawinan dan fertilitas, termasuk penduduk miskin dan pengungsi. Untuk tahun 200 atau awal millenium III dipelajari implikasi dari kondisi sasaran yang perlu diperhatikan dalam pelaksanaan pembangunan.

Bangsa Indonesia patut bersyukur atas Karunia Tuhan YME berupa sumber daya alam yang melimpah, Zamrud khatulistiwa yang terdiri dari untaian sekitar 17.000 pulau yang terbentang dari Sabang sampai Merauke, memiliki beraneka ragam flora dan fauna serta hasil bumi merupakan sumber daya yang potensial. Meskipun demikian bangsa yang terdiri dari berbagai ethnic dengan latar belakang sosial budaya yang religius memiliki potensi konflik dan saat ini mengalami masalah besar dalam memasuki era globalisasi. Krisis ekonomi akibat kesalahan manajemen serta diabaikannya paradigma pembangunan yang memperjuangkan kepentingan rakyat banyak telah menyebabkan bangsa ini menjadi terpuruk.

Di awal millenium III jumlah penduduk tahun 2000 mencapai 203,4 juta jiwa dan pada tanggal 1 Januari 2002 diperkirakan akan menjadi 207,5 juta jiwa. Dari segi kuantitas Indonesia masih merupakan negara dengan jumlah penduduk terbesar keempat di dunia setelah China, India, dan Amerika Serikat. Dengan tingkat pertumbuhan 1,35% per tahun jumlah penduduk akan menjadi 400 juta jiwa pada tahun 2050. Untuk itu laju pertumbuhan masih harus terus ditekan, sehingga sumber daya dapat lebih diprioritaskan pada pembinaan potensi dan kualitas penduduk.

Sementara itu, tren piramida penduduk Indonesia terlihat adanya transisi perubahan penduduk dari muda menjadi tua, sehingga beban ketergantungan cenderung menurun. Adanya penurunan penduduk usia muda (0-14 tahun), mengindikasikan telah terjadi penurunan fertilitas. Di lain pihak, pada tahun 2000 masih terjadi gejala terus meningkatnya proporsi penduduk usia produktif (15-64 tahun) dan usia lanjut (65+ tahun), sebagai dampak semakin rendahnya tingkat mortalitas akibat meningkatnya kondisi kesehatan dan menurunnya morbiditas.

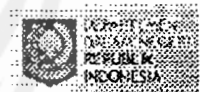
Meningkatnya penduduk usia produktif dengan kesempatan kerja yang sangat terbatas serta meningkatnya partisipasi angkatan kerja wanita telah menyebabkan makin meningkatnya pengangguran dan setengah menganggur. Di lain pihak, dengan berkembangnya penduduk lanjut usia, perlu diperluas sasaran pelayanan penduduk yang tidak saja memberikan perhatian kepada bayi dan anak serta orang dewasa, tetapi juga terhadap orang tua.

Perkembangan nilai Produk Domestik Bruto (PDB) selama 10 tahun terakhir dalam rupiah terus mengalami peningkatan. Akan tetapi dalam U\$ dollar PDB telah mengalami kegoncangan, karena perubahan kurs rupiah akibat krisis moneter tahun 1997. Tren yang sama terjadi dalam



VISI
Tertib Administrasi Kependudukan dengan Pelayanan Prima menuju Penduduk Berkualitas Tahun 2015

MISI
1. Mengembangkan kebijakan dan sistem serta menyelenggarakan pendaftaran penduduk dan non-penduduk awal



Kelembagaan

Ditjen. Administrasi Kependudukan

Sekditjen. Administrasi Kependudukan

Dit. Pendaftaran Penduduk

Dit. Pencatatan Sipil

Dit. Informasi Kependudukan

Dit. Perkembangan Kependudukan

Dit. Proyeksi dan Penyerasian Kebijakan Kependudukan

al pendapatan per kapita. Pendapatan yang telah dicapai sekitar \$ 1.022,6 tahun 1996 telah melorot menjadi \$ 435,5 tahun 1998. Tahun 1999 dan 2000 telah terjadi peningkatan kembali, yaitu \$ 606,5 dan \$ 712,2.

alam urbanisasi ternyata pertumbuhan daerah perkotaan melaju dengan pesat dan pada tahun 2000 mencapai 5,75%. Secara nasional proporsi penduduk di daerah perkotaan mencapai 42,5%, tetapi di DKI Jakarta, Yogyakarta, dan Kalimantan Timur proporsi penduduk perkotaan sudah lebih dari 50%. Kota-kota dengan penduduk lebih dari 1 juta orang telah bertambah menjadi 13 kota, sehingga perlu diantisipasi terhadap masalah lingkungan.

Daerah-daerah dengan pelaku migrasi selama hidup sampai dengan tahun 1995 polanya menunjukkan hal yang sama. Pulau Sumatera, Provinsi Sumatera Barat dan Sumatera Utara merupakan daerah pengirim sehingga migrasi netonya negatif. Provinsi Jawa Tengah dan Yogyakarta merupakan pengirim penduduk terbesar di Pulau Jawa. Daerah penerima besar masih didominasi oleh Provinsi Kalimantan Timur dan Lampung, meskipun ini selama 5 tahun terakhir (1995-2000), khususnya Lampung telah mengalami penurunan drastis.

Dalam hal komposisi, ternyata penduduk jenis kelamin perempuan untuk tahun 2000 tetap lebih tinggi dari laki-laki, yaitu jenis kelamin 99,8. Dalam hal buta huruf maupun partisipasi sekolah, pemberdayaan perempuan dan kesetaraan gender memerlukan perhatian seksama, terutama di pedesaan. Meskipun tingkat Drop Out (DO) dalam pendidikan semakin kecil, tetapi jumlahnya relatif banyak dan mereka umumnya langsung masuk angkatan kerja. Jumlah angkatan kerja yang naik drastis dan tidak diimbangi perluasan kesempatan kerja akan mengalami pengangguran terbuka.

Proporsi wanita kawin umur muda masih terus mengecil, meskipun tren penurunan di daerah pedesaan masih relatif lambat. Jawa Barat, Jawa Timur dan Kalimantan Selatan adalah daerah dengan proporsi umur kawin pertama di bawah tahun masih relatif tinggi. Dalam hal fertilitas, hasil Survei Demografi dan Kesehatan Indonesia (SDKI, 1997) membuktikan bahwa target penurunan fertilitas sampai dengan 50% pada tahun 2000 dapat dicapai. Meskipun demikian menjelang 2000 tren penurunan menunjukkan adanya pelambatan dan ke depan jumlah kelahiran akan masih besar karena tingginya proporsi penduduk dewasa.

Angka kematian bayi sudah menurun sampai sekitar 51 pada tahun 1995. Dengan demikian umur harapan hidup makin meningkat dan mencapai 64,4 tahun pada tahun 1991. Pada tahun 2000 diproyeksikan umur harapan hidup telah mencapai 67 tahun. Meskipun demikian angka kematian ibu melahirkan masih relatif tinggi dan perlu perhatian.

Perubahan jumlah dan proporsi penduduk yang berada di bawah garis kemiskinan telah mengalami penurunan, meskipun tahun 1998 telah mengalami pelonjakan. Tahun-tahun berikutnya ada kecenderungan penurunan kembali, tetapi karena penduduk yang berada di ambang batas kemiskinan jumlahnya besar, potensi untuk meningkat karena gejolak nilai tukar uang kemungkinan akan dapat terjadi.*

Sarikan dari buku *Gambaran Penduduk Indonesia di Awal Milenium III*, Badan Kependudukan Nasional, Jakarta 2002

Reliability Variabel Produktifitas

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	X6	Usia
2.	X7	Pengalaman
3.	X9	Sumber Pengetahuan
4.	X12	Ketepatan adanya material
5.	X22	Motivasi Keluarga
6.	X27	Upah Tukang
7.	X33	Atasan Mengontrol Pekerjaan
8.	X42	Efisiensi Kerja

		Mean	Std Dev	Cases
1.	X6	31.4179	5.8056	201.0
2.	X7	11.2139	5.1253	201.0
3.	X9	4.1095	.9263	201.0
4.	X12	3.5771	.6207	201.0
5.	X22	3.3134	.6828	201.0
6.	X27	28.8806	4.0269	201.0
7.	X33	3.3682	.5602	201.0
8.	X42	82.5020	12.5040	201.0

Intraclass Correlation Coefficient

Two-Way Mixed Effect Model (Consistency Definition):

People Effect Random, Measure Effect Fixed

Single Measure Intraclass Correlation = .0292*

95.00% C.I.: Lower = .0017 Upper = .0636

F = 1.2403 DF = (200, 1400.0) Sig. = .0181 (Test Value = .0000)

Average Measure Intraclass Correlation = .1938**

95.00% C.I.: Lower = .0136 Upper = .3519

F = 1.2403 DF = (200, 1400.0) Sig. = .0181 (Test Value = .0000)

*: Notice that the same estimator is used whether the interaction effect is present or not.

**: This estimate is computed if the interaction effect is absent, otherwise ICC is not estimable.

Reliability Coefficients 8 items

Alpha = .1938

Standardized item alpha = .4785

Reliability Variabel Kepuasan Kerja

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	X34	Tanggapan Atasan Atas Hasil Kerja
2.	X35	Tanggapan Pribadi Atas Hasil kerja
3.	X36	Mendapat Pengalaman Setelah Selesai
4.	X37	Tanggapan Atas Bayaran Setelah Selesai
5.	X38	Dipanggil Dalam Proyek Lain
6.	X39	Membagi Pekerjaan Dengan Rekan Kerja

		Mean	Std Dev	Cases
1.	X34	3.0697	.4185	201.0
2.	X35	3.2289	.4768	201.0
3.	X36	3.3532	.4792	201.0
4.	X37	2.9453	.5848	201.0
5.	X38	2.8806	.5707	201.0
6.	X39	2.8856	.5402	201.0

Intraclass Correlation Coefficient

Two-Way Mixed Effect Model (Consistency Definition):

People Effect Random, Measure Effect Fixed

Single Measure Intraclass Correlation = .0856*

95.00% C.I.: Lower = .0429 Upper = .1369

F = 1.5614 DF = (200, 1000.0) Sig. = .0000 (Test Value = .0000)

Average Measure Intraclass Correlation = .3595**

95.00% C.I.: Lower = .2119 Upper = .4876

F = 1.5614 DF = (200, 1000.0) Sig. = .0000 (Test Value = .0000)

*: Notice that the same estimator is used whether the interaction effect is present or not.

**: This estimate is computed if the interaction effect is absent, otherwise ICC is not estimable.

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = .3595 Standardized item alpha = .3627