

# **PERSEPSI AUDITOR TENTNG PENTINGNYA KEAHLIAN AUDIT FORENSIK: KOMPARASI AUDITOR PEMERINTAH DAN AUDITOR SWASTA**

## **SKRIPSI**

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana  
Ekonomi (S1)**  
**Pada Program Studi Akuntansi**  
**Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Disusun oleh :**

**BERNARDUS KRISHNA ADHITYA PRANATA**

**NPM : 11 04 18838**

**Fakultas Ekonomi  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

**2015**

**SKRIPSI**

**PERSEPSI AUDITOR TENTANG PENTINGNYA KEAHLIAN  
AUDIT FORENSIK: KOMPARASI AUDITOR PEMERINTAH  
DAN AUDITOR SWASTA**

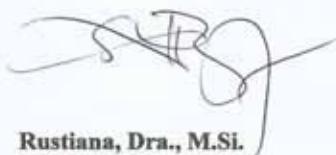
**Disusun Oleh :**

**Bernardus Krishna Adhitya Pranata**

**11 04 18838**

**Telah dibaca dan disetujui oleh :**

**Pembimbing**



**Rustiana, Dra., M.Si.**



**8 Mei 2015**

**SKRIPSI**

**PERSEPSI AUDITOR TENTANG PENTINGNYA KEAHLIAN AUDIT  
FORENSIK: KOMPARASI AUDITOR PEMERINTAH  
DAN AUDITOR SWASTA**

**Yang dipersiapkan dan disusun oleh:**

**Bernardus Krishna Adhitya Pranata**

**NPM: 11 04 18838**

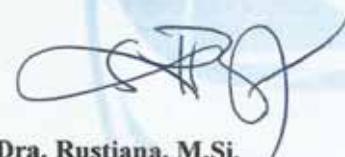
**Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji pada tanggal 11 Juni 2015  
dan dinyatakan telah memenuhi persyaratan untuk mencapai derajat**

**Sarjana Ekonomi (S1) Program Studi Akuntansi  
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

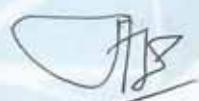
**SUSUNAN PANITIA PENGUJI**

**Ketua Panitia Penguji**

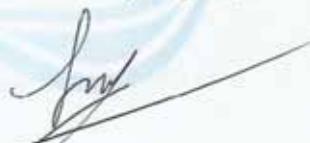
**Anggota Panitia Penguji**



**Dra. Rustiana, M.Si.**



**A. Yanti Ardiati, SE., M.Si.**



**Drs. I. Suparwoto, M.Sc., Akt.**

**Yogyakarta, 11 Juni 2015**

**Dekan Fakultas Ekonomi  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Drs. Budi Suprapto, M.B.A., Ph.D.**

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

### **PERSEPSI AUDITOR TENTANG PENTINGNYA KEAHLIAN AUDIT FORENSIK: KOMPARASI AUDITOR PEMERINTAH DAN AUDITOR SWASTA**

benar-benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan ide, maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut dan daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar ijasah yang saya peroleh dinyatakan batal dan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 8 Mei 2015

Yang menyatakan



Bernardus Krishna Adhitya Pranata

Gagahlah cita-citaku  
Murni sejati jiwaku  
Jujur semangat hatiku  
Itulah tujuan niatku  
Agar dapat menuang tenagaku  
Bagi Tuhan dan Bangsaku  
(Moerabi, S.J; Mars De Britto)

**Man for with Others**

**-Ad Maiorem Dei Gloriam-**

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Mahakuasa atas terselesaikannya skripsi yang berjudul “Persepsi Auditor Tentang Pentingnya Keahlian Audit Forensik: Komparasi Auditor Pemerintah dan Auditor Swasta”. Penulisan skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi sebagian dari persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulisan skripsi ini tentu saja tidak lepas dari bantuan berbagai pihak, maka pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada :

1. Tuhan Yang Mahakuasa.
2. Ignatius Wienarno (Bapak), Anna Julia Bekti Purwanti (Ibu), Vincentius Wishnu Adhitya Putera (Kakak), yang selalu mendukung, mendoakan serta membantu dalam proses penyusunan skripsi ini.
3. Ibu Rustiana, Dra., M.S.i. selaku dosen pembimbing penulis dalam penyusunan skripsi ini, yang telah meluangkan waktu dan pikiran untuk memberikan pengarahan dan bimbingan.
4. Bapak R. Yudi Rahman Budiman selaku Kepala Biro Humas dan Kerjasama Internasional Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia dan Bapak Parna selaku Kepala Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan

Daerah Istimewa Yogyakarta yang telah mengizinkan peneliti dalam pengumpulan data dan informasi dalam penelitian ini.

5. Bapak/ibu auditor dari KAP Ishak Saleh Soewondo, KAP Moore Sthephens, Patricia, Juara, dan Rekan, dan KAP dan Ernst and Young yang telah mengizinkan peneliti dalam pengumpulan data dan informasi dalam penelitian ini.
6. Seluruh dosen pengajar, staff dan karyawan Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu penulis selama menempuh pendidikan di Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
7. Yosephine Deby Ayuningdy yang selalu mendukung, memotivasi, dan membantu penulis selama proses penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari akan kekurangan-kekurangan yang ada dalam penulisan skripsi ini. Oleh karena itu, segala bentuk kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan untuk perbaikan di masa yang akan datang. Terima kasih.

Yogyakarta, 8 Mei 2015

Penulis

Bernardus Krishna Adhitya Pranata

## DAFTAR ISI

|  |      |
|--|------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>   | i    |
| <b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>                                    | ii   |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>                                     | iii  |
| <b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>                                     | iv   |
| <b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>                                   | v    |
| <b>KATA PENGANTAR .....</b>  | vi   |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>   | viii |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>  | xi   |
| <b>DAFTAR GAMBAR .....</b>   | xii  |
| <b>HALAMAN INTISARI .....</b>                                      | xiii |
| <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>                                     | 1    |
| I.1 Latar Belakang .....   | 1    |
| I.2 Rumusan Masalah .....  | 7    |
| I.3 Batasan Masalah .....  | 7    |
| I.4 Tujuan Penelitian .....  | 8    |
| I.5 Manfaat Penelitian .....                                       | 9    |
| I.6 Sistematika Pembahasan .....                                   | 9    |
| <b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>                                 | 11   |
| 2.1 Persepsi.....  | 11   |
| 2.2 Akuntansi Forensik.....  | 12   |
| 2.3 Audit Forensik.....  | 14   |
| 2.4 Ruang Lingkup Audit Forensik.....                              | 22   |
| 2.5 Keahlian Auditor Forensik .....                                | 26   |
| 2.6 Standar Audit Forensik.....                                    | 33   |
| 2.7 Berorientasi pada Auditor di Sektor Pemerintah dan Swasta..... | 35   |
| 2.8 Peran BPK dalam Audit Forensik .....                           | 37   |

|   |           |
|---|-----------|
| 2.9 Kode Etik BPK .....   | 39        |
| 2.10 Standar Pemeriksaan BPK dalam Audit Forensik.....            | 41        |
| 2.11 Hasil Riset Terdahulu dan Perumusan Hipotesis .....          | 43        |
| <br>  |           |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>                            | <b>47</b> |
| 3.1 Populasi dan Sampel .....                                     | 47        |
| 3.2 Teknik Pengambilan Data .....                                 | 47        |
| 3.3 Definisi Operasional Variabel dan Pengukurannya .....         | 48        |
| 3.4 Metode Pengujian Instrumen Penelitian.....                    | 53        |
| 3.4.1 Uji Kualitas Data (Instrumen) .....                         | 53        |
| a. Uji Validitas ( <i>Test of Validity</i> ) .....                | 54        |
| b. Uji Keandalan/Reliabilitas ( <i>Test of Reliability</i> )..... | 54        |
| 3.5 Teknik Analisis Data .....                                    | 55        |
| 3.5.1 Uji Statistik Deskriptif.....                               | 55        |
| 3.5.2 Uji T .....   | 55        |
| <b>BAB IV ANALISA DATA DAN PEMBAHASAN.....</b>                    | <b>56</b> |
| 4.1 Demografi Responden.....                                      | 56        |
| 4.2 Analisis Deskriptif.....                                      | 57        |
| 4.2.1 Auditor Swasta.....   | 57        |
| 4.2.2 Auditor Pemerintah.....                                     | 61        |
| 4.3 Analisis Validitas dan Reliabilitas .....                     | 64        |
| 4.3.1 Uji Validitas.....  | 65        |
| 4.3.2 Uji Reliabilitas .....                                      | 68        |
| 4.4 Statistik Deskriptif.....                                     | 70        |
| 4.4.1 Rata-rata Jawaban Responden Tiap Pernyataan .....           | 70        |
| 4.4.2 Rata-rata Jawaban Responden Tiap Dimensi .....              | 74        |
| 4.4.3 Peringkat Jawaban Rata-rata Pernyataan Responden .....      | 76        |
| 4.4.4 Peringkat Jawaban Rata-rata Pernyataan Responden .....      | 80        |

|  |           |
|--|-----------|
| 4.5 Uji Hipotesis.....                                   | 82        |
| 4.5.1 Analisis Perbedaan Persepsi ( $\alpha=1\%$ ).....  | 83        |
| 4.5.2 Analisis Perbedaan Persepsi ( $\alpha=5\%$ ).....  | 86        |
| 4.5.3 Analisis Perbedaan Persepsi ( $\alpha=10\%$ )..... | 89        |
| 4.5.4 Analisis Persamaan Persepsi .....                  | 91        |
| <b>BAB V PENUTUP.....</b>                                | <b>96</b> |
| 5.1 Kesimpulan.....                                      | 96        |
| 5.2 Keterbatasan .....                                   | 99        |
| 5.3 Implikasi .....                                      | 99        |
| 5.4 Saran .....  | 100       |
| Daftar Pustaka.....                                      | 101       |
| Surat Riset.....   | 105       |
| Kuesioner.....   | 106       |
| Lampiran 1.....  | 109       |
| Lampiran 2.....  | 116       |
| Lampiran 3.....  | 119       |
| Lampiran 4.....  | 122       |

## **Daftar Tabel**

|  |    |
|--|----|
| Tabel 2.1 Akuntansi Forensik di Sektor Publik dan Swasta ..... | 36 |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| Tabel 3.1 Pengembalian Kuesioner.....   | 47 |
| Tabel 4.1 Rincian Kuesioner.....  | 56 |
| Tabel 4.2 Responden Auditor Swasta Berdasarkan Jenis Kelamin .....              | 57 |
| Tabel 4.3 Responden Auditor Swasta Berdasarkan Usia.....                        | 57 |
| Tabel 4.4 Responden Auditor Swasta Berdasarkan Sertifikasi Profesional .....    | 58 |
| Tabel 4.5 Responden Auditor Swasta Berdasarkan Pendidikan Tertinggi .....       | 59 |
| Tabel 4.6 Responden Auditor Swasta Berdasarkan Posisi di KAP/Instansi .....     | 60 |
| Tabel 4.7 Responden Auditor Pemerintah Berdasarkan Jenis Kelamin .....          | 61 |
| Tabel 4.8 Responden Auditor Pemerintah Berdasarkan Usia .....                   | 61 |
| Tabel 4.9 Responden Auditor Pemerintah Berdasarkan Sertifikasi Profesional..... | 62 |
| Tabel 4.10 Responden Auditor Pemerintah Berdasarkan Pendidikan Tertinggi ..     | 63 |
| Tabel 4.11 Responden Auditor Pemerintah Berdasarkan Posisi di Instansi .....    | 64 |
| Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas.....   | 66 |
| Tabel 4.13 Hasil Uji Reliabilitas.....  | 68 |
| Tabel 4.14 Perbandingan Rata-rata Jawaban Responden .....                       | 70 |
| Tabel 4.15 Rata-rata Dimensi Tiap Responden .....                               | 74 |
| Tabel 4.16 Perbandingan Rata-rata Jawaban Responden .....                       | 76 |
| Tabel 4.17 Perbandingan Rata-rata Jawaban Responden Tiap Dimensi .....          | 80 |
| Tabel 4.18 Hasil Uji Beda $\alpha=1\%$ .....                                    | 83 |
| Tabel 4.19 Hasil Uji Beda $\alpha=5\%$ .....                                    | 86 |
| Tabel 4.20 Hasil Uji Beda $\alpha=10\%$ .....                                   | 89 |
| Tabel 4.21 Hasil Uji Persamaan Persepsi Keahlian Audit Forensik .....           | 91 |

## **Daftar Gambar**

|  |    |
|--|----|
| Gambar 2.1 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Persepsi .....  | 12 |
| Gambar 2.2 Diagram Akuntansi Forensik .....                | 23 |
| Gambar 2.3 Arus Laporan Ikhtisar Hasil Pemriksaan BPK..... | 39 |

**PERSEPSI AUDITOR TENTANG PENTINGNYA KEAHLIAN AUDIT  
FORENSIK: KOMPARASI AUDITOR PEMERINTAH  
DAN AUDITOR SWASTA**

Disusun oleh:  
**Bernardus Krishna Adhitya Pranata**  
**NPM : 110418838**

**Pembimbing Utama**

**Rustiana, Dra., M.Si.**

**Intisari**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi auditor tentang pentingnya keahlian audit forensik dengan membandingkan persepsi auditor pemerintah dan auditor swasta. Penelitian ini menggunakan teknik *convenience sampling* di dalam pengumpulan data. Data diperoleh dengan menyebarkan kuesioner sebanyak 106 responden, yang terdiri dari 58 auditor pemerintah (54,72%) dan 48 auditor swasta (45,28%). Analisis data dilakukan dengan program SPSS versi 20.

Penelitian ini menganalisis perbedaan persepsi auditor pemerintah dan auditor swasta baik pernyataan dan dimensi tentang kemampuan analisis deduktif, berpikir kritis, pemecahan masalah tidak terstruktur, keahlian analitik, komunikasi lisan, komunikasi tertulis, pengetahuan tentang hukum, dan bersikap tenang.

Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa terdapat perbedaan persepsi yang signifikan antara auditor pemerintah dan auditor swasta. Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan mengenai dimensi kemampuan analisis deduktif, berpikir kritis, komunikasi lisan, dan bersikap tenang.

**Kata kunci:** *Audit forensik, persepsi auditor pemerintah dan auditor swasta.*