

TESIS

**STUDI MENGENAI FAKTOR PENGHAMBAT
PELAKSANAAN PROYEK DI
SORONG – PAPUA BARAT**



**ELKI IVAN RANTEPASANG
No Mhs : 145102224/MTS**

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2015**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa

Tesis dengan judul :

“STUDI MENGENAI FAKTOR PENGHAMBAT PELAKSANAAN PROYEK DI SORONG – PAPUA BARAT”

Benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam tesis ini. Apabila terbukti kemudian hari bahwa tesis ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Rektor Universitas Atmajaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 28 Oktober 2015

membuat pernyataan



(Elki Ivan Rantepasang)



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PERSETUJUAN PROPOSAL TESIS

Nama : ELKI IVAN RANTEPASANG
Nomor Mahasiswa : 145102224
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul tesis : Studi Mengenai Faktor Penghambat Pelaksanaan Proyek Di
Sorong – Papua Barat

Nama Pembimbing
Ir. A Koesmargono, M.Const. Mgt., Ph.D.
Ferianto Raharjo, ST., MT.

Tanggal	Tanda tangan
9/11/15	
9/11/15	



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PERSETUJUAN PROPOSAL TESIS

Nama : ELKI IVAN RANTEPASANG
Nomor Mahasiswa : 145102224
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul tesis : Studi Mengenai Faktor Penghambat Pelaksanaan Proyek Di Sorong – Papua Barat

Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda tangan
Ir. A Koesmargono, M.Const. Mgt., Ph.D.	6/11/15	
Ferianto Raharjo, ST., MT.	9/11/15	
Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D.	9/11/15	

Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil



DR. Ir. Imam Basuki, M.T.
PROGRAM
PASCASARJANA

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan yang Maha Esa atas berkat dan peyertaannya yang diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini.

Adapun maksud dari penulisan tesis ini sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan tinggi Program Strata-2 pada Program Studi Magister Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dengan penulisan tesis ini penulis berharap dapat menambah pengetahuan bagi penulis dan berguna bagi pihak lain.

Dari penulisan tesis ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berperan serta baik langsung maupun tidak langsung, saat penulis melakukan penulisan tesis ini karena tanpa bantuan dari pihak lain penulis akan mengalami kesulitan dalam penyelesaian tesis ini. Untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Drs. M. Parnawa Purtantra, MBA., Ph.D., selaku Direktur Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta,
2. Dr.Ir.Imam Basuki, M,T., selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta,
3. Ir. A Koesmargono, M.Const. Mgt., Ph.D dan Ferianto, S.T., M.T., selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberi petunjuk dan arahan serta dengan sabar membimbing penulis dalam menyelesaikan tesis ini,

4. Seluruh dosen Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah bersedia mendidik, mengajar, dan memberikan ilmunya kepada penulis,
5. Kedua orang tua penulis, Papa dan Mama, terima kasih atas dorongan semangat, serta doa yang diberikan kepada penulis, dan dukungan materi bagi penulis,
6. Keluarga tercinta, Kakak, Ade dan semua keluarga yang selalu memberikan dukungan, baik secara langsung maupun tidak langsung,
7. Anita Caroline Sarlout selaku pacar dari penulis yang selalu memberikan dukungan doa dan semangat bagi penulis,
8. Teman-teman program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta konsentrasi Manajemen Konstruksi, Transportasi dan Struktur yang selalu mendukung penulis,
9. Para perusahaan Kontraktor dan Konsultan selaku responden yang berada di Sorong – Papua Barat yang telah meluangkan waktu membantu penulis untuk mengisi kuesioner penulis,
10. Serta semua pihak yang tidak dapat disebut satu persatu oleh penulis dalam membantu proses penyusunan tesis ini.

Yogyakarta,...Oktober 2015

Penulis

Elki Ivan Rantepasang

NPM : 145102224

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
INTISARI	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah.....	1
1.3. Batasan Masalah	2
1.4. Manfaat Penelitian	3
1.5. Tujuan Penelitian.....	3
1.6. Keaslian Tugas Akhir	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1. Defenisi dan Pengertian Penghambat	5
2.2. Defenisi Proyek Konstruksi	6
2.3. Kontraktor	6
2.4. Karakteristik Kontraktor	7
2.5. Perencanaan Proyek	12
2.5.1. Unsur-unsur Perencanaan	12
2.5.2. Penyusunan Rencana Kerja	13
2.5.3. Sistematika Perencanaan Proyek	15
2.6. Penyebab Hambatan Proyek	16
2.7. Usaha Untuk Mengurangi Hambatan	18
2.7.1. Manajemen Proyek	18
2.7.2. Manajemen Konstruksi	19
2.7.3. Sistem Pengendalian Proyek.....	20
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	25
3.1. Metode Pengumpulan Data.....	25
3.2. Objek Penelitian	25
3.3. Komposisi Kuesioner	25
3.4. Proses Penyebaran Kuesioner	27
3.5. Metode Analisis Data.....	27
3.5.1. Metode Statistik Nilai Presentase	27
3.5.2. Hitungan Mean	28
3.5.3. Standar Deviasi (deviasi standar)	29
3.5.4. <i>Analisis Of Variance</i> (ANOVA).....	30
3.6. Alat Analisis	30
3.7. Jadwal Penelitian	30

BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	32
4.1. Data Umum Responden.....	32
4.1.1. Jabatan Dalam Perusahaan.....	32
4.1.2. Pengalaman Kerja.....	34
4.1.3. Latar Belakang Pendidikan.....	35
4.1.4. Nilai Paket Yang Dikerjakan.....	36
4.1.5. Kekayaan Bersih Perusahaan.....	37
4.2. Analisis Rangking Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi.....	38
4.2.1. Analisis Rangking Faktor Yang Menjadi Penghambat Dalam Pelaksanaan Proyek Konstruksi Dilihat Dari Sisi Kontraktor Dan Konsultan.....	39
4.2.2. Analisis Rangking Faktor-faktor Yang Menjadi Penghambat Pada Pelaksanaan Proyek Konstruksi Dilihat Dari Sisi Kontraktor Dan Konsultan.....	55
4.3. Analisis Rangking Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek Konstruksi.....	56
4.3.1. Analisis Rangking Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek Konstruksi Dilihat Dari Sisi Kontraktor Dan Konsultan.....	56
4.3.2. Analisis Rangking Faktor Yang Menjadi Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek Konstruksi Dilihat Dari Sisi Kontraktor Dan Konsultan.....	72
4.4. Analisis Uji Anova.....	73
4.5. Analisis Perbandingan Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi.....	73
4.5.1. Hipotesis.....	73
4.5.2. Tingkat Signifikansi.....	73
4.5.3. Kriteria Pengujian (Berdasarkan Signifikan).....	73
4.5.4. Uji Statistik.....	73
4.6. Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek Konstruksi.....	96
4.6.1. Hipotesis.....	96
4.6.2. Tingkat Signifikansi.....	96
4.6.3. Kriteria Pengujian (Berdasarkan Signifikan).....	96
4.6.4. Uji Statistik.....	96
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	120
5.1. Kesimpulan.....	120
5.2. Saran.....	125
DAFTAR PUSTAKA.....	127
LAMPIRAN.....	128

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Diagram Alir Pelaksanaan Penelitian.....	31
--	----



DAFTAR TABEL

Tabel 4.1.	Jabatan Dalam Perusahaan Kontraktor	32
Tabel 4.2.	Jabatan Dalam Perusahaan Konsultan	33
Tabel 4.3.	Pengalaman Kerja Kontraktor	34
Tabel 4.4.	Pengalaman Kerja Konsultan	34
Tabel 4.5.	Latar Belakang Pendidikan Kontraktor	35
Tabel 4.6.	Latar Belakang Pendidikan Konsultan	35
Tabel 4.7.	Nilai Paket Yang Dikerjakan Kontraktor	36
Tabel 4.8.	Nilai Paket Yang Dikerjakan Konsultan	37
Tabel 4.9.	Kekayaan Bersih Perusahaan Kontraktor	37
Tabel 4.10.	Kekayaan Bersih Perusahaan Konsultan	38
Tabel 4.11.	Faktor Disain Dan Perencanaan Kontraktor	39
Tabel 4.12.	Faktor Pelaksanaan Dan Hubungan Kerja Kontraktor	40
Tabel 4.13.	Faktor Material Kontraktor	42
Tabel 4.14.	Faktor Tenaga Kerja Kontraktor	43
Tabel 4.15.	Faktor Peralatan Kontraktor	44
Tabel 4.16.	Faktor Kondisi Dan Keadaan Di Lapangan Kontraktor	44
Tabel 4.17.	Faktor Diluar Kemampuan Kontraktor	45
Tabel 4.18.	Faktor Disain Dan Perencanaan Konsultan	46
Tabel 4.19.	Faktor Pelaksanaan Dan Hubungan Kerja Konsultan	47
Tabel 4.20.	Faktor Material Konsultan	49
Tabel 4.21.	Faktor Tenaga Kerja Konsultan	50
Tabel 4.22.	Faktor Peralatan Konsultan	51
Tabel 4.23.	Faktor Kondisi Dan Keadaan Di Lapangan Konsultan	52
Tabel 4.24.	Faktor Diluar Kemampuan Konsultan	52
Tabel 4.25.	Analisis Ranking Faktor-faktor yang Menjadi Penghambat pada Pelaksanaan Proyek Konstruksi yang Dilihat dari Sisis Kontraktor dan Konsultan	53
Tabel 4.26.	Faktor Disain Dan Perencanaan Kontraktor	55
Tabel 4.27.	Faktor Pelaksanaan Dan Hubungan Kerja Kontraktor	56
Tabel 4.28.	Faktor Material Kontraktor	58
Tabel 4.29.	Faktor Tenaga Kerja Kontraktor	60
Tabel 4.30.	Faktor Peralatan Kontraktor	60
Tabel 4.31.	Faktor Kondisi Dan Keadaan Di Lapangan Kontraktor	61
Tabel 4.32.	Faktor Diluar Kemampuan Kontraktor	63
Tabel 4.33.	Faktor Disain Dan Perencanaan Konsultan	64
Tabel 4.34.	Faktor Pelaksanaan Dan Hubungan Kerja Konsultan	65
Tabel 4.35.	Faktor Material Konsultan	67
Tabel 4.36.	Faktor Tenaga Kerja Konsultan	68
Tabel 4.37.	Faktor Peralatan Konsultan	69
Tabel 4.38.	Faktor Kondisi Dan Keadaan Di Lapangan Konsultan	70
Tabel 4.39.	Faktor Diluar Kemampuan Konsultan	71
Tabel 4.40.	Analisis Ranking Antara Kontraktor dan Konsultan Faktor yang Menjadi Cara Efektif Untuk Menghindari Hambatan	72

Tabel 4.41.	Hasil uji Statistik faktor desain dan perencanaan mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	74
Tabel 4.42.	Hasil uji Post Hoc faktor desain dan perencanaan	74
Tabel 4.43.	Perbandingan perbedaan faktor desain dan perencanaan antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar	75
Tabel 4.44.	Hasil uji Statistik faktor pelaksanaan dan hubungan kerja mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	75
Tabel 4.45.	Hasil uji Post Hoc faktor pelaksanaan dan hubungan kerja	76
Tabel 4.46.	Perbandingan perbedaan faktor pelaksanaan dan hubungan kerja antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar	76
Tabel 4.47.	Hasil uji Statistik faktor material mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	77
Tabel 4.48.	Hasil uji Post Hoc faktor material	77
Tabel 4.49.	Perbandingan perbedaan faktor material antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar	78
Tabel 4.50.	Hasil uji Statistik faktor tenaga kerja mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	78
Tabel 4.51.	Hasil uji Post Hoc faktor tenaga kerja	79
Tabel 4.52.	Perbandingan perbedaan faktor tenaga kerja antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar	79
Tabel 4.53.	Hasil uji Statistik faktor peralatan mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	80
Tabel 4.54.	Hasil uji Post Hoc faktor peralatan	80
Tabel 4.55.	Perbandingan perbedaan faktor peralatan antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar	81
Tabel 4.56.	Hasil uji Statistik faktor kondisi dan keadaan di lapangan mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	81
Tabel 4.57.	Hasil uji Post Hoc faktor kondisi dan keadaan di lapangan	82
Tabel 4.58.	Perbandingan perbedaan faktor kondisi dan keadaan di lapangan antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar	82
Tabel 4.59.	Hasil uji Statistik faktor diluar kemampuan kontraktor mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	83
Tabel 4.60.	Hasil uji Post Hoc faktor diluar kemampuan kontraktor	83
Tabel 4.61.	Perbandingan perbedaan faktor diluar kemampuan kontraktor antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar	84

Tabel 4.62.	Hasil uji Statistik faktor desain dan perencanaan mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	84
Tabel 4.63.	Hasil uji Post Hoc faktor desain dan perencanaan.....	85
Tabel 4.64.	Perbandingan perbedaan faktor desain dan perencanaan antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	86
Tabel 4.65.	Hasil uji Statistik faktor pelaksanaan dan hubungan kerja mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	86
Tabel 4.66.	Hasil uji Post Hoc faktor pelaksanaan dan hubungan kerja.....	87
Tabel 4.67.	Perbandingan perbedaan faktor pelaksanaan dan hubungan kerja antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	87
Tabel 4.68.	Hasil uji Statistik faktor material mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	88
Tabel 4.69.	Hasil uji Post Hoc faktor material.....	88
Tabel 4.70.	Perbandingan perbedaan faktor material antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	89
Tabel 4.71.	Hasil uji Statistik faktor tenaga kerja mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	89
Tabel 4.72.	Hasil uji Post Hoc faktor tenaga kerja.....	90
Tabel 4.73.	Perbandingan perbedaan faktor tenaga kerja antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	90
Tabel 4.74.	Hasil uji Statistik faktor peralatan mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	91
Tabel 4.75.	Hasil uji Post Hoc faktor peralatan	91
Tabel 4.76.	Perbandingan perbedaan faktor peralatan antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	92
Tabel 4.77.	Hasil uji Statistik faktor kondisi dan keadaan di lapangan mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	92
Tabel 4.78.	Hasil uji Post Hoc faktor kondisi dan keadaan di lapangan.....	93
Tabel 4.79.	Perbandingan perbedaan faktor kondisi dan keadaan di lapangan antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	93
Tabel 4.80.	Hasil uji Statistik faktor diluar kemampuan Konsultan mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Faktor-faktor Penghambat Pelaksanaan Konstruksi	94
Tabel 4.81.	Hasil uji Post Hoc faktor diluar kemampuan Konsultan.....	94
Tabel 4.82.	Perbandingan perbedaan faktor diluar kemampuan Konsultan antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	95

Tabel 4.83.	Hasil uji Statistik faktor desain dan perencanaan mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	96
Tabel 4.84.	Hasil uji Post Hoc faktor desain dan perencanaan.....	97
Tabel 4.85.	Perbandingan perbedaan faktor desain dan perencanaan antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar	97
Tabel 4.86.	Hasil uji Statistik faktor pelaksanaan dan hubungan kerja mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	98
Tabel 4.87.	Hasil uji Post Hoc faktor pelaksanaan dan hubungan kerja.....	98
Tabel 4.88.	Perbandingan perbedaan faktor pelaksanaan dan hubungan kerja antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar.....	99
Tabel 4.89.	Hasil uji Statistik faktor material mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	100
Tabel 4.90.	Hasil uji Post Hoc faktor material.....	100
Tabel 4.91.	Perbandingan perbedaan faktor material antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar.....	101
Tabel 4.92.	Hasil uji Statistik faktor tenaga kerja mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	101
Tabel 4.93.	Hasil uji Post Hoc faktor tenaga kerja.....	102
Tabel 4.94.	Perbandingan perbedaan faktor tenaga kerja antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar.....	102
Tabel 4.95.	Hasil uji Statistik faktor peralatan mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	103
Tabel 4.96.	Hasil uji Post Hoc faktor peralatan.....	103
Tabel 4.97.	Perbandingan perbedaan faktor peralatan antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar.....	104
Tabel 4.98.	Hasil uji Statistik faktor kondisi dan keadaan di lapangan mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	104
Tabel 4.99.	Hasil uji Post Hoc faktor kondisi dan keadaan di lapangan.....	105
Tabel 4.100.	Perbandingan perbedaan faktor kondisi dan keadaan di lapangan antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar...	106
Tabel 4.101.	Hasil uji Statistik faktor diluar kemampuan kontraktor mengenai Perbedaan Perusahaan Kontraktor Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	106
Tabel 4.102.	Hasil uji Post Hoc faktor diluar kemampuan kontraktor.....	107

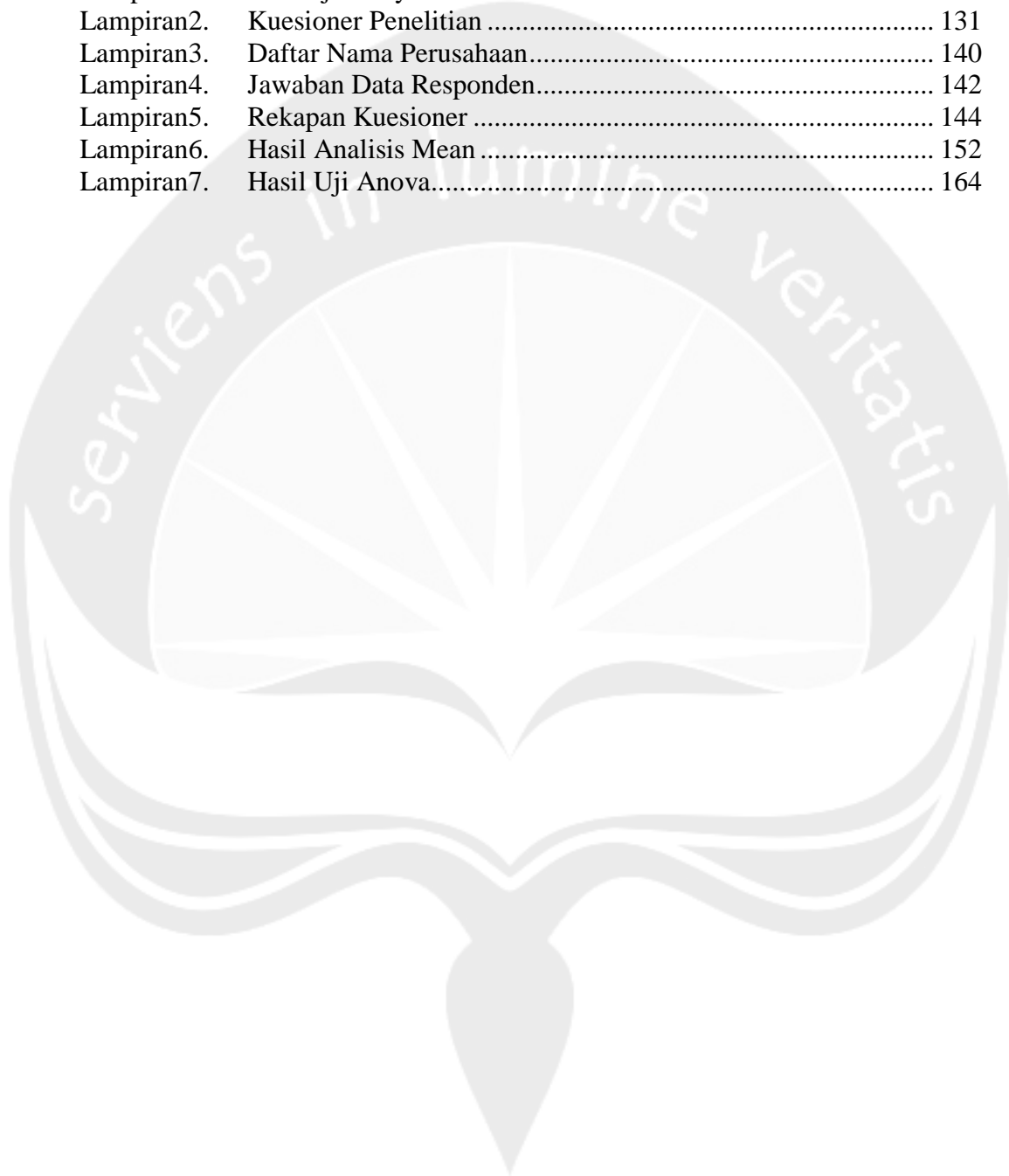
Tabel 4.103.	Perbandingan perbedaan faktor diluar kemampuan kontraktor antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar...	107
Tabel 4.104.	Hasil uji Statistik faktor desain dan perencanaan mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	108
Tabel 4.105.	Hasil uji Post Hoc faktor desain dan perencanaan.....	108
Tabel 4.106.	Perbandingan perbedaan faktor desain dan perencanaan antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	109
Tabel 4.107.	Hasil uji Statistik faktor pelaksanaan dan hubungan kerja mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	109
Tabel 4.108.	Hasil uji Post Hoc faktor pelaksanaan dan hubungan kerja.....	110
Tabel 4.109.	Perbandingan perbedaan faktor pelaksanaan dan hubungan kerja antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar...	111
Tabel 4.110.	Hasil uji Statistik faktor material mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	111
Tabel 4.111.	Hasil uji Post Hoc faktor material.....	112
Tabel 4.112.	Perbandingan perbedaan faktor material antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	112
Tabel 4.113.	Hasil uji Statistik faktor tenaga kerja mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	113
Tabel 4.114.	Hasil uji Post Hoc faktor tenaga kerja.....	113
Tabel 4.115.	Perbandingan perbedaan faktor tenaga kerja antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	114
Tabel 4.116.	Hasil uji Statistik faktor peralatan mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	114
Tabel 4.117.	Hasil uji Post Hoc faktor peralatan.....	115
Tabel 4.118.	Perbandingan perbedaan faktor peralatan antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar.....	116
Tabel 4.119.	Hasil uji Statistik faktor kondisi dan keadaan di lapangan mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	116
Tabel 4.120.	Hasil uji Post Hoc faktor kondisi dan keadaan di lapangan.....	117
Tabel 4.121.	Perbandingan perbedaan faktor kondisi dan keadaan di lapangan antara perusahaan Konsultan kelas kecil, menengah dan besar...	117
Tabel 4.122.	Hasil uji Statistik faktor diluar kemampuan Konsultan mengenai Perbedaan Perusahaan Konsultan Kelas Kecil, Menengah dan	

	Besar Terhadap Cara Efektif Menghindari Hambatan Dalam Pelaksanaan Proyek.....	118
Tabel 4.123.	Hasil uji Post Hoc faktor diluar kemampuan Konsultan.....	119
Tabel 4.124.	Perbandingan perbedaan faktor diluar kemampuan Konsultan antara perusahaan kontraktor kelas kecil, menengah dan besar...	120



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran1.	Surat IjinPenyebaran Kuesioner.....	130
Lampiran2.	Kuesioner Penelitian	131
Lampiran3.	Daftar Nama Perusahaan.....	140
Lampiran4.	Jawaban Data Responden.....	142
Lampiran5.	Rekapan Kuesioner	144
Lampiran6.	Hasil Analisis Mean	152
Lampiran7.	Hasil Uji Anova.....	164



ABSTRAK

STUDI MENGENAI FAKTOR PENGHAMBAT PELAKSANAAN PROYEK DI SORONG – PAPUA BARAT, Elki Ivan Rantepasang, NPM 145102224/PS/MTS, Tahun 2015, Bidang Peminatan Manajemen Konstruksi, Program Studi Magister Teknik Sipil, Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang menjadi penghambat utama dalam pelaksanaan konstruksi dan cara efektif menghindari hambatan pada pelaksanaan konstruksi, serta mencari perbedaan hambatan dan cara efektif menghindari hambatan antara kontraktor atau konsultan kelas kecil, menengah dan besar yang berada di Sorong – Papua Barat.

Penelitian ini menggunakan analisis mean, standar deviasi, presentase, dan analisis uji Anova dengan bantuan microsoft excel serta dibantu dengan program SPSS 20 untuk membantu dalam pengolahan data. Dari hasil analisis mean menunjukkan bahwa yang menjadi peringkat utama sebagai penghambat yaitu, pada kontraktor adalah faktor peralatan dan pada konsultan adalah faktor material. Untuk hasil analisis mean tentang cara efektif menghindari hambatan yaitu, pada kontraktor adalah faktor kondisi dan keadaan lapangan dan pada konsultan adalah faktor peralatan.

Kata kunci: Penghambat, Cara Efektif Menghindari Hambatan, Kontraktor, Konsultan.

ABSTRACT

A STUDY ABOUT OBSTACLE FACTORS OF PROJECT EXECUTION IN SORONG, PAPUA BARAT, Elki Ivan Rantepasang, NPM 145102224/MTS, 2015, CONSTRUCTION Management Departement, Civil Engineering Under-Graduated Program, Atma Jaya Yogyakarta University.

The aim of this study are to find out the factors that become the main obtacle in construction project execution and to find the effective ways to avoids the obstacle in construction project execution. The other aims are to find the obstacle differece and the effective ways to avoid the obstacle beetween contractors and consultans in every single grades (small, moderate and big) in Sorong, Papua Barat.

This study use many statistic analysis such as mean analysis, standard deviation, percentage and Anova Analysis. To process and elaborate the datas, computer software were used are microsoft excel and SPSS 20. From mean analysis, the main obstacle factors from contractors side is tools factor and from the consultant sides is material factor. Mean analysis result for the effective ways to avoids the obstacle from contractors side is the condition of construction site factor and from consultant side is tool factor.

Keywords : Obstacles, The Effective Ways to Avoids Obstacle, Contractor, Consultant.