

BAB V. KESIMPULAN

A. KESIMPULAN

1. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa model akhir keselarasan Bisnis dan IT UPN “Veteran” Jawa Timur tercermin pada 20 item kriteria Model SAMM Luftman.
2. Berdasarkan pengukuran *maturity level Bisnis dan TI* menunjukkan bahwa nilai *average score* diketahui sebesar 3.64 dan berada pada Level 4 *Improved*.
3. Rekomendasi untuk UPN “Veteran” Jawa Timur mengacu pada 6 area keselarasan Luftman, secara umum mencakup: komunikasi bisnis dengan TI yang lebih baik, pengukuran manfaat dan kompetensi TI yang lebih terintegrasi dengan bisnis, penerapan tata kelola TI yang efektif, kemitraan bisnis dengan TI yang terkelola, perencanaan ruang lingkup dan arsitektur TI yang terstandarisasi dan terintegrasi, serta SDM TI yang berkompeten.

B. SARAN

Berdasarkan kajian yang telah dilakukan, maka disarankan:

1. Sebagai bahan penelitian selanjutnya untuk mengukur keselarasan Bisnis dan Teknologi informasi (TI) dapat dilakukan analisis mendalam terhadap kinerja masing masing divisi menggunakan metode yang lebih terperinci. Proses penilaian yang tidak hanya melibatkan manajemen atas (rektorat), namun juga melibatkan kepala unit TI selalu penyedia / pengelola layanan TI dan para kepala unit bisnis selaku pengguna layanan TI.

2. Untuk menghadapi tantangan di masa depan, diperlukan adanya investasi mulai dari sekarang, misalnya dalam hal kemampuan atau skill, pelatihan skill, pengembangan Sumber Daya Manusia di UPN “Veteran” Jawa Timur. Hal tersebut sangat diperlukan agar universitas dapat lebih kompetitif dengan pesaing lainnya baik PTN maupun PTS.



DAFTAR PUSTAKA

- Aaker, David A. 1995. *Building Strong Brands*. Publisher: The Free Press
- Avison, D., Jones, J., Powell, P., Wilson, D. 2004. *Using a Validating The Strategic Alignment Model*, Journal of strateg icinformation System,13223-246.
- Belfo, F.P., and Sousa, R.D. 2012. A Critical Review Of Luftman’S Instrument For Business-It Alignment, <http://hdl.handle.net/1822/21917>
- Bergeron, F., Raymond, L., & Rivard, S. 2004. *Ideal Patterns of Strategic Alignment and Business Performance*. Information & Management, 41(8), 1003-1020.
- Brookes, M., 2003. *Higher Education: Marketing in A Quasi-Commercial Service Industry*. International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing 8(2) 134-142.
- Chan, Y. and Huff, S. 1993. *Investigating Information Systems Strategic Alignment*, in proceeding of the 14th International Conference on Information Systems. Orlando, Florida, pp. 345-363.
- Chan, Y, Huff, S, Barclay, W. and Copeland, D. 1997, *Business Strategy Orientation, Information Systems Orientation and Strategic Alignment*. Information Systems Research 8 (2) pp. 125-150.
- Chan, Y. and Reich, B. 2007. *State of the art IT alignment, what have we learned?.* Journal of Information Technology, 22, 297-315.
- Chan, Y. and Reich, B. 2007. *State of the art IT alignment: an annotated bibliography*. Journal of Information Technology, 22, 316-396.
- Chevez, N.V. 2010. *A Unified Strategic Business and IT Alignment Model A Study in the Public Universities of Nicaragua*. Thesis - Royal Institute of Technology, Sweden.
- Cragg, P., King, M. and Hassin, H. 2002. *IT Alignment and Firm Performance in Small Manufacturing Firms*. Strategic Information Systems, 11(2), pp. 109–132
- Sedera, D., and Gable, G. 2003. *Measuring Enterprise Systems Success: A Preliminary Model, Proceedings Americas Conference on Information Systems, Tampa, Florida*, <http://eprints.qut.edu.au>.

- Davenport, T. 1993. *Process Innovation: Reengineering Work through Information Technology*. Harvard Business School Press, Boston.
- Davenport, T. & Short, J. 1990. *The New Industrial Engineering: Information Technology and Business Process Redesign*. Sloan Management Review. Massachusetts Institute of Technology: Cambridge.
- David, K. Carr & Henry J. Johansson. 1995. *Best Practice in Reengineering*. Mc Graw Hill.
- Dirgantoro, Crown. 2002. *Keunggulan Bersaing Melalui Proses Bisnis*. Grasindo, Jakarta.
- Elias, Nur F. 2007. *Validating the IS-Impact Measurement Model in Malaysia : A Research in Progress Paper*. Proceedings 18th Australasian Conference on Information Systems, pages pp. 556-565, Toowoomba, Australia.
- Elias, Nur F. 2012. *Using A Deductive Approach In Validating A Measurement Model*. Aust. J. Basic & Appl. Sci., 6(8): 329-336, 2012
- Gable, G., Darshana, S., and Taizan C. 2003, *Enterprise Systems Success: A Measurement Model*, ICIS 2003 Proceedings, Paper 48. <http://aisel.aisnet.org/icis2003/48>.
- Hammer, Michael and Champy, J. 1993. *Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution*, Harper Business.
- Haris, F. 2010. *IT Infrastructure Maturity Model (ITI-MM): A Roadmap to Agile IT Infrastructure*. Thesis - University of Twente.
- Henderi. 2009. *Perencanaan Strategis Sistem Informasi Perguruan Tinggi*, CommIT Vol. 3 No. 2 Oktober 2009, hlm. 74 – 78.
- Henderson, J. and Venkatraman, N. 1992. *Strategic Alignment: A Model for Organizational Transformation through Information Technology* in Transforming Organization. Oxford University Press.
- Henderson, J and Venkatraman, N. 1993. *Strategic Alignment: Leveraging Information Technology for Transforming Organizations*. IBM Systems Journal, Vol 32, No. 1.
- Indrajit, Eko. IL & Djokopranoto. 2006. *Manajemen Perguruan Tinggi Modern*. Andi Offset, Yogyakarta.
- Ishak. 2008. *Pengelolaan Perpustakaan Berbasis Teknologi Informasi*. Jurnal Studi Perpustakaan and Informasi, Vol. 4, No. 2 pp 87.

- Kearns, G; Lederer, A. 2000, *The Effect of Strategic Alignment on the use of Is-Based Resources for Competitive Advantage*, Journal of Strategic Information Systems, Vol 9 (4), ELSEVIER, p.p 265 – 293.
- Lyons. 2006. *A comparison of the values and commitment of private sector, public sector, and parapublic sector employees*. Public administration Review 66 (4), 605-618.
- Luftman, J., Lewis, P., Oldach, S. 1993, *Transforming the Enterprise: The Alignment of Business and Information Technology Strategies*, IBM Systems Journal, Vol. 32 (1).
- Luftman, J. 1996. *Competing in the Information Age – Strategic Alignment in Practice*, Oxford press.
- Luftman, J., Papp, R., and Brier, T. 1999. *Enablers and Inhibitors of Business- IT Alignment*, Communications of the association for Information Systems, Vol 1 (11), pp.1-32.
- Luftman, J, and Brier, T. 1999, *Achieving and Sustaining Business – IT Alignment*. California Management Review, Vol 42(1), pp. 109–122.
- Luftman, J. 2000. *Assessing Business – IT Alignment Maturity*. Communication of the association for information systems, Vol 4 (14).
- Luftman, N. J. 2003. *Competing in the Information Age – Align in the Sand*, Second Edition, Oxford Press.
- Luftman, J., Bullen, C.V., Liao, D., Nash, E., Neumann, C. 2004. *Managing the Information Technology Resource – Leadership in the Information Age*. Pearson Education, Harlow.
- Luftman, J., & Kempaiah, R. 2007. *An update on business-IT alignment: “a line” has been drawn*. MIS Quarterly Executive, 6(3), 165-177.
- Manganelli, Raymond L. & Klein. 1994. *The Reengineering Handbook - A Step by Step Guide to Business Transformation*. New York, American Management Association.
- Mdlungu, B. 2005. *The Strategic Alignment Maturity Level in A Major Financial Services Organisation In South Africa*. Tshwane University of Technology, South Africa.
- Papp, R. 1999. *Business-IT Alignment: Productivity Paradox Payoff?*. Industrial Management Data Systems Journal, Vol 99 (8), pp. 367–373.

- Pollalis, Y. 2003. *Patterns of Co-Alignment in Information Intensive Organizations: business performance through integration strategies*. International Journal of Information Management, Vol 23(6).
- Reich, B. and Benbasat, I. 1996. Measuring The Linkage Between Business and Information Technology Objectives. MIS Quarterly, Vol 24(1), pp. 55-81.
- Sabherwal, R. and Chan, Y. 2001. *Alignment between Business and IS Strategies: A Study of Prospectors, Analyzers, and Defenders*. Information Systems Research, Vol 12 (1), pp 11-33.
- Seesar, Y, A. 2010. *Perbandingan Implementasi Insourcing, Co-Sourcing, dan Outsourcing dalam Pengembangan Sistem Informasi*. Majalah ilmiah IPB.
- Segars, A. H., & Grover, V. 1999. *Profiles of Strategic Information Systems Planning*. Information Systems Research, 10(3), 199-232.
- Seman, E.A.A., and Juhana, S. *A Model for Business-IT Alignment in Malaysian Public Universities*, Procedia Technology 11 (2013) 1135-1141, www.sciencedirect.com
- Silvius, G. 2007. *Business & IT alignment in theory and practice*. IEEE proceeding of the 40th Hawaii international conference on System Science.
- Sutarman. 2009. *Pengantar Teknologi Informasi*. Penerbit Bumi Aksara, Jakarta.
- Suyanto, M. 2005. *Pengantar Teknologi Informasi Untuk Bisnis*, Penerbit Andi Yogyakarta.
- Tallon, P. and Kraemer, K. 1998. *A Process-Oriented Assessment of The Alignment of Information Systems and Business Strategy: Implication For IT Business Value*. Proceedings of the Association for Information Systems Americas Conference, Baltimore, Maryland.
- Venkatraman, N; Henderson, J; and Oldach, S. 1993. *Continuous Strategic Alignment: Exploiting Information Technology Capabilities for Competitive Success*. European Management Journal, Vol 11(2), pp. 139-149.
- Wachid, F. 2004. *Peluang dan Tantangan Pemanfaatan Teknologi Informasi Di Perguruan Tinggi*. Jurnal media Informatika vol. 2 no.1 Juni 2004 hal 11-22.
- Weske, Mathias. 2007. *Business Process Management: Concepts, Languages, Architectures*. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag.

Lampiran 1

KUESIONER

I. Identitas Responden

Nama :
Jenis kelamin :
Umur :
Pendidikan terakhir :
Posisi (jabatan) pekerjaan :
Satuan Kerja (SATKER) :
Masa kerja :

II. Petunjuk Pengisian

1. Berilah tanda \surd untuk menjawab pertanyaan pada kotak jawaban yang sudah disediakan.
2. Jawaban anda disepakati sebagai tanggapan atas pertanyaan yang diberikan.
3. Apabila anda merasa kesulitan untuk mengisi kuisioner dapat menanyakannya.
4. STS = Sangat Tidak Setuju R = Ragu-ragu SS = Sangat Setuju
TS = Tidak Setuju S = Setuju

A. DIMENSI KOMUNIKASI (COM)						
Kriteria	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
COM_1	TI dipahami Lingkungan Bisnis Universitas oleh Staf dan Pimpinan (misalnya hubungan dengan mahasiswa, perguruan tinggi lainnya, serta mitra kerja).					
COM_2	Bisnis universitas dipahami Lingkungan TI oleh Staf dan Pimpinan (misalnya potensi, kemampuan, sistem, layanan dan proses TI yang ada).					

COM_3	<u>Pembelajaran organisasi</u> seringkali dilakukan untuk mensosialisasikan pengalaman. masalah, tujuan, faktor-faktor kesuksesan Perguruan Tinggi dengan metode papan pengumuman, sosialisasi dan pertemuan formal.					
COM_4	<u>Protocol komunikasi</u> antara TI dan gaya komunikasi bisnis dilakukan searah, formal dan moderat dengan mengutamakan rasa kebersamaan pimpinan dan staff.					
COM_5	Seringkali pimpinan melakukan <u>berbagi pengetahuan</u> dengan staf terkait TI dan Bisnis (misal. masalah yang dihadapi, tugas, peran, sasaran, prioritas, tujuan, arah, dsb).					
COM_6	Universitas secara regular menggunakan <u>Koneksi Bisnis</u> untuk memfasilitasi pengetahuan TI untuk memahami bisnis, dan pengetahuan bisnis untuk memahami TI. Tujuan utamanya untuk memfasilitasi pengembangan hubungan internal.					
B. DIMENSI KOMPETENSI DAN NILAI (CNV)						
Kriteria	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
CNV_1	Universitas memiliki <u>Proses dan Matrik</u> dan menggunakan pendekatan aspek teknis dan operasional, serta hubungan antar staf. Seringkali proses umpan balik formal untuk pengecekan dan mengambil langkah berdasar hasil pengukuran yang dilakukan.					
CNV_2	Universitas memiliki <u>Matrik Bisnis</u> dan menggunakan pendekatan aspek tfinansial					


	seperti halnya return on investment (ROI) and activity-based costing (ABC), serta hubungan antar staf. Seringkali proses umpan balik formal untuk pengecekan dan mengambil langkah berdasar hasil pengukuran yang dilakukan.					
CNV_3	Universitas menilai matrik proses dan bisnis menjadi penting sehingga muncul pengukuran keduanya Matrik Berimbang , dimana digunakan pendekatan multidimensi yang sesuai dengan bobot untuk aspek teknis, finansial, operasional, dan hubungan antar pegawai, butuh proses umpan balik formal untuk mengecek dan mengambil langkah berdasar hasil pengukuran yang dilakukan.					
CNV_5	Universitas secara rutin meningkatkan kinerja dengan Tolak Ukur Praktis (misal audit mutu internal/AMAI) dan biasanya mengambil langkah dari hasil temuan					
CNV_6	Universitas secara rutin Menilai dan Mereview investasi TI (misal. <i>server down</i> , rusak/hilangnya database, kegagalan website sebagai info universitas, dsb) dan segera melakukan perbaikan dari hasil pengukuran.					
CNV_7	Universitas melakukan banyak Pengembangan Berkelanjutan TI-Bisnis dan secara teratur mengukur efektivitasnya (misalnya siklus kualitas, review kualitas).					

C. DIMENSI TATA KELOLA (GOV)						
Kriteria	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
GOV_1	Universitas melakukan <u>Perencanaan Strategi Bisnis</u> secara formal pada tingkatan SATKER dengan dukungan kontribusi TI					
GOV_2	Universitas melakukan <u>Perencanaan Strategi IT</u> secara formal pada tingkatan SATKER dengan orientasi bisnis.					
GOV_4	Universitas menerapkan <u>Kendali anggaran</u> terpusat sesuai fungsi organisasi.					
GOV_5	Universitas menerapkan <u>Manajemen Investasi TI</u> dengan cara efektivitas bisnis sebagai fokus, di lain sisi TI sebagai pengendali proses atau strategi bisnis.					
GOV_7	Universitas memandang dalam <u>Proses Penentuan Prioritas</u> cenderung untuk mendahulukan bisnis kemudian TI.					
D. DIMENSI HUBUNGAN (PRS)						
Kriteria	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
PRS_1	Universitas menerima <u>Cara Pandang Bisnis terhadap Manfaat TI</u> dimana keberadaan TI sebagai aset dan menjalankan kegiatan bisnis PT dimasa depan.					
PRS_2	Universitas menganggap <u>Peran TI dalam Perencanaan Strategi Bisnis</u> sangat berarti terutama dalam mewujudkan sasaran strategik.					
PRS_4	Universitas melakukan <u>Pengelolaan Hubungan</u> TI dan Bisnis harus selalu sejalan dan terus dikembangkan.					
PRS_5	Universitas memandang					

	<u>Hubungan dan Kepercayaan</u> antara TI dan bisnis, dimana TI mampu menjalankan strategi bisnis.					
PRS_6	Seringkali pimpinan universitas melakukan <u>Sponsor Bisnis</u> dari masukan masing-masing SATKER.					
E. DIMENSI LINGKUP DAN ARSITEKTUR (SNA)						
Kriteria	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
SNA_1	Strategi bisnis universitas dapat dijalankan dengan TI sebagai <u>Pendukung/Penggerak</u> semisal aplikasi perkantoran/otorisasi beban kerja dari manusi ke komputerisasi (laporan dengan MS. Office, e-mail dan software-software pendukung lainnya)					
SNA_2	Universitas melakukan <u>Kepatuhan Standar</u> untuk mengukur TI secara jelas dan diberlakukan pada setiap SATKER					
SNA_3	Universitas melakukan <u>Integrasi Arsitektur</u> TI secara baik (mis. akses SIMPEG untuk <i>finger print</i> pegawai dari integrasi antara Sistem Informasi dengan Jaringan/ <i>Networking</i>)					
SNA_4	Universitas melakukan <u>Transparansi Arsitektur</u> TI mulai dari perencanaan, ajuan biaya, pelaporan dan pengawasan perbaikan bahkan ditingkatkan SATKER juga dilakukan hal yang sama.					
SNA_6	Staf dan Pimpinan Universitas optimis dengan <u>Mengelola Munculnya Teknologi Baru</u> dari arsitektur TI yang ada mampu menjadikan universitas merespon cepat perubahan posisi pasar/daya saing dengan PT lain, kredibilitas, opini dan kepercayaan masyarakat.					

F. DIMENSI SKILL (SKL)						
Kriteria	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
SKL_1	Universitas terbuka dalam mengembangkan <u>Lingkungan Inovasi dan Kewirausahaan</u> baik untuk TI maupun bisnis.					
SKL_3	<u>Kesiapan perubahan</u> program dibuktikan dengan pelatihan dan memerlukan ketrampilan untuk mengimplementasikannya pada masing-masing SATKER.					
SKL_5	Universitas seringkali memberi perintah staf non TI untuk diikutsertakan <u>Pelatihan Lintas Fungsi</u> terkait TI pada masing-masing SATKER.					
SKL_6	Seringkali dijumpai interaksi TI dan bisnis (misalnya percaya diri, budaya kerja, dan lingkungan sosial) diantara staf.					

Lampiran 2.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
Jl. Raya Rungkut Madya Gunung Anyar Surabaya 60294
Telp. (031)8706369, 8783189 Fax. (031) 8106372
Laman : www.upnjatim.ac.id

SURAT KETERANGAN
No. SKET / 83 / IV / 2015

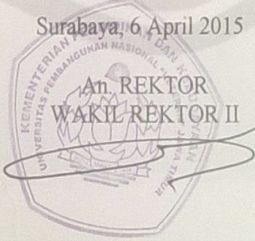
Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur menerangkan bahwa :

Nama : Mohammad Idhom
No. Mahasiswa : 135302078
Program Studi : Magister Teknik Informatika
Judul Tesis : Model Pengukuran Tingkat Kematangan Keselarasan Proses Bisnis dan TI pada Perguruan Tinggi (Studi Kasus : Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur)

Telah Diijinkan melakukan penelitian di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur selama bulan Maret – Mei 2015.

Demikian yang berkepentingan menjadi maklum.

Surabaya, 6 April 2015
An. REKTOR
WAKIL REKTOR II



DR. Drs. Ec. Ali Maskun, MS
NIP. 19540509 198303 1001

Tembusan :

1. Rektor
2. Kepala Biro Umum

