

**FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERMINTAAN UANG
KARTAL DI INDONESIA TAHUN 2000.Q₁ – 2013.Q₄**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana Ekonomi (S1)
Pada Program Studi Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Disusun Oleh:
Romanus Heru Setiawan
NPM : 09 11 17813

FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2015

SKRIPSI

FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERMINTAAN UANG KARTAL DI INDONESIA TAHUN 2000.Q₁ – 2013.Q₄

Disusun Oleh:

Romanus Heru Setiawan

NPM : 09 11 17813

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing Utama,

Ign. Agus Wantara, Drs., M.Si

Tanggal 26 Agustus 2015

SKRIPSI

FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERMINTAAN UANG KARTAL DI INDONESIA TAHUN 2000.Q₁ – 2013.Q₄

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Romanus Heru Setiawan

NPM : 09 11 17813

**Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji
pada tanggal 02 Oktober 2015
dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima
sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Ekonomi
(S1) Program Studi Ekonomi Pembangunan**

SUSUNAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji,

Y. Sri Susilo, Drs., M.Si

Anggota Panitia Penguji

Andreas Sukamto, Drs., M.Si

I. Agus Wantara, Drs., M.Si

Yogyakarta, 02 Oktober 2015

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



**FAKULTAS
EKONOMI**

Drs. Budi Suprapto, M. B. A., Ph.D

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERMINTAAN UANG KARTAL DI INDONESIA TAHUN 2000.Q₁ – 2013.Q₄

Benar-benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide maupun kutipan baik langsung maupun tak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut dan daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 26 Agustus 2015

Yang menyatakan



Romanus Heru Setiawan

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat, rahmat, serta penyertaan-Nya selama ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik. Tugas akhir ini merupakan salah satu pemenuhan atas syarat perolehan gelar Sarjana Strata 1 pada Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berkenan membantu dalam penelitian ini. Atas bantuananya baik berupa ide, gagasan, materi maupun bantuan berupa spirit mampu mendorong penulis untuk menyelesaikan penelitian dengan baik. Penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak – pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini, yaitu kepada :

1. Tuhan Yesus, karena berkat dan rahmat–Nya skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
2. Bapak Ign. AgusWantara, Drs., M.Si selaku dosen pembimbing yang telah membimbing dan member petunjuk yang sangat berguna bagi penulis sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
3. Kepada orang tua beserta kakak dan adik - adikku yang selalu memberikan dukungan moril, material,dan doa kepada penulis.
4. Bapak Alm. B. Kuspradono, DiplVolks., Mec.Dev yang telah memberikan waktu dan ilmunya selama satu setengah tahun terakhir sebelum beliau dipanggil Tuhan.

5. Ibu Yenny Patnasari, Dra., M.Si yang telah memberikan masukan selama penggerjaan skripsi ini.
6. Ibu AM. Rini Setyastuti, SE., M.Si yang telah memberikan masukan selama penggerjaan skripsi ini.
7. Seluruh dosen dan staff Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan ilmunya pada penulis.
8. Kepada Patricia Mayang Harumi Mekaringtyas, terima kasih karena selalu mendukung dan memberikan motivasi selama penggerjaan skripsi ini.
9. Teman – teman yang selalu mendukung dan mendoakan sampai skripsi ini selesai. Terima kasih atas doa dan dukungannya.

Semoga Tuhan Yang Maha Pengasih berkenan membala budi baik yang telah diberikan. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkannya.

Yogyakarta, September 2015
Penulis,

Romanus Heru Setiawan

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

The purpose of life is a life of purpose – Robert Byrne

Life is about choices in everything. And every choice have

an end result

Skripsi ini aku persembahkan untuk:

Tuhan Yesus Kristus

Papi, Mami, Kakak, dan Adik-adikku,

serta semua teman-teman yang selalu

memberi semangat dan warna dalam hidupku

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|-------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI..... | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN | iv |
| KATA PENGANTAR..... | v |
| HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN | vii |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR TABEL..... | xi |
| DAFTAR GAMBAR..... | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| ABSTRAK | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 5 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 6 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 6 |
| 1.5 Hipotesis Penelitian | 7 |
| 1.6 Sistematika Penulisan | 7 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 9 |
| 2.1 Definisi Uang..... | 9 |
| 2.2 Teori Permintaan Uang..... | 10 |

| | |
|--|-----------|
| 2.2.1 Teori Kuantitas Uang..... | 11 |
| 2.2.1.1 Teori Kuantitas Irving Fisher | 11 |
| 2.2.1.2 Teori Cambridge..... | 12 |
| 2.2.2 Teori Keynes..... | 13 |
| 2.2.3 Perkembangan Teori Keynes | 15 |
| 2.2.3.1 Permintaan Uang Untuk Transaksi (Baumol-Tobin)..... | 16 |
| 2.2.3.2 Permintaan Uang Untuk Spekulasi (Tobin) | 16 |
| 2.2.4 Teori Kuantitas Modern | 17 |
| 2.3 Suku Bunga..... | 20 |
| 2.4 Pendapatan Nasional | 21 |
| 2.5 Literatur / Studi Terkait | 23 |
| BAB III METODE PENELITIAN..... | 26 |
| 3.1 Jenis dan Sumber Data | 26 |
| 3.2 Model..... | 26 |
| 3.2.1 Model Teoritis | 26 |
| 3.2.2 Model Yang Ditaksir | 28 |
| 3.3 Alat Analisis | 29 |
| 3.3.1 Uji Asumsi Klasik | 29 |
| 3.3.1.1 Uji Multikolinearitas..... | 29 |
| 3.3.1.2 Uji Autokorelasi | 31 |
| 3.3.1.3 Uji Heteroskedastitas | 33 |
| 3.3.2 Uji Statistik | 34 |
| 3.3.2.1 Uji Koefisien Regresi Secara Individu (Uji – t) | 35 |
| 3.3.2.2 Uji Koefisien Regresi Secara Keseluruhan (Uji – F) | 38 |

| | |
|---|-----------|
| 3.3.2.3 Koefisien Determinasi (R^2) | 39 |
| 3.4 Definisi Operasional | 40 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 42 |
| 4.1 Gambaran Umum | 42 |
| 4.1.1 Perkembangan Jumlah Uang Kartal Di Indonesia..... | 42 |
| 4.1.2 Perkembangan Produk Domestik Bruto (PDB) Di Indonesia | 43 |
| 4.1.3 Perkembangan Suku Bunga Deposito Berjangka Di Indonesia ... | 45 |
| 4.2 Hasil dan Pembahasan..... | 46 |
| 4.3 Uji Asumsi Klasik | 47 |
| 4.3.1 Uji Multikolinearitas..... | 47 |
| 4.3.2 Uji Autokorelasi | 49 |
| 4.3.3 Uji Heteroskedastisitas | 50 |
| 4.4 Uji Statistik | 52 |
| 4.4.1 Uji – t | 52 |
| 4.4.2 Uji – F | 52 |
| 4.4.3 Koefisien Determinasi | 53 |
| 4.5 Diskusi Ekonomi | 53 |
| BAB V PENUTUP | 56 |
| 5.1 Kesimpulan | 56 |
| 5.2 Saran | 56 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 58 |
| LAMPIRAN | 60 |

DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|--|---------|
| Tabel 4.1 | 47 |
| Hasil Estimasi Model PAM Permintaan Uang Riil Persamaan (3.8) | |
| Tabel 4.2 | 48 |
| Hasil Estimasi Model Regresi <i>Auxillary</i> Persamaan (3.9), (3.10), dan (3.11) | |
| Tabel 4.3 | 49 |
| <i>Klein's Rule of Thumb</i> untuk Hasil Estimasi Model Utama Persamaan (3.8) dan Model <i>Auxillary</i> Persamaan (3.9), (3.10), dan (3.11) | |
| Tabel 4.4 | 51 |
| Uji Heteroskedastisitas: Metode <i>White's Heteroskedasticity Test</i> | |

DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|---|---------|
| Gambar 1.1 | 3 |
| Jumlah Uang Kartal Riil (M^d) | |
| Gambar 1.2 | 4 |
| Produk Domestik Bruto | |
| Gambar 1.3 | 5 |
| Tingkat Suku Bunga | |
| Gambar 3.1 | 32 |
| Daerah Hipotesis Uji Durbin Watson | |
| Gambar 3.2 | 36 |
| Daerah Penerimaan & Penolakan Ho untuk Uji-t (<i>t-test</i>) sisi Positif | |
| Gambar 3.3 | 37 |
| Daerah Penerimaan & Penolakan Ho untuk Uji-t (<i>t-test</i>) sisi Negatif | |
| Gambar 3.4 | 39 |
| Daerah Penerimaan & Penolakan Ho untuk Uji-F (<i>F-test</i>) | |
| Gambar 4.1 | 43 |
| Perkembangan Jumlah Uang Kartal Tahun 2000-2013 (dalam satuan miliar rupiah) | |
| Gambar 4.2 | 44 |
| Perkembangan Produk Domestik Bruto (PDB) Tahun 2000-2013 (dalam satuan miliar rupiah) | |
| Gambar 4.3 | 45 |
| Perkembangan Suku Bunga Deposito Berjangka Tahun 2000-2013 (dalam satuan persen) | |
| Gambar 4.4 | 50 |
| Kriteria Penolakan dan Penerimaan Hipotesis Ho dan H_0^* | |

DAFTAR LAMPIRAN

| | Halaman |
|------------------|---|
| Lampiran 1 | 61 Perkembangan Uang Kartal di Indonesia (dalam satuan miliar rupiah) |
| Lampiran 2 | 62 Perkembangan Produk Domestik Bruto di Indonesia Atas Dasar Harga Konstan 2000 Menurut Lapangan Usaha (dalam satuan miliar rupiah) |
| Lampiran 3 | 63 Perkembangan Suku Bunga Deposito Berjangka di Indonesia Menurut Bank Umum (dalam satuan persen) |
| Lampiran 4 | 64 Data Penelitian yang Diestimasi |
| Lampiran 5 | 66 Hasil Estimasi Model Linear PAM, Persamaan (3.8) |
| Lampiran 6 | 67 Uji Multikolinearitas: Hasil Estimasi Model Auxillary 1, Persamaan (3.9) |
| Lampiran 7 | 68 Hasil Estimasi Model Auxillary 2, Persamaan (3.10) |
| Lampiran 8 | 69 Hasil Estimasi Model Auxillary 3, Persamaan (3.11) |
| Lampiran 9 | 70 Uji Heteroskedastisitas |

FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERMINTAAN UANG KARTAL DI INDONESIA TAHUN 2000.Q₁ – 2013.Q₄

Disusun Oleh:
Romanus Heru Setiawan
NPM: 09 11 17813

Pembimbing
Ign. Agus Wantara, Drs., M.Si

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pendapatan nasional riil, suku bunga riil, serta permintaan uang riil satu periode sebelumnya terhadap permintaan uang riil. Penelitian ini menggunakan data runtut waktu (*time series*) dalam bentuk kuartalan dengan periode pengamatan tahun 2000.Q₁ – 2013.Q₄, yang diperoleh dari Bank Indonesia (BI). Analisis dalam penelitian ini menggunakan model dinamik yang secara empiris akan diuji dengan menggunakan model *Partial Adjustment Model (PAM)*.

Temuan dalam penelitian ini yaitu pendapatan nasional riil berpengaruh positif terhadap permintaan uang riil di Indonesia tahun 2000.Q₁ – 2013.Q₄. Suku bunga riil tidak berpengaruh negatif terhadap permintaan uang riil di Indonesia tahun 2000.Q₁ – 2013.Q₄. Permintaan uang riil satu periode sebelumnya berpengaruh positif terhadap permintaan uang riil di Indonesia tahun 2000.Q₁ – 2013.Q₄. Pendapatan nasional riil, suku bunga riil, dan permintaan uang riil satu periode sebelumnya berpengaruh secara keseluruhan terhadap permintaan uang riil di Indonesia 2000.Q₁ – 2013.Q₄.

Kata Kunci : *Permintaan uang, pendapatan nasional, suku bunga, Partial Adjustment Model (PAM).*