

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab lima ini penulis akan mengambil kesimpulan dari hasil penelitian yang telah dilakukan. Selanjutnya, penulis merumuskan saran bagi pihak-pihak yang berkepentingan. Kesimpulan dan saran tersebut adalah sebagai berikut:

5.1. Kesimpulan

1. Hasil analisis karakteristik responden dapat disimpulkan sebagai berikut:
 - a. Mayoritas responden pada penelitian ini (97,1%) adalah laki-laki.
 - b. Mayoritas responden pada penelitian ini (45,7%) adalah pekerja dengan jabatan mandor.
 - c. Mayoritas responden pada penelitian ini (42,9%) berumur antara 31 sampai 40 tahun.
 - d. Hasil analisis persentase pada karakteristik lama kerja diketahui bahwa, (80%) karyawan industri konstruksi pada penelitian ini memiliki masa kerja kurang dari 7 tahun.
 - e. Mayoritas responden pada penelitian ini (25,7%) berpendidikan SD.
2. Hasil analisis tingkat kemampuan, motivasi kerja dan produktivitas pekerja konstruksi dapat disimpulkan sebagai berikut:
 - a. Karyawan industri konstruksi memiliki tingkat kemampuan yang tinggi.

- b. Motivasi kerja karyawan industri konstruksi termasuk dalam kategori yang tinggi.
 - c. Karyawan industri konstruksi memiliki tingkat produktivitas kerja yang tinggi.
3. Hasil analisis pengaruh kemampuan dan motivasi kerja terhadap produktivitas kerja:
- a. Kemampuan dan motivasi kerja secara simultan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan. 55,6% produktivitas kerja dipengaruhi oleh kemampuan dan motivasi kerja.
 - b. Kemampuan memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap produktivitas kerja.
 - c. Motivasi kerja memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap produktivitas kerja.

5.2. Saran

Hasil penelitian ini memberikan informasi bahwa, para pekerja konstruksi memiliki kemampuan dan motivasi kerja yang tinggi. Kondisi inilah yang mendorong tingginya produktivitas pekerja dalam industri konstruksi. Berdasarkan hal tersebut penulis merumuskan saran antara lain adalah sebagai berikut:

1. Bagi manajemen industri konstruksi

Kemampuan karyawan memberikan kontribusi positif terhadap tingkat produktivitas kerja karyawan dalam industri konstruksi. Berdasarkan hal tersebut maka tingginya tingkat kemampuan dari pekerja konstruksi

menentukan tingkat (tingginya) produktivitas karyawan. Mengacu dari hal tersebut maka penting bagi pihak manajemen industri konstruksi untuk merekrut karyawan dengan tingkat kemampuan yang tinggi. Pihak manajemen industri konstruksi juga harus memberikan pendidikan dan pelatihan kerja kepada semua karyawan secara tepat (sesuai dengan kebutuhan pekerjaannya) dan dilakukan secara berkelanjutan (d disesuaikan dengan kebutuhan dan tuntutan perkembangan dalam industri konstruksi). Hal ini dilakukan dengan tujuan agar karyawan memiliki tingkat kemampuan yang semakin tinggi yang nantinya akan berkontribusi pada semakin tingginya tingkat produktivitas kerja karyawan.

2. Bagi karyawan industri konstruksi

Motivasi kerja yang tinggi memberikan kontribusi positif terhadap tingkat produktivitas kerja karyawan dalam industri konstruksi. Berdasarkan hal tersebut maka penting bagi pihak manajemen untuk memotivasi karyawan untuk bekerja dengan lebih giat. Selain itu, secara pribadi, karyawan juga dituntut untuk memiliki motivasi kerja yang tinggi. Motivasi kerja karyawan yang tinggi memberikan kontribusi positif bagi karyawan dimana pihak manajemen akan menggunakannya sebagai dasar promosi jabatan, kenaikan gaji, tunjangan, penghargaan dan lain sebagainya. Cara-cara yang dapat dilakukan untuk meningkatkan motivasi kerja karyawan antara lain adalah meningkatkan kemampuan para pemimpin untuk memberikan motivasi kepada setiap karyawan. Karyawan juga harus merespon motivasi yang

diberikan pimpinan dan diaplikasikannya dalam bentuk bekerja dengan lebih giat agar tujuan organisasi maupun tujuan pribadi lebih mudah untuk dicapai.



DAFTAR PUSTAKA

- Anggriawan, Eveline N., 2015, "Faktor-faktor yang Meningkatkan Motivasi Kerja dan Pengaruhnya terhadap Efektivitas Kerja Lembur pada Perusahaan Konsultan Perencana di Jakarta", *Skripsi*, Universitas Atma Jaya Yogyakarta
- Ali, Hasan H., 2005, "Motivational Theories and their Application in Construction"
- Alimuddin, Ibriati K., 2012, "Pengaruh Motivasi Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan pada PT. Telkom Indonesia, Tbk Cabang Makassar", *Skripsi*, Universitas Hasanuddin Makassar
- Barg, J.E., Rugarathna, R., Mendis, D., Hewage, K.N., 2014 "Motivating Workers in Construction", *Journal of Construction Engineering*
- Cornelissen, P.A., van Hoof, J.J., van Vuuren, M., "Enabling Employees to Work Safely : The Influence of Motivation and Ability in the Design of Safety Instructions"
- Ervianto, Wulfram, I., 2005 *Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta
- Ervianto, Wulfram, I., 2008 " Pengukuran Produktivitas Kelompok Pekerja Bangunan dalam Proyek Konstruksi (Studi Kasus Proyek Gedung Bertingkat di Surakarta)", *Jurnal Teknik Sipil*, Vol.9 No.1, Oktober, 2008
- Hadari, Nawawi., 2003, *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Bisnis yang Kompetitif*, Gadjah Mada University Press, Yogyakarta
- Handoko, Hani dan Reksodiprodo, Sukanto., 1996, *Organisasi Perusahaan*, Edisi Kedua Yogyakarta : BPEE
- Hasibuan, Malayu, S.P., 1999, *Organisasi dan Motivasi Dasar Peningkatan Produktivitas*, PT. Bumi Aksara, Jakarta
- Hasibuan, Malayu, S.P., 2002, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, PT. Bumi Aksara, Jakarta
- Hutapea, Rendy, B., 2013, "Pengaruh Lembur pada Produktivitas Tenaga Kerja Konstruksi", *Skripsi*, Universitas Atma Jaya Yogyakarta
- Ilyas, Yaslis., 1999, *Kinerja Teori Penilaian dan Penelitian*, Fekom UI, Jakarta

- Kerzner, Harold., 2006, "*Project Management; A System Approach to Planning, Scheduling and Control*", Van Nostrand Reinhold
- Krisdiana, Fransiskus A. D., 2012, "Studi Mengenai Hubungan Motivasi Kerja Dan Waktu Kerja Tukang pada Proyek Konstruksi", *Skripsi*, Universitas Atma Jaya, Yogyakarta
- Luhglatno., Vol.1 No.1 Juni 2006 : 1-12, "Pengaruh Motivasi dan Kemampuan Terhadap Kinerja", Fokus Ekonomi
- Payman, Simanjuntak., 1985, *Produktivitas dan Tenaga Kerja Indonesia*, Jakarta
- Praboyo, Budiman., 1999, "Keterlambatan Waktu Pelaksanaan Proyek: Klasifikasi dan Peringkat dari Penyebab-penyebabnya", *Dimensi Teknik Sipil*, Universitas Petra Surabaya
- Premono, Stefanus D., 2012, "Studi Mengenai Pengaruh Motivasi Kerja terhadap Prestasi Kerja Karyawan Perusahaan Jasa Konstruksi", *Skripsi*, Universitas Atma Jaya Yogyakarta
- Robbins, Stephen P., 1998, *Organization Behavior, Concepts, Controversies, Application*, seventh edition, Englewood Cliffs
- Sagir, Soeharsono., 1985, *Kesempatan Kerja, Ketahanan Nasional dan Pembangunan Manusia Seutuhnya*, Alumni Bandung
- Salu, Milena Maria Sequeira, 2014, "Analisis Pengaruh Kerja terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Proyek Konstruksi", *Skripsi*, Universitas Atma Jaya Yogyakarta
- Siagian, S.P., 2002, *Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja*, PT. Rineka Cipta, Jakarta
- Sinungan, Muchdasyar., 2009, *Produktivitas Ada dan Bagaimana*, Bina Aksara, Jakarta
- Soeharto, I., 1995, *Manajemen Proyek dari Konseptual sampai Operasional*, Erlangga, Jakarta
- Sugiyono., 1999, "Metode Penelitian Bisnis", Cetakan Pertama, CV. Alfabeta, Bandung
- Suroto., 1992, *Strategi Pembangunan dan Perencanaan Kesempatan Kerja*, Edisi Kedua, Penerbit Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta

- Tedjowidjojo, Andree, 2013, “Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Pekerja pada Proyek Konstruksi di Yogyakarta”, *Skripsi*, Universitas Atma Jaya, Yogyakarta
- Yi, Wen., dan Chan, P.C., 2014, “Critical Review of Labor Productivity Research in Construction Journals”, *Journal of Management in Engineering*



KUESIONER PENELITIAN

**PENGARUH KEMAMPUAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP
PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA PADA PROYEK KONSTRUKSI DI
YOGYAKARTA**

MARLINDA ASTRIA DEVI AJASSARI GAE

110214017



PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

YOGYAKARTA

MARET 2015

**PENGARUH KEMAMPUAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP
PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA PADA PROYEK KONSTRUKSI DI
YOGYAKARTA**

Kuesioner ini dibuat dalam rangka penyusunan Tugas Akhir saya di Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang merupakan salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Teknik. Tugas akhir dengan judul Pengaruh kemampuan dan motivasi kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi di Yogyakarta. Tujuan dari pendistribusian kuesioner ini adalah untuk mengetahui pengaruh kemampuan dan motivasi kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi.

DATA RESPONDEN

Pertanyaan dibawah ini adalah pertanyaan yang berhubungan dengan data responden atau identitas responden. Pilihlah jawaban dibawah ini dengan memberikan tanda centang (√) pada pilihan yang disediakan.

1. Nama :

2. Jabatan di proyek :

Site Manager Mandor Tukang

3. Umur :

20 – 30 31 – 40 41 -50 Lebih dari 50

4. Lama Bapak/Ibu/Saudara/I bekerja di proyek konstruksi :

< 5 thn 5 – 7 thn 8 – 10 thn Lebih dari 10thn

5. Pendidikan Terakhir :

SD SMP SMA/SMK Diploma S1/S2/S3

PENGISIAN KUESIONER

Berilah tanda centang (√) untuk mengisi kuesioner dibawah ini pada pilihan jawaban yang sesuai dengan keadaan dan kondisi lingkungan kerja atau jawaban yang anda anggap paling mewakili diri anda pada kolom yang disediakan. Kuesioner tentang Motivasi kerja mohon di isi oleh *site manager*, mandor dan tukang. Jawaban pada kuesioner penelitian ini dibedakan menjadi 5 (lima) tingkat, sebagai berikut :

Kolom 1 = sangat tidak setuju (STS)

Kolom 2 = tidak setuju (TS)

Kolom 3 = cukup setuju (CS)

Kolom 4 = setuju (S)

Kolom 5 = sangat setuju (SS)

MOTIVASI KERJA

Kebutuhan Fisiologis	STS	TS	CS	S	SS
1. Gaji yang diperoleh saat ini dapat memotivasi pekerja					
2. Selain gaji, saya mendapat bonus					
3. Pembayaran upah yang tepat waktu					
4. Upah yang diberikan dapat memenuhi kehidupan sehari-hari					
Kebutuhan akan Rasa Aman	STS	TS	CS	S	SS
1. Saya merasa aman dalam melakukan pekerjaan di kantor maupun di lapangan karena adanya jaminan asuransi kesehatan					
2. Kedekatan hubungan antar sesama pekerja membuat nyaman dalam bekerja					
3. Perlakuan yang baik terutama dari atasan membuat pekerja nyaman bekerja					
4. Tersedianya sarana pendukung yang memadai untuk bekerja					
Kebutuhan Sosial	STS	TS	CS	S	SS
1. Pengawasan oleh atasan membuat karyawan lebih giat bekerja					
2. Adanya kerjasama yang baik antar sesama karyawan dengan atasan					
3. Adanya hubungan atau komunikasi yang baik antar sesama pekerja dengan atasan					
4. Perlakuan baik dari atasan terhadap pekerja					
Kebutuhan Penghargaan	STS	TS	CS	S	SS
1. Tanggung jawab yang diberikan memotivasi karyawan dalam bekerja					

2. Adanya apresiasi kerja karyawan terhadap pekerjaan yang telah dilakukan					
3. Adanya rasa puas dari atasan terhadap pekerjaan yang telah diselesaikan karyawan					
4. Pemberian pujian untuk karyawan yang telah menyelesaikan pekerjaannya					
5. Adanya pengakuan dari atasan terhadap pekerjaan yang telah dikerjakan					
Kebutuhan Aktualisasi Diri	STS	TS	CS	S	SS
1. Pekerjaan yang dilakukan dianggap menantang					
2. Penerimaan usulan oleh atasan					
3. Diberi kesempatan untuk ikut serta dalam pengambilan keputusan					
4. Pekerjaan saat ini membuat karyawan berkembang kemampuannya					
5. Pekerjaan ini membuat karyawan mempunyai kesempatan untuk belajar hal-hal baru					

**PENGARUH KEMAMPUAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP
PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA PADA PROYEK KONSTRUKSI DI
YOGYAKARTA**

Kuesioner ini dibuat dalam rangka penyusunan Tugas Akhir saya di Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang merupakan salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Teknik. Tugas akhir dengan judul Pengaruh kemampuan dan motivasi kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi di Yogyakarta. Tujuan dari pendistribusian kuesioner ini adalah untuk mengetahui pengaruh kemampuan dan motivasi kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi.

DATA RESPONDEN

Pertanyaan dibawah ini adalah pertanyaan yang berhubungan dengan data responden atau identitas responden. Pilihlah jawaban dibawah ini dengan memberikan tanda centang (√) pada pilihan yang disediakan.

1. Nama :

2. Jabatan di proyek :

Site Manager

3. Umur :

20 – 30 31 – 40 41 -50 Lebih dari 50

4. Lama Bapak/Ibu/Saudara/I bekerja di proyek konstruksi :

< 5 thn 5 – 7 thn 8 – 10 thn Lebih dari 10thn

5. Pendidikan Terakhir :

SD SMP SMA/SMK Diploma S1/S2/S3

PENGISIAN KUESIONER

Berilah tanda centang (√) untuk mengisi kuesioner dibawah ini pada pilihan jawaban yang sesuai dengan keadaan dan kondisi lingkungan kerja atau jawaban yang anda anggap paling mewakili diri anda pada kolom yang disediakan. Kuesioner tentang Kemampuan kerja mohon di isi oleh *site manager* untuk menilai kemampuan dari mandor dan tukang. Jawaban pada kuesioner penelitian ini dibedakan menjadi 5 (lima) tingkat, sebagai berikut :

Kolom 1 = sangat tidak setuju (STS)

Kolom 2 = tidak setuju (TS)

Kolom 3 = cukup setuju (CS)

Kolom 4 = setuju (S)

Kolom 5 = sangat setuju (SS)

KEMAMPUAN KERJA

	STS	TS	CS	S	SS
1. Karyawan mampu meningkatkan produktivitas					
2. Karyawan mampu menjelaskan pekerjaannya dengan baik di lingkungan kerja selama melaksanakan pekerjaan					
3. Karyawan mampu memahami metode konstruksi					
4. Karyawan mampu mengerjakan dan menyelesaikan pekerjaan yang sangat sulit dan berusaha untuk memecahkannya					
5. Karyawan mampu memahami tugas yang diberikan oleh atasan					
6. Karyawan mampu mengoperasikan peralatan yang ada di proyek					

**PENGARUH KEMAMPUAN DAN MOTIVASI KERJA TERHADAP
PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA PADA PROYEK KONSTRUKSI DI
YOGYAKARTA**

Kuesioner ini dibuat dalam rangka penyusunan Tugas Akhir saya di Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang merupakan salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Teknik. Tugas akhir dengan judul Pengaruh kemampuan dan motivasi kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi di Yogyakarta. Tujuan dari pendistribusian kuesioner ini adalah untuk mengetahui pengaruh kemampuan dan motivasi kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi.

DATA RESPONDEN

Pertanyaan dibawah ini adalah pertanyaan yang berhubungan dengan data responden atau identitas responden. Pilihlah jawaban dibawah ini dengan memberikan tanda centang (√) pada pilihan yang disediakan.

1. Nama :

2. Jabatan di proyek :

Site Manager

3. Umur :

20 – 30 31 – 40 41 -50 Lebih dari 50

4. Lama Bapak/Ibu/Saudara/I bekerja di proyek konstruksi :

< 5 thn 5 – 7 thn 8 – 10 thn Lebih dari 10thn

5. Pendidikan Terakhir :

SD SMP SMA/SMK Diploma S1/S2/S3

PENGISIAN KUESIONER

Berilah tanda centang (√) untuk mengisi kuesioner dibawah ini pada pilihan jawaban yang sesuai dengan keadaan dan kondisi lingkungan kerja. Kuesioner tentang Produktivitas mohon di isi oleh *site manager* untuk menilai produktivitas dari mandor dan tukang. Jawaban pada kuesioner produktivitas ini disajikan dalam bentuk persentase, sebagai berikut :

Baik Sekali : >100%

Baik : 80% - 100%

Cukup : 60% - 80%

Kurang baik : < 60%

PRODUKTIVITAS KERJA

	>100%	100%	80%	< 60%
1. Bila karyawan diberi target waktu 100% pekerjaan dari perusahaan, berapa % pekerjaan yang bisa diselesaikan dalam waktu yang telah ditentukan				
2. Bila karyawan diberi target waktu 100% pekerjaan dari perusahaan, berapa % pekerjaan yang tidak bisa di kerjakan dalam waktu yang telah ditentukan				
3. Mutu pekerjaan yang dihasilkan sesuai yang diharapkan perusahaan				
4. Mutu pekerjaan yang dihasilkan tidak sesuai yang diharapkan perusahaan				

Mohon disahkan dengan tanda tangan dan cap perusahaan.

Tanda tangan & Nama terang	Cap Perusahaan

Rekap Hasil Kuesioner Data Responden

Nomor Responden	Jabatan	Umur	Lama kerja	Pendidikan
1	3	1	2	5
2	3	3	4	4
3	2	1	1	3
4	2	1	1	3
5	3	2	2	1
6	2	2	3	1
7	2	1	4	2
8	2	3	4	3
9	2	3	4	3
10	2	4	4	4
11	2	4	4	1
12	2	3	2	1
13	3	1	1	3
14	3	1	2	2
15	1	1	2	2
16	3	2	1	1
17	3	1	1	1
18	2	1	1	3
19	2	2	2	4
20	1	1	1	5
21	2	2	2	3
22	2	2	1	4
23	3	2	2	2
24	3	2	2	2
25	1	2	2	5
26	3	2	1	1
27	3	2	2	2
28	3	2	2	2
29	2	3	1	2
30	1	1	1	5
31	2	2	2	3
32	2	2	1	4
33	3	2	2	1
34	3	1	1	1
35	1	1	1	5

Rekap Hasil Kuesioner Kemampuan Kerja

Responden	KEMAMPUAN KERJA					
	KK.1	KK.2	KK.3	KK.4	KK.5	KK.6
1	3	4	3	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5
6	5	4	4	5	5	5
7	5	5	4	5	5	4
8	5	4	4	5	5	5
9	5	4	4	4	5	5
10	5	4	4	5	5	4
11	4	5	4	4	5	4
12	3	2	3	4	2	3
13	3	4	4	4	3	2
14	4	2	3	4	3	3
15	4	3	4	4	4	3
16	3	4	4	4	4	4
17	1	1	1	1	1	1
18	4	4	5	4	4	4
19	5	5	5	5	5	1
20	4	4	4	4	4	4
21	5	5	5	5	4	4
22	4	4	5	4	4	4

23	4	4	5	4	4	5
24	3	4	2	4	3	2
25	4	3	4	3	4	4
26	3	4	3	2	3	3
27	3	2	3	3	4	3
28	3	3	3	4	3	3
29	4	4	3	4	4	3
30	3	2	3	3	2	3
31	3	3	4	4	4	5
32	4	4	3	2	4	3
33	4	4	3	4	4	3
34	3	3	3	3	3	3
35	4	4	4	4	3	3

Rekap Hasil Kuesioner Produktivitas Tenaga Kerja

Responden	PRODUKTIVITAS			
	PK.1	PK.2	PK.3	PK.4
1	3	4	3	4
2	3	4	3	3
3	2	3	2	2
4	2	3	2	3
5	4	4	4	4
6	3	3	3	4
7	3	4	4	4
8	3	4	3	4
9	3	3	3	4
10	3	4	3	4
11	2	3	3	2
12	2	1	1	1
13	2	2	1	1
14	2	3	2	3
15	3	4	3	4
16	2	3	2	3
17	2	2	1	1
18	3	4	3	4
19	3	4	3	4
20	2	3	2	3
21	4	4	4	4
22	2	3	2	3

23	2	3	2	3
24	2	3	2	2
25	3	4	3	4
26	2	2	2	2
27	2	3	2	2
28	3	4	3	4
29	2	3	2	3
30	2	2	1	1
31	2	2	2	3
32	2	3	3	2
33	2	3	2	3
34	2	3	2	3
35	2	3	2	2

Frequencies

Frequency Table

Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	34	97,1	97,1	97,1
	Perempuan	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Site Manager	5	14,3	14,3	14,3
	Mandor	16	45,7	45,7	60,0
	Tukang	14	40,0	40,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 30 tahun	13	37,1	37,1	37,1
	31 - 40 tahun	15	42,9	42,9	80,0
	41 - 50 tahun	5	14,3	14,3	94,3
	Lebih dari 50 tahun	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Lama kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 5 tahun	14	40,0	40,0	40,0
	5 - 7 tahun	14	40,0	40,0	80,0
	8 - 10 tahun	1	2,9	2,9	82,9
	Lebih dari 10 tahun	6	17,1	17,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	9	25,7	25,7	25,7
	SMP	8	22,9	22,9	48,6
	SMA/SMK	8	22,9	22,9	71,4
	Diploma	5	14,3	14,3	85,7
	Sarjana (S1, S2, S3)	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	



Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,975	22

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
MK.1	82,40	194,012	,696	,975
MK.2	82,60	197,482	,517	,977
MK.3	82,31	188,751	,752	,975
MK.4	82,14	201,538	,514	,976
MK.5	82,26	192,726	,847	,974
MK.6	82,34	191,938	,824	,974
MK.7	82,26	189,491	,872	,974
MK.8	82,37	187,358	,810	,974
MK.9	82,26	191,197	,876	,974
MK.10	82,14	192,655	,863	,974
MK.11	82,17	189,676	,934	,973
MK.12	82,31	187,457	,927	,973
MK.13	82,29	191,151	,904	,973
MK.14	82,49	190,610	,784	,974
MK.15	82,40	191,012	,879	,974
MK.16	82,40	190,718	,850	,974
MK.17	82,37	191,005	,897	,974
MK.18	82,51	195,787	,535	,977
MK.19	82,34	193,526	,838	,974
MK.20	82,43	191,311	,809	,974
MK.21	82,31	191,751	,809	,974
MK.22	82,29	190,798	,832	,974

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
86,26	210,373	14,504	22

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,905	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK.1	18,66	15,114	,849	,872
KK.2	18,83	15,558	,693	,894
KK.3	18,77	15,534	,774	,883
KK.4	18,57	15,664	,725	,889
KK.5	18,66	14,644	,853	,870
KK.6	18,94	15,997	,567	,915

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
22,49	21,787	4,668	6

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	35	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PK.1	8.51	6.022	.820	.923
PK.2	7.83	5.205	.865	.897
PK.3	8.54	4.961	.889	.888
PK.4	8.03	4.205	.852	.917

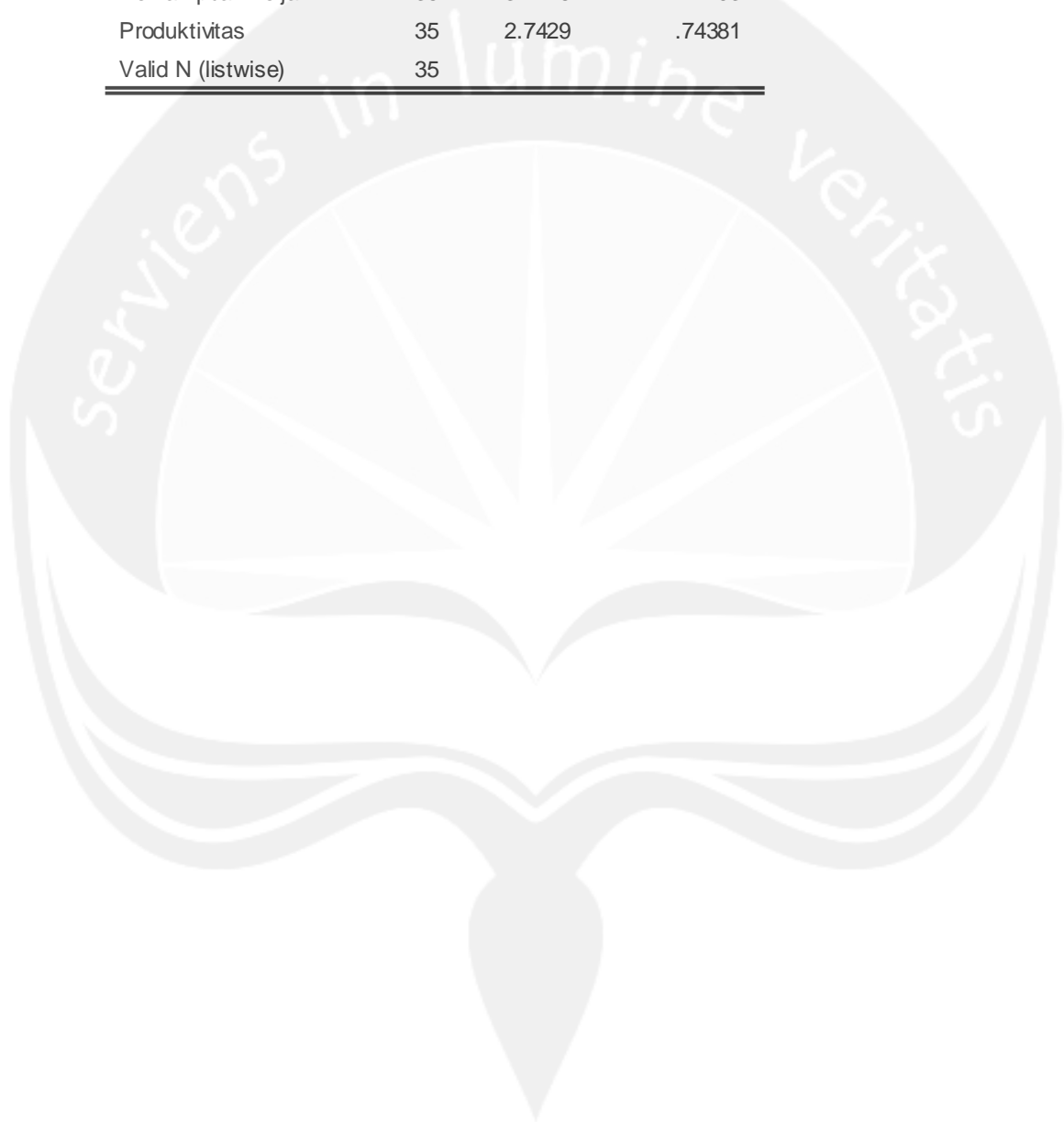
Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
10.97	8.852	2.975	4

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Motivasi kerja	35	3.9208	.65928
Kemampuan kerja	35	3.7476	.77793
Produktivitas	35	2.7429	.74381
Valid N (listwise)	35		



Regression

Variables Entered/Removed^d

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kemampuan kerja, Motivasi kerja	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Produktivitas

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.763 ^a	.582	.556	.49555

a. Predictors: (Constant), Kemampuan kerja, Motivasi kerja

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.952	2	5.476	22.300	.000 ^a
	Residual	7.858	32	.246		
	Total	18.811	34			

a. Predictors: (Constant), Kemampuan kerja, Motivasi kerja

b. Dependent Variable: Produktivitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	-.600	.523		-1.149	.259
	Motivasi kerja	.453	.171	.402	2.659	.012
	Kemampuan kerja	.418	.145	.437	2.891	.007

a. Dependent Variable: Produktivitas

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
MK.1	35	4.00	1.00	5.00	3.8571	.80961
MK.2	35	3.00	2.00	5.00	3.6571	.83817
MK.3	35	4.00	1.00	5.00	3.9429	.99832
MK.4	35	2.00	3.00	5.00	4.1143	.58266
MK.5	35	4.00	1.00	5.00	4.0000	.72761
MK.6	35	4.00	1.00	5.00	3.9143	.78108
MK.7	35	4.00	1.00	5.00	4.0000	.84017
MK.8	35	4.00	1.00	5.00	3.8857	.99325
MK.9	35	4.00	1.00	5.00	4.0000	.76696
MK.10	35	4.00	1.00	5.00	4.1143	.71831
MK.11	35	4.00	1.00	5.00	4.0857	.78108
MK.12	35	4.00	1.00	5.00	3.9429	.87255
MK.13	35	4.00	1.00	5.00	3.9714	.74698
MK.14	35	4.00	1.00	5.00	3.7714	.87735
MK.15	35	4.00	1.00	5.00	3.8571	.77242
MK.16	35	4.00	1.00	5.00	3.8571	.80961
MK.17	35	4.00	1.00	5.00	3.8857	.75815
MK.18	35	4.00	1.00	5.00	3.7429	.91853
MK.19	35	4.00	1.00	5.00	3.9143	.70174
MK.20	35	4.00	1.00	5.00	3.8286	.82197
MK.21	35	4.00	1.00	5.00	3.9429	.80231
MK.22	35	4.00	1.00	5.00	3.9714	.82197
Motivasi kerja	35	3.59	1.14	4.73	3.9208	.65928
Valid N (listwise)	35					

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KK.1	35	4.00	1.00	5.00	3.8286	.89066
KK.2	35	4.00	1.00	5.00	3.6571	.96841
KK.3	35	4.00	1.00	5.00	3.7143	.89349
KK.4	35	4.00	1.00	5.00	3.9143	.91944
KK.5	35	4.00	1.00	5.00	3.8286	.95442
KK.6	35	4.00	1.00	5.00	3.5429	1.03875
Kemampuan kerja	35	4.00	1.00	5.00	3.7476	.77793
Valid N (listwise)	35					

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PK.1	35	2.00	2.00	4.00	2.4571	.61083
PK.2	35	3.00	1.00	4.00	3.1429	.77242
PK.3	35	3.00	1.00	4.00	2.4286	.81478
PK.4	35	3.00	1.00	4.00	2.9429	1.02736
Produktivitas	35	2.75	1.25	4.00	2.7429	.74381
Valid N (listwise)	35					