

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Timor Leste adalah sebuah Negara demokratik yang sedang berkembang dan bertetangga dengan Negara Indonesia. Dalam saat ini Timor Leste memiliki banyak proyek pembangunan mulai dari kota hingga ke desa-desa pelosok. Maka penelitian mengambil sejumlah data dari responden yang berkedudukan sebagai kontraktor dan konsultan yang berada di Timor Leste. Sesuai dengan analisis pada bab sebelumnya dapat ditarik beberapa kesimpulan.

5.1.1. Deskriptif Penggunaan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK)

1. Untuk kalkulasi harga sebagian besar menggunakan *Microsoft Excel* pada kapasitas ini responden sebesar 82,35 %.
2. Untuk kapasitas pengolah kata kontraktor maupun konsultan paling banyak menggunakan *Microsoft Word*, pada kapasitas pengolah kata sebesar 100%.
3. Untuk kapasitas pemograman kontraktor maupun konsultan menggunakan *Microsoft Project*. Pada kapasitas pemograman responden menggunakan *Microsoft Project* sebesar 58,82%.
4. Untuk kapasitas pengendalian biaya kontraktor maupun konsultan menggunakan *Microsoft Access*, pada kapasitas pengendalian biaya ini responden sebanyak 26,47%.

5. Untuk gambar/desain kontraktor maupun konsultan menggunakan AutoCAD sebesar 52,94%.
6. Kontraktor dan konsultan yang menggunakan kapasitas *Email* 88,23 %, aplikasi berbasis web yaitu 94,12, *eCommerce* dan *eProcurement* yaitu 11,76%.
7. Penggunaan komputer paling banyak di kantor yaitu 100% dan paling sedikit 11,76% di rumah dan tempat lain 12%.
8. Tempat penggunaan komputer di rumah yaitu 91%, kantor 100%, dan tempat lainnya 12%.
9. Pengalaman kerja pada proyek yang paling banyak lebih besar dari 20 bulan yaitu 58,82%.
10. Kebutuhan akan komputer pada proyek konstruksi sangat tinggi, hal ini sebagian besar dari responden memilih 81%-100% .
11. Kontraktor dan konsultan percaya bahwa 100% komputer meningkatkan kemampuan kerja.
12. Penggunaan informasi secara elektronik dan respon secara elektronik terhadap setiap informasi proyek yang diterima secara elektronik masing-masing sebesar 100%.

5.1.2. Penilaian Tiap Perspektif

Dari hasil analisis data pada tiap perspektif terhadap penggunaan alat teknologi informasi (TI) diperoleh kesimpulan seperti berikut:

1. Dari segi perspektif teknologi informasi berdasarkan pada analisis yang dilakukan, keandalan merupakan hal yang paling utama. Dengan nilai *mean* sebesar 4,529.
2. Dari segi Perspektif utilitas pengguna berdasarkan pada analisis yang dilakukan, tingkat dan frekuensi alat yang sering digunakan paling utama. Dengan nilai *mean* sebesar 3,735.
3. Dari segi perspektif organisasi proyek berdasarkan pada analisis yang dilakukan, meningkatkan koordinasi antara peserta proyek yang paling utama. Dengan nilai *mean* sebesar 4.294.
4. Dari perspektif fungsi manajemen proyek berdasarkan pada analisis yang dilakukan, memungkinkan pengiriman laporan dan penerimaan balasan dengan cepat yang paling utama. Dengan nilai *mean* sebesar 4,382.
5. Dari perspektif manfaat berdasarkan pada analisis yang dilakukan, menghemat waktu yang paling utama. Dengan nilai *mean* 4,824.
6. Dari perspektif nilai tambah berdasarkan pada analisis yang dilakukan, meningkatkan literasi komputer/TI. Dengan nilai *mean* sebesar 4,118.
7. Dari perspektif posisi strategis berdasarkan pada analisis yang dilakukan, meningkatkan kemampuan untuk kerja sama global paling utama. Dengan nilai *mean* sebesar 4,147.

5.1.3. Perbandingan Penggunaan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) antara Timor Leste dengan Yogyakarta

1. Berdasarkan nilai perspektif Teknologi Informasi (TI) di wilayah Timor Leste dan Yogyakarta dapat disimpulkan bahwa di wilayah Timor Leste lebih tinggi

Perspektif manfaat yaitu sebesar 90% dan yang terendah perspektif utilitas pengguna sebesar 73%. Sedangkan di wilayah Yogyakarta perspektif manfaat tertinggi sebesar 91%, dan yang terendah yaitu 76% perspektif utilitas pengguna.

2. Berdasarkan perbandingan antara Timor Leste dengan Yogyakarta dengan menggunakan uji *t*, pada tabel 4.18 dilihat dengan *Equal Variances Assumed* (diasumsi kedua varians sama) nilai probabilitas signifikansi (*2-tailed*) yaitu $0,394 > 0,05$, sehingga H_0 diterima dan dapat disimpulkan bahwa dari kedua wilayah tersebut tidak ada perbedaan penggunaan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) dalam manajemen proyek konstruksi. Dengan penggunaan alat-alat teknologi yang terus berkembang dapat meningkatkan kinerja kontraktor maupun konsultan.

5.2. Saran

Dari hasil penelitian pembahasan pada Penggunaan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Manajemen Proyek di Timor Leste, terdapat beberapa hal yang dapat dijadikan saran sebagai berikut;

1. Penggunaan alat-alat teknologi dalam manajemen proyek sebagai sarana penting bagi kontraktor maupun konsultan untuk mendesain, penjadwalan, kalkulasi biaya, mengolah kata dan lain sebagainya. Oleh karena itu, sering memperhatikan dan merawat alat-alat teknologi tersebut agar dokumen penting tetap terjaga.

2. Saran bagi peneliti lain dalam mengumpulkan data di lapangan proyek dengan metode kuisioner, sebaiknya menggunakan format dan bahasa yang sederhana agar mudah di pahami oleh responden-responden tersebut.



DAFTAR PUSTAKA

- Surnami, K., 2013, Penggunaan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) dalam Manajemen Proyek Konstruksi, *Laporan Tugas Akhir Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.
- Febrian E.S.T., & Sampurno, E.B. (14 Maret,2009), *Industri Jasa Konstruksi*, diakses 26 Februari 2015, <https://trinela.wordpress.com/2009/03/14/industri-jasa-konstruksi/>
- Ervianto, W., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi*, C.V ANDI OFFSET (Penerbit ANDI), Yogyakarta.
- Paramita, B., (Maret 8,2012), *Bab_I_Manajemen_Konstruksi.pdf*, diakses 26 Februari 2015, from Direktori File Universitas Pendidikan Indonesia Web Site:
http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR._PEND._TEKNIK_ARSITEKTUR/197812312005012-BETA_PARAMITA/
- Nuraisyah, S., (Maret 8,2012), *Proyek_Konstruksi*, diakses 26 Februari 2015, from Direktori File Universitas Pendidikan Indonesia Web Site :
http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR._PEND.TEKNIK_SIPIL/SITI_NURAI SYIAH/
- Husen, A., 2011, *Manajemen Proyek*, C.V ANDI OFFSET (Penerbit ANDI), Yogyakarta.
- De Civiliano, M., 2011, *Pengadaan Barang/Jasa Proyek Konstruksi*. Diakses 26 Februari 2015, from:
<http://www.mafiosodeciviliano.com/manajemen-konstruksi/751-pengadaan-barangjasa-proyek-konstruksi>
- Nuraisyah, S., (Maret 8, 2012), *Pengadaan_Jasa_Konstruksi*, diakses 27 Februari 2015, from Direktori File Universitas Pendidikan Indonesia Web Site :
http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR._PEND.TEKNIK_SIPIL/SITI_NURAI SYIAH/
- Aditya,R.,P., (Oktober,2011), *Email*, diakses 27 Februari 2015, <http://adityagranger.blogspot.com/2011/10/email.html>

Hindro, 2012, *Pengertian Internet*, diakses 27 Februari 2015, from :

<http://www.termasmedia.com/65-pengertian/71-pengertian-internet.html>

Ilmusipil.com.,(10 Mei, 2012), *Manfaat email dan internet dalam proyek konstruksi*, diakses 27 Februari 2015, from ilmusipil.com:

<http://www.ilmusipil.com/manfaat-email-dan-internet-dalam-proyek-konstruksi>

Rumahpintar.com., (23 April, 2012), *Pengertian B2b dan B2C*, diakses 28 Februari 2015, from:

<http://umahcerdas.blogspot.com/2012/04/pengertian-b2b-dan-b2c.html>

Weippert, A., Kejewski, S.L., & Tilley, P.A., 2003, The Implementation of Online Information Technology (ICT) on Remote Construction Projects, *Logistics Information Management*, Vol. 16, no.5, pp. 327-340.

Kejewski, S.L., & Weippert, A., 2003, Online Remote Construction Management, diakses 28 Februari 2015,

<http://eprints.qut.edu.au/3701/1/3701.pdf>

Heru, L., 2013, Analisis Faktor Keterlambatan Penyelesaian Proyek Konstruksi Bangunan dan Jalan dari Aspek Tenaga Kerja, *Laporan Tugas Akhir Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.

Sahid, R., 15 Maret, 2015, *Langkah-Langkah Uji Indenpenden Sample t Test Lengkap*, diakses 18 Mei 2015,

<http://www.konsistensi.com/2014/03/uji-independent-sample-t-test-lengkap.html>

Gani., Y., C., 19 Mei, 2015, *Institut Komunikasi Indonesia Baru*, diakses 20 Mei 2015, from;

<http://www.konsistensi.com/2014/03uji-indenpendent-sample-t-test-lengkap.html>

Duwi C., 2011, *One Samples t Test*, diakses 21 Mei 2015,

<http://duwiconsultant.blogspot.com/2011/11/one-sample-t-test.html>

Eveline, N., A., 2015, Faktor-faktor Yang Meningkatkan Motivasi Kerja dan Pengaruhnya Terhadap Efektivitas Kerja Lembur Pada Perusahaan Konsultan Perencana di Jakarta, *Laporan Tugas Akhir Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.

Anwar, N., M., 2012, *Manfaat Teknologi Informasi dalam Bidang Teknik Sipil*, diakses 27 Mei 2015, from ; <http://civilresidence.blogspot.co.id/>



KUISIONER

PENGUNAAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) DALAM MANAJEMEN PROYEK KONSTRUKSI

Survei Analisis Teknik Informasi

Tanggal :

Nama :

Perusahaan :

Proyek :

Jabatan / Peran :

Tahap proyek :

Metode Pengadaan :

(Misalnya ; pelelangan umum, penunjukan langsung, swakelola, dll)

UMUM

1. Sebelum proyek ini, apakah Anda telah menggunakan komputer pada pekerjaan sebelumnya?

Ya Tidak

Jika Ya, dalam kapasitas apa:

Spesifikasi software

Kalkulasi harga/biaya (Spreadsheets dll)	<input type="checkbox"/>
Pengolah kata (Surat, Fax, dll.)	<input type="checkbox"/>
Pemrograman (Microsoft Project dll.)	<input type="checkbox"/>
Pengendalian biaya (MYOB dll.)	<input type="checkbox"/>
Gambar/Desain (AUTOCAD dll.)	<input type="checkbox"/>
Email	<input type="checkbox"/>

Aplikasi berbasis Web

Spesifikasi: Internet, Extranet, Intranet

Ecommerce

Eprocurement

Lain-lain

2. Apakah Anda menggunakan komputer di:

Rumah?

Kantor?

Lainnya (Internet café dll.) Spesifikasi:

3. Berapa lama Anda bekerja pada proyek ini?Bulan

4. Kira-kira berapa banyak pekerjaan Anda pada Proyek ini yang membutuhkan komputer?

1% sampai 40%

21% sampai 40%

44% sampai 60%

61% sampai 80%

81% sampai 100%

5. Apakah Anda percaya komputer meningkatkan kemampuan kerja Anda?

Ya Tidak

6. Untuk setiap informasi proyek yang Anda terima secara elektronik :

Apakah Anda **menggunakan** informasi elektronik? Ya Tidak

Apakah Anda **merespon** secara elektronik? Ya Tidak

Petunjuk Penilaian: SR = Sangat Rendah (1)
 R = Rendah (2)
 SD = Sedang (3)
 T = Tinggi (4)
 ST = Sangat Tinggi (5)

PERSPEKTIF TEKNOLOGI INFORMASI

Pikirkan mengenai alat Teknologi Informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkari nomor sesuai dengan penilaian Anda:

	SR	R	SD	T	ST
Keandalan	1	2	3	4	5
Keamanan terhadap penggunaan yang tidak sah	1	2	3	4	5
Mudah digunakan	1	2	3	4	5
Kesesuaian untuk aplikasi / fungsi	1	2	3	4	5
Kesesuaian untuk kondisi situs (jika berlaku)	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF UTILITAS PENGGUNA

Pikirkan mengenai alat Teknologi Informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkari nomor sesuai dengan penelitian Anda:

	SR	R	SD	T	ST
Tingkat dan frekuensi alat yang sering digunakan	1	2	3	4	5
Tingkat dan frekuensi pelatihan yang diberikan	1	2	3	4	5
Tingkat dan frekuensi dukungan teknis yang diberikan	1	2	3	4	5
Ketepatan dan kualitas alat/sitem yang digunakan	1	2	3	4	5

Petunjuk Penilaian: STS = Sangat Tidak Setuju (1)
 TS = Tidak Setuju (2)
 N = Netral (3)
 S = Setuju (4)
 SS = Sangat Setuju (5)

PERSPEKTIF ORGANISASI PROYEK

Pikirkan mengenai alat Teknologi Informasi (TI) yang terutama Anda gunakan dalam proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkari nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/ sistem ini membantu untuk :

	STS	TS	N	S	SS
Meningkatkan koordinasi antara peserta proyek	1	2	3	4	5
Mengurangi waktu respon untuk menjawab pertanyaan	1	2	3	4	5
Menetapkan dan mendukung tim proyek	1	2	3	4	5
Memberi kesempatan kepada peserta untuk membuat keputusan	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF FUNGSI MANAJEMEN PROYEK

Pikirkan mengenai alat Teknologi Informasi (TI) yang terutama Anda gunakan dalam proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkari nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/ sistem ini membantu untuk :

	STS	TS	N	S	SS
Memfasilitasi transfer dokumen dan penanganannya	1	2	3	4	5
Menjaga dan memperbarui dokumen	1	2	3	4	5
Memungkinkan pengiriman laporan dan penerimaan balasan dengan cepat	1	2	3	4	5
Mengidentifikasi kesalahan dan/atau inkonsistensi	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF MANFAAT

Pikirkan mengenai alat Teknologi Informasi (TI) yang terutama Anda gunakan dalam proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkari nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/ sistem ini membantu untuk :

	ST S	TS	N	S	SS
Menghemat waktu (mis. Proses, respon, dll)	1	2	3	4	5
Menghemat biaya(mis, pengolahan kembali, perjalanan, (<i>overhead</i>))	1	2	3	4	5
Memperbaiki kualitas dokumen	1	2	3	4	5
Menurunkan jumlah kesalahan desain	1	2	3	4	5
Menurunkan jumlah RFI (<i>Remote File Inclusion</i>)	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF NILAI TAMBAH

Pikirkan mengenai alat Teknologi Informasi (TI) yang terutama Anda gunakan dalam proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkari nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/ sistem ini membantu untuk :

	STS	TS	N	S	SS
Membuat pelanggan lebih puas	1	2	3	4	5
Membuat proses lebih efisien	1	2	3	4	5
Memungkinkan perubahan kebiasaan di kalangan anggota proyek	1	2	3	4	5
Meningkatkan literasi Komputer/TI	1	2	3	4	5
Meningkatkan komunikasi Proyek	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF POSISI STRATEGIS

Pikirkan mengenai alat Teknologi Informasi (TI) yang terutama Anda gunakan dalam proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkari nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/ sistem ini membantu untuk :

	STS	TS	N	S	SS
Meningkatkan citra organisasi saya di industri konstruksi	1	2	3	4	5
Menarik lebih banyak klien	1	2	3	4	5
Meningkatkan kemampuan untuk kerjasama global	1	2	3	4	5

Responden	Perspektif Teknologi Informasi				
	P1	P2	P3	P4	P5
1	5	4	5	4	4
2	5	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4
5	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4
8	5	4	4	4	4
9	5	4	4	4	4
10	5	4	4	4	4
11	5	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4
14	5	4	4	4	4
15	4	3	4	4	5
16	5	4	5	5	4
17	5	4	4	4	4
18	5	4	5	4	4
19	5	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4
21	5	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4
24	4	4	5	4	4
25	5	4	4	4	5
26	5	4	4	3	4
27	5	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4
29	3	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4
31	5	4	4	4	4
32	5	4	4	4	4
33	5	4	4	4	4
34	5	4	5	4	4
Mean	4,529	3,941	4,147	4,000	4,059
Standar Deviasi	0,563	0,239	0,359	0,246	0,239

Keterangan: P1 = Keandalan
P2 = Keamanan terhadap gangguan yang tidak sah
P3 = Mudah digunakan
P4 = Kesesuaian untuk aplikasi/fungsi
P5 = Kesesuaian untuk kondisi situs (Jika berlaku)

Responden	Perspektif Utilitas Pengguna			
	P1	P2	P3	P4
1	4	3	4	3
2	4	4	4	4
3	4	3	4	3
4	4	4	4	4
5	4	3	4	4
6	4	4	4	3
7	4	4	4	4
8	4	4	4	4
9	4	3	3	3
10	4	4	4	4
11	3	3	3	3
12	4	3	3	4
13	3	3	3	3
14	4	4	4	4
15	3	3	3	3
16	3	3	3	3
17	4	3	4	4
18	4	4	4	4
19	3	3	3	3
20	4	4	4	4
21	4	3	3	3
22	4	4	4	4
23	4	4	4	4
24	3	3	3	3
25	4	4	4	4
26	3	3	3	3
27	4	4	4	4
28	4	4	4	4
29	3	3	3	3
30	4	5	4	5
31	4	4	4	4
32	4	4	4	4
33	3	3	3	3
34	4	4	4	4
<i>Mean</i>	3,735	3,559	3,647	3,618
Standar Deviasi	0,448	0,561	0,485	0,551

Keterangan: P1 = Tingkat dan frekuensi alat yang sering digunakan
P2 = Tingkat dan frekuensi pelatihan yang diberikan
P3 = Tingkat dan frekuensi dukungan teknis yang diberikan
P4 = Ketepatan dan kualitas alat/sistem yang digunakan

Responden	Perspektif Organisasi Proyek			
	P1	P2	P3	P4
1	4	4	4	4
2	4	4	4	4
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	4	4	4	4
6	4	4	4	4
7	4	4	4	4
8	4	4	4	4
9	4	4	4	4
10	5	4	4	4
11	5	4	4	4
12	5	5	5	5
13	3	3	3	3
14	3	3	3	3
15	3	3	4	4
16	4	4	4	4
17	5	5	5	5
18	4	4	4	4
19	5	4	4	4
20	4	4	4	4
21	4	4	4	4
22	5	4	4	4
23	4	4	4	4
24	5	4	4	5
25	5	4	4	4
26	5	4	4	4
27	4	4	4	4
28	5	5	5	5
29	5	4	4	4
30	5	5	5	5
31	4	4	4	4
32	4	4	4	4
33	5	4	4	4
34	5	4	4	4
<i>Mean</i>	4,294	4,000	4,029	4,059
Standar Deviasi	0,676	0,492	0,460	0,489

Keterangan: P1 = Meningkatkan koordinasi antara peserta proyek
P2 = Mengurangi waktu respon untuk menjawab pertanyaan
P3 = Menetapkan dan mendukung tim proyek
P4 = Memberi kesempatan kepada peserta untuk membuat keputusan

Responden	Perspektif Fungsi Manajemen Proyek			
	P1	P2	P3	P4
1	4	4	4	4
2	4	4	4	4
3	5	4	5	4
4	4	5	5	4
5	5	4	5	4
6	4	4	4	4
7	4	4	4	4
8	5	5	4	4
9	4	4	5	4
10	4	4	4	4
11	5	5	5	5
12	5	5	5	5
13	5	4	5	4
14	5	4	5	4
15	5	5	5	4
16	4	4	4	4
17	4	4	4	4
18	5	5	5	5
19	4	4	4	4
20	4	4	4	4
21	4	5	5	5
22	4	4	4	4
23	4	4	4	4
24	4	5	4	5
25	4	4	4	4
26	4	4	4	4
27	4	4	4	4
28	5	5	4	4
29	4	4	4	4
30	5	4	4	4
31	4	4	4	4
32	4	4	4	4
33	5	5	5	5
34	4	5	5	5
<i>Mean</i>	4,353	4,324	4,382	4,206
Standar Deviasi	0,485	0,475	0,493	0,410

- Keterangan:
- P1 = Memfasilitasi transfer dokumen dan penangananya
 - P2 = Menjaga dan memperbaiki dokumen
 - P3 = Memungkinkan pengiriman laporan dan penerimaan balasan dengan cepat
 - P4 = Mengidentifikasi kesalahan dan/atau inkonsistensi

Responden	Perspektif Manfaat				
	P1	P2	P3	P4	P5
1	5	4	4	4	5
2	5	5	4	5	5
3	5	4	4	4	5
4	5	4	3	4	4
5	5	4	4	4	4
6	5	4	4	4	4
7	5	5	4	4	4
8	5	4	4	4	4
9	5	5	5	5	5
10	5	5	4	4	4
11	5	4	3	3	5
12	5	5	5	4	5
13	5	4	4	5	5
14	5	5	5	5	5
15	3	3	3	2	2
16	5	5	5	5	5
17	5	5	5	4	4
18	5	5	5	5	5
19	5	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4
21	5	5	4	4	5
22	5	5	5	5	5
23	4	4	4	4	4
24	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5
26	5	4	4	4	5
27	5	5	5	5	5
28	4	5	5	5	4
29	4	5	5	4	4
30	5	5	5	5	5
31	5	4	4	4	4
32	5	5	5	5	4
33	5	5	5	5	4
34	5	4	4	4	4
Mean	4,824	4,529	4,353	4,324	4,441
Standar Deviasi	0,459	0,563	0,646	0,684	0,660

Keterangan: P1 = Menghemat waktu
P2 = Menghemat biaya
P3 = Memperbaiki kualitas dokumen
P4 = Menurunkan jumlah kesalahan desain
P5 = Menurunkan RFI (*Remote File Inclusion*)

Responden	Perspektif Nilai Tambah				
	P1	P2	P3	P4	P5
1	4	4	4	5	4
2	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	5	4
6	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	3
9	4	4	4	4	4
10	5	4	4	4	4
11	4	4	3	4	4
12	4	4	4	4	4
13	4	4	5	5	3
14	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4
16	5	4	5	5	5
17	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4
19	4	5	4	5	5
20	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4
24	3	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4
29	3	3	3	4	3
30	4	4	4	4	4
31	3	3	3	3	3
32	4	4	4	4	4
33	4	4	3	4	3
34	4	4	4	4	4
Mean	4,000	3,971	3,941	4,118	3,912
Standar Deviasi	0,426	0,300	0,422	0,409	0,452

Keterangan: P1 = Membuat pelanggan lebih puas
P2 = Membuat proses lebih efisien
P3 = Memungkinkan perubahan kebiasaan di kalangan anggota proyek
P4 = Meningkatkan literasi komputer/TI
P5 = Meningkatkan komunikasi proyek

Responden	Perspektif Posisi Strategis		
	P1	P2	P3
1	5	5	5
2	4	4	4
3	5	5	5
4	4	4	4
5	4	4	4
6	4	4	4
7	4	4	4
8	4	4	4
9	3	3	3
10	4	4	4
11	4	4	4
12	4	4	4
13	5	4	5
14	4	4	4
15	2	3	5
16	4	4	4
17	4	4	4
18	5	5	5
19	4	4	4
20	5	5	5
21	5	5	5
22	5	5	5
23	4	4	4
24	5	4	5
25	3	3	3
26	3	3	3
27	5	4	4
28	4	4	4
29	4	4	4
30	4	4	4
31	3	3	3
32	3	3	3
33	4	4	5
34	4	4	4
Mean	4,059	4,000	4,147
Standar Deviasi	0,736	0,603	0,657

Keterangan: P1 = Meningkatkan citra organisasi di industri konstruksi
P2 = Menarik lebih banyak klien
P3 = Meningkatkan kemampuan untuk kerjasama global

Group Statistics

	Kelompok	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai	Yogyakarta	7	4,2371	0,28388	0,10730
	Timor-Leste	7	4,1071	0,26657	0,10075

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean difference	Std. Error Difference	lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	0,488	0,498	0,883	12	0,394	0,13000	0,14719	-0,19069	0,45069
	Equal variances not assumed			0,883	11,953	0,395	0,13000	0,14719	-0,19083	0,45083