

**TESIS**

**OBJEKTIVITAS MAHKAMAH KONSTITUSI DALAM  
MELAKUKAN *JUDICIAL REVIEW***

**(Analisis Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Republik  
Indonesia Nomor : 1-2/PUU-XII/2014 )**



**JULIUS KELBULAN, SH  
NO. MHS. : 145202166**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2015**

## HALAMAN MOTTO

*Segala perkara dapat ku tanggung di dalam Dia yang memberi kekuatan kepadaku (Filipi 4 :13)*

*Dont let your happines depend on something you might lose*

*When we pray, God hears more than we say, answers more than we ask, gives more than we imagine in His own time and in His own way.*

*Jangan menilai setiap harimu dengan panen yang kau tuai namun dengan benih yang kau tanam*

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

**Tesis ini saya persembahkan khusus untuk :**

**Allah bapa di Surga**

**Tuhan Yesus Kristus**

**Roh Kudus**

**Bunda Maria**

**Papa, Mama, Kakak dan Adik tercinta**

**Sahabat dan teman-teman yang selalu memberikan semangat dan dukungan.**



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

**PENGESAHAN TESIS**

Nama : JULIUS KELBULAN  
Nomor Mahasiswa : 145202166  
Konsentrasi : Hukum Ketatanegaraan  
Judul Tesis : Objektivitas Mahkamah Konstitusi Dalam Melakukan *Judicial Review*  
(Analisis Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia  
Nomor : 1-2/PUU-XII/2014)

Nama Penguji	Tanggal	Tanda Tangan
(Ketua) Dr. W. RIAWAN TJANDRA, S.H., M.Hum	4/11/2015	
(Sekretaris) Dr. E. SUNDARI, S.H., M.Hum	3/11/15	
(Anggota) Prof. Dr. Drs. PAULINUS SOGE, S.H., M.Hum	3/11/15	



Ketua Program Studi

PROGRAM PASCASARJANA  
E. SUNDARI, S.H., M.Hum

## PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa Penulisan Tesis ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika penulisan tesis ini terbukti merupakan duplikasi hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, September 2015

Yang menyatakan,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

**JULIUS KELBULAN**

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur serta rasa terima kasih penulis haturkan kepada Tuhan Yesus Kristus Sang Juru Selamat atas berkat, perlindungan, kaih sayang dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan penulisan ilmiah tesis yang berjudul “Objektivitas Mahkamah Konstitusi Dalam Melakukan *Judicial Review*” (Analisis terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor : 1-2/PUU-XII/2014)”.

Pada kesempatan ini penulis juga ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Yth. Dr. W. Riawan Tjandra, S.H., M.Hum dan DR. E. Sundari, S.H., M.Hum selaku dosen pembimbing serta Kaprodi Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang dengan setia, sabar dan penuh cinta kasih serta ketulusan hati memberikan arahan dan bimbingan yang baik kepada penulis. Dalam kesempatan ini penulis juga menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Ibu Dosen Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta untuk semua bekal ilmu yang telah diajarkan kepada saya;
2. Dosen Penguji yang telah membantu dan membefrikan banyak masukan dan arahan kepada saya guna pefrbaikan karya ilmiah tesis ini menjadi lebih baik;
3. Bpk. Refli Harun, S.H., LL.M selaku Ahli Hukum Tata Negara dan Pengamat Politik Indonesia, yang telah bersedia menjadi narasumber dan memberikan banyak informasi terkait penulisan tesis ini sehingga dapat penulis selesaikan dengan baik;

4. Bpk. Dr. Zaenal Arifin Mochtar, S.H., LL.M selaku Ketua Pukat UGM Yogyakarta, yang telah bersedia menjadi narasumber dan memberikan banyak informasi terkait penulisan tesis ini sehingga dapat penulis selesaikan dengan baik;
5. Untuk Ayah (S. Kelbulan) dan Ibu (H. Sumanik) yang dengan penuh cinta kasih dan sayang, setia dan selalu sabar dalam membantu penulis menyelesaikan studi di Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta ini;
6. Untuk Kakak Monika Kelbulan, Kakak Izak kelbulan dan Adik Abraham Prawira Kelbulan;
7. Untuk semua teman-teman Magister Ilmu Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta angkatan September 2014;
8. Untuk Geng Ngengu (Inggried, Sonia, Trins, Aken, Ryan dan Natzir);
9. Untuk Bupati, Wakil Bupati, Sekretaris Daerah dan semua perangkat daerah lainnya di Pemda Kabupaten Maluku Tenggara Bafrat – Saumlaki yang telah memberikan Ijin Belajar guna melanjutkan studi;
10. Untuk Kepala Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Maluku Tenggara Barat;
11. Untuk semua teman-teman kantor di Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Maluku Tenggara Barat;
12. Untuk semua saudara, sahabat serta teman-teman yang selalu mendukung penulis;

13. Untuk semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu penulisan tesis ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan tesis ini masih banyak terdapat kekurangan baik dalam teknis maupun substansi penulisan tesis ini, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun guna penyempurnaan tesis ini menjadi lebih baik lagi dan bermanfaat bagi perkembangan ilmu dan pengetahuan bagi semua pihak yang membutuhkan.

Yogyakarta, September 2015



## ABSTRACT

This thesis entitled “Constitutional Court Objectivity in Performing *Judicial Review*” (Analysis toward Constitution Court Decision of Republic Indonesia Number: 1-2/PUU-XII/2014)”. This thesis aims to determine the objectivity of Constitutional Court (MK) in performing *Judicial Review* toward the legislation that regulate of Constitutional Court (MK) itself, knowing the constraints and efforts to overcome the constraints of Constitutional Court (MK) objectivity in performing *judicial review* toward the legislation on Constitutional Court (MK) itself. This research is a normative research with legislation and history approach. The results showed that the consideration of Constitutional Court (MK) judges had not been objectively as consideration related to the establishment of Experts Panel in which Constitutional Court (MK) stated that the provision for candidates nominating of constitutional judges were considered to reduce the third constitutional authority of the state institutions. The consideration was considered less objective because KY Positions as judicial power practitioners still had an important role in the politics of judicial authority to supervise the judges. The constraints of Constitutional Court (MK) objectivity in performing *judicial review* that was Constitutional Court (MK) did not have an internal oversight mechanism yet to detect violations or weaknesses of Constitutional Court (MK) itself. The existing supervisory mechanism just was structural hierarchical and did not involve the entire organization component. The efforts to overcome the obstacles related to the objectivity of Constitutional Court (MK) that were the need for improvement of selection mechanism and submission of constitutional judge and the need for supervision of Constitutional Court (MK) judge through UUD 1945 amendment to add the authority of KY in the supervision of Constitutional Court (MK).

**Keywords:** Objectivity, Constitutional Court, *Judicial Review*, Perppu, Law, Surveillance

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN MOTTO .....	ii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI .....	ix
ABSTRACT .....	xii
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	13
C. Batasan Masalah .....	13
D. Keaslian Penulisan .....	17
E. Manfaat Penelitian .....	24
F. Tujuan Penelitian .....	24
G. Sistematika Penulisan Tesis .....	25
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>26</b>
A. Objektivitas Mahkamah Konstitusi dalam Melakukan <i>Judicial Review</i> .....	26
1. Objektivitas .....	26
2. Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia .....	26
3. Mahkamah Konstitusi Korea Selatan .....	31
4. <i>Judicial Review</i> .....	39
B. Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang (Perppu) Nomor 1 Tahun 2013 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi .....	41

C. Pertimbangan Mahkamah Konstitusi dalam Putusan Nomor 1-2/PUU-XII/2014 tentang Pengujian Undang-Undang Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang (Perppu) Nomor 1 Tahun 2013 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi .....	44
D. Asas-asas Hukum dalam Persidangan Mahkamah Konstitusi .....	46
E. Landasan Teori .....	52
1. Teori Pembagian Kekuasaan.....	52
2. Teori Negara Hukum.....	57
3. Teori Kedudukan Mahkamah Konstitusi.....	60
 BAB III METODE PENELITIAN.....	 66
A. Jenis Penelitian.....	66
B. Pendekatan.....	66
C. Sumber Data.....	67
D. Pengumpulan Data.....	69
E. Analisis.....	70
 BAB IV HASIL PENELITIAN .....	 74
A. Objektivitas Mahkamah Konstitusi dalam Melakukan <i>Judicial Review</i> terhadap Undang-Undang Nomor 4 Tahun 2014 tentang Perppu MK .....	74
B. Pro dan Kontra serta kendala-kendala Objektivitas Mahkamah Konstitusi dalam Melakukan <i>Judicial Review</i> terhadap Undang-Undang Nomor 4 Tahun 2014 tentang Perppu MK.....	106
C. Upaya-upaya untuk mengatasi kendala-kendala Objektivitas Mahkamah Konstitusi dalam Melakukan <i>Judicial Review</i> terhadap Undang-Undang Nomor 4 Tahun 2014 tentang Perppu MK .....	121

BAB V	PENUTUP .....	136
A.	Kesimpulan .....	136
B.	Saran .....	144
DAFTAR PUSTAKA	.....	145

