

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Dari hasil analisis dan pembahasan yang telah dilakukan untuk mengidentifikasi faktor – faktor risiko dan penanganan risiko pelaksanaan proyek jalan perkerasan lentur, maka didapatkan kesimpulan sebagai berikut.

1. Diperoleh 10 faktor risiko yang mempengaruhi kinerja mutu pelaksanaan proyek jalan perkerasan lentur pada kontraktor di Yogyakarta yaitu:

X1 : Material yang digunakan tidak sesuai spesifikasi

X3 : Kedatangan material terlambat

X6 : Tingkat keahlian tenaga kerja tidak cukup

X10 : Salah dalam mengambil keputusan

X14 : Metode pelaksanaan tidak tepat

X16 : Jumlah peralatan yang kurang

X18 : Cuaca yang buruk (hujan dan banjir)

X23 : Komunikasi antara pihak kurang baik

X29 : Adanya perubahan desain

X31 : Lambat merevisi dan mendistribusi ulang gambar kerja

10 faktor tersebut dikelompokkan menjadi 3 faktor yaitu faktor 1 (X.A) terdiri dari (X1, X3, X6, X14, X16, X18, X29) untuk faktor 2 (X.B) terdiri dari (X10 dan X23) dan faktor 3 (X.C) hanya X31.

2. Dari persamaan regresi Variabel X.A (Faktor 1), dan X.C (Faktor 3) berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja mutu pelaksanaan proyek

jalan khususnya perkerasan lentur pada kontraktor. Dari pengujian koefisien korelasi ganda diperoleh hasil hubungan antara faktor 1 (X.A) dengan faktor 3 (X.C) sebesar 0,868, terhadap kinerja mutu pelaksanaan proyek jalan khususnya perkerasan lentur pada kontraktor. Dari pengujian koefisien determinasi diperoleh faktor 1 (X.A), dan faktor 3 (X.C) berpengaruh sebesar 75,3% terhadap kinerja mutu, dan sisanya 24,7% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Dari pengujian regresi linear berganda didapat model persamaan

$Y = 3,026 - 0,751 X.A - 0,158 X.B$ . Tanda negatif (-) pada X.A dan X.B berarti bahwa meningkatnya faktor 1 dan faktor 3 akan menurunkan kinerja mutu pelaksanaan proyek jalan khususnya perkerasan lentur pada kontraktor.

3. Penanganan risiko diambil dari literatur yang sudah ada, yang dapat meningkatkan kinerja mutu pada pelaksanaan proyek jalan jenis perkerasan lentur, penanganan risiko dilakukan dengan cara mengambil langkah-langkah preventif dan mitigasi untuk mencegah atau mengurangi dampak dan frekuensi risiko. Hasil dari analisis menunjukkan Tidak terdapat hubungan antara responden dengan tingkat pengalaman kerja antara <10 Tahun dan >10 Tahun terhadap penanganan risiko menurut persepsi kontraktor. Semua dianggap sama dan setuju ditinjau dari sudut pandang pengalaman kerja. dalam pelaksanaan proyek jalan perkerasan lentur

## B. Saran

Beberapa saran yang dapat diusulkan setelah dilakukan penelitian yang dihasilkan melalui tahapan-tahapan penelitian yang telah dikerjakan, adalah sebagai berikut :

1. Hasil Penelitian dapat dijadikan pedoman untuk mengurangi penyebab turunnya kinerja mutu pelaksanaan proyek jalan perkerasan lentur dan perlu dilakukan penelitian lebih lanjut tentang pengelolaan pelaksanaan proyek jalan yang berpengaruh terhadap kinerja waktu dan biaya pada proyek jalan perkerasan lentur, selain itu juga perlu dilakukan penelitian dari sudut pandang *stakeholder*.
2. Penelitian ini dapat dilanjutkan untuk menentukan perbaikan dan strategi untuk mengurangi penyebab turunnya kinerja mutu pada proyek dan perlu dilakukan penelitian lebih lanjut mengenai berapa besar perubahan yang diakibatkan dari turunnya kinerja mutu pekerjaan konstruksi jalan perkerasan lentur.

## DAFTAR PUSTAKA

- Alam, Tono., 2011, Tesis “Identifikasi Faktor-Faktor Risiko Proyek Rancang Bangun (Design And Build) Pada PT. Xyz Yang Berpengaruh Terhadap Kinerja Waktu”, *Universitas Indonesia*, Jakarta
- Andi, Samuel Winata, Yanto Hendarlim, 2005, faktor-faktor penyebab rework pada pekerjaan Konstruksi, *Universitas Kristen Petra*
- Anonim., 2012, *Manajemen Proyek Pelaksanaan Konstruksi Jalan Dan Jembatan.*
- Anonim, 2011., “*Modul Praktikum Metode Statistika II*”, Uninersitas Gadjah Mada Yogyakarta
- Australian Standard Risk Management*, AS/NZS 3460:1999
- Abidin, Ismeth S, 2010, *Bahan Kuliah Manajemen Risiko*, Universitas Indonesia
- A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide) (2008)*, 4th edition, Project Management Institute, hal. 273
- Colin Duffield, 2003, *International Project Management*, Universitas Indonesia
- Crosby, Philip, 1979, *Quality Is Free*, McGraw-Hill, New York
- Counstruction Industry Development Agency (CIDA), “*Measuring up or Muddling Tough: Best Practice in the Australian Non-Residentila Counstruction Industry*”, CIDA and Masters Builders Australia, Sydney Australia, 1995.
- Dewi, A. I. & Nurcahyo, C. B. 2013, Analisa Risiko pada Proyek Pembangunan Underpass di Simpang Dewa Ruci Kuta Bali, *Jurnal Teknik Sipil, FTSP, Institut Teknologi Sepuluh November (ITS)*, vol. 2 No. 2, Surabaya
- Fandopa, Riza., 2012, Tesis “*Pengelolaan Resiko Pada Pelaksanaan Proyek Perkerasan Lentur PT. X dalam Rangka Meningkatkan Kinerja Mutu Proyek*”, Universitas Indonesia, Jakarta.
- Ghozali, H.I. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Garvin, D. A, Harvey, L., & Green, D., 1993, *Difining Quality Assement & Avaluation in higher Education*, Vol. 18, No.1,Pp. 9-34

- International Organization For Standardization, 1987, *Quality System, Specification For Design Development, Production, Installation and Servicing*, (BS 5750-1), BSI. British Standard Institution, United Kingdom
- Imam Soeharto, 1995, *Manajemen Proyek Dari Konseptual Sampai Operasional*, Jakarta, Erlangga
- Josephson, P.E., Larsson, B. and Li H., *Illustrative Benchmarking Rework and Rework Costs in Swedish Construction Industry*, Journal of Management in Engineering, 18(2), 2002, pp. 76-83.
- Kerzner, H, 2001, *Project Management. Seventh Edition*. John Wiley & Sons, Inc. New York.
- Love, Peter E.D, Zahir Irani, "A Prototype Project Management Quality Cost Information System", Australasian Conference on Information Systems, Perth 2002.
- Nyoman Norken, dkk, 2012, *Manajemen Risiko Pada Proyek Konstruksi Di Pemerintah Kabupaten Jember*, jurnal ilmiah teknik sipil.
- Panitia Training Olah Data (TOD)., 2012, "Modul Training Olah Data", Himpunan Mahasiswa Statistika, Universitas Gadjah Mada Yogyakarta.
- R. Max Wideman, "Project and Program Risk Management A Guide To Managing Project Risk And Opportunities" PMI, 1992
- Ronald E. "Pengantar Statistika edisi – 3", Gramedia Pustaka Utama, Jakarta, 1995.
- Rizalatul Isnaini, 2011, Analisis Dan Respon Risiko Pada Proyek Pembangunan Galangan Kapal Kabupaten Lamongan *Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan*, Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya.
- Santoso, Singgih, 2004, *Buku Latihan Spss Statistik Multivariat*, Elex Media Komputindo, Jakarta.
- Sukirman, S, 1992, *Perkeasan lentur Jalan Raya*, Penerbit Nova, Bandung.
- Undang-undang Republik Indonesia No.18 Tahun 1999 Tentang "Jasa Konstruksi"
- Undang - Undang Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 2004 Tentang "Jalan"
- Wideman, Max.R, 1992, *Project And Program Risk Management: A Guide To Managing Project Risk Opportunities*. Project Management Institute. Amerika.

www.construction-institute.org, “*Quality in Construction*”, CII University of Texas, Houston

Zulaela, 2010, “*Modul Prktikum Analisis Regresi Terapan*”, Universitas Gadjah Mada Yogyakarta.

<http://www.jiscinfonet.ac.uk/InfoKits/risk-management>, diakses tanggal 12 oktober 2015, pukul 23.47 WIB.

<http://www.scribd.com/doc/141053499/Analisis-Crosstab#scribd>, diakses tanggal 3 desember 2015, pukul 17.45 WIB.

<http://jogja.tribunnews.com/2014/02/10/jalan-rusak-dan-berlubang-di-yogya-akibat-perbaikan-sal-tidak-sempurna> diakses tanggal 23 desember 2015, pukul 19.30 WIB.

**Lampiran (1) Kuesioner**  
**KUESIONER PENELITIAN TESIS**

**IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR RISIKO KONTRAKTOR  
PADA PELAKSANAAN PROYEK JALAN PERKERASAN  
LENTUR (*FLEXIBLE PAVEMENT*) TERHADAP KINERJA  
MUTU PROYEK JALAN**



**SRIYONO DWI ZULIYANTO**  
No. Mhs.: 14.51.02228/MTS

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2015**

## KUESIONER PENELITIAN

# IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR RISIKO KONTRAKTOR PADA PELAKSANAAN PROYEK JALAN PERKERASAN LENTUR (*FLEXIBLE PAVEMENT*) TERHADAP KINERJA MUTU PROYEK JALAN

## A. PENGANTAR

### 1. Maksud

Dalam rangka melakukan penelitian yang berjudul “*Identifikasi Faktor-Faktor Risiko kontraktor pada pelaksanaan proyek jalan perkerasan lentur (flexible Pavement) terhadap kinerja mutu proyek jalan*”, maka kami bermaksud melakukan pengumpulan data dengan metode kuesioner.

### 2. Tujuan

Kuesioner ini bertujuan untuk memperoleh data berupa faktor – faktor risiko terhadap kinerja mutu pelaksanaan pada proyek jalan jenis pekerjaan perkerasan lentur, pengkajian mulai dari awal pelaksanaan pekerjaan sampai dengan selesainya masa pemeliharaan. Kuesioner ini ditujukan kepada responden yaitu kontraktor yang mengerjakan proyek jalan yang berada di daerah Istimewa Yogyakarta.

### 3. Kegunaan Kuesioner

Data yang diperoleh akan dianalisis secara statistik untuk mendapatkan model hubungan antara faktor-faktor risiko terhadap kinerja mutu proyek jalan. Dengan demikian hasil analisis tersebut dapat digunakan sebagai



informasi bagi kontraktor untuk meningkatkan kinerja mutu pelaksanaan proyek jalan jenis perkerasan lentur

#### 4. Batasan Penelitian

- a. Penelitian dilakukan terhadap proyek jalan jenis perkerasan lentur di Yogyakarta
- b. Proyek yang diteliti adalah yang telah selesai dilaksanakan dan sedang dalam proses pelaksanaan pekerjaan

Apabila Bapak/Ibu/Saudara memiliki pertanyaan mengenai survey ini, dapat menghubungi : Sriyono Dwi Zuliyanto

Email : [sriyonodwi89@gmail.com](mailto:sriyonodwi89@gmail.com)

Mobile phone : 0821 3599 2000 (Telkomsel)

Mengingat pentingnya penelitian ini, maka sangat diharapkan

Bapak/Ibu/Saudara dapat mengisi kuesioner ini dengan sebenar-benarnya.

Atas perhatian Bapak/Ibu/Saudara saya ucapkan terimakasih.

#### B. INFORMASI TENTANG RESPONDEN

Dalam menjawab pertanyaan-pertanyaan berikut, Anda diminta untuk memberikan tanda (X) pada pilihan jawaban Anda sesuai dengan Anda.

##### I. Data Responden

1. Nama :

.....

2. Nama Perusahaan Anda :

.....

3. Berapa lama pengalaman Anda bekerja dalam industri konstruksi ?

a. <5 tahun

b. 5-10 tahun

c. >10 tahun

### C. IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR RISIKO

Di bawah ini adalah beberapa Identifikasi Faktor-faktor Risiko Kontraktor pada proyek jalan. Diharap Bapak/Ibu/Saudara memberi tanda (  $\checkmark$  ) pada masing-masing upaya. Untuk setiap pertanyaan akan diberi bobot nilai dari 1 sampai 5, dengan kriteria sebagai berikut :

#### a. Kuesioner Variabel “X”

kerangka untuk penilaian “Frekuensi risiko”

Skala	Penilaian	Keterangan
1	Sangat Rendah	Jarang terjadi, hanya pada kondisi tertentu
2	Rendah	Kadang terjadi pada kondisi tertentu
3	Sedang	Terjadi pada kondisi tertentu
4	Tinggi	Sering terjadi pada setiap kondisi
5	Sangat Tinggi	Selalu pada setiap kondisi

Ketentuan untuk penelitian “tingkat Pengaruh/Dampak Risiko”

Skala	Penilaian	Keterangan
1	Sangat Rendah	Tidak berdampak pada kinerja mutu proyek
2	Rendah	Kadang berdampak pada kinerja mutu proyek
3	Sedang	Berdampak pada kinerja mutu proyek
4	Tinggi	Sering berdampak kinerja mutu proyek
5	Sangat Tinggi	Selalu berdampak pada kinerja mutu proyek

Contoh pengisian kuesioner

Bagaimana persepsi Bapak/Ibu/Saudara terhadap frekuensi risiko yang terjadi, dan pengaruh risiko terhadap kinerja mutu yang langsung





Variabel	Peristiwa Risiko	Tingkat Pengaruh					Frekuensi					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
X31	Lambat merevisi dan mendistribusi ulang gambar kerja											
X32	Pengendalian dokumen dilapangan tidak baik											

### Kuesioner Variabel Y

Petunjuk pengisian kuesioner untuk Variabel Y

- Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda “√” atau “X” pada kolom yang telah disediakan
- Keterangan untuk penilaian kinerja mutu proyek dengan rumus :

$$\% \text{ Rework (TFRF)} = \frac{\text{Total biaya langsung pengerjaan ulang dilapangan}}{\text{Total Biaya Konstruksi}}$$

Skala	Penilaian	Keterangan
1	Sangat tinggi	<i>Total field rework factor</i> $\geq 0.1$
2	Tinggi	<i>Total field rework factor</i> $0.07 \leq s/d < 0.1$
3	Sedang	<i>Total field rework factor</i> $0.04 \leq s/d < 0.07$
4	Rendah	<i>Total field rework factor</i> $0.01 \leq s/d < 0.04$
5	Sangat rendah	<i>Total field rework factor</i> $< 0.01$

### Kuesioner Variabel Y

- Berapa besar biaya langsung pengerjaan ulang lapangan (*rework*) pada proyek jalan yang pernah Bapak/Ibu/Saudara kerjakan (dalam rupiah)?.....
- Berapa besar total biaya konstruksi pada proyek jalan yang pernah Bapak/Ibu/Saudara kerjakan (dalam rupiah)?.....

Berapa prosentase bobot pekerjaan yang diulang (*Rework*) terhadap total pekerjaan sesuai dengan kontrak, yang langsung Bapak/Ibu/Saudara alami dan rasakan pada proyek jalan jenis perkerasan lentur yang telah dikerjakan?

1	2	3	4	5
$\geq 0,1\%$	$0,07 \leq s/d < 0,1 \%$	$0,04 \% \leq s/d 0,07 \%$	$0,01 \% \leq s/d < 0,04\%$	$< 0,01 \%$

#### D. TINDAKAN TERHADAP FAKTOR – FAKTOR RISIKO

##### Petunjuk pengisian Kuesioner Tindakan Faktor – Faktor Risiko

1. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda “√” atau “X” pada kolom tindakan faktor-faktor risiko ( Ya atau Tidak).
2. Mengisi kolom komentar/saran terhadap risiko yang harus diolah agar tidak terjadi lagi.

Setujukah Bapak/Ibu/Saudara dengan tindakan penanganan peristiwa risiko dibawah ini?

No	Peristiwa Risiko	Penanganan Risiko	Ya	Tidak	Komentar
X1	Material yang digunakan tidak sesuai spesifikasi	Material yang akan dikirim ke lokasi pekerjaan terlebih dahulu dilakukan pengecekan dan pengtesan untuk memastikan bahwa material tersebut sesuai dengan spesifikasi; Setiap material yang datang harus dilakukan pengecekan secara visual. Pengtesan dilakukan setiap kedatangan per volume tertentu, misal setiap 5000 m3 atau setiap 1000 ton untuk material hotmix.			

No	Peristiwa Risiko	Penanganan Risiko	Ya	Tidak	Komentar
<b>X2</b>	Jumlah material yang dibutuhkan tidak cukup	Memperhitungkan angka keamanan dalam menghitung kebutuhan material dalam pelaksanaan pekerjaan.			
<b>X3</b>	Kedatangan material terlambat	Sebaiknya jadwal atau Waktu pengiriman menyesuaikan dengan jadwal pemakaian material, biasanya beberapa material dikirim sebelum pekerjaan dimulai			
<b>X4</b>	Jumlah tenaga pelaksanaan proyek kurang	Analisa kebutuhan tenaga kerja dihitung berdasarkan kapasitas produksi tenaga kerja terhadap volume pekerjaan yang menyesuaikan dengan kapasitas produksi group alat. Dan Pada saat klarifikasi, tim proyek (pelaksana) harus memastikan bahwa mandor dapat menyediakan jumlah tenaga kerja sesuai dengan yang dibutuhkan			
<b>X5</b>	Kemampuan tenaga pelaksana proyek kurang	Terlebih dahulu ditentukan nilai minimal job value personil yang disyaratkan untuk menangani proyek tersebut. Nilai job value tersebut ditentukan berdasarkan jenis proyek, nilai kontrak, tingkat kesulitan proyek, dan waktu pelaksanaan.			



No	Peristiwa Risiko	Penanganan Risiko	Ya	Tidak	Komentar
<b>X6</b>	Tingkat keahlian tenaga kerja tidak cukup	Seleksi terhadap mandor dan pekerjanya dilakukan dengan terlebih dahulu mendetailkan lingkup pekerjaan. Kemudian pada saat klarifikasi, tim proyek (pelaksana) harus memastikan bahwa mandor beserta timnya benar-benar mampu untuk dapat mengerjakan pekerjaan tersebut sesuai pengalaman dan keahliannya			
<b>X7</b>	Kualitas tim engineering proyek kurang baik	Proses rekrutmen dan penempatan personil (pelaksana/pengawas) tersebut harus menyesuaikan dengan nilai job value tersebut.			
<b>X8</b>	Jumlah personil tim engineering	Jumlah tenaga ahli harus memadai/tercukupi dalam suatu paket pekerjaan			
<b>X9</b>	Kompetensi personil tidak sesuai tugas	Proses rekrutmen setiap personil harus sesuai dengan bidang keahlian dan kebutuhan pekerjaan			
<b>X10</b>	Salah dalam mengambil keputusan	Dalam suatu pengambilan keputusan harus mempertimbangkan risiko yang akan terjadi.			

No	Peristiwa Risiko	Penanganan Risiko	Ya	Tidak	Komentar
<b>X11</b>	Pembagian tugas dan wewenang tidak jelas	Secara berkala pembagian tugas dan wewenang yang ada dimonitor dan dievaluasi apakah dilakukan dengan baik, ataukah masih sesuai dengan kondisi yang berkembang dipelaksanaan. Ataupun jika ada hal yang menyebabkan terjadinya ketidakberesan pada proses pekerjaan dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap pembagian tugas dan wewenang tersebut.			
<b>X12</b>	Distribusi tenaga kerja yang tidak merata	Pebagian personil harus sesuai kebutuhan pekerjaan.			
<b>X13</b>	Terlalu banyak lembur	Dalam memperkirakan waktu penyelesaian proyek, perlu mempertimbangkan kerja lembur.			
<b>X14</b>	Metode pelaksanaan tidak tepat	Rencana metode dan peralatan yang akan dipakai disusun dengan mengacu terhadap sasaran mutu yang akan dicapai. Hal lainnya yang menjadi variabel penentu untuk merencanakan suatu pelaksanaan pekerjaan, serta kondisi lapangan, dengan mempertimbangkan alokasi biaya.			

No	Peristiwa Risiko	Penanganan Risiko	Ya	Tidak	Komentar
<b>X15</b>	Jenis alat yang digunakan tidak tepat	Monitoring dan evaluasi metode dan peralatan yang digunakan harus dilakukan untuk memastikan bahwa metode yang digunakan adalah tepat pada kondisi lapangan			
<b>X16</b>	Jumlah peralatan yang kurang	Menyediakan kebutuhan alat yang memadai dalam suatu pekerjaan.			
<b>X17</b>	Buruknya sistem penataan site lay out	Perencanaan penataan <i>lay out</i> harus memperhatikan aspek metode, grouping dan urutan lokasi pekerjaan, kondisi lapangan serta letak borrow material. Penempatan <i>base camp</i> dan plant (AMP dan Stone Crusher) harus dipertimbangkan agar lalu lintas peralatan tidak mengganggu dan merusak pekerjaan.			
<b>X18</b>	Cuaca yang buruk (hujan dan banjir)	Mengetahui prediksi cuaca pada saat pelaksanaan			
<b>X19</b>	Kondisi lapangan yang sulit	Melakukan survey sebelum pelaksanaan pekerjaan			

No	Peristiwa Risiko	Penanganan Risiko	Ya	Tidak	Komentar
<b>X20</b>	Masalah pembebasan lahan	Adanya kekuatan hukum sebelum pelaksanaan pekerjaan			
<b>X21</b>	Kerusakan oleh pihak ketiga	Lokasi kegiatan pekerjaan diberi pembatas yang terbuat dari tali / MCB / plastic cone dan ditempatkan flagman untuk mengendalikan lalu lintas. Perencanaan traffic management harus dibuat seakurat mungkin			
<b>X22</b>	Distribusi data/informasi kurang baik	Penggunaan system informasi seperti internet dibutuhkan agar data dan informasi dapat disampaikan secara cepat.			
<b>X23</b>	Komunikasi antara pihak kurang baik	Pada tahap perencanaan / planning pengaturan dan sarana komunikasi harus dibuat mekanismenya. Sarana komunikasi berupa memo dan Handy talky / Hand phone selain komunikasi langsung sebaiknya diadakan.			
<b>X24</b>	Alur koordinasi antar pihak tidak jelas	Melakukan komunikasi yang baik antara pihak-pihak terkait			
<b>X25</b>	Kurang teamwork	Perlu adanya motivasi yang kuat untuk dapat menjadi tim yang efektif			

No	Peristiwa Risiko	Penanganan Risiko	Ya	Tidak	Komentar
<b>X26</b>	Penjadwalan proyek tidak sempurna	Pada saat rekrutmen dan penempatan personil scheduler dipastikan bahwa job value personil tersebut sesuai agar dapat menyelesaikan pekerjaannya dengan baik			
<b>X27</b>	Kurang komitmen dalam hal quality assurance dan quality control	Perlu adanya tindakan yang sistematis dan terencana agar tercapai kepastian dan kepercayaan terhadap mutu produk/jasa yang diberikan.			
<b>X28</b>	Spesifikasi sulit dimengerti	Perlu adanya penjelasan berupa pelatihan pemahaman tentang spesifikasi.			
<b>X29</b>	Adanya perubahan desain	Pada saat Pre Construction Meeting pihak kontraktor harus mengklarifikasi masalah waktu pelaksanaan			
<b>X30</b>	Gambar kerja tidak jelas	Pada saat Pre Construction Meeting pihak kontraktor harus mengklarifikasi semua dokumen agar jelas. Gambar kerja terlebih dahulu dipelajari / dikoreksi dan ditandatangani oleh pihak konsultan dan pemilik proyek			

No	Peristiwa Risiko	Penanganan Risiko	Ya	Tidak	Komentar
<b>X31</b>	Lambat merevisi dan mendistribusi ulang gambar kerja	Memberikan batas waktu dalam merevisi suatu pekerjaan			
<b>X32</b>	Pengendalian dokumen dilapangan tidak baik	Pada awal pelaksanaan terlebih dahulu ditetapkan tugas pengendali dokumen dan dibuat mekanisme pengendalian dokumen dan Dokumen yang salah segera ditarik kembali, kemudian dokumen yang benar didistribusikan kembali.			

### Penutup

Terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara telah menyediakan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

## LAMPIRAN 2. DATA RESPONDEN

Tingkat Jabatan		
Jabatan	Frekuensi	Presentase (%)
Manajer Proyek (PM)	6	16%
Manajer Lapangan (SM)	14	37%
Pengawas Lapangan	6	16%
Lainnya	12	32%
Total	38	100%

Pengalaman Kerja		
Lama Bekerja	Frekuensi	Presentase (%)
< 5 tahun	4	11%
5 - 10 tahun	21	55%
> 10 tahun	13	34%
Total	38	100%

Tingkat Pendidikan		
Pendidikan	Frekuensi	Presentase (%)
SMA/SMK/STM	3	8%
D3	9	24%
S1	25	66%
S2	1	3%
S3	0	0%
Lainnya	0	0%
Total	38	100%

Usia Perusahaan		
Usia Perusahaan	Frekuensi	Presentase (%)
< 5 tahun	1	3%
5 - 10 tahun	12	32%
> 10 tahun	25	66%
Total	38	100%

LAMPIRAN 3. TABULASI TINGKAT PENGARUH ATAU DAMPAK RISIKO

V	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	R36	R37	R38	I-Mean			
X1	2	3	3	5	3	4	5	4	2	4	5	4	b	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	2	4	3.82			
X2	4	4	3	5	3	2	3	2	2	2	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3.47				
X3	3	3	4	5	3	5	3	4	3	2	5	4	4	4	3	5	5	5	3	4	5	2	2	3	5	5	5	4	5	3	4	4	2	4	2	4	5	4	3.89			
X4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	4	3	5	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3.26			
X5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3.45			
X6	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5	3	3	5	5	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3.66			
X7	3	3	3	5	2	3	4	3	2	2	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	2	3	2	3	3.39			
X8	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3.47			
X9	3	3	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	5	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	4	2	3	3.05		
X10	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	5	3	4	4	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	2	3.66		
X11	3	3	4	5	4	3	3	2	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	2	3	3.39		
X12	3	2	3	4	2	4	2	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3.29		
X13	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	5	3	4	4	2	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3.76		
X14	3	4	3	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4.16	
X15	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3.24		
X16	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3.63		
X17	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	4	4	3	5	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3.34		
X18	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3.89		
X19	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	4	2	3	4	3	3	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3.11		
X20	2	4	4	3	2	5	4	2	2	2	4	4	3	3	3	5	2	2	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3.26		
X21	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	3	5	3	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3.47	
X22	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3.37	
X23	2	4	5	2	3	5	4	2	2	3	5	3	4	4	5	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	3	3	3.55		
X24	2	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	2	2	3	3.21	
X25	3	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2	4	3	2	3.21	
X26	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3.39	
X27	3	4	3	2	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	2	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3.11	
X28	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3.32
X29	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	4.03	
X30	3	4	5	5	4	4	2	3	4	3	5	4	4	3	5	3	3	4	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3.71	
X31	3	3	5	5	3	4	3	3	4	2	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3.76
X32	3	3	4	2	3	3	4	3	2	2	3	4	2	4	4	2	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3.32



LAMPIRAN 3. TABULASI TINGKAT PENGARUH ATAU DAMPAK RISIKO

V	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	R36	R37	R38	Mean		
X1	2	3	3	5	3	4	5	4	2	4	5	4	b	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	2	4	3.82		
X2	4	4	3	5	3	2	3	2	2	2	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3.47			
X3	3	3	4	5	3	5	3	4	3	3	5	4	4	4	3	5	5	5	3	4	5	2	2	3	3	5	5	3	5	4	4	4	4	2	4	5	4	3.89			
X4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	4	3	5	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3.26		
X5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3.45			
X6	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5	3	3	5	5	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3.66			
X7	3	3	3	5	2	3	4	3	2	2	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	2	3	2	3.39			
X8	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3.47			
X9	3	3	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	5	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3.05			
X10	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	5	3	4	4	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	3.66			
X11	3	3	4	5	4	3	3	2	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	2	3.39		
X12	3	2	3	4	2	4	2	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3.29		
X13	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	5	3	4	4	2	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3.76		
X14	3	4	3	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4.16	
X15	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3.24		
X16	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3.63		
X17	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	4	4	3	5	5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3.34		
X18	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3.89	
X19	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	4	2	3	4	3	3	4	1	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3.11	
X20	2	4	4	3	2	5	4	2	2	2	4	4	3	3	3	5	2	2	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3.26		
X21	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	3	5	3	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3.47	
X22	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3.37	
X23	2	4	5	2	3	5	4	2	2	3	5	3	4	4	5	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	3	3.55		
X24	2	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	2	3	2	3.21	
X25	3	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	4	4	2	4	3	3.21	
X26	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3.39	
X27	3	4	3	2	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	2	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	2	3	3.11	
X28	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3.32	
X29	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4.03	
X30	3	4	5	5	4	4	2	3	4	3	5	4	4	3	5	3	3	4	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	3	3.71	
X31	3	3	5	5	3	4	3	3	4	2	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3.76	
X32	3	3	4	2	3	3	4	3	2	2	3	4	2	4	4	2	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3.32

LAMPIRAN 4. TABULASI TINGKAT FREKUENSI RISIKO

V	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	R36	R37	R38	Mean		
X1	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3.74	
X2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2.74		
X3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	2	4	4	3	3	4	5	5	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.55		
X4	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.45		
X5	3	4	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3.05		
X6	3	3	3	5	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	2	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3.63		
X7	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	5	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2.63		
X8	2	2	3	3	3	4	2	2	5	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2.87		
X9	2	3	2	4	2	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.39		
X10	3	2	4	4	3	3	3	3	2	2	5	3	5	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3.53		
X11	2	4	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	2	1	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2.47		
X12	2	3	1	2	4	4	3	3	4	4	2	3	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2.71		
X13	3	3	2	1	4	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2.58		
X14	3	4	5	5	2	2	3	5	3	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	3	4	5	3	4	3	5	2	4	4	4	4	2	4	2	3	3.50	
X15	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3	3.16	
X16	3	3	4	5	3	3	2	5	2	4	5	4	3	5	4	5	3	3	3	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.76	
X17	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	5	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2.42	
X18	3	3	3	5	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3.68		
X19	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2.53	
X20	2	3	2	2	2	5	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2.47	
X21	3	4	3	2	2	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2.71	
X22	3	3	3	4	2	3	3	2	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2.58	
X23	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3.26	
X24	2	3	3	3	2	4	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2.89
X25	2	3	2	2	3	5	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	4	2	2	2	2	2.37	
X26	2	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2.47	
X27	2	3	2	4	3	2	2	2	4	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2.61	
X28	3	4	2	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3.05	
X29	3	4	4	5	4	4	3	5	2	2	4	3	3	4	2	2	4	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	5	4	3.45	
X30	2	3	3	3	4	5	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2.68	
X31	4	4	4	4	2	5	3	5	2	4	3	3	2	3	2	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3.34	
X32	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	4	2	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	2	2	2.61	



LAMPIRAN 6. OUTPUT ANALISIS FAKTOR RESIKO

		Correlation Matrix										
		X1	X3	X6	X10	X14	X16	X18	X23	X29	X31	
Correlation	X1	1,000	.842	.655	.137	.683	.624	.804	.358	.642	.077	
	X3	.842	1,000	.682	.184	.753	.623	.810	.355	.650	.016	
	X6	.655	.682	1,000	-.092	.792	.803	.681	.204	.821	.195	
	X10	.137	.184	-.092	1,000	-.103	-.125	.144	.384	-.115	-.186	
	X14	.683	.753	.792	-.103	1,000	.784	.618	.113	.709	.117	
	X16	.624	.623	.803	-.125	.784	1,000	.646	.111	.810	.271	
	X18	.804	.810	.681	.144	.618	.646	1,000	.425	.716	.056	
	X23	.358	.355	.204	.384	.113	.111	.425	1,000	.328	.102	
	X29	.642	.650	.821	-.115	.709	.810	.716	.328	1,000	.256	
	X31	.077	.016	.195	-.186	.117	.271	.056	.102	.256	1,000	
Sig. (1-tailed)	X1	.000	.000	.000	.206	.000	.000	.000	.014	.000	.323	
	X3	.000	.000	.000	.134	.000	.000	.000	.014	.000	.463	
	X6	.000	.000	.000	.291	.000	.000	.000	.110	.000	.121	
	X10	.206	.134	.291		.268	.228	.195	.009	.245	.131	
	X14	.000	.000	.000	.268		.000	.000	.250	.000	.241	
	X16	.000	.000	.000	.228	.000	.000	.000	.254	.000	.050	
	X18	.000	.000	.000	.195	.000	.000	.000	.004	.000	.369	
	X23	.014	.014	.110	.009	.250	.254	.004		.022	.271	
	X29	.000	.000	.000	.245	.000	.000	.000	.022		.060	
	X31	.323	.463	.121	.131	.241	.050	.369	.271	.060		

Anti-image Matrices

	X1	X3	X6	X10	X14	X16	X18	X23	X29	X31
Anti-image Covariance										
X1	.240	-.084	-.002	-.004	-.019	-.013	-.073	-.023	.009	-.025
X3	-.084	.176	-.004	-.073	-.086	.024	-.071	-.011	-.001	.027
X6	-.002	-.004	.223	.001	-.066	-.037	-.019	.015	-.079	-.007
X10	-.004	-.073	.001	.684	.062	-.035	-.003	-.231	.086	.111
X14	-.019	-.086	-.066	.062	.215	-.076	.052	.029	.001	.039
X16	-.013	-.073	-.037	-.035	-.076	.215	-.034	.093	-.081	-.090
X18	-.073	-.071	-.019	-.003	.052	-.034	.223	-.058	-.044	.057
X23	-.023	-.011	.015	-.231	.029	.093	-.058	.587	-.109	-.123
X29	.009	-.001	-.079	.086	.001	-.081	-.044	-.109	.203	-.029
X31	-.025	.027	-.007	.111	.039	-.090	.057	-.123	-.029	.821
Anti-image Correlation										
X1	<b>.918<sup>a</sup></b>	-.410	-.007	-.009	-.085	-.058	-.315	-.062	.040	-.057
X3	-.410	<b>.858<sup>a</sup></b>	-.022	-.211	-.442	.126	-.356	-.035	-.006	.070
X6	-.007	-.022	<b>.927<sup>a</sup></b>	.002	-.302	-.170	-.087	.041	-.369	-.017
X10	-.009	-.211	.002	<b>.514<sup>a</sup></b>	.161	-.091	-.008	-.364	.231	.149
X14	-.085	-.442	-.302	.161	<b>.861<sup>a</sup></b>	-.353	.236	.081	.006	.092
X16	-.058	.126	-.170	-.091	-.353	<b>.872<sup>a</sup></b>	-.154	.263	-.387	-.215
X18	-.315	-.356	-.087	-.008	.236	-.154	<b>.891<sup>a</sup></b>	-.161	-.208	.134
X23	-.062	-.035	.041	-.364	.081	.263	-.161	<b>.672<sup>a</sup></b>	-.317	-.178
X29	.040	-.006	-.369	.231	.006	-.387	-.208	-.317	<b>.873<sup>a</sup></b>	-.071
X31	-.057	.070	-.017	.149	.092	-.215	.134	-.178	-.071	<b>.637<sup>a</sup></b>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.865
Approx. Chi-Square		267.448
Bartlett's Test of Sphericity	df	45
	Sig.	.000

**Communalities**

	Initial	Extraction
X1	1.000	.790
X3	1.000	.849
X6	1.000	.823
X10	1.000	.716
X14	1.000	.819
X16	1.000	.823
X18	1.000	.810
X23	1.000	.780
X29	1.000	.818
X31	1.000	.891

Extraction Method: Principal

Component Analysis.



**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		Rotation Sums of Squared Loadings	
	Total	% of Variance	Total	% of Variance	Total	% of Variance
		Cumulative %		Cumulative %		Cumulative %
1	5.478	54.780	5.478	54.780	5.285	52.845
2	1.611	16.110	1.611	16.110	1.636	16.364
3	1.030	10.299	1.030	10.299	1.198	11.979
4	.549	5.495				
5	.443	4.432				
6	.294	2.943				
7	.187	1.873				
8	.163	1.628				
9	.139	1.392				
10	.105	1.049				
		100.000				

Extraction Method: Principal Component Analysis.



**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component		
	1	2	3
X1	.861	.202	-.087
X3	.877	.232	-.160
X6	.884	-.200	-.038
X10	.030	.843	.068
X14	.859	-.202	-.202
X16	.856	-.299	-.004
X18	.870	.228	-.036
X23	.375	.625	.498
X29	.881	-.168	.118
X31	.199	-.406	.828

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 components extracted.

**Rotated Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component		
	1	2	3
X1	.837	.295	-.047
X3	.863	.297	-.124
X6	.892	-.049	.160
X10	-.070	.798	-.271
X14	.897	-.116	.009
X16	.868	-.131	.227
X18	.833	.339	-.011
X23	.210	.820	.251
X29	.856	.039	.288
X31	.083	-.024	.940

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 4 iterations.

LAMPIRAN 7. OUTPUT REGRESI LINEAR BERGANDA FAKTOR RISIKO  
TERHADAP KINERJA MUTU PROYEK JALAN

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	REGR factor score 3 for analysis 1, REGR factor score 2 for analysis 1, REGR factor score 1 for analysis 1 <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>c</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.868 <sup>a</sup>	.754	.732	.45769

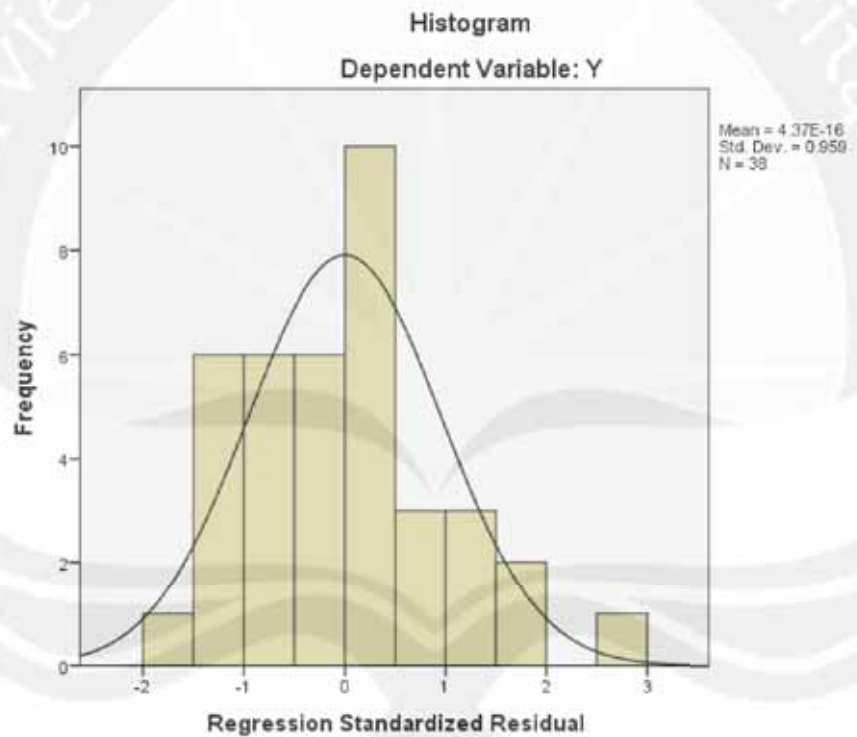
**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	21.851	3	7.284	34.771	.000 <sup>b</sup>
	Residual	7.122	34	.209		
	Total	28.974	37			

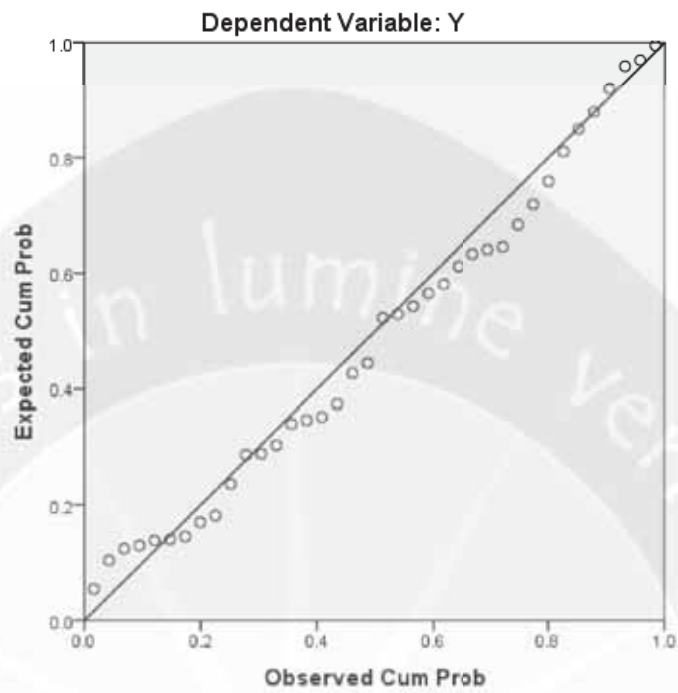
a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), REGR factor score 3 for analysis 1, REGR factor score 2 for analysis 1, REGR factor score 1 for analysis 1

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3.026	.074		40.760	.000
REGR factor score 1 for analysis 1	-.751	.075	-.849	-9.985	.000
REGR factor score 2 for analysis 1	-.035	.075	-.040	-.468	.643
REGR factor score 3 for analysis 1	-.158	.075	-.178	-2.098	.043



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	REGR factor score 1 for analysis 1		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	REGR factor score 3 for analysis 1		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Y

**Model Summary<sup>c</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.849 <sup>a</sup>	.721	.713	.47404
2	.868 <sup>b</sup>	.753	.738	.45255

- a. Predictors: (Constant), REGR factor score 1 for analysis 1  
b. Predictors: (Constant), REGR factor score 1 for analysis 1, REGR factor score 3 for analysis 1  
c. Dependent Variable: Y

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.884	1	20.884	92.933	.000 <sup>b</sup>
	Residual	8.090	36	.225		
	Total	28.974	37			
2	Regression	21.805	2	10.903	53.235	.000 <sup>c</sup>
	Residual	7.168	35	.205		
	Total	28.974	37			

- a. Dependent Variable: Y  
b. Predictors: (Constant), REGR factor score 1 for analysis 1  
c. Predictors: (Constant), REGR factor score 1 for analysis 1, REGR factor score 3 for analysis 1

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.026	.077		39.354	.000		
	REGR factor score 1 for analysis 1	-.751	.078	-.849	-9.640	.000	1.000	1.000
2	(Constant)	3.026	.073		41.223	.000		
	REGR factor score 1 for analysis 1	-.751	.074	-.849	-10.098	.000	1.000	1.000
	REGR factor score 3 for analysis 1	-.158	.074	-.178	-2.121	.041	1.000	1.000

- a. Dependent Variable: Y

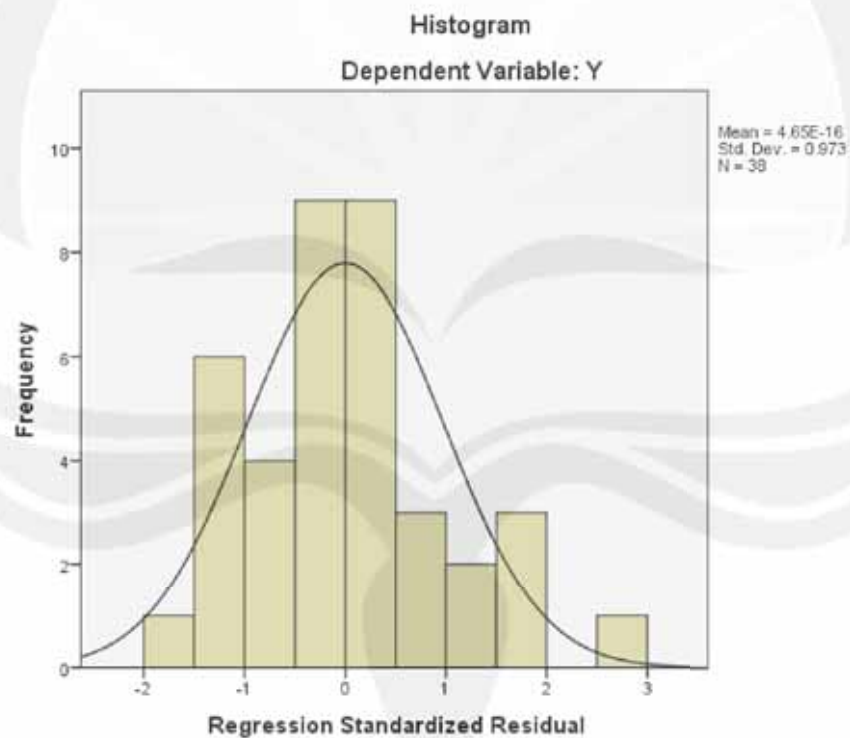
Excluded Variables<sup>a</sup>

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics		
						Tolerance	VIF	Minimum Tolerance
1	REGR factor score 2 for analysis 1	-.040 <sup>b</sup>	-.447	.658	-.075	1.000	1.000	1.000
	REGR factor score 3 for analysis 1	-.178 <sup>b</sup>	-2.121	.041	-.338	1.000	1.000	1.000
2	REGR factor score 2 for analysis 1	-.040 <sup>c</sup>	-.468	.643	-.080	1.000	1.000	1.000

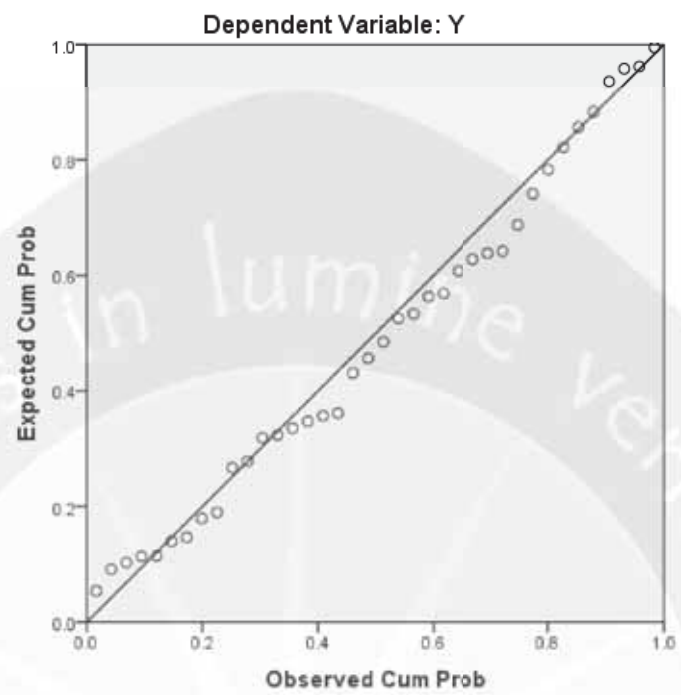
a. Dependent Variable: Y

b. Predictors in the Model: (Constant), REGR factor score 1 for analysis 1

c. Predictors in the Model: (Constant), REGR factor score 1 for analysis 1, REGR factor score 3 for analysis 1



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



LAMPIRAN 8. RESPON RESPONDEN PENANGANAN RISIKO

V	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	R34	R35	R36	R37	R38				
X1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
X2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
X3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X9	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X10	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X11	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
X12	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X13	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X15	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X17	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X19	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X20	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X22	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X24	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X25	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X27	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X30	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
X32	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
PK	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

Keterangan : 1 (Tidak Setuju) 2. (Setuju) Pk : Pengalaman kerja = 1 (<10 Tahun) 2 (>10 Tahun)





LAMPIRAN 9. *OUTPUT CROSSTAB* PENANGANAN RISIKO  
PELAKSANAAN PROYEK JALAN PEKERJAAN PERKERASAN LENTUR

**1. Penanganan X1 \* Pengalaman Kerja**

**Crosstab**

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
penanganan X1	tidak setuju	1	0	1
	setuju	24	13	37
Total		25	13	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.534 <sup>a</sup>	1	.465		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.851	1	.356		
Fisher's Exact Test				1.000	.658
Linear-by-Linear Association	.520	1	.471		
N of Valid Cases	38				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .34.

b. Computed only for a 2x2 table

**2. Penanganan X3 \* Pengalaman Kerja**

**Crosstab**

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
penanganan X3	tidak setuju	10	1	11
	setuju	15	12	27
Total		25	13	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.340 <sup>a</sup>	1	.037		
Continuity Correction <sup>b</sup>	2.912	1	.088		
Likelihood Ratio	5.026	1	.025		
Fisher's Exact Test				.060	.039
Linear-by-Linear Association	4.226	1	.040		
N of Valid Cases	38				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.76.

b. Computed only for a 2x2 table

**3. Penanganan X6 \* Pengalaman Kerja****Crosstab**

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
penanganan X6	tidak setuju	5	4	9
	setuju	20	9	29
Total		25	13	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.340 <sup>a</sup>	1	.037		
Continuity Correction <sup>b</sup>	2.912	1	.088		
Likelihood Ratio	5.026	1	.025		
Fisher's Exact Test				.060	.039
Linear-by-Linear Association	4.226	1	.040		
N of Valid Cases	38				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.76.

b. Computed only for a 2x2 table

#### 4. Penanganan X10 \* Pengalaman Kerja

**Crosstab**

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
Penanganan X10	tidak setuju	6	4	10
	setuju	19	9	28
Total		25	13	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.202 <sup>a</sup>	1	.653	.709	.468
Continuity Correction <sup>b</sup>	.004	1	.951		
Likelihood Ratio	.199	1	.655		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.197	1	.657		
N of Valid Cases	38				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.42.

b. Computed only for a 2x2 table

#### 5. Penanganan X14 \* Pengalaman Kerja

**Crosstab**

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
Penanganan X14	tidak setuju	7	5	12
	setuju	18	8	26
Total		25	13	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.433 <sup>a</sup>	1	.510	.714	.381
Continuity Correction <sup>b</sup>	.084	1	.772		
Likelihood Ratio	.427	1	.514		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.422	1	.516		
N of Valid Cases	38				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.11.

b. Computed only for a 2x2 table

**6. Penanganan X16 \* Pengalaman Kerja****Crosstab**

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
Penanganan X16	tidak setuju	6	3	9
	setuju	19	10	29
Total		25	13	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.004 <sup>a</sup>	1	.949	1.000	.640
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.004	1	.949		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.004	1	.950		
N of Valid Cases	38				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.08.

b. Computed only for a 2x2 table

### 7. Penanganan X18 \* Pengalaman Kerja

#### Crosstab

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
Penanganan X18	tidak setuju	6	2	8
	setuju	19	11	30
Total		25	13	38

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.382 <sup>a</sup>	1	.537		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.039	1	.843		
Likelihood Ratio	.397	1	.529		
Fisher's Exact Test				.689	.432
Linear-by-Linear Association	.372	1	.542		
N of Valid Cases	38				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.74.

b. Computed only for a 2x2 table

### 8. Penanganan X23 \* Pengalaman Kerja

#### Crosstab

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
Penanganan X23	tidak setuju	6	1	7
	setuju	19	12	31
Total		25	13	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.514 <sup>a</sup>	1	.219	.385	.221
Continuity Correction <sup>b</sup>	.623	1	.430		
Likelihood Ratio	1.702	1	.192		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	1.474	1	.225		
N of Valid Cases	38				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.39.

b. Computed only for a 2x2 table

**9. Penanganan X29 \* Pengalaman Kerja****Crosstab**

Count		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
Penanganan X29	tidak setuju	1	3	4
	setuju	24	10	34
Total		25	13	38

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.305 <sup>a</sup>	1	.069	.107	.107
Continuity Correction <sup>b</sup>	1.590	1	.207		
Likelihood Ratio	3.131	1	.077		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	3.218	1	.073		
N of Valid Cases	38				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.37.

b. Computed only for a 2x2 table

### 10. Penanganan X31 \* Pengalaman Kerja

#### Crosstab

Count

		Pengalaman Kerja		Total
		<10 Tahun	>10 Tahun	
Penanganan X31	tidak setuju	1	1	2
	setuju	24	12	36
Total		25	13	38

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.234 <sup>a</sup>	1	.629		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.222	1	.637		
Fisher's Exact Test				1.000	.573
Linear-by-Linear Association	.228	1	.633		
N of Valid Cases	38				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .68.

b. Computed only for a 2x2 table