

menjalankan usaha nya lebih dominan memiliki toko *offline* sehingga mereka menganggap kurang perlunya kemampuan dalam menggunakan TIK.

BAB VI

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang disajikan dalam bentuk deskripsi data, pengujian validitas, dan reliabilitas serta pembahasan, maka di tarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Tingkat kesenjangan digital yang terjadi masyarakat di kota pekalongan dilihat dari aspek perilaku penggunaan internet berada dalam kategori rendah dengan persentase 60,2 %.
2. Tingkat kesenjangan digital yang terjadi masyarakat di kota pekalongan dilihat dari aspek kegunaan penggunaan internet berada dalam kategori rendah dengan persentase 60,3%.
3. Tingkat kesenjangan digital yang terjadi masyarakat di kota pekalongan dilihat dari aspek *e-government* berada dalam kategori tinggi dengan persentase 32,9%.
4. Tingkat kesenjangan digital masyarakat di kota pekalongan dilihat dari aspek demografi berdasarkan umur 17—30 tahun berada dalam kategori kesenjangan

rendah, sedangkan pada umur 31-58 tahun berada dalam kategori kesenjangan sedang. Berdasarkan jenis kelamin, laki-laki berada dalam kategori kesenjangan sedang, sedangkan wanita berada dalam kategori kesenjangan rendah. Berdasarkan tingkat pendidikan, S2, SMA, Diploma berada dalam kategori kesenjangan rendah, sedangkan untuk S1 berada dalam kategori kesenjangan sedang. Berdasarkan pekerjaan, pelajar berada dalam kategori kesenjangan rendah, mahasiswa serta pegawai swasta berada dalam kategori kesenjangan rendah, PNS berada dalam kategori kesenjangan sedang dan untuk wirausaha berada dalam kategori kesenjangan tinggi.

6.2 Impikasi

Berdasarkan kesimpulan, maka implikasi dari penelitian tersebut adalah:

1. Hasil pengukuran kesenjangan tingkat kesenjangan digital dilihat dari aspek perilaku penggunaan internet, kegunaan penggunaan internet, *e-government* dan demografi menjadi evaluasi bagi pembuat keputusan dalam membuat upaya dalam pemerataan penguasaan TIK agar kesenjangan digital dapat diminimalisir dengan menyusun strategi dalam mengurangi kesenjangan digital;
2. Strategi yang diusulkan bagi pemerintah kota Pekalongan untuk mengurangi kesenjangan digital yaitu:
 - Dengan menanamkan pola pikir pentingnya media informasi sebagai produktivitas dalam melakukan pekerjaan diberbagai aspek dan mulai membiasakan untuk memanfaatkan TIK di tiap masing-masing individu.

- Pelatihan TIK kepada masyarakat kota Pekalongan sebagai upaya untuk memberikan pengetahuan mengenai TIK kepada masyarakat kota Pekalongan

Strategi ini diusulkan untuk menjadikan rujukan sebagai pembuat keputusan dalam menangani kesenjangan digital masyarakat di kota pekalongan

6.3 Saran

Terdapat beberapa saran dari hasil penelitian ini, antara lain:

3. Penelitian selanjutnya dapat meneliti kesenjangan digital dengan menggunakan instrumen yang berbeda, namun sesuai dengan indikator yang ada dalam metode yang sesuai dengan lingkup penelitian
4. Penelitian selanjutnya dapat meneliti pengaruh masing-masing indikator terhadap *e-government*.
5. Perlunya menciptakan program *E-government* kota Pekalongan yang dikombinasikan dengan aspek hiburan, sosial, pengetahuan, sedemikian hingga masyarakat kota Pekalongan merujuk ke *E-Government* setiap kali akan melakukan *search engine* tertentu

DAFTAR PUSTAKA

- Administrator, 2011. Situs Resmi Pemerintah Kota Pekalongan. [Online] Available at: <http://www.pekalongankota.go.id> [Accessed Maret 2015].
- administrator, 2015. *Situs Resmi Pemerintah Kota Pekalongan*. [Online] Available at: <http://pekalongankota.go.id/> [Accessed 3 maret 2015].
- Alruwaie, M., Ramzi El-Haddadeh & Vishanth Weerakkody, 2012. A Framework For Evaluating Citizens' Expectations And Satisfaction Toward Continued Intention To Use E-Government Services. Lecture Notes in Computer Science, p. 273–286.
- Andina, H., 2006. Pola Penggunaan Internet dan Dampaknya Terhadap Remaja, s.l.: Fakultas Pertanian Institut Pertanian Bogor.
- Aydin, S. 2007. Attitudes of EFL Learners Towards The Internet. The Turkish Online Journal of Educational Technology, VI(3), pp. 18-26.
- Baase, S., 2012. A Gift of Fire Social, Legal, and Ethical Issues For Computing Technology 4th. New Jersey: Prentice Hall PTR.
- Barzilai-Nahon, K., 2006. Gaps and Bits: Conceptualizing Measurementsfor Digital Divide/s. *The Information Society*, Volume 22, pp. 269-278.
- Bonham, G. M. S. J. W. d. T. S. J., 2003. The Transformational Potential of E-government: The Role Of Political Leadership. 1 November.
- Chin, W. a. T. P., 1995. On the Use, Usefulness, and Ease of Use of Structural Equation Modeling in MIS Research: A Note of Caution. Management Information System Quarterly 9, Volume 2, pp. 237-246.
- Choi, Heung Suk, Lee & Jae Ung, 2004. Measuring Digital Divide With Korea Personal Informatization Indices (KPII), s.l.: KADO.
- Ciot, M., Sonderegger, M. & Ruths, D., 2013. Gender Inference of Twitter User in Non-English Contexts. Proceedings of the 2013 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing, pp. 1136-1145.
- Camacho, K., 2005. Digital divide ,Multicultural Perspectives on Information Societies. C & F Edition.
- D'Esposito, J. E. & G. R. M., 1999. University Students' Perceptions Of The Internet: An Exploratory Study. The Journal of Academic Librarianship, Volume 25, pp. 456-461.

- Dewan, S. & Riggins, F. J., 2005. The Digital Divide: Current and Future Research Directions. *Journal of The Association for Information Systems*, pp. 1-54.
- Dewi, A. S., 2013. Membuat E-government Bekerja Di Desa: Analisis Actor Network Theory Terhadap Sistem Informasi Desa Dan Gerakan Desa Membangun. *Jurnal MANDATORY*, Vol. 10, No. 2, 2013, pp. 90-114.
- Donny, 2012. Kesenjangan Digital: Krisis atau Mitos?. [Online] Available at: <http://iwita.or.id/kesenjangan-digital-krisis-atau-mitos/> [Accessed 13 Desember 2015].
- e-Government, D., 2015. *Pemeringkatan e-Government Indonesia (PeGI)*. [Online] Available at: <http://pegi.layanan.go.id/tabel-hasil-pegi-4/> [Accessed Jum'at November 2015].
- Fallows, D., 2004. The Internet And Daily Life: Many Americans Use The Internet In Every Day Activities But Traditional Offline Habits Skill Dominate. [Online] Available at: http://www.pewInternet.org/pdfs/pip_college_report.pdf [Accessed 12 Desember 2014].
- Fong E, d., 2001. Correlates Of The Digital Divide: Individual, Household And Spatial Variation. s.l.:Department of Sociology, University of Toronto.
- Gelder & Alec Van, 2006. Fashion and Foreign Aid : A Realistic Look at the "Digital Divide". *Review-Intitude of Public Affairs*, Volume 58 , p. 1.
- Ghozali, I., 2011. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Semarang: Undip.
- Gupta, M. P. & Debashish Jana, 2003. E-government Evaluation: A Framework And Case Study. *Government Information Quarterly*, 20(4), pp. 365-387.
- Hargittai, E., 2003. The Digital Divide and What To Do About It. [Online] Available at: www.princeton.edu/~eszter/research/pubs/hargittai-digitaldivide.pdf [Accessed Oktober 2015].
- Hidayatullah, S., 2013. Pengukuran Kesenjangan Digital Di Dinas Perkebunan Dan Peternakan Tapanuli Selatan.
- Horrigan, J. B., 2002. New Internet Users: What They Do Online, What They Don't, and Implications For The 'Net's Future. [Online] Available

at: http://www.pewinternet.org/pdfs/New_User_Report.pdf
[Accessed 16 Desember 2015].

- Hüsing, T., 2004. Didix: A Digital Divide Index For Measuring Inequality In It Diffusion. *IT &Society*, 1(7), pp. 21-38.
- Ike Pertiwi Windasari, K. S., 2011. Pengukuran Kesenjangan Digital di Institusi Pemerintah Daerah (Studi Kasus: Pemerintah Kota Semarang). *Jurnal Sistem Komputer*, pp. 71-77.
- Indrajit, R. E., 2002. Electronic Government : Strategi Pembangunan Dan Pengembangan Sistem Pelayanan Publik Berbasis Teknologi Digital. Yogyakarta : Andi .
- Inpres, 2003. Kebijakan Dan Strategi Nasional. Jakarta: s.n.
- Kadiman, K., 2006. Penelitian Pengembangan dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Bidang Teknologi Informasi dan Komunikasi 2005 – 2025. Jakarta: Kementerian Negara Riset dan Teknologi.
- Martin, H., Murray Scott & Willie Golden, 2006. The Role of Business Process Redesign in Creating E-government in Ireland. *Business Process Management Journal*, 12(1), pp. 76-87.
- Monga, A., 2008. E-government in India:Opportunities and challenges. *JOAAG*, pp. 52-61.
- Nachmias, R. M. D. & S. A., 2000. Internet Usage By Students In An Israeli High School. *Journal of Educational Computing Research*, Volume 22, pp. 57-73 .
- Nurdin, N., Rosemary Stockdale & Helena Scheepers, 2012. The Influence Of External Institutional Pressures On Local E-Government Adoption And Implementation: A Coercive Perspective Within An Indonesian Local E-Government Context. *Lecture Notes in Computer Science*, pp. 13-26.
- OECD, 2001. Understanding The Digital Divide, Paris: OECD Publication.
- Organisation for Economic Co-Operation and Development, 2001. Understanding The Digital Divide, Paris: OECD Publication.
- Pekalongan, A. K., 2015. E-Government, Reformasi Birokrasi ala Kota Pekalongan. [Online] Available at: <http://www.transformasi.org/id/inovasi/797-e-government-reformasi-birokrasi-ala-kota-pekalongan>

- Prieger, J. & Wei-Min Hu, 2008. The Broadband Digital Divide And The Nexus Of Race, Competition, and Quality. *Information Economics and Policy*, 20(2), pp. 150-167.
- Razaq, Bachrul Ulum & Abdullah dan Ruly,, 2001. Belajar Praktis Internet. Jakarta: Dinastindo.
- Riduwan, 2005. Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian. Bandung: Alfabeta.
- Sanjaya, W., 1995. Media Pendidikan. Bandung: IKIP.
- Siau, K. & L. Y., 2005. "Synthesizing E-government Stage Models a Metasynthesis Based On Meta-Ethnography Approach". *Industrial Management & Data Systems*, pp. 443-458.
- SIBIS, 2003. SIBIS New eEurope Indicator Handbook. s.l.:European Commission publications..
- SIBIS, P., 2003. Statistical Indicators Benchmarking the Information Society. [Online] Available at: <http://www.sibis-eu.org>[Accessed 21032015].
- Singarimbun, M. & Sofian, E., 1997. Metode Penelitian Survai. Jakarta: LP3ES.
- Smith, C. W., 2015. Digital Divide: What It Is and Why It Matters. [Online] Available at: <http://www.digitaldivide.org/dd/digitaldivide.html> [Accessed Kamis November 2015].
- Srinuan, C., 2012. Understanding The Digital Divide: Empirical studies of Thailand.
- Stylianou AC, J. P., 2007. A Comparative Examination Of Individual Differences And Beliefs On Technology Usage: Gauging the Role of It. *Journal of Computer Information Systems*, 48(4), pp. 11-18.
- Sugiyono, 2013. Metode Penelitian Bisnis. Bandung: Alfabeta.
- Van Dijk & Jan, 2000. "The Digital Divide As a Complex and Dynamic Phenomenon", London: s.n.
- Veenstra, A. F. v. & Marijn Janssen, 2012. Investigating Outcomes of T-Government Using a Public Value Management Approach. Lecture Notes in Computer Science, p. 187–197.
- Vehovar, V., Pavle Sicherl, Tobias Husing & Vesna Dolnicar, 2006. Methodological Challenges of Digital Divide Measurements. *The Information Society*, p. 279–290.
- Wenhong, Chen & Barry wellman, 2003. Charting and Bridging Digital Divide: Comparing Socio-Economic,Gender,Life Stage and Urban Internet

Access and Use in Eight Countries, s.l.: AMD Global Consumer Advisory Board (GCAB).

Windasari, I. P. & Kridanto Surendro, 2011. Pengukuran Kesenjangan Digital di Institusi Pemerintah Daerah (Studi Kasus Pemerintah Kota Semarang). Jurnal Sistem Komputer , 1(2), pp. 71-75.

Yulfitri, A., 2008. Pemodelan Pengukuran Untuk Mengurangi Kesenjangan Digital Di Indonesia Studi Kasus : Smu Negeri Kotamadya Bandung.

Zulkarimen & Nasution, 2007. Komunikasi Pembangunan, Pengenalan Teori dan Penerapannya. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Lampiran 1 : Kuesioner Penelitian

Kepada Yth: Saudara/i

Dengan hormat,

Berhubungan dengan penyelesaian tugas akhir (Tesis) Magister Informatika di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, dengan indentitas

Nama : Dyah Listianing Tyas

Nim : 145302202/MTF

Bersama ini kami memohon perkenan bapak/ibu untuk menjadi responden dalam penelitian ini melalui pengisian kuisioner. Kusioner ini merupakan alat untuk memenuhi tugas akhir (Tesis) saya mengenai “Pengukuran Kesenjangan Digital masyarakat di kota pekalongan”. Saya memahami waktu bapak/ibu/saudara/i sangatlah terbatas dan berharga, namun saya juga mengharapkan kesediaan bapak/ibu/saudara/i untuk membantu penelitian ini dengan mengisi secara lengkap kuesioner yang terlampir.

Untuk itu diharapkan jawaban serta informasi yang diberikan benar-benar obyektif. Mohon diisi secara pribadi sesuai jawaban yang paling mewakili pendapat Saudara. Setiap individu dapat memberikan jawaban yang berbeda satu dengan yang lain. Tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban benar atau baik karena itu merupakan keyakinan bapak/ibu, sehingga hasil olahan data ini akan menjadi data yang valid bagi jawaban permasalahan penelitian ini

Hormat Saya,

Dyah Listianing Tyas

KUESIONER

Petunjuk Pengisian

1. Kuesioner ini semata-mata hanya untuk keperluan akademis dan penelitian.
2. Jawablah pertanyaan dengan jujur dan benar.
3. Beri tanda (x) pada setiap jawaban yang Anda anggap benar.
4. Terima kasih atas partisipasinya.

I. Identitas Responden

Nama : _____

Jenis Kelamin : a. Laki-laki b. Perempuan

Umur : _____

- a. 17 tahun – 23 tahun
- b. 24 tahun – 30 tahun
- c. 31 tahun – 37 tahun
- d. 38 tahun – 44 tahun
- e. 45 tahun – 51 tahun
- f. 52 tahun – 58 tahun

Latar Belakang Pendidikan :

- a. SMA
- b. D1 – D3
- c. S1
- d. S2

Pekerjaan : _____

- a. Pelajar
- b. Mahasiswa
- c. PNS
- d. Pegawai Swasta
- e. Wirausaha

Contoh Pengisian :

Berikan tanda ✓ sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu atau yang menurut Bapak/Ibu mendekati.

NO	PERTANYAAN	JAWABAN				
		STS	TS	KS	S	SS
1	Apakah saudara dapat menggunakan komputer dengan mudah?				✓	
2	Apakah komputer di rumah saudara terkoneksi internet?		✓			

Daftar Nilai Kematangan IT :

STS : sangat tidak setuju

TS : tidak setuju

KS : kurang setuju

S : setuju / sering

SS : sangat setuju / sangat sering

NO	PERILAKU PENGGUNAAN INTERNET (X1)					
		1. PENGGUNAAN KOMPUTER	STS	TS	KS	S
1	Saya merasa takut dalam menggunakan komputer karena kuatir akan membuat kesalahan yang tidak dapat saya perbaiki					
2	Saya merasa kurang yakin dengan kemampuan saya mengoperasionalkan printer dari aplikasi program komputer					
3	Saya takut/ merasa kuatir kalau melakukan sesuatu pekerjaan dengan komputer, komputer akan rusak karena saya menekan tombol yang salah					
4	Saya merasa mampu mengikuti perkembangan yang terjadi dalam dunia komputer					
2. PENGGUNAAN INTERNET		STS	TS	KS	S	SS
5	Menurut pendapat saya, internet merupakan suatu alat yang cepat dan efisien dalam mendapatkan informasi					
6	Menurut pendapat saya, internet mampu menggantikan pekerjaan yang banyak dan membosankan					
7	Menurut pendapat saya, internet sangat membantu saya dalam menyelesaikan pekerjaan atau tugas sehari-hari					
8	Menurut pendapat saya, perkembangan internet saat ini dapat mempengaruhi pola pikir penggunanya					
3. AKSES INTERNET		STS	TS	KS	S	SS
9	Menurut pengamatan saya, dalam penggunaan internet untuk pencarian informasi, kecepatan aksesnya terbilang cukup stabil					
10	Menurut pengamatan saya, kecepatan akses internet saat download juga relatif sangat stabil kestabilan					

4. INDEKS KESENJANGAN DIGITAL						
a. PENGGUNAAN KOMPUTER		STS	TS	KS	S	SS
11	Menurut pendapat saya, pemanfaatan komputer yang berlebihan akan dapat membahayakan kehidupan manusia					
12	Menurut pendapat saya, tantangan dalam mempelajari komputer itu sangat menyenangkan (<i>exciting</i>).					
13	Saya senantiasa menggunakan komputer dalam mengerjakan pekerjaan maupun tugas pribadi saya					
14	Saya merasa komputer merupakan alat yang penting baik di lingkungan kerja maupun pendidikan					

	b. PENGGUNAAN INTERNET	STS	TS	KS	S	SS
15	Saya seringkali membandingkan dan mengevaluasi ketika memperoleh informasi di internet					
16	Menurut pendapat saya, informasi yang bersumber dari internet lebih <i>up to date</i> dalam memenuhi kebutuhan informasi					
17	Saya merasa bahwa saya dapat dengan mudah mengakses media <i>e-commerce</i> dengan mudah, kapan saja dan dimana saja					
18	Menurut pengamatan saya saat ini kebijakan pemerintah tentang pemblokiran situs pornografi sudah dilakukan bahkan untuk semua kalangan					
	c. KEPEMILIKAN AKSES INTERNET DI RUMAH	SK	K	C	S	SS
19	Menurut pendapat saya, kestabilan koneksi internet di rumah sudah sangat membantu dalam mencari informasi					
KEGUNAAN PENGGUNAAN INTERNET (X2)						
	1. DURASI PENGGUNAAN INTERNET	STS	TS	KS	S	SS
20	Bagi saya, lamanya cara pencarian dalam mengakses internet mampu memberikan informasi yang saya butuhkan					
21	Minimal, biasanya saya membutuhkan sekitar antara 10 sd 20 menit lama waktu yang dibutuhkan untuk menemukan informasi yang anda cari di internet					
22	Saya setiap hari selalu menyempatkan diri untuk menemukan informasi menggunakan internet					
23	Saya sangat sering menggunakan internet, yaitu minimal 3 – 4 kali dalam seminggu					
24	Saya sangat sering menggunakan internet, yaitu minimal 4 jam – 6 jam dalam sehari					
25	Saya sangat terbiasa juga menggunakan internet untuk memperoleh informasi atau berita <i>online</i>					

	2. INTENSITAS PENGGUNAAN INTERNET	STS	TS	KS	S	SS
26	Di dalam menelusuri internet, saya selalu/seringkali menggunakan strategi dengan mengetikkan kata kunci atas apa yang saya cari					
27	Setelah memperoleh informasi dari internet, saya selalu/ seringkali melakukan download atas informasi tersebut					
28	Apakah memenuhi kebutuhan akan informasi manfaat yang anda rasakan dengan mengakses					

	internet?				
29	Saya sangat membutuhkan informasi di internet, bahkan karena hanya cuma ingin tahu informasi terbaru tentang sesuatu maka saya langsung membuka internet				
30	Menurut pendapat saya, kelebihan yang dimiliki oleh sumber informasi dari internet adalah lebih efektif dan efisien				
31	Saya selalu memperhatikan sumber dokumen/ artikel yang diperoleh dari internet (<i>source alamat web/ blog</i>)				
	3. PENGHENTIAN PENGGUNAAN INTERNET	STS	TS	KS	S SS
32	Saya tidak serta merta menghentikan penggunaan internet, meskipun saya berulangkali gagal melakukan koneksi/ browsing				
33	Saya tidak serta merta menghentikan penggunaan internet ketika saya sedang berada dalam kondisi tidak merasa nyaman				
34	Saya tidak serta merta menghentikan penggunaan internet, saat terjadi lambat koneksi/ akses				
35	Saya tidak serta merta mengentikan penggunaan internet, ketika sudah melebihi dari waktu yang ditargetkan				
36	Saya tidak serta merta menghentikan penggunaan internet, ketika ternyata waktu pemakaian internet saya sudah berlebihan				
37	Saya sangat tertarik menggunakan jaringan Wi-Fi yang stabil untuk memenuhi kebutuhan informasi penggunaan internet saya				
	4. PENGGUNAAN EMAIL	STS	TS	KS	S SS
38	Saya terbiasa menggunakan email untuk mengirim pekerjaan maupun teman				
39	Saya terbiasa menggunakan email untuk mengirim materi pekerjaan maupun tugas kepada teman				
40	Bagi saya, Email adalah pusat aktifitas pengguna internet				
41	Menurut pendapat saya, penggunaan email lebih efisien karena menghemat biaya transportasi dan tenaga				
42	Menurut pendapat saya, penggunaan email dalam pemasaran langsung merupakan sebuah cara efektif yang dapat membantu pemasaran produk perusahaan secara lebih luas dan tepat				
43	Menurut pendapat saya, email penting dalam proses pertukaran informasi, saling berkomunikasi, dan pengiriman dokumen				

	penting					
--	---------	--	--	--	--	--

No	E-GOVERNMENT (Y)					
	STS	TS	KS	S	SS	
	1) TERSEDIANYA E-GOVERNMENT					
	a) Ketersediaan layanan online pemerintah bagi masyarakat					
44	Menurut pendapat saya, penggunaan teknologi informasi dapat meningkatkan mutu pelayanan pemerintah kepada masyarakat karena data informasi dapat diakses dengan cepat.					
45	Menurut pendapat saya, informasi yang diberikan oleh layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan sangat bermanfaat					
46	Selama ini saya dengan mudah menemukan fitur-fitur layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan yang membantu saya di dalam menyelesaikan pekerjaan maupun tugas belajar.					
	b) Kesadaran warga pada ketersediaan layanan online pemerintah	STS	TS	KS	S	SS
47	Bagi saya, tahapan yang ada pada <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan, dalam setiap tahapan terdapat informasi yang berguna.					
48	Saya terbiasa melakukan pencarian informasi terkait pemerintahan melalui layanan <i>e-government</i> .					
49	Apakah informasi yang anda dapatkan melalui layanan <i>e-government</i> selalu merupakan informasi saat ini (up to date)					
	c) Keseimbangan index pemerintah	STS	TS	KS	S	SS
50	Menurut pendapat saya, isi layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan sudah diorganisasikan secara tepat.					
51	Menurut pendapat saya, desain layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan sangat menyenangkan untuk dilihat.					
52	Menurut pendapat saya, fungsi-fungsi yang bervariasi yang terkandung di dalam layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan sudah diintegrasikan dengan baik.					

	2. PEMAKAIAN E-GOVERNMENT				
	a) Pengalaman masyarakat menggunakan jasa layanan online pemerintah	STS	TS	KS	S
53	Menurut pendapat saya, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan memiliki kemudahan di dalam penggunaannya.				SS

54	Menurut pengamatan saya, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan memiliki ketanggapan yang tinggi saat digunakan.					
55	Menurut pengalaman saya selama ini, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan dapat diakses dengan mudah oleh pengguna yang ingin menggunakannya.					
	b) Penggunaan online layanan pemerintah bagi masyarakat	STS	TS	KS	S	SS
56	Menurut pengamatan saya, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan selalu memproses saran dan kritik dari masyarakat.					
57	Menurut pengamatan saya, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan menjamin bahwa layanan ini dapat digunakan kapan saja.					
58	Saya secara pribadi merasa yakin tentang kebenaran informasi yang ada dalam layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan.					

	3. PENILAIAN E-GOVERNMENT					
	c) Layanan online pemerintah diutamakan untuk masyarakat	STS	TS	KS	S	SS
59	Menurut pendapat saya, ketersediaan layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan diutamakan untuk warga masyarakat.					
60	Menurut pengamatan saya, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan tersedia instruksi-instruksi yang bersifat khusus mengenai <i>e-government</i> .					
61	Menurut pendapat saya, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan, dibuat untuk semakin menumbuhkan tingkat kepercayaan masyarakat Pekalongan kepada Pemko Pekalongan					
	d) Sikap masyarakat terhadap pelayanan public	STS	TS	KS	S	SS
62	Rasa percaya terhadap layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan, membuat saya memiliki niat untuk menggunakan layanan itu kembali.					
63	Kepuasan terhadap penggunaan layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan membuat saya memiliki niat untuk menggunakan layanan itu kembali.					
64	Saya percaya terhadap layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan dan dengan layanan tersebut akan memudahkan komunikasi saya/					

	masyarakat kota Pekalongan dengan pihak pemerintah.					
	e) Persepsi keselamatan masyarakat pada layanan online pemerintah	STS	TS	KS	S	SS
65	Menurut pengamatan saya, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan memiliki keamanan yang sangat baik dari serangan para hacker computer					
66	Menurut pengamatan saya, layanan <i>e-government</i> Pemko Pekalongan memiliki sistem keamanan yang sangat baik untuk melindungi informasi personal dari masyarakat					
67	Menurut pengamatan saya, layanan <i>e-government</i> Pemkot Pekalongan akan menjamin bahwa layanan ini dapat digunakan kapan saja oleh masyarakat					

Lampiran 2: Uji Reliabilitas X₁

```

RELIABILITY
/VARIABLES=PERT_1 PERT_2 PERT_3 PERT_4 PERT_5 PERT_6 PERT_7 PERT_8 PERT_
9 PERT_10 PERT_11 PERT_12 PERT_13 PERT_14 PERT_15 PERT_16 PERT_17 PERT_1
8 PERT_19
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	100	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PERT_1	63.76	117.821	0.549	0.88
PERT_2	63.8	117.717	0.57	0.88
PERT_3	63.87	116.458	0.544	0.88
PERT_4	63.67	116.042	0.598	0.878
PERT_5	63.31	119.549	0.528	0.881
PERT_6	63.35	119.644	0.473	0.883
PERT_7	63.54	113.241	0.672	0.876
PERT_8	63.38	115.268	0.636	0.877
PERT_9	63.42	116.387	0.624	0.878
PERT_10	63.66	117.136	0.623	0.878
PERT_11	63.41	121.739	0.401	0.885
PERT_12	63.47	122.918	0.392	0.885
PERT_13	63.52	120.414	0.489	0.882
PERT_14	63.54	119.968	0.46	0.883
PERT_15	63.44	119.481	0.487	0.882
PERT_16	63.43	123.338	0.363	0.886
PERT_17	63.56	118.471	0.563	0.88
PERT_18	63.68	122.058	0.357	0.887
PERT_19	63.63	125.225	0.284	0.888

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
67.08	131.872	11.48357	19

Uji Realibilitas X₂

```

RELIABILITY
/VARIABLES=
PERT_1 PERT_2 PERT_3 PERT_4 PERT_5 PERT_6 PERT_7 PERT_8 PERT_9 PERT_10 PE
RT_11 PERT_12 PERT_13 PERT_14 PERT_15 PERT_16 PERT_17 PERT_18 PERT_19 PER
T_20 PERT_21 PERT_22 PERT_23 PERT_24
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases	100	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.935	24

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PERT_1	77.2	246.202	0.381	0.935
PERT_2	77.19	240.155	0.557	0.932
PERT_3	77.21	239.743	0.592	0.932
PERT_4	77.27	235.957	0.617	0.931
PERT_5	77.23	235.936	0.649	0.931
PERT_6	77.06	235.411	0.66	0.931
PERT_7	77.08	234.741	0.638	0.931
PERT_8	77.16	236.56	0.619	0.931
PERT_9	76.96	240.766	0.535	0.933
PERT_10	77	237.798	0.59	0.932
PERT_11	76.96	241.271	0.535	0.933
PERT_12	77.09	243.073	0.459	0.934
PERT_13	77.19	238.256	0.612	0.932
PERT_14	77.17	237.072	0.68	0.931
PERT_15	77.19	236.863	0.663	0.931
PERT_16	77.26	236.134	0.649	0.931
PERT_17	77.25	236.331	0.7	0.93
PERT_18	77.04	238.079	0.612	0.932
PERT_19	77.22	230.961	0.78	0.929
PERT_20	77.06	233.431	0.74	0.93
PERT_21	76.68	242.381	0.515	0.933
PERT_22	76.67	245.536	0.433	0.934
PERT_23	76.8	247.636	0.401	0.934
PERT_24	76.72	244.426	0.489	0.933

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
80.4200	259.438	16.10708	24

Uji Relibilitas Y

```

RELIABILITY
/VARIABLES=
PERT_1 PERT_2 PERT_3 PERT_4 PERT_5 PERT_6 PERT_7 PERT_8 PERT_9 PERT_10 PERT_11 PERT_12 PERT_13 PERT_14 PERT_15 PERT_16 PERT_17 PERT_18 PERT_19 PERT_20 PERT_21 PERT_22 PERT_23 PERT_24
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	100
	Excluded ^a	0
	Total	100

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.919	24

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PERT_1	73.16	144.641	0.556	0.916
PERT_2	73.24	143.821	0.653	0.914
PERT_3	73.34	142.186	0.649	0.914
PERT_4	73.48	146.171	0.532	0.916
PERT_5	73.4	144.263	0.584	0.915
PERT_6	73.42	146.064	0.558	0.916
PERT_7	73.39	145.917	0.565	0.916
PERT_8	73.35	147.563	0.594	0.915
PERT_9	73.46	149.483	0.431	0.918
PERT_10	73.52	149.666	0.486	0.917
PERT_11	73.62	150.319	0.447	0.918
PERT_12	73.36	146.677	0.554	0.916
PERT_13	73.35	145.846	0.576	0.915
PERT_14	73.42	146.387	0.528	0.916
PERT_15	73.34	145.338	0.545	0.916
PERT_16	73.48	145.161	0.587	0.915
PERT_17	73.4	146.768	0.543	0.916
PERT_18	73.44	145.825	0.584	0.915
PERT_19	73.33	145.112	0.56	0.916
PERT_20	73.3	147.606	0.469	0.917
PERT_21	73.31	146.337	0.56	0.916
PERT_22	73.42	149.539	0.393	0.919
PERT_23	73.48	148.373	0.521	0.916

PERT_24	73.33	146.829	0.566	0.916
---------	-------	---------	-------	-------

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
76.58	158.953	12.60766	24



Lampiran 3: Data Indeks Kesenjangan

Data Indeks Kesenjangan: Jenis Kelamin

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
item7 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item13 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item17 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item22 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item25 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item38 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item48 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item53 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item55 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item58 * jeniskelamin	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

item7 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total	
			Perempuan		
	Laki-laki	Perempuan			
item7	1	1	6	7	
	2	3	11	14	
	3	12	9	21	
	4	12	22	34	
	5	10	14	24	
Total		38	62	100	

item13 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total	
			Perempuan		
	Laki-laki	Perempuan			
item13	1	0	5	5	
	2	3	4	7	
	3	14	14	28	
	4	16	31	47	
	5	5	8	13	
Total		38	62	100	

item17 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total	
			Perempuan		
	Laki-laki	Perempuan			
item17	1	1	1	2	
	2	1	12	13	
	3	17	18	35	

	4		13		18		31
	5		6		13		19
Total			38		62		100

item22 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total	
			Laki-laki		
	item22	1	1	4	5
	2		10		18
	3		12		26
	4		9		20
	5		6		4
Total			38		62
					100

item25 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total	
			Laki-laki		
	item25	1	5	2	7
	2		6		10
	3		7		18
	4		18		20
	5		2		12
Total			38		62
					100

item38 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total	
			Laki-laki		
	item38	1	4	6	10
	2		5		9
	3		15		20
	4		11		17
	5		3		10
Total			38		62
					100

item48 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total	
			Laki-laki		
	item48	1	3	1	4
	2		8		11
	3		17		24
	4		7		20
	5		3		6
Total					9

item48 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total		
			Laki-laki			
	1	2	3	4	5	Total
item48	1		3	1	4	4
	2		8	11	19	19
	3		17	24	41	41
	4		7	20	27	27
	5		3	6	9	9
	Total		38	62	100	100

item53 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total		
			Laki-laki			
	1	2	3	4	5	Total
item53	1		0	2	2	2
	2		4	11	15	15
	3		27	34	61	61
	4		7	12	19	19
	5		0	3	3	3
	Total		38	62	100	100

item55 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total		
			Laki-laki			
	1	2	3	4	5	Total
item55	1		0	2	2	2
	2		7	9	16	16
	3		16	30	46	46
	4		14	16	30	30
	5		1	5	6	6
	Total		38	62	100	100

item58 * jeniskelamin Crosstabulation

Count	jeniskelamin			Total		
			Laki-laki			
	1	2	3	4	5	Total
item58	1		2	3	5	5
	2		8	4	12	12
	3		19	28	47	47
	4		7	19	26	26
	5		2	8	10	10
	Total		38	62	100	100

Data Indeks Kesenjangan: Pendidikan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
item7 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item13 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item17 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item22 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item25 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item38 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item48 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item53 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item55 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item58 * pendidikan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

item7 * pendidikan Crosstabulation

Count	Pendidikan				Total	
	A	B	C	D		
item7 1	3	1	3	0	7	
2	4	4	5	1	14	
3	5	4	11	1	21	
4	9	7	17	1	34	
5	5	2	13	4	24	
Total	26	18	49	7	100	

item13 * pendidikan Crosstabulation

Count	pendidikan				Total	
	A	B	C	D		
item13 1	2	1	2	0	5	
2	2	0	5	0	7	
3	5	6	15	2	28	
4	15	10	20	2	47	
5	2	1	7	3	13	
Total	26	18	49	7	100	

item17 * pendidikan Crosstabulation

Count	pendidikan				Total	
	A	B	C	D		
item17 1	0	1	1	0	2	
2	7	1	5	0	13	
3	8	4	20	3	35	

	4	9	7	13	2	31
Total	5	2	5	10	2	19
	26	18	49	7	100	

item22 * pendidikan Crosstabulation

Count		pendidikan				Total
		A	B	C	D	
item22	1	1	3	1	0	5
	2	7	4	7	0	18
	3	7	6	20	5	38
	4	9	3	16	1	29
	5	2	2	5	1	10
Total		26	18	49	7	100

item25 * pendidikan Crosstabulation

Count		pendidikan				Total
		A	B	C	D	
item25	1	5	2	0	0	7
	2	3	5	8	0	16
	3	3	4	14	4	25
	4	12	6	18	2	38
	5	3	1	9	1	14
Total		26	18	49	7	100

item38 * pendidikan Crosstabulation

Count		Pendidikan				Total
		A	B	C	D	
item38	1	5	4	1	0	10
	2	2	3	7	2	14
	3	10	5	18	2	35
	4	5	2	19	2	28
	5	4	4	4	1	13
Total		26	18	49	7	100

item48 * pendidikan Crosstabulation

Count		Pendidikan				Total
		A	B	C	D	
item48	1	1	1	2	0	4
	2	7	2	8	2	19
	3	13	9	18	1	41
	4	3	4	16	4	27
	5	2	2	5	0	9

		Pendidikan				Total
		A	B	C	D	
item48	1	1	1	2	0	4
	2	7	2	8	2	19
	3	13	9	18	1	41
	4	3	4	16	4	27
	5	2	2	5	0	9
Total		26	18	49	7	100

		Pendidikan				Total
		A	B	C	D	
item53	1	0	1	1	0	2
	2	6	1	7	1	15
	3	14	13	30	4	61
	4	6	2	9	2	19
	5	0	1	2	0	3
Total		26	18	49	7	100

		Pendidikan				Total
		A	B	C	D	
item55	1	0	1	1	0	2
	2	5	2	7	2	16
	3	16	6	22	2	46
	4	5	8	14	3	30
	5	0	1	5	0	6
Total		26	18	49	7	100

		Pendidikan				Total
		A	B	C	D	
item58	1	2	1	1	1	5
	2	5	1	5	1	12
	3	11	9	23	4	47
	4	6	4	15	1	26
	5	2	3	5	0	10
Total		26	18	49	7	100

Data Indeks Kesenjangan: Pekerjaan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
item7 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item13 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item17 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item22 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item25 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item38 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item48 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item53 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item55 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item58 * pekerjaan	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

item7 * pekerjaan Crosstabulation

Count		Pekerjaan					Total
		A	B	C	D	G	
item7	1	0	0	4	2	1	7
	2	0	0	8	4	2	14
	3	0	0	12	6	3	21
	4	2	1	18	11	2	34
	5	0	3	11	10	0	24
Total		2	4	53	33	8	100

item13 * pekerjaan Crosstabulation

Count		Pekerjaan					Total
		A	B	C	D	G	
item13	1	0	0	2	2	1	5
	2	0	0	5	2	0	7
	3	0	1	18	5	4	28
	4	2	3	20	20	2	47
	5	0	0	8	4	1	13
Total		2	4	53	33	8	100

item17 * pekerjaan Crosstabulation

Count		Pekerjaan					Total
		A	B	C	D	G	
item17	1	0	0	2	0	0	2
	2	0	0	7	4	2	13
	3	0	0	23	9	3	35
	4	2	3	13	11	2	31
	5	0	1	8	9	1	19

item17 * pekerjaan Crosstabulation

Count		Pekerjaan					Total
		A	B	C	D	G	
item17	1	0	0	2	0	0	2
	2	0	0	7	4	2	13
	3	0	0	23	9	3	35
	4	2	3	13	11	2	31
	5	0	1	8	9	1	19
Total		2	4	53	33	8	100

item22 * pekerjaan Crosstabulation

Count		Pekerjaan					Total
		A	B	C	D	G	
item22	1	0	0	4	1	0	5
	2	0	0	10	5	3	18
	3	0	2	25	8	3	38
	4	2	2	9	15	1	29
	5	0	0	5	4	1	10
Total		2	4	53	33	8	100

item25 * pekerjaan Crosstabulation

Count		Pekerjaan					Total
		A	B	C	D	G	
item25	1	0	0	2	3	2	7
	2	0	0	13	2	1	16
	3	0	0	16	7	2	25
	4	2	4	17	14	1	38
	5	0	0	5	7	2	14
Total		2	4	53	33	8	100

item38 * pekerjaan Crosstabulation

Count		Pekerjaan					Total
		A	B	C	D	G	
item38	1	0	0	4	4	2	10
	2	0	0	11	3	0	14
	3	0	1	21	11	2	35
	4	1	1	13	10	3	28
	5	1	2	4	5	1	13
Total		2	4	53	33	8	100

item48 * pekerjaan Crosstabulation

Count		Pekerjaan					Total

	A	B	C	D	G	
item48	1	0	0	3	1	0
	2	0	0	11	6	2
	3	2	3	19	13	4
	4	0	1	15	10	1
	5	0	0	5	3	1
Total		2	4	53	33	8
						100

item53 * pekerjaan Crosstabulation

Count	Pekerjaan					Total
	A	B	C	D	G	
item53	1	0	0	2	0	0
	2	0	0	10	2	3
	3	1	1	34	22	3
	4	1	3	6	9	0
	5	0	0	1	0	2
Total		2	4	53	33	8
						100

item55 * pekerjaan Crosstabulation

Count	Pekerjaan					Total
	A	B	C	D	G	
item55	1	0	0	2	0	0
	2	0	0	10	3	3
	3	2	2	20	18	4
	4	0	2	16	12	0
	5	0	0	5	0	1
Total		2	4	53	33	8
						100

item58 * pekerjaan Crosstabulation

Count	Pekerjaan					Total
	A	B	C	D	G	
item58	1	0	0	2	2	1
	2	0	0	7	4	1
	3	1	2	26	15	3
	4	1	2	10	11	2
	5	0	0	8	1	1
Total		2	4	53	33	8
						100

Data Indeks Kesenjangan: Umur

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
item7 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item13 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item17 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item22 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item25 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item38 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item48 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item53 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item55 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%
item58 * umur	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

item7 * umur Crosstabulation

Count		Umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item7	1	1	0	0	0	1	5	7
	2	0	2	4	3	3	2	14
	3	2	3	1	3	6	6	21
	4	4	9	3	4	5	9	34
	5	6	5	3	1	2	7	24
	Total	13	19	11	11	17	29	100

item13 * umur Crosstabulation

Count		umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item13	1	0	1	0	0	2	2	5
	2	1	0	1	1	1	3	7
	3	2	3	5	5	5	8	28
	4	10	13	4	3	7	10	47
	5	0	2	1	2	2	6	13
	Total	13	19	11	11	17	29	100

item17 * umur Crosstabulation

Count		umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item17	1	0	0	1	0	0	1	2
	2	1	2	1	0	5	4	13
	3	0	5	2	7	9	12	35
	4	10	5	4	2	0	10	31
	5	2	7	3	2	3	2	19

item17 * umur Crosstabulation

Count		umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item17	1	0	0	1	0	0	1	
	2	1	2	1	0	5	4	13
	3	0	5	2	7	9	12	35
	4	10	5	4	2	0	10	31
	5	2	7	3	2	3	2	19
Total		13	19	11	11	17	29	100

item22 * umur Crosstabulation

Count		umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item22	1	0	0	0	0	0	5	
	2	0	2	3	4	4	5	18
	3	3	7	2	2	12	12	38
	4	8	8	5	5	1	2	29
	5	2	2	1	0	0	5	10
Total		13	19	11	11	17	29	100

item25 * umur Crosstabulation

Count		umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item25	1	0	0	1	2	1	3	
	2	0	1	3	1	4	7	16
	3	1	5	4	2	4	9	25
	4	10	9	0	5	5	9	38
	5	2	4	3	1	3	1	14
Total		13	19	11	11	17	29	100

item38 * umur Crosstabulation

Count		Umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item38	1	0	2	0	2	2	4	
	2	1	3	2	0	2	6	14
	3	1	6	6	4	9	9	35
	4	6	5	3	4	4	6	28
	5	5	3	0	1	0	4	13
Total		13	19	11	11	17	29	100

item48 * umur Crosstabulation

Count		Umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item48	1	0	1	0	0	0	3	4
	2	0	3	1	3	3	9	19
	3	7	8	5	6	7	8	41
	4	4	4	4	2	5	8	27
	5	2	3	1	0	2	1	9
	Total	13	19	11	11	17	29	100

item53 * umur Crosstabulation

Count		Umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item53	1	0	0	1	0	0	1	2
	2	0	1	2	1	5	6	15
	3	3	14	6	7	10	21	61
	4	9	4	2	2	2	0	19
	5	1	0	0	1	0	1	3
	Total	13	19	11	11	17	29	100

item55 * umur Crosstabulation

Count		Umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item55	1	0	0	1	0	0	1	2
	2	0	2	1	2	5	6	16
	3	6	10	5	7	6	12	46
	4	6	7	3	2	5	7	30
	5	1	0	1	0	1	3	6
	Total	13	19	11	11	17	29	100

item58 * umur Crosstabulation

Count		Umur						Total
		A	B	C	D	E	F	
item58	1	1	1	0	0	1	2	5
	2	0	2	2	1	1	6	12
	3	3	10	7	7	9	11	47
	4	8	5	2	3	4	4	26
	5	1	1	0	0	2	6	10
	Total	13	19	11	11	17	29	100

Data Indeks Kesenjangan Demografi

JENIS KELAMIN												
	1	2	3	4	5		1	2	3	4		4
L	0	3	14	16	5	38	L	0	3	14	21	38
P	5	4	14	31	8	62	P	5	4	14	39	62
	5	7	28	47	13	100		5	7	28	60	100
UMUR												
	1	2	3	4	5		A	0	1	2	10	13
A	0	1	2	10	0	13	B	1	0	3	15	19
B	1	0	3	13	2	19	C	0	1	5	5	11
C	0	1	5	4	1	11	D	0	1	5	5	11
D	0	1	5	3	2	11	E	2	1	5	9	17
E	2	1	5	7	2	17	F	2	3	8	16	29
F	2	3	8	10	6	29		5	7	28	60	100
	5	7	28	47	13	100						
PENDIDIKAN							A	2	2	5	17	26
	1	2	3	4	5		B	1	0	6	11	18
A	2	2	5	15	2	26	C	2	5	15	27	49
B	1	0	6	10	1	18	D	0	0	2	5	7
C	2	5	15	20	7	49		5	7	28	60	100
D	0	0	2	2	3	7						
	5	7	28	47	13	100						
PEKERJAAN							A	0	0	0	2	2
	1	2	3	4	5		B	0	0	1	3	4
A	0	0	0	2	0	2	C	2	5	18	28	53
B	0	0	1	3	0	4	D	2	2	5	24	33
C	2	5	18	20	8	53	G	1	0	4	3	8
D	2	2	5	20	4	33		5	7	28	60	100
G	1	0	4	2	1	8						
	5	7	28	47	13	100						

Lampiran 4: Data Hasil Kuesioner

No	Nama	JK	Umur	Pendidikan	Pekerjaan
1	Falach Ferdiansyah	Laki-laki	A	C	D
2	Fahmi	Laki-laki	C	C	C
3	Abdul Aziz	Laki-laki	D	A	D
4	Teti	Perempuan	B	C	D
5	Imam Widiharjo	Laki-laki	C	B	C
6	Suharsono	Laki-laki	E	D	C
7	Imam Sukri Nudin	Laki-laki	B	A	D
8	Puspita Rani Yuswanto	Perempuan	A	B	G
9	eki purwaningsih	Perempuan	A	C	D
10	A. Rozikin	Laki-laki	A	C	D
11	Akhmad Kharishuddin	Laki-laki	B	A	D
12	Nur Azizah	Perempuan	A	C	D
13	Arif Albir	Laki-laki	D	C	D
14	Freenaule	Perempuan	F	C	C
15	Ayu K	Perempuan	A	C	D

- Data Perilaku Penggunaan Internet

Penggunaan Komputer				Penggunaan Internet				Akses Internet		Indeks Kesenj Digital A				Indeks Kesenj Digital A				Rmh
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
4	4	5	3	3	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3
1	1	1	1	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	2	1	4	4	4	4	4	3	3	2	5	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	3	5	3	5	5	3	1	5	5	5	5	5	3	3	3	1
3	4	3	3	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	2
4	3	3	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	1	4
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
1	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
2	3	1	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5
4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4
5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4

- Data Penggunaan Kegunaan Internet

Penggunaan Komputer						Intensitas Penggunaan Internet						Penghentian Penggunaan Internet						Penggunaan Email					
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	3	3	3	5	4	4	3	4	5	4
3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	2	4	5	1	3	3	3	5	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	5	4
4	5	3	1	1	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	2	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5
4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5
3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3
4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	5
4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4
4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4
5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3

- Data E-Government

ketersediaan online		Kesdaran Online		Keseimb Index		Jasa Online			Penggun Online			Layanan Online			Sikap publik			Persepsi Masy					
44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3
4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3
5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
5	5	5	5	5	4	2	3	3	3	2	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4
5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
5	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4