

TESIS

PENERAPAN MODEL TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL  
UNTUK MEMAHAMI PENERIMAAN MEDIA PEMBELAJARAN  
BERBASIS MULTIMEDIA INTERAKTIF



AGUSDI SYAFRIZAL  
No. Mhs.: 145302175/PS/MTF

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INFORMATIKA  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2016



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INFORMATIKA

---

PENGESAHAN TESIS

Nama : AGUSDI SYAFRIZAL  
Nomor Mahasiswa : 145302175/PS/MTF  
Konsentrasi : Enterprise Information System  
Judul Tesis : PENERAPAN MODEL TECHNOLOGY  
ACCEPTANCE MODEL UNTUK  
MEMAHAMI PENERIMAAN MEDIA  
PEMBELAJARAN BERBASIS  
MULTIMEDIA INTERAKTIF

<b>Nama Pembimbing</b>	<b>Tanggal</b>	<b>Tanda tangan</b>
Dra.L. Ernawati, MT.	4/12/15	
B. Yudi Dwiandiyanta, ST., MT.	4/12/15	



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INFORMATIKA

PENGESAHAN TESIS

Nama : AGUSDI SYAFRIZAL  
Nomor Mahasiswa : 145302175/PS/MTF  
Konsentrasi : Enterprise Information System  
Judul Tesis : PENERAPAN MODEL TECHNOLOGY  
ACCEPTANCE MODEL UNTUK  
MEMAHAMI PENERIMAAN MEDIA  
PEMBELAJARAN BERBASIS  
MULTIMEDIA INTERAKTIF

Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda tangan
Dra.L. Ernawati, MT. (Ketua)	11-01-2016	
B. Yudi Dwiandiyanta, ST., MT. (Sekretaris)	07-01-2016	
Prof. Ir. Suyoto, M. Sc., Ph.D (Anggota)	07-01-2016	

Ketua Program Studi

Prof. Ir. Suyoto, M. Sc., Ph.D



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INFORMATIKA

---

PERNYATAAN

Bersamaan dengan penelitian ini, maka saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : AGUSDI SYAFRIZAL

Nomor Mahasiswa : 145302175/PS/MTF

Konsentrasi : Enterprise Information System

Judul Tesis : Penerapan Model Technology Acceptance Model Untuk Memahami Penerimaan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif

menyatakan bahwa penelitian ini adalah hasil pemikiran sendiri dan bukan duplikasi dari karya tulis yang telah ada sebelumnya. Karya tulis yang telah ada sebelumnya dijadikan acuan oleh penulis guna melengkapi penelitian ini dan dinyatakan secara tertulis dalam penulisan acuan dan daftar pustaka.

Demikian pernyataan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, Januari 2016

Agusdi Syafrizal

## INTISARI

Penelitian ini ingin mengetahui penerimaan media pembelajaran berbasis multimedia interaktif bias diukur dengan menggunakan model penerimaan teknologi (TAM) di Universitas Muhammadiyah Bengkulu.

Data diperoleh dengan cara menyebarkan kuisioner sebanyak 72 kuisioner kepada mahasiswa yang mengambil mata kuliah Pengantar Ilmu Politik di Universitas Muhammadiyah Bengkulu. Kemudian data tersebut diolah menggunakan program IBM SPSS.

Hasil Penelitian menunjukkan bahwa pengaruh variabel *tutor quality* terhadap *perceived use* dengan nilai Prob (sig.t) 0,000 dan nilai Beta 0,589 sehingga kesimpulannya signifikan dan hipotesis diterima, variabel *self efficacy* terhadap *perceived use* dengan nilai Prob (sig.t) 0,009 dan nilai Beta 0,352 sehingga kesimpulannya signifikan dan hipotesis diterima, variabel *self efficacy* terhadap *perceived ease of use* dengan nilai Prob (sig.t) 0,000 dan nilai Beta 0,492 sehingga kesimpulannya signifikan dan hipotesis diterima, variabel *perceived ease of use* terhadap *perceived use* dengan nilai Prob (sig.t) 0,000 dan nilai Beta 0,465 sehingga kesimpulannya signifikan dan hipotesis diterima, variabel *perceived use* terhadap *attitude* dengan nilai Prob (sig.t) 0,000 dan nilai Beta 0,584 sehingga kesimpulannya signifikan dan hipotesis diterima, variabel *perceived ease of use* terhadap *attitude* dengan nilai Prob (sig.t) 0,000 dan nilai Beta 0,486 sehingga kesimpulannya signifikan dan hipotesis diterima, variabel *attitude* terhadap *behavioral intention* Prob (sig.t) 0,000 dan nilai Beta 0,867 sehingga kesimpulannya signifikan dan hipotesis diterima.

**Kata-kata kunci :** Technology Acceptance Model (TAM), Media Pembelajaran, Multimedia Interaktif

## **ABSTRACT**

This study investigates the reception of multimedia-based interactive learning media bias is measured by using the technology acceptance model (TAM) at the Muhammadiyah University of Bengkulu.

Data obtained by distributing questionnaires as much as 72 questionnaires to students who take the course Introduction to Political Science at the University of Muhammadiyah Bengkulu. Then the data is processed using IBM SPSS program.

Research results indicate that the effect of variable quality tutors to use the perceived value of Prob (sig.t) 0.000 and 0.589 Beta value so significant conclusions and hypothesis acceptable, self efficacy variable for use with the perceived value of Prob (sig.t) Beta value of 0.009 and 0.352 so significant conclusions and hypothesis acceptable, self efficacy variable of the perceived ease of use with the value of Prob (sig.t) 0.000 and 0.492 Beta value so significant conclusions and hypothesis is accepted, the variable perceived ease of use to the perceived use value Prob (sig.t ) 0.000 and 0.465 Beta value so significant conclusions and hypothesis is accepted, the variable perceived attitude to the use of the value of Prob (sig.t) 0.000 and 0.584 Beta value so significant conclusions and hypothesis is accepted, the variable perceived ease of use of the attitude to the value of Prob (sig .t) 0.000 and 0.486 Beta value so significant conclusions and hypothesis is accepted, the variable attitude towards behavioral intention Prob (sig.t) 0.000 and 0.867 Beta value so significant conclusions and hypothesis is accepted.

**Key words: the Technology Acceptance Model (TAM), Media Learning, Interactive Multimedia**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur panjatkan kehadirat Allah SWT atas rahmat serta anugerah-Nya yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan pembuatan tesis dengan baik. Tujuan penulisan ini adalah untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai derajat Magister Teknik Informatika dari Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa selesainya pembuatan tesis ini tidak bisa terlepas dari bantuan yang diberikan berbagai pihak, baik yang bersifat langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebanyak – banyaknya kepada:

1. Dra. L. Ernawati, MT., selaku Dosen Pembimbing I yang banyak membantu dan membimbing dalam penyelesaian tesis ini.
2. Bapak B. Yudi Dwiandiyanta, ST., MT., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan banyak sekali masukan dan pertanyaan kepada penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
3. Prof. Ir. Suyoto, M.Sc., Ph.D., selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Informatika sekaligus Dosen Penguji tesis yang memberikan perbaikan terhadap tesis ini.
4. Seluruh dosen Program Studi Magister Teknik Informatika dan karyawan Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu penulis selama menempuh studi.

5. Kedua orang tua aku yang selalu memberi motivasi dan doa selama ini, sehingga mendapat gelar Megister Teknik Informatika.
6. Kakak aku yang membantu dalam penelitian ini, dan semua keluarga aku yang tidak bosannya memberi semangat selama ini.
7. Teman – teman MTF September 2014 yang selalu membantu dalam perkuliahan dan pengerjaan Tesis.
8. Teman – teman yang memberi dukungan sehingga mendapatkan gelar Megister terima kasih buat miyy, ipeng, sarekan, annisa rahma millata dan semua nya yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu.

Demikian penulisan tesis ini dibuat dengan sebaik – baiknya oleh penulis. Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini masih memiliki banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu saran dan kritik yang membangun demi penyempurnaan penulisan tesisi ini akan selalu penulis nantikan.

Akhir kata, penulis mengharapkan semoga penulisan tesisi ini dapat berguna dan bermanfaat sehingga dapat memberikan inspirasi bagi pembacanya.

Yogyakarta, Januari 2016

Penulis



## DAFTAR ISI

PERNYATAAN .....	iii
INTISARI .....	iv
ABSTRACT .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR GAMBAR .....	xi
DAFTAR TABEL .....	xii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	2
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Batasan Masalah .....	5
D. Keaslian Penelitian .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	6
F. Manfaat Penelitian .....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	7
A. Tunjauan Pustaka .....	7
BAB III LANDASAN TEORI .....	
A. Media.....	13
B. Pembelajaran.....	14
C. Media Pembelajaran .....	15
D. Multimedia.....	16
E. Multimedia Interaktif.....	17
F. Model Pengembangan Media Pembelajaran .....	17
G. Pemanfaatan Media Pembelajaran .....	19
H. <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i> .....	21
BAB IV METODE PENELITIAN .....	23
A. Tempat Penelitian .....	23
B. Populasi .....	23
C. Jenis dan Sumber Data .....	23
D. Metode Pengumpulan Data .....	24
E. Metode Analisis .....	24

F. Diagram Alir Penelitian .....	24
G. Model Penelitian .....	26
<b>BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>28</b>
A. Deskripsi Penelitian .....	28
B. Profil Responden .....	29
1. Profil Responden Berdasarkan Usia .....	29
2. Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	29
3. Profil Responden Berdasarkan Jurusan Program Studi .....	30
4. Profil Responden Berdasarkan Kemampuan Mengoperasikan Komputer .....	30
C. Analisis Keterkaitan Profil Responden Dengan Penemuan Media Pembelajaran .....	31
1. Analisis Responden Berdasarkan Usia .....	33
2. Analisis Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	34
3. Analisis Responden Berdasarkan Jurusan Program Studi .....	36
4. Analisis Responden Berdasarkan Kemampuan Mengoperasikan Komputer .....	38
D. Uji Statistik Nonparametrik .....	40
1. Pertemuan Pertama Kelas Ilmu Administrasi Publik, Komunikasi dan Sosiologi Tidak Menggunakan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif .....	41
2. Pertemuan Kedua Kelas Ilmu Administrasi Publik, Komunikasi dan Sosiologi Menggunakan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif .....	42
3. Pertemuan Ketiga Kelas Ilmu Administrasi Publik dan Sosiologi Tidak Menggunakan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif Sedangkan Kelas Komunikasi Menggunakan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif .....	43
4. Pertemuan Keempat Kelas Ilmu Administrasi Publik dan Kelas Sosiologi Menggunakan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif Sedangkan Kelas Komunikasi Tidak Menggunakan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif .....	44
5. Pertemuan Kelima Kelas Ilmu Administrasi Publik Tidak Menggunakan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif Sedangkan Kelas Komunikasi dan Sosiologi Menggunakan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif .....	45
E. Uji Paired t Tes .....	46
1. Pre Test dan Post Tes Kelas Ilmu Administrasi Publik .....	47
2. Pre Test dan Post Tes Kelas Komunikasi .....	48
3. Pre Test dan Post Tes Kelas Sosiologi .....	50
F. Uji Validitas dan Reliabilitas .....	51
1. Uji Validitas .....	51

2. Uji Reliabilitas .....	53
G. Hasil Penelitian TAM dan Penerimaan Media Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif .....	54
1. Pengaruh <i>Tutor Quality</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	55
2. Pengaruh <i>Self Efficacy</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	56
3. Pengaruh <i>Self Efficacy</i> Terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> .....	58
4. Pengaruh <i>Perceived Ease Of Use</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	59
5. Pengaruh <i>Perceived Use</i> Terhadap <i>Attitude</i> .....	60
6. Pengaruh <i>Perceived Ease Of Use</i> Terhadap <i>Attitude</i> .....	61
7. Pengaruh <i>Attitude</i> Terhadap <i>Behavioral Intention</i> .....	62
H. Pembahasan .....	63
1. Hasil Analisis Keterkaitan profil Responden Dengan Penerimaan Media Pembelajaran.....	63
1.1. Analisis Responden Berdasarkan Usia .....	63
1.2. Analisis Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	64
1.3. Analisis Responden Berdasarkan Jurusan Program Studi.....	64
1.4. Analisis Responden Berdasarkan Kemampuan Mengoperasikan Komputer .....	65
2. Hasil Uji Nilai Rata-rata .....	65
3. Hasil Uji Pre Test dan Post Test .....	66
4. Hasil Uji Hipotesis .....	67
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN .....	69
A. Kesimpulan .....	69
B. Keterbatasan Penelitian .....	69
C. Saran Untuk Penelitian Mendatang .....	70
DAFTAR PUSTAKA .....	71
LAMPIRAN .....	74



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Model TAM .....	22
Gambar 4.1 Diagram Alir Metode Penelitian .....	25
Gambar 4.2 Model Penelitian Yang Diusulkan .....	26
Gambar 5.1 Susunan Analisis Jalur Penelitian .....	55
Gambar 5.2 Hasil Analisi Jalur Data Penelitian .....	68

## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Tabel Hipotesis Penelitian .....	27
Tabel 5.1 Tingkat Pengembalian Kuisisioner .....	28
Tabel 5.2 Jumlah Responden Berdasarkan Pengelompokan Umur .....	29
Tabel 5.3 Jumlah Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	29
Tabel 5.4 Jumlah Responden Berdasarkan Program Studi .....	30
Tabel 5.5 Jumlah Responden Berdasarkan Yang Bisa Mengoperasikan Komputer .....	30
Tabel 5.6 Hasil Uji Nilai Rata-Rata .....	46
Tabel 5.7 Tabel Hasil Uji Validitas .....	52
Tabel 5.8 Hasil Uji Realibilitas .....	54
Tabel 5.9 Hasil Uji Pengaruh <i>Tutor Quality</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	55
Tabel 5.10 Hasil Uji Pengaruh <i>Tutor Quality</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	56
Tabel 5.11 Hasil Uji Pengaruh <i>Self Efficacy</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	57
Tabel 5.12 Hasil Uji Pengaruh <i>Self Efficacy</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	57
Tabel 5.13 Hasil Uji Pengaruh <i>Self Efficacy</i> Terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> .....	58
Tabel 5.14 Hasil Uji Pengaruh <i>Self Efficacy</i> Terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> .....	58
Tabel 5.15 Hasil Uji Pengaruh <i>Perceived Ease Of Use</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	59
Tabel 5.16 Hasil Uji Pengaruh <i>Perceived Ease Of Use</i> Terhadap <i>Perceived Use</i> .....	59
Tabel 5.17 Hasil Uji Pengaruh <i>Perceived Use</i> Terhadap <i>Attitude</i> .....	60
Tabel 5.18 Hasil Uji Pengaruh <i>Perceived Use</i> Terhadap <i>Attitude</i> .....	61
Tabel 5.19 Hasil Uji Pengaruh <i>Perceived Ease Of Use</i> Terhadap <i>Attitude</i> .....	61
Tabel 5.20 Hasil Uji Pengaruh <i>Perceived Ease Of Use</i> Terhadap <i>Attitude</i> .....	62
Tabel 5.21 Hasil Uji Pengaruh <i>Attitude</i> Terhadap <i>Behavioral Intention</i> .....	62
Tabel 5.22 Hasil Uji Pengaruh <i>Attitude</i> Terhadap <i>Behavioral Intention</i> .....	63
Tabel 5.23 Hasil Analisis Responden Berdasarkan Usia.....	64
Tabel 5.24 Hasil Analisis Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	64
Tabel 5.25 Hasil Analisis Responden Berdasarkan Jurusan Program Studi.....	64
Tabel 5.26 Hasil Analisis Responden Berdasarkan Kemampuan Mengoperasikan Komputer.....	65
Table 5.27 Hasil Uji Nilai Rata-Rata.....	65
Table 5.28 Hasil Uji Pre Test dan Post Test.....	66
Tabel 5.29 Ringkasan Hasil Uji Hipotesis .....	68