

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

Dalam bab ini dijelaskan kesimpulan yang dapat ditarik dari hasil analisis yang telah dilakukan sesuai dengan metoda penelitian yang sudah dibuat. Selain itu, bab ini juga menjelaskan saran yang perlu dilakukan untuk penyempurnaan hasil penelitian

6.1. Kesimpulan Uji Hipotesa Penelitian.

Berdasarkan uji hipotesis yang sudah dilakukan dalam penelitian ini didapatkan kesimpulan 7 (tujuh) hipotesis diterima dan 4 (empat) hipotesis ditolak. Hipotesis yang diterima adalah H1, H2, H4, H5, H6, H9 dan H11, sedangkan hipotesis yang ditolak adalah H3, H7, H8 dan H10.

6.2. Kesimpulan dari Masalah Penelitian

Berdasarkan penelitian yang disajikan dalam bentuk deskripsi data, pengujian validitas, reliabilitas, serta pembahasan maka ditarik kesimpulan sebagai berikut :

- 1) Dari beberapa uji yang dilakukan ada beberapa data yang harus dihilangkan. Hal tersebut kemungkinan besar disebabkan oleh pengisian kuisioner yang kurang benar .
- 2) Dari uji hipotesis didapatkan kesimpulan bahwa kualitas informasi dan kualitas sistem berpengaruh terhadap penggunaan sistem. Sedangkan

kualitas informasi, sistem dan layanan berpengaruh secara positif terhadap kepuasan pengguna. Kepuasan pengguna dan hasil (tujuan organisasi) saling berpengaruh secara positif.

- 3) Perhitungan jalur mengidentifikasi bahwa faktor yang mempengaruhi hasil (tujuan organisasi) hanya kepuasan pengguna.
- 4) Adaptasi model ini dapat menjelaskan hubungan antara faktor dan efeknya pada *net benefit* sistem *e-Government*. Adaptasi dan uji model ini dapat mengidentifikasi beberapa faktor yang mempengaruhi *net benefit* sistem *e-Government* melalui penggunaan sistem tersebut dan juga mengidentifikasi faktor dari *personality* yang kemungkinan besar berpengaruh terhadap tujuan dan kemajuan organisasi.
- 5) Implementasi *e-Government* oleh pemerintah kota Pekalongan dari hasil analisa yang dilakukan dengan menggunakan model DeLone and McLean menunjukkan masih belum terlaksana dengan baik. Hal tersebut dikarenakan penggunaan sistem, yang seharusnya menjadi hal yang penting untuk menunjukkan keberhasilan implementasi *e-governement* pada penelitian ini belum mempunyai pengaruh terhadap hasil (tujuan awal implementasi sistem).

6.3. Saran

Studi penelitian ini telah melalui prosedur yang sesuai guna mendapatkan hasil uji model yang memuaskan, namun keterbatasan yang terjadi pada penelitian ini juga turut bisa menjadi pertimbangan untuk penelitian dimasa mendatang,

seperti halnya jumlah responden yang dirasa masih bisa didapatkan lebih banyak lagi guna memperkuat penelitian. Selain itu faktor yang mempengaruhi dalam kesuksesan implementasi *e-Government* khususnya pada pemerintah kota Pekalongan masih dirasa kurang dan alangkah baiknya untuk penelitian selanjutnya bisa menambahkan faktor-faktor lain yang mungkin berpengaruh dan memperbaiki kuisioner yang ada.



Daftar Pustaka

- Bailey, J. E., Pearson, S. W., Science, S. M., & May, N. (1983). Development of a Tool for Measuring and Analyzing Computer User Satisfaction *. *Management Science*, 29(5), 530–545.
- Barki, H., Hartwick, J., Quarterly, J. M. I. S., & Global, I. (1994). Measuring user participation, user involvement, and user attitude. *MIS Quarterly*, 18(March), 59–82. doi:10.2307/249610
- Davis, F. D. (1989). Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. doi:10.2307/249008
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (1992). Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable. *Information Systems Research*, 3(4), 60–95. doi:10.1287/isre.3.1.60
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Systems Success : A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9–30. doi:10.1073/pnas.0914199107
- Furuholt, B., & Wahid, F. (2008). E-Government Challenges and the Role of Political Leadership in Indonesia The Case of Sragen. *Proceedings of the 41st Annual Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS 2008)*, 1–10. doi:10.1109/HICSS.2008.134
- Furukawa, M., & Minami, A. (2013). A Study on the “Flexibility” of Information Systems (Part 1): Why Do They Need to Be Flexible? *International Journal of Business and Management*, 8(20), 48–61. doi:10.5539/ijbm.v8n20p48
- Goodhue, D. L., Thompson, R. L., & Goodhue, B. D. L. (2014). Task-Technology Fit and Individual Performance. *MIS Quarterly*, 19(June), 213–236.
- Gupta, Babita Dasgupta Gupta, Subhasish Gupta, A. (2008). Adoption of ICT in a government organization in a developing country: An empirical study. *The Journal of Strategic Information Systems*, 17(2), 140–154. doi:10.1016/j.jsis.2007.12.004
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis. vectors*. doi:10.1016/j.ijpharm.2011.02.019
- Hermana, B., & Silfianti, W. (2011). Evaluating e-government implementation by local government: digital divide in internet based public services in Indonesia. *International Journal of Business and Social ...*, 2(3), 156–164.

Retrieved from [http://ijbssnet.com/journals/Vol._2_No._3_\[Special_Issue_-_January_2011\]/18.pdf](http://ijbssnet.com/journals/Vol._2_No._3_[Special_Issue_-_January_2011]/18.pdf)

- Hossain, M. D., Moon, J., Yun, J., & Choe, Y. C. (2012). Impact of psychological traits on user performance in information systems delivering customer service: IS management perspective. *Decision Support Systems*, 54(1), 270–281. doi:10.1016/j.dss.2012.05.035
- Iivari, J. (2005). An Empirical Test of the Model of Information System Success. *The DATA BASE for Advances in Information Systems*, 36(2), 8–27. doi:10.1145/1066149.1066152
- Indrajit, D. R. E. (2002). *Strategi Pembangunan dan Pengembangan Sistem Pelayanan Publik Berbasis Teknolog Digital*. Andi Publisher.
- Jennex, M. E., & Diego, S. (2006). A Model of Knowledge, 2(September), 51–68.
- Jogiyanto, H. (2007). *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Andi Publisher.
- Kerta, J. M., & Suryawan, A. D. (2013). Analysis of Information System Implementation in BINUS University Using DeLone and McLean Information System Success Model and COBIT Frameworkp, 7(1), 13–17.
- Li, Y., Duan, Y., Fu, Z., & Alford, P. (2011). An empirical study on behavioural intention to reuse e-learning systems in rural China. *British Journal of Educational Technology*, 43, 933–948. doi:10.1111/j.1467-8535.2011.01261.x
- McGill, T., Hobbs, V., & Klobas, J. (2003). User developed applications and information systems success: A Test of DeLone and McLean's model. *Information Resources Management Journal*, 16(1), 24–45. doi:10.4018/irmj.2003010103
- Park, S. Y., Nam, M.-W., & Cha, S.-B. (2012). University students' behavioral intention to use mobile learning: Evaluating the technology acceptance model. *British Journal of Educational Technology*, 43(4), 592–605. doi:10.1111/j.1467-8535.2011.01229.x
- Pérez-Mira, B. (2010). Validity of DeLone and McLean's Model of Information System Success at the Website Level of Analysis, (May).
- Pinsonneault, A., Pinsonneault, A., Beaudry, A., & Beaudry, A. (2005). Understanding user responses to information technology: a coping model of user adaptation. *MIS Quarterly*, 29(3), 2005. doi:Article

- Pramadani, R. M., Informasi, S., Informasi, F. T., Teknologi, I., Arief, J. L., & Hakim, R. (2013). Analisis Keberhasilan E-Procurement Pemerintah Kota Surabaya Menggunakan Information System Success Model, *I(1)*, 1–6.
- Prybutok, V. R., Zhang, X., & Ryan, S. D. (2008). Evaluating leadership, IT quality, and net benefits in an e-government environment. *Information and Management*, *45*, 143–152. doi:10.1016/j.im.2007.12.004
- Riduwan. (2005). Skala Pengukuran variabel-Variabel Penelitian. Bandung: Alfabeta.
- Roldán, J. L., & Leal, A. (2003). *A Validation Test of an Adaptation of the DeLone and McLean's Model in the Spanish EIS Field. Critical reflections on information systems: a systemic approach*. Idea Group Publishing. doi:10.4018/978-1-59140-040-0.ch004
- Seddon, P. B. (1997). A Respecification and Extension of the Delone and Mclean Models of IS success.
- Sewall Wright. (1934). The Method of Path Coefficients. *The Annals of Mathematical Statistic*.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Torres, L., Pina, V., & Acerete, B. (2005). E-government developments on delivering public services among EU cities. *Government Information Quarterly*, *22(2)*, 217–238. doi:10.1016/j.giq.2005.02.004
- Utami, A. W., Samopa, F., Teknik, J., Teknik, M. F., & Surabaya, U. N. (2013). (Siakad) Di Perguruan Tinggi Dengan Menggunakan D & M Is Success Model (Studi Kasus : Its Surabaya).
- Wahyuni, T. (2011). Uji Empiris Model DeLone and McLean terhadap Kesuksesan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA). *JURNAL Badan Pendidikan Dan Pelatihan Keuangan*, *2(99)*.
- Wang, Y. S., & Liao, Y. W. (2008). Assessing eGovernment systems success: A validation of the DeLone and McLean model of information systems success. *Government Information Quarterly*, *25*, 717–733. doi:10.1016/j.giq.2007.06.002

Lampiran

Output Penelitian

1. Uji Validitas

a) Uji Validitas Information Quality (IQ)

Correlations							
		IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	TOT_IQ
IQ1	Pearson Correlation	1	.466**	.222*	.358**	0.093	.643**
	Sig. (2-tailed)		0	0.019	0	0.332	0
	N	112	112	112	112	112	112
IQ2	Pearson Correlation	.466**	1	.386**	.379**	.247**	.746**
	Sig. (2-tailed)	0		0	0	0.009	0
	N	112	112	112	112	112	112
IQ3	Pearson Correlation	.222*	.386**	1	.210*	.309**	.646**
	Sig. (2-tailed)	0.019	0		0.026	0.001	0
	N	112	112	112	112	112	112
IQ4	Pearson Correlation	.358**	.379**	.210*	1	.217*	.676**
	Sig. (2-tailed)	0	0	0.026		0.022	0
	N	112	112	112	112	112	112
IQ5	Pearson Correlation	0.093	.247**	.309**	.217*	1	.570**
	Sig. (2-tailed)	0.332	0.009	0.001	0.022		0
	N	112	112	112	112	112	112
TOT_IQ	Pearson Correlation	.643**	.746**	.646**	.676**	.570**	1
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	
	N	112	112	112	112	112	112
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).							

b) Uji Validitas System Quality (SQ)

Correlations								
		SQ1	SQ2	SQ3	SQ4	SQ5	SQ6	TOT_SQ
SQ1	Pearson Correlation	1	.417**	.197*	.290**	.200*	0.062	.648**

	Sig. (2-tailed)		0	0.037	0.002	0.035	0.516	0
	N	112	112	112	112	112	112	112
SQ2	Pearson Correlation	.417**	1	0.165	.427**	.311**	0.142	.717**
	Sig. (2-tailed)	0		0.082	0	0.001	0.137	0
	N	112	112	112	112	112	112	112
SQ3	Pearson Correlation	.197*	0.165	1	0.17	0.14	0.18	.506**
	Sig. (2-tailed)	0.037	0.082		0.074	0.142	0.058	0
	N	112	112	112	112	112	112	112
SQ4	Pearson Correlation	.290**	.427**	0.17	1	.191*	0.159	.649**
	Sig. (2-tailed)	0.002	0	0.074		0.043	0.093	0
	N	112	112	112	112	112	112	112
SQ5	Pearson Correlation	.200*	.311**	0.14	.191*	1	0.042	.522**
	Sig. (2-tailed)	0.035	0.001	0.142	0.043		0.662	0
	N	112	112	112	112	112	112	112
SQ6	Pearson Correlation	0.062	0.142	0.18	0.159	0.042	1	.444**
	Sig. (2-tailed)	0.516	0.137	0.058	0.093	0.662		0
	N	112	112	112	112	112	112	112
TOT_SEQ	Pearson Correlation	.648**	.717**	.506**	.649**	.522**	.444**	1
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	0	
	N	112	112	112	112	112	112	112
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

c) Uji Validitas Service Quality (SEQ)

Correlations					
		SEQ1	SEQ2	SEQ3	TOT_SEQ
SEQ1	Pearson Correlation	1	0.021	0.161	.598**
	Sig. (2-tailed)		0.829	0.091	0
	N	112	112	112	112
SEQ2	Pearson Correlation	0.021	1	0.093	.629**
	Sig. (2-tailed)	0.829		0.329	0
	N	112	112	112	112
SEQ3	Pearson Correlation	0.161	0.093	1	.655**
	Sig. (2-tailed)	0.091	0.329		0
	N	112	112	112	112
TOT_SEQ	Pearson Correlation	.598**	.629**	.655**	1

	Sig. (2-tailed)	0	0	0	
	N	112	112	112	112
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

d) Uji Validitas USE

Correlations				
		U1	U2	TOT_U
U1	Pearson Correlation	1	.230*	.794**
	Sig. (2-tailed)		0.015	0
	N	112	112	112
U2	Pearson Correlation	.230*	1	.774**
	Sig. (2-tailed)	0.015		0
	N	112	112	112
TOT_U	Pearson Correlation	.794**	.774**	1
	Sig. (2-tailed)	0	0	
	N	112	112	112
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).				

e) Uji Validitas User Satisfaction

Correlations				
		US1	US2	TOT_US
US1	Pearson Correlation	1	0.157	.755**
	Sig. (2-tailed)		0.099	0
	N	112	112	112
US2	Pearson Correlation	0.157	1	.766**
	Sig. (2-tailed)	0.099		0
	N	112	112	112
TOT_US	Pearson Correlation	.755**	.766**	1
	Sig. (2-tailed)	0	0	
	N	112	112	112
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).				

f) Uji Validitas Net Benefit

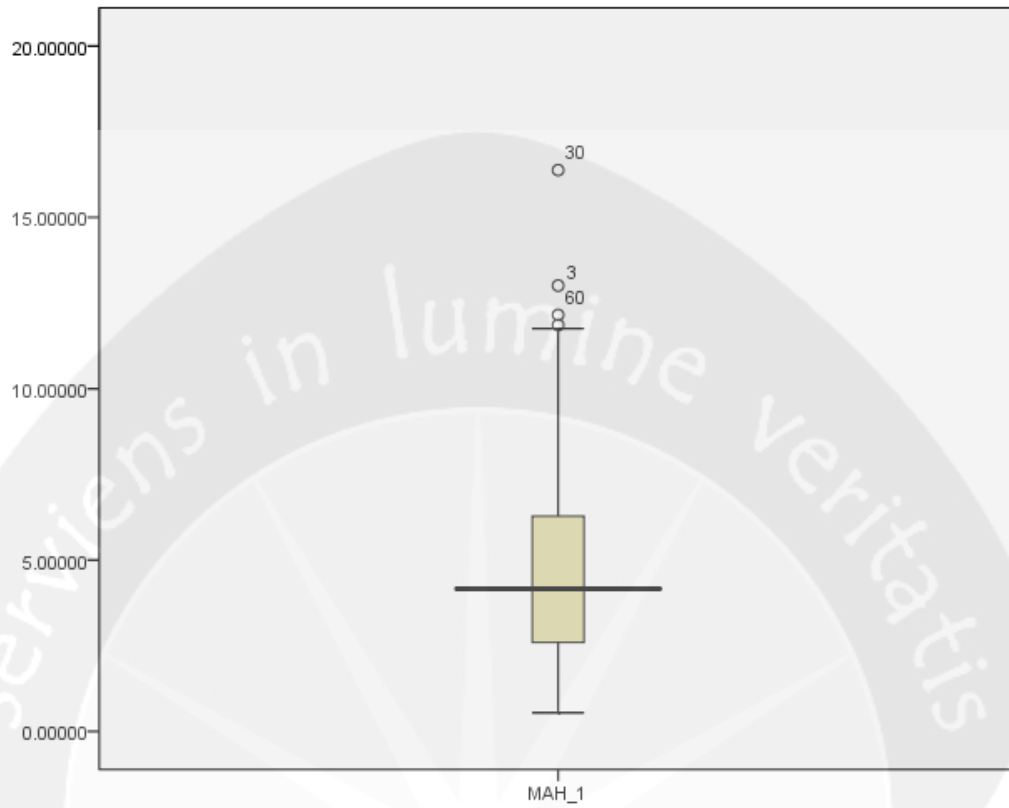
Correlations							
		N1	N2	N3	N4	N5	TOT_N

N1	Pearson Correlation	1	.240*	.337**	.369**	.244**	.675**
	Sig. (2-tailed)		0.011	0	0	0.01	0
	N	112	112	112	112	112	112
N2	Pearson Correlation	.240*	1	.314**	.234*	.376**	.639**
	Sig. (2-tailed)	0.011		0.001	0.013	0	0
	N	112	112	112	112	112	112
N3	Pearson Correlation	.337**	.314**	1	.336**	.300**	.690**
	Sig. (2-tailed)	0	0.001		0	0.001	0
	N	112	112	112	112	112	112
N4	Pearson Correlation	.369**	.234*	.336**	1	.320**	.684**
	Sig. (2-tailed)	0	0.013	0		0.001	0
	N	112	112	112	112	112	112
N5	Pearson Correlation	.244**	.376**	.300**	.320**	1	.648**
	Sig. (2-tailed)	0.01	0	0.001	0.001		0
	N	112	112	112	112	112	112
TOT_N	Pearson Correlation	.675**	.639**	.690**	.684**	.648**	1
	Sig. (2-tailed)	0	0	0	0	0	
	N	112	112	112	112	112	112
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).							
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							

2. Uji Multivariate Outlier

$$X(5) = 9.236$$

1,3,30,39,50,60,65,66,68,74,89 dan 101



Extreme Values

		Case Number	Value	
MAH_1	Highest	1	30	1.64E+01
		2	3	1.30E+01
		3	60	1.22E+01
		4	74	1.19E+01
		5	89	1.18E+01
MAH_1	Lowest	1	26	0.547
		2	62	0.83069
		3	23	0.97292
		4	109	1.2784
		5	94	1.45872

3. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test				
		RES_U	RES_US	RES_N
N		100	100	100
Normal Parameters ^a	Mean	-3.97E-16	0	-1.50E-15
	Std. Deviation	0.976403	0.929955	2.04E+00
Most Extreme Differences	Absolute	0.064	0.061	0.073
	Positive	0.062	0.061	0.044
	Negative	-0.064	-0.044	-0.073
Kolmogorov-Smirnov Z		0.639	0.609	0.727
Asymp. Sig. (2-tailed)		0.809	0.852	0.665
a. Test distribution is Normal.				

4. Uji Linieritas

a) $IQ \rightarrow U$

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_U *	Between Groups	(Combined)	13.409	9	1.49	1.531	0.149
TOT_IQ		Linearity	3.821	1	3.821	3.926	0.051
		Deviation from Linearity	9.588	8	1.198	1.232	0.29
Within Groups			87.581	90	0.973		
Total			100.99	99			

b) $SQ \rightarrow U$

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_U * TOT_SQ	Between Groups	(Combined)	13.857	11	1.26	1.272	0.254
		Linearity	1.469	1	1.469	1.484	0.226

		Deviation from Linearity	12.388	10	1.239	1.251	0.271
	Within Groups		87.133	88	0.99		
	Total		100.99	99			

c) SEQ → U

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_U * TOT_SEQ	Between Groups	(Combined)	8.967	6	1.495	1.51	0.183
		Linearity	0.706	1	0.706	0.714	0.4
		Deviation from Linearity	8.261	5	1.652	1.67	0.15
	Within Groups		92.023	93	0.989		
	Total		100.99	99			

d) IQ → US

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_US * TOT_IQ	Between Groups	(Combined)	12.139	9	1.349	1.296	0.25
		Linearity	6.981	1	6.981	6.709	0.011
		Deviation from Linearity	5.158	8	0.645	0.62	0.759
	Within Groups		93.651	90	1.041		
	Total		105.79	99			

e) SQ → US

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_US * TOT_SQ	Between Groups	(Combined)	21.285	11	1.935	2.015	0.036
		Linearity	10.671	1	10.671	11.113	0.001
		Deviation from Linearity	10.613	10	1.061	1.105	0.367

	Within Groups	84.505	88	0.96		
	Total	105.79	99			

f) SEQ → US

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_US *	Between Groups	(Combined)	18.767	6	3.128	3.343	0.005
TOT_SEQ		Linearity	15.232	1	15.232	16.278	0
		Deviation from Linearity	3.535	5	0.707	0.756	0.584
	Within Groups		87.023	93	0.936		
	Total		105.79	99			

g) U → N

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_N *	Between Groups	(Combined)	7.749	4	1.937	0.39	0.816
TOT_U		Linearity	1.505	1	1.505	0.303	0.583
		Deviation from Linearity	6.244	3	2.081	0.419	0.74
	Within Groups		472.361	95	4.972		
	Total		480.11	99			

h) US → N

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOT_N *	Between Groups	(Combined)	91.253	4	22.813	5.573	0
TOT_US		Linearity	69.701	1	69.701	17.028	0
		Deviation from Linearity	21.552	3	7.184	1.755	0.161
	Within Groups		388.857	95	4.093		
	Total		480.11	99			

5. Uji Homogenitas

a) Uji Homogenitas IQ,SQ,SE terhadap U

Variables Entered/Removed ^b			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TOT_SEQ, TOT_IQ, TOT_SQ ^a	.	Enter
a. All requested variables entered.			
b. Dependent Variable: ABS_RES_U			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.083 ^a	0.007	-0.024	0.56973

a. Predictors: (Constant), TOT_SEQ, TOT_IQ, TOT_SQ

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	Regression	0.215	3	0.072	0.221	.882 ^a
1	Residual	31.161	96	0.325		
	Total	31.376	99			

a. Predictors: (Constant), TOT_SEQ, TOT_IQ, TOT_SQ

b. Dependent Variable: ABS_RES_U

Coefficients ^a						
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
	(Constant)	0.805	0.682		1.18	0.241
1	TOT_IQ	-0.018	0.031	-0.066	-0.563	0.575
	TOT_SQ	0.02	0.028	0.086	0.729	0.468
	TOT_SEQ	-0.012	0.046	-0.029	-0.268	0.789

a. Dependent Variable: ABS_RES_U

b) Uji Homogenitas IQ,SQ,SEQ terhadap US

Variables Entered/Removed ^b			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TOT_SEQ, TOT_IQ, TOT_SQ ^a	.	Enter
a. All requested variables entered.			
b. Dependent Variable: ABS_RES_US			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.260 ^a	0.068	0.038	0.50442

a. Predictors: (Constant), TOT_SEQ, TOT_IQ, TOT_SQ

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	Regression	1.769	3	0.59	2.317	.080 ^a
1	Residual	24.427	96	0.254		
	Total	26.196	99			

a. Predictors: (Constant), TOT_SEQ, TOT_IQ, TOT_SQ

b. Dependent Variable: ABS_RES_US

Coefficients ^a						
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
	(Constant)	2.24	0.604		3.711	0
1	TOT_IQ	-0.02	0.028		-0.718	0.475
	TOT_SQ	-0.009	0.024		-0.373	0.71
	TOT_SEQ	-0.077	0.041		-1.879	0.063

a. Dependent Variable: ABS_RES_US

c) Uji Homogenitas U, US terhadap N

Variables Entered/Removed ^b			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TOT_US, TOT_U ^a	.	Enter
a. All requested variables entered.			
b. Dependent Variable: ABS_RES_N			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.318 ^a	0.101	0.083	1.15914
a. Predictors: (Constant), TOT_US, TOT_U				

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14.676	2	7.338	5.462	.006 ^a
	Residual	130.33	97	1.344		
	Total	145.006	99			
a. Predictors: (Constant), TOT_US, TOT_U						
b. Dependent Variable: ABS_RES_N						

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.269	1.393		3.063	0.003
	TOT_U	0.031	0.116	0.026	0.271	0.787
	TOT_US	-0.368	0.113	-0.315	-3.254	0.002
a. Dependent Variable: ABS_RES_N						

6. Perhitungan Jalur

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)							
			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
U	<---	IQ	2.958	7.347	0.403	0.687	
US	<---	IQ	0.797	12.494	0.064	0.949	
U	<---	SQ	6.128	22.026	0.278	0.781	
US	<---	SQ	1.985	29.387	0.068	0.946	
U	<---	SEQ	5.888	38.426	0.153	0.878	
US	<---	SEQ	2.716	37.822	0.072	0.943	
IQ5	<---	IQ	1				
IQ4	<---	IQ	1.747	0.815	2.143	0.032	
IQ3	<---	IQ	1.385	0.692	2	0.045	
IQ2	<---	IQ	1.952	0.881	2.216	0.027	
IQ1	<---	IQ	1.65	0.766	2.154	0.031	
SQ6	<---	SQ	1				
SQ5	<---	SQ	1.65	1.188	1.389	0.165	
SQ4	<---	SQ	2.486	1.667	1.491	0.136	
SQ3	<---	SQ	0.726	0.708	1.026	0.305	
SQ2	<---	SQ	4.325	2.801	1.544	0.123	
SQ1	<---	SQ	2.944	1.954	1.507	0.132	
SEQ3	<---	SEQ	1				
SEQ2	<---	SEQ	1.013	0.509	1.992	0.046	
SEQ1	<---	SEQ	0.604	0.396	1.525	0.127	
U1	<---	U	1				
U2	<---	U	0.061	0.199	0.304	0.761	
US2	<---	US	1				
US1	<---	US	0.687	0.284	2.417	0.016	
N1	<---	N	1				
N2	<---	N	0.807	0.282	2.863	0.004	
N3	<---	N	1.027	0.311	3.305	***	
N4	<---	N	1.045	0.318	3.281	0.001	
N5	<---	N	0.719	0.248	2.903	0.004	
N	<---	U	0.335	0.218	1.534	0.125	
N	<---	US	0.879	0.325	2.708	0.007	
U	<---	N	-3.855	16.036	-0.24	0.81	
US	<---	N	-0.23	19.732	-0.012	0.991	
US	<---	U	-0.532	3.042	-0.175	0.861	

Kuisisioner

Data diperoleh dengan memberikan kuisisioner kepada masing-masing instansi di pemerintah kota Pekalongan. Peneliti memberikan waktu +/- 30 menit bagi responden untuk melakukan pengisian kuisisioner. Lebih lengkap mengenai kuisisioner yang disebarkan, dapat dilihat pada tabel berikut :

Jumlah kuisisioner yang disebarkan	112
Jumlah kuisisioner yang tidak kembali	0
Kuisisioner yang kembali	112
Kuisisioner yang di gurkan	0
Kuisisioner yang diolah	112
Tingkat pengembalian (response rate) Tingkat pengembalian yang digunakan (usable respon rate)	100%

PENGANTAR KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth: Bapak / Ibu Pegawai Pemerintah Kota Pekalongan

Dengan hormat,

Berhubung dengan penyelesaian tugas akhir (Tesis) Magister Teknik Informatika di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, dengan identitas

Nama : Pujo Hari Saputro

Nim : 145302200/MTF

Bersama ini kami memohon perkenan bapak/ibu untuk menjadi responden dalam penelitian ini melalui pengisian kuisisioner. Kuisisioner ini merupakan alat untuk menggali informasi mengenai pendapat pegawai/karyawan yang berkaitan dan memiliki kepentingan baik langsung maupun tidak langsung dengan Tata Kelola Teknik Informasi dan Sistem Informasi di Kantor Pemerintah Kota Pekalongan Jawa Tengah. Jawaban yang bapak/ibu berikan tidak akan mempengaruhi keberadaan bapak/ibu di lingkungan kerja. Seluruh jawaban dan identitas bapak/ibu serta pihak ketiga lainnya, bila ada, dijamin kerahasiaannya.

Untuk itu diharapkan jawaban serta informasi yang diberikan benar-benar obyektif. Mohon diisi secara pribadi sesuai jawaban yang paling mewakili pendapat Saudara. Setiap individu dapat memberikan jawaban yang berbeda satu dengan yang lain. Tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban benar atau baik karena itu merupakan keyakinan bapak/ibu, sehingga hasil olahan data ini akan menjadi data yang valid bagi jawaban permasalahan penelitian ini

Hormat Saya,

Pujo Hari Saputro

Identitas Responden

Nama :

Umur :

Instansi :

Contoh Pengisian :

Berikan tanda \checkmark sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu atau yang menurut Bapak/Ibu mendekati.

NO	PERTANYAAN	JAWABAN				
		ST	T	C	S	SS
1	Apakah saudara dapat menggunakan aplikasi dengan mudah?				\checkmark	
2	Apakah rekan kerja saudara mendukung saudara untuk bisa mengoperasikan sistem?			\checkmark		
3	Apakah komputer di kantor saudara terkoneksi internet?		\checkmark			

Daftar Nilai Kematangan IT :

ST : Sangat Tidak Setuju

T : Tidak Setuju

C : cukup

S : setuju / sering

SS : sangat setuju / sangat sering

Jawablah pertanyaan-pertanyaan dibawah ini sesuai dengan apa yang anda alami selama ini.

1. Kualitas Informasi (*Information Quality*)

Kode	Pertanyaan	Skala				
		ST	T	C	S	SS
IQ1	Saya mendapat data yang lengkap sesuai kebutuhan pekerjaan ?					
IQ2	Apakah informasi yang didapatkan sesuai dengan data yang sebenarnya ?					
IQ3	Apakah data yang didapatkan bisa diandalkan dalam memenuhi kebutuhan informasi untuk bekerja?					
IQ4	Apakah data yang didapatkan adalah informasi yang terkini dan selalu diperbaharui?					
IQ5	Apakah data yang didapatkan bisa digunakan pada alat atau media lain?					

2. Kualitas Sistem (*System Quality*)

Kode	Pertanyaan	Skala				
		ST	T	C	S	SS
SQ1	Saya bisa menggunakan sistem dan merubah data yang tersedia sesuai kebutuhan pekerjaan.					
SQ2	Saya bisa berinteraksi dengan sistem dan instansi yang lain menggunakan sistem yang ada.					
SQ3	Saya tidak perlu waktu lama mendapatkan informasi setelah mengakses sistem.					
SQ4	Sistem memberikan fasilitas atau bantuan perbaikan jika terjadi kesalahan dalam mengoperasikannya.					
SQ5	Saya merasa nyaman dan mudah dalam menggunakan sistem.					
SQ6	Sistem menggunakan bahasa yang mudah dimengerti.					

3. Kualitas Layanan (*Service Quality*)

Kode	Pertanyaan	Skala				
		ST	T	C	S	SS
SEQ1	Saya merasa aman dalam mengakses atau mengirim data melalui sistem.					
SEQ2	Sistem memberikan beberapa masukan yang mungkin berguna bagi pekerjaan saya.					
SEQ3	Sistem memberikan tanggapan sesuai dengan apa yang saya lakukan.					

4. Penggunaan Sistem (*Use*)

Untuk pertanyaan pada bagian ini skala yang digunakan adalah sebagai berikut :

TP : **Tidak pernah**

K : **Kurang**

C : **Cukup**

S : **Sering**

SS : **Sangat sering**

Kode	Pertanyaan	Skala				
		TP	K	C	S	SS
U1	Dalam sehari, seberapa sering frekuensi anda dalam menggunakan sistem ?					
U2	Selama bekerja di instansi , seberapa sering anda menggunakan sistem ?					

5. Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)

Kode	Pertanyaan	Skala				
		ST	T	C	S	SS
US1	Saya merasa puas dengan data dan informasi yang saya dapat.					
US2	Saya merasa puas dengan sistem yang ada.					

6. Hasil Bersih (*Net Benefit*)

Kode	Pertanyaan	Skala				
		ST	T	C	S	SS
NB1	Saya bisa menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dengan menggunakan sistem.					
NB2	Kinerja lebih baik dengan menggunakan sistem.					
NB3	Dengan adanya sistem saya bisa lebih efektif dalam bekerja.					
NB4	Dengan adanya sistem saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan lebih mudah.					
NB5	Sistem sangat berguna dalam menyelesaikan pekerjaan dan kegiatan organisasi.					

Tabel Penelitian

Berikut adalah tabel – tabel yang digunakan dalam membantu analisa penelitian.

Tabel R

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211
101	0.1630	0.1937	0.2290	0.2528	0.3196
102	0.1622	0.1927	0.2279	0.2515	0.3181
103	0.1614	0.1918	0.2268	0.2504	0.3166
104	0.1606	0.1909	0.2257	0.2492	0.3152
105	0.1599	0.1900	0.2247	0.2480	0.3137
106	0.1591	0.1891	0.2236	0.2469	0.3123
107	0.1584	0.1882	0.2226	0.2458	0.3109
108	0.1576	0.1874	0.2216	0.2446	0.3095
109	0.1569	0.1865	0.2206	0.2436	0.3082
110	0.1562	0.1857	0.2196	0.2425	0.3068

Data Penelitian

No	Nama	Instansi	Identitas	
			Usia	L / P
1	Dadang Septiansa	DPRD	54	L
2	Ida Laili H	SEKDA	31	P
3	Darminto.SIP.MM	SEKDA	47	L
4	Sukirno	SEKDA	31	L
5	Alfi Laila	KOM	46	P
6	Ariyani	DPOO	42	P
7	Indah Susanti	DPOO	35	P
8	Kasnadi	DPOO	53	L
9	Dwi Indah W	DPOO	38	P
10	Sri Edi Riantiningsih	DPOO	56	P
11	Edy Sri Susanti	DPOO	48	P
12	Aprilyanto DP SE MSI	DPOO	49	L
13	Galuh	DPOO	35	P
14	Dziknika	DPOO	31	P
15	Milarso Yulianto	DPOO	41	L
16	Suharti Sajarah	DPOO	58	P
17	Suyati,S.Psi	DPOO	49	P
18	Gesang Sujatmiko	DPOO	47	L
19	Kun Harwati	DPOO	42	P
20	Suhartanto	DPOO	44	L
21	Muhammad Naufal,S.Ag	DPOO	42	L
22	Roh.handayani	DPOO	42	P
23	Ratna Eka Wijayanti,S.pd	DPOO	33	P
24	Suyati R	DPOO	45	P
25	Fitrotun,S.pd	DPOO	41	P
26	Susila Pujiastutik	DPOO	45	P
27	Suci Lestari	DPOO	43	P
28	Subekti	DPOO	53	L
29	Akrom	DPOO	37	L
30	Sri Kuntari	DPOO	55	P
31	Siti Aisyah	DPOO	50	P
32	Sapuan	DPOO	51	P
33	Edi Susilo	DPOO	48	L
34	Dian Aji Nugroho	DPOO	29	L
35	Wiwin Rustianto	DPOO	44	L
36	Wachidah,S.pd.SD	DPOO	49	P

37	Jamilah	DPOO	52	P
38	Hj.Khaeronah	DPOO	32	P
39	Muhammad Abduh,S.pd. SD	DPOO	53	L
40	Wijayanti	DPOO	50	P
41	Moh.Isa	DPOO	52	L
42	Erna	DPOO	35	P
43	Sri Rejeki	DPOO	35	P
44	Herlina	DPOO	35	P
45	Sri	DPOO	35	P
46	Inah	DPOO	45	P
47	Amaliyah	DPOO	57	P
48	Sudirman	DPOO	50	L
49	Sri Suharti	DPOO	50	P
50	Rizkon	DPOO	52	L
51	Harnina	DPOO	52	P
52	Eriyani	DPOO	54	P
53	Khodiyah	DPOO	56	P
54	Saiful Anam	DPOO	47	L
55	Aris Wahyuningsih	DPOO	45	P
56	Nursantoso	DISKES	43	L
57	Dhani	DISKES	37	L
58	Nur Choliq	DISKES	30	L
59	Wahyu	DISKES	32	L
60	Tuti Widayanti	DISKES	54	P
61	Nurlina Ekawati,SH	DISKES	54	P
62	Sofi Amrudin	DISKES	34	L
63	Suherni,SKM	DISKES	31	P
64	Amil Malzun	DISKES	32	L
65	Agus yusuf Nurcahyo	DISNAKERTRANS	52	L
66	Sunarto Hadi	DISNAKERTRANS	51	L
67	Eko Mudianto	DISHUB	29	L
68	Akhmad Asror	DISHUB	27	L
69	Pasattimus Fajar Dewa	DISHUB	36	L
70	Nurul F	PU	29	P
71	Dicki Prayoga	PU	28	L
72	Maria Kristiana	PU	31	P
73	Dra.Darwati	DPPKU	54	P
74	M.Wahyu ,S.T	DPPKU	42	L
75	M.Taufiq	DPPKU	37	L

76	Taufikurrahman	DPPK	35	L
77	Dimas S	DPPK	32	L
78	Yessi Her K	DPPK	31	P
79	Rokhaeni	DPPK	40	P
80	Adi Setiawan SE	Inspektorat	46	L
81	Wahyu Hartanto	INSP	39	L
82	Slamet Samuji	BP3AKB	47	L
83	Widya Putri	BP3AKB	32	P
84	Andreas	BPPD	35	L
85	Ade S	BPMPT	45	L
86	Noor Chamidah	BKD	35	P
87	Bambang	BLH	48	L
88	Tanggung Jawab=Bambang	BLH	55	P
89	Tanggung Jawab=Bambang	BLH	55	L
90	Tanggung Jawab=Bambang	BLH	51	L
91	Abdul Rasit	KKBP	47	L
92	Rulian	KRTI	48	L
93	Hartono	BPAD	51	L
94	Junaenah	BPAD	38	P
95	Dwi Irawan	RSUD	33	L
96	Susi Dwi Ariani	RSUD	34	P
97	Dewi Kartika	RSUD	34	P
98	Indira Suhastuti	RSUD	32	P
99	Marhaen	Satpol PP	49	L
100	Sudirman SH	DISDUPCAPIL	57	L
101	Edi Laksono	Kec.B	37	L
102	M.Syaifulloh	Kec.B	41	L
103	Khomarudin	Kec.B	34	L
104	Siti Muslimah	Kec.T	37	P
105	Yahya Muqorobin	Kec.T	35	L
106	Dedi H	Kec.T	34	L
107	Yulianti	Kec.U	32	P
108	Mohammad Edi L	Kec.U	31	L
109	M.Hasan Basri	Kec.U	31	L
110	Nugroho Adhi.P	Kec.S	41	L
111	Sopan Wijayanto	Kec.S	32	L
112	Iman Widiharjo	Kec.S	34	L

Keterangan Instansi

Kode	Keterangan
SEKDA	: Sekretariat DPRD
SEKDA	: Sekretariat Daerah
KOM	: Dinas KOMINFO
DPO	: Dinas Pendidikan, Olahraga & Olahraga
DISKES	: Dinas Kesehatan
DISNAKERTRANS	: Dinas Sosial Tenaga Kerja dan Transmigrasi
DISHUB	: Dinas Perhubungan, Pariwisata & Kebudayaan
PU	: Dinas Pekerjaan Umum
DPPKU	: Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi & UMKM
DPPK	: Dinas Pertanian, Peternakan & Kelautan
DPPKA	: Dinas Pendapatan, Pengelolaan Keuangan & Aset Daerah
INSP	: Inspektorat
BPDBD	: Badan Penanggulangan Bencana Daerah
BP3AKB	: Badan Pemberdayaan Masyarakat, Perempuan, Perlindungan Anak & Keluarga Berencana
BPPD	: Badan Perencanaan dan Pembangunan Daerah
BPMPT	: Badan Penanaman Modal dan Perizinan Terpadu
BKD	: Badan Kepegawaian Daerah
BLH	: Badan Lingkungan Hidup
KKBP	: Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik
KRTI	: Kantor Riset, Teknologi dan Inovasi
KKP	: Kantor Ketahanan Pangan
BPAD	: Badan Perpustakaan dan Arsip Daerah
RSUD	: RSUD Bendan
PP	: Satpol PP
DISDUPCAPIL	: Dinas Kependudukan dan Capil
KB	: Kecamatan Barat
KT	: Kecamatan Timur
KU	: Kecamatan Utara
KS	: Kecamatan Selatan

Data Hasil (50 dari 112 data)

	Information Quality					System Quality						Service Quality			Use		User Satisfaction		Net Benefit				
	IQ 1	IQ 2	IQ 3	IQ 4	IQ 5	SQ 1	SQ 2	SQ 3	SQ 4	SQ 5	SQ 6	SE Q1	SE Q2	SE Q3	U1	U2	US 1	US 2	N1	N2	N3	N4	N5
1	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	5
2	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4
3	4	3	4	3	5	2	3	2	2	3	4	2	3	2	5	5	4	3	4	4	5	4	3
4	4	3	3	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	5
5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5
6	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
7	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5
8	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
9	4	3	4	5	4	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4
10	4	4	3	4	4	3	3	5	3	4	5	3	3	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4
11	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5
12	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
13	3	3	5	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5
14	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	4	4	5	4
15	4	5	4	3	3	4	5	3	5	3	5	4	5	3	5	4	3	4	3	3	5	4	4
16	3	3	4	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5	3	3	4	4
17	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	3	3	4	5	4	5	3	3	5	3	4	3	4

18	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3
19	3	3	4	5	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	5	3	5	4	4	5
20	4	4	5	4	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5
21	5	5	3	4	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	3	3	4	5	4
22	5	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4
23	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	5	4	5	3
24	4	4	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5
25	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	4
26	4	4	4	3	5	4	5	3	3	5	4	4	5	3	4	5	3	5	4	5	4	5	4
27	5	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	5	4	5	4
28	5	4	3	4	5	2	3	3	5	4	3	2	3	3	5	5	3	4	3	4	5	3	5
29	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3
30	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	2	2	4	4	3	3	4
31	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	3	3
32	4	3	5	3	4	5	2	4	4	3	4	5	2	4	4	2	3	4	5	3	4	2	3
33	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
34	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
35	3	5	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	5	3	5	4	5	4	3	5
36	3	5	3	4	5	4	3	5	4	3	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4	5	4	3
37	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	4
39	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
40	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4
41	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	4	4	4	4

42	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5
43	3	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
44	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5
45	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	5	4	3	3	3	5	5	2	4	4	5	5	4
46	4	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4
47	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3
48	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
49	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4
50	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3