

TESIS

**FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI UNTUK
PERJALANAN KULIAH**

(Studi Kasus : Mahasiswa/i Universitas Atma Jaya Yogyakarta)



FRANSISKA MOI
No.Mhs.: 145102179/PS/MTS

**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2015**



PENGESAHAN TESIS

Nama : FRANSISKA MOI
Nomor Mahasiswa : 145102179/PS/MTS
Konsentrasi : Transportasi
Judul Tesis : Faktor – Faktor yang Mempengaruhi
Pemilihan Moda Transportasi Untuk
Perjalanan Kuliah
(Studi Kasus : Mahasiswa/i Universitas Atma
Jaya Yogyakarta)”

Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda Tangan
Dr. Ir. Imam Basuki, MT	14-12-2015	
Ir. Y. Hendra Suryadharma, MT	10.12.2015	



PENGESAHAN TESIS

Nama : FRANSISKA MOI
Nomor Mahasiswa : 145102179/PS/MTS
Konsentrasi : Transportasi
Judul Tesis : Faktor – Faktor yang Mempengaruhi
Pemilihan Moda Transportasi Untuk
Perjalanan Kuliah
(Studi Kasus : Mahasiswa/i Universitas Atma
Jaya Yogyakarta)”

NamaPenguji	Tanggal	Tanda Tangan
Dr. Ir. Imam Basuki, MT	14-12-2015	
Ir. Y. Hendra Suryadharma, MT	10-12-2015	
Ir. P. Eliza Purnamasari, M.Eng. (Anggota)	14-12-2015	

Ketua Program Studi



Dr. Ir. Imam Basuki, M.T.

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir dengan judul :

**FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI
UNTUK PERJALANAN KULIAH**

(Studi Kasus : Mahasiswa/i Kampus Universitas Atma Jaya Yogyakarta)

Benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian, kutipan langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam Tesis ini. Apabila terbukti di kemudian hari bahwa Tesis ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, Desember 2015

Yang membuat pernyataan

(FRANSISKA MOI)

**Aku senantiasa memandang kepada TUHAN;
karena Ia berdiri di sebelah kananku,
aku tidak goyah**

(MAZMUR 16:8)

**Tesis ini saya persembahkan kepada Bapa, Tuhan
Yesus, Bunda Maria, almarhum bapak, mama, kakak-
kakak, keluarga besar dan sahabat-sahabat saya.**

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis dengan judul

“FAKTOR–FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI UNTUK PERJALANAN KULIAH” (Studi Kasus : Mahasiswa/i Kampus Universitas Atma Jaya Yogyakarta)

Tesis ini disusun guna memenuhi sebagian dari syarat-syarat untuk mencapai gelar Magister Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan dari berbagai pihak, tesis ini tidak akan selesai. Penulis dengan rendah hati, menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Drs. M. Parnawa Putranta, MBA., Ph.D., selaku Direktur Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Ir. Imam Basuki, M.T., selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Ir. Imam Basuki, M.T., dan Bapak Ir. Y. Hendra Suryadharma, MT selaku Dosen Pembimbing yang telah bersedia dan sabar dalam membimbing serta meluangkan waktu sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan dengan baik.
4. Seluruh Dosen, karyawan, dan staf Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah bersedia mendidik, mengajar dan memberikan ilmunya kepada penulis.

5. Untuk Yang Sangat Kucintai, Almarhum Bapak Yohanes Fale. Terima kasih Bapak, doamu senantiasa mendahului setiap langkah hidup puteri bungsu kesayanganmu.
6. Mama Maria wanita terhebat dan terkuat, Kaka Dedi sekeluarga, Kaka Yoni sekeluarga dan seluruh keluarga besar yang selalu memberikan kasih sayang, semangat, dukungan dalam doa dan dalam bentuk apapun.
7. Untuk saudara dan sahabatku Puan, Dewi, Ika, Randy, Dewi, Pak Yono, Pak Mar, Aa Aji, Rizal, Iphin, Diman, dan Nja yang telah mendukung, menyemangati dan setia menemani dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
8. Untuk semua teman-teman seperjuangan Magister Teknik Sipil angkatan September 2014 dan angkatan Januari 2015, yang secara langsung maupun tidak langsung memberikan semangat yang luar biasa.
9. Civitas Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah mengizinkan penulis untuk melakukan penelitian serta memberikan data yang dibutuhkan. Dan para responden yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner, serta teman-teman yang membantu menyebarkan kuesioner.
10. Serta pihak-pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, baik yang secara langsung maupun tidak langsung membantu penulis dalam menyelesaikan studi di Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penyusunan Tugas Akhir ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan Tugas Akhir ini. Akhir kata penulis

berharap semoga tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi pembaca sekalian terutama di bidang Ilmu Sipil.

Yogyakarta, Desember 2015

Penulis

Fransiska Moi



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
INTISARI	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. LatarBelakang.....	1
1.2. RumusanMasalah	3
1.3. BatasanMasalah	3
1.4. KeaslianPenelitian	4
1.5. ManfaatPenelitian.....	5
1.6. TujuanPenelitian.....	5
1.7. SistematikaPenulisan.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1. Pengertian Transportasi	7
2.2. Klasifikasi Perjalanan	7
2.3. Pemilihan Moda.....	8
2.4. Faktor Pemilihan Moda	10
BAB III LANDASAN TEORI	12
3.1. <i>Analytic Hierarchy Process</i>	12
3.1.1. Pengertian Metode <i>Analytic Hierarchy Process</i>	12
3.1.2. Prinsip Dasar <i>Analytic Hierarchy Process</i>	16
3.1.2.1. Penyusunan Prioritas.....	18
3.1.2.2. <i>Eigen Value</i> dan <i>Eigen Vector</i>	21
3.1.2.3. Uji Konsistensi Indeks dan Rasio	22
3.2. <i>Expert Choice Professional</i>	27
BAB IV METODOLOGI PENELITIAN	37
4.1. Teknik Analisis Data dengan Metode <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP)	37
4.2. Bagan Alir Penelitian	38
4.3. Lokasi Penelitian	39
4.4. Subyek dan Obyek Penelitian.....	39
4.5. Metode Pengumpulan dan Analisis Data	40
4.6. Populasi dan Sampel.....	41

4.7. Gambaran Umum Penggunaan Moda Transportasi pada Mahasiswa/i Kampus UAJY.....	43
BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	46
5.1. Analisis Karakteristik Responden	46
5.1.1. Analisis Karakteristik Responden Program Sarjana.....	46
5.1.2. Analisis Karakteristik Responden Program Pascasarjana	55
5.2. Identifikasi Masalah	66
5.3. Membuat Susunan Hirarki.....	68
5.4. <i>Pairwise Comparison</i> (Perbandingan Berpasangan).....	70
5.5. Menentukan Prioritas dan Konsistensi	72
5.6. Pembobotan Subkriteria	74
5.6.1. Subkriteria Aman.....	75
5.6.2. Subkriteria Nyaman.....	78
5.6.3. Subkriteria Waktu.....	82
5.6.4. Subkriteria Biaya	86
5.7. Alternatif Pemilihan Moda Transportasi Perjalanan Kuliah	93
5.8. Sintesis Prioritas Global	103
5.9. Analisis Sensitivitas.....	106
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	124
6.1. Kesimpulan	124
6.2. Saran	127
DAFTAR PUSTAKA.....	128
LAMPIRAN.....	130

DAFTAR TABEL

No	Nama Tabel	Hal
3.1	Matriks Perbandingan Berpasangan	18
3.2	Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan	19
3.3	Contoh Matriks Perbandingan Berpasangan	20
3.4	Nilai Random Indeks (RI)	23
4.1	Jumlah Mahasiswa Terdaftar pada Kampus UAJY	42
5.1	Jumlah mahasiswa/i program sarjana kampus UAJY	46
5.2	Jumlah mahasiswa/i program pascasarjana kampus UAJY	55
5.3	Eigen Vektor Subkriteria Waktu (WA) Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	84
5.4	Eigen Vektor Subkriteria Waktu (WA) Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	84
5.5	Eigen Vektor Subkriteria Biaya (BI) Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	92
5.6	Eigen Vektor Subkriteria Biaya (BI) Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	92
5.7	<i>Eigen Vektor</i> Alternatif Keputusan Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	104
5.8	<i>Eigen Vektor</i> Alternatif Keputusan Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	106

DAFTAR GAMBAR

No	Nama Tabel	Hal
2.1	Pilihan moda berdasar jarak tempuh	8
3.1	Struktur Hirarki	17
3.2	Struktur Hirarki Pemilihan Moda Transportasi pada Mahasiswa/i UAJY	9
3.3	Window “Welcome to Expert Choice”	28
3.4	Window Penyimpanan	29
3.5	Window <i>Goal Description</i>	29
3.6	Window Ruang Kerja	30
3.7	Window Ruang Kerja	30
3.8	Window Ruang Kerja	31
3.9	Goal, Kriteria dan Alternatif	32
3.10	Tampilan <i>Verbal Comparisons</i> Setelah Pembobotan	33
3.11	Prioritas dari Setiap Kriteria	33
3.12	Hasil Menunjukkan Sepeda Motor adalah Pilihan Terbaik	34
3.13	<i>Dynamic Sensitivity</i>	35
3.14	<i>Four Graphs</i>	36
4.1	Bagan Alir Penelitian	38
4.2	Lokasi Kampus UAJY	39
4.3	Tempat Parkir Kendaraan Pribadi di Kampus UAJY	39
5.1	Identifikasi Jenis Kelamin Responden	47
5.2	Identifikasi Usia	47
5.3	Identifikasi Program Studi	48
5.4	Identifikasi Moda Transportasi yang Digunakan	49
5.5	Identifikasi Alasan Penggunaan Moda Transportasi	49
5.6	Identifikasi Jarak Tempuh Penglajuan	50
5.7	Identifikasi Biaya Penglajuan	51
5.8	Identifikasi Waktu Perjalanan Menuju Kampus dengan Moda yang Digunakan	52
5.9	Identifikasi Rata - Rata Uang Saku per Bulan	53
5.10	Identifikasi Sifat Tinggal/Kependudukan (Tetap/Sementara)	54
5.11	Identifikasi Kepemilikan Surat Ijin Mengemudi	54
5.12	Identifikasi Jenis Kelamin	55
5.13	Identifikasi Usia	56
5.14	Identifikasi Program Studi	57
5.15	Identifikasi Moda Transportasi yang Digunakan	57
5.16	Identifikasi Alasan Penggunaan Moda Transportasi	58
5.17	Identifikasi Jarak Tempuh Penglajuan	59
5.18	Identifikasi Biaya Penglajuan	60
5.19	Identifikasi Waktu Perjalanan Menuju Kampus dengan Moda yang	61

	Digunakan	
5.20	Identifikasi Rata - Rata Uang Saku per Bulan	62
5.21	Identifikasi Sifat Tinggal/Kependudukan (Tetap/Sementara)	63
5.22	Identifikasi Kepemilikan Surat Ijin Mengemudi	63
5.23	Identifikasi Pekerjaan	64
5.24	Identifikasi Jabatan dalam Pekerjaan	64
5.25	Identifikasi Status Pendidikan yang Diikuti	65
5.26	Identifikasi Status dalam Rumah Tangga	65
5.27	Identifikasi Jumlah Tanggungan dalam Keluarga	66
5.28	Struktur Susunan Hierarki	68
5.29	Struktur Hierarki (Dekomposisi) yang Diolah dengan <i>Expert Choice</i>	70
5.30	<i>Assesment Questionnaire</i> Salah Satu Responden	71
5.31	Matriks <i>Pairwise Numeric Comparison</i> Salah Satu Responden	71
5.32	Matriks <i>Pairwise Numeric Comparison</i> Seluruh Responden Program Sarjana	72
5.33	Matriks <i>Pairwise Numeric Comparison</i> Seluruh Responden Program Pascasarjana	72
5.34	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Level Kriteria Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	73
5.35	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Level Kriteria Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	73
5.36	<i>Assessment, Questionnaire</i> Salah Satu Responden pada Level Aman	75
5.37	Matriks <i>Pairwise Comparison</i> Subkriteria Aman Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	76
5.38	Matriks <i>Pairwise Comparison</i> Subkriteria Aman Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	76
5.39	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Level Subkriteria Aman Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	77
5.40	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Level Subkriteria Aman Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	77
5.41	<i>Assessment, Questionnaire</i> Salah Satu Responden pada Level Nyaman	79
5.42	Matriks <i>Pairwise Comparison</i> Subkriteria Nyaman Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	79
5.43	Matriks <i>Pairwise Comparison</i> Subkriteria Nyaman Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	80
5.44	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Level Subkriteria Nyaman Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	81
5.45	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Level Subkriteria Nyaman Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	81
5.46	<i>Assessment, Questionnaire</i> Salah Satu Responden pada Level Waktu	83
5.47	Matriks <i>Pairwise Comparison</i> Subkriteria Waktu Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	83

5.48	Matriks <i>Pairwise Comparison</i> Subkriteria Waktu Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	84
5.49	Prioritas dan <i>Inconsistency Level</i> Subkriteria Waktu Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	85
5.50	Prioritas dan <i>Inconsistency Level</i> Subkriteria Waktu Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	85
5.51	<i>Assessment, Questionnaire</i> Salah Satu Responden pada Level Biaya	86
5.52	Matriks <i>Pairwise Comparison</i> Subkriteria Biaya Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	87
5.53	Matriks <i>Pairwise Comparison</i> Subkriteria Biaya Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	87
5.54	Prioritas dan <i>Inconsistency Level</i> Subkriteria Biaya Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	88
5.55	Prioritas dan <i>Inconsistency Level</i> Subkriteria Biaya Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	88
5.56	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Aman dari Kriminalitas Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	90
5.57	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Aman dari Kriminalitas Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	90
5.58	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Aman dari Kecelakaan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	91
5.59	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Aman dari Kecelakaan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	91
5.60	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Tempat Duduk yang Nyaman Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	92
5.61	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Tempat Duduk yang Nyaman Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	92
5.62	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Privasi dari Orang Lain Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	93
5.63	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Privasi dari Orang Lain Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	93
5.64	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Suasana Tenang Selama Perjalanan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	94
5.65	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Suasana Tenang Selama Perjalanan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	94
5.66	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Ketepatan Waktu Sampai Tujuan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	95
5.67	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Ketepatan Waktu Sampai Tujuan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	95
5.68	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Kemudahan/Kelancaran Menuju Lokasi Kampus Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	96
5.69	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Kemudahan/Kelancaran Menuju Lokasi Kampus Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	96
5.70	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Kebebasan Melakukan Perjalanan Kapan Saja Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	97

5.71	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Kebebasan Melakukan Perjalanan Kapan Saja Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	97
5.72	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Jarak Tempuh Sampai ke Kampus Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	98
5.73	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Jarak Tempuh Sampai ke Kampus Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	98
5.74	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Biaya/Ongkos yang Dikeluarkan Untuk Moda yang Digunakan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	99
5.75	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Biaya/Ongkos yang Dikeluarkan Untuk Moda yang Digunakan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	99
5.76	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Lamanya Waktu Perjalanan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Sarjana	100
5.77	Prioritas dan <i>Inconsistency</i> Alternatif Lamanya Waktu Perjalanan Berdasarkan Responden Mahasiswa/i Program Pascasarjana	100
5.78	Grafik Penjumlahan <i>Eigen Vector</i> pada Bobot Lokal Alternatif Keputusan Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	101
5.79	Grafik Penjumlahan <i>Eigen Vector</i> pada Bobot Lokal Alternatif Keputusan Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	102
5.80	Prioritas Global Penilaian Bobot Akhir Alternatif Keputusan Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	103
5.81	Grafik Prioritas Global Penilaian Bobot Akhir Alternatif Keputusan Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	104
5.82	Prioritas Global Penilaian Bobot Akhir Alternatif Keputusan Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	104
5.83	Grafik Prioritas Global Penilaian Bobot Akhir Alternatif Keputusan Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	105
5.84	<i>Dinamic Sensitivity</i> Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	106
5.85	<i>Performance Sensitivity</i> Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Sarjana	107
5.86	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Penambahan Bobot Kriteria Aman Sebesar 10%.	107
5.87	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Pengurangan Bobot Kriteria Aman Sebesar 10%.	108
5.88	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Penambahan Bobot Kriteria Nyaman Sebesar 10%.	109
5.89	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Pengurangan Bobot Kriteria Nyaman Sebesar 10%.	110
5.90	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Penambahan Bobot Kriteria Waktu Sebesar 10%.	111
5.91	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Pengurangan Bobot Kriteria Waktu Sebesar 10%.	112
5.92	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Penambahan Bobot Kriteria Biaya Sebesar 10%.	113

5.93	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Pengurangan Bobot Kriteria Biaya Sebesar 10%.	114
5.94	<i>Dinamic Sensitivity</i> Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	115
5.95	<i>Performance Sensitivity</i> Berdasarkan Responden Mahasiswa Program Pascasarjana	116
5.96	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Penambahan Bobot Kriteria Aman Sebesar 10%.	116
5.97	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Pengurangan Bobot Kriteria Aman Sebesar 10%.	117
5.98	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Penambahan Bobot Kriteria Nyaman Sebesar 10%.	118
5.99	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Pengurangan Bobot Kriteria Nyaman Sebesar 10%.	119
5.100	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Penambahan Bobot Kriteria Waktu Sebesar 10%.	120
5.101	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Pengurangan Bobot Kriteria Waktu Sebesar 10%.	121
5.102	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Penambahan Bobot Kriteria Biaya Sebesar 10%.	122
5.103	<i>Performance Sensitivity</i> Setelah Pengurangan Bobot Kriteria Biaya Sebesar 10%.	123

DAFTAR LAMPIRAN

No	Nama Lampiran	Hal
Lamp.1	Kuisisioner	120
Lamp.2	Rekapitulasi Kuisisioner Hasil Penilaian Responden Mahasiswa/I Program Sarjana UAJY	127
Lamp.3	Rekapitulasi Kuisisioner Hasil Penilaian Responden Mahasiswa/I Program Pascasarjana UAJY	154



INTISARI

Dalam melakukan pergerakan harian manusia dari satu tempat ke tempat lain membutuhkan moda transportasi. Dalam konteks ini, kepemilikan dan penggunaan kendaraan pribadi dan umum dapat dikatakan sebagai salah satu alternatif bagi masyarakat dalam memenuhi tuntutan pergerakan. Secara spesifik dalam pola perjalanan terdapat informasi tentang karakteristik pelaku perjalanan dan jenis aktivitas individu atau orang per orang. Yogyakarta sebagai kota pelajar yang identik dengan institusi pendidikan beserta kampus, tentunya banyak terdapat kampus-kampus salah satunya Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Seiring dengan hal tersebut, penelitian tentang perilaku preferensi penggunaan kendaraan transportasi mahasiswa, bertujuan mengkaji faktor- faktor yang mempengaruhi preferensi penggunaan moda dalam perjalanan harian ke UAJY, dengan menggunakan metode *Analytic Hierarchy Process* dengan *software expert choice versi 11*. untuk mengetahui faktor yang paling berpengaruh. Instrumennya meliputi form kuesioner serta melakukan observasi dan wawancara langsung terhadap mahasiswa/i UAJY untuk mengidentifikasi karakteristik mahasiswa/i UAJY dalam pemilihan moda transportasi, menganalisa faktor yang paling mempengaruhi dalam penggunaan moda transportasi, baik kendaraan pribadi maupun kendaraan umum.

Dengan mengambil penelitian tentang Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Moda Transportasi Untuk Perjalanan Kuliah (Studi Kasus : Mahasiswa/I Kampus Universitas Atma Jaya Yogyakarta) terdapat beberapa kesimpulan yaitu diketahui bahwa ada perbedaan prioritas faktor antara mahasiswa/i program sarjana dan mahasiswa/i program pascasarjana.

Hasil penelitian menunjukkan prioritas pertama bagi mahasiswa/i program sarjana pada level kriteria adalah faktor waktu (27,8 persen), faktor biaya (26,1 persen), faktor aman (24,0 persen), faktor nyaman (22,1 persen) dengan nilai *inconsistency* 0,00033. Dari hasil penilaian ahli melalui kuisisioner yang diberikan, maka alternatif moda transportasi pilihan adalah mobil pribadi sebagai alternatif pertama dalam pemilihan moda transportasi bagi mahasiswa/i program sarjana. Sedangkan bagi mahasiswa/i program pascasarjana pada level kriteria adalah faktor waktu (30,6 persen), faktor aman (24,7 persen), faktor biaya (23,9 persen) dan persentase terkecil adalah faktor nyaman (20,8 persen) dengan nilai *inconsistency* 0,00044.. Alternatif moda transportasi pilihan adalah sepeda motor sebagai alternatif pertama dalam pemilihan moda transportasi bagi mahasiswa/i program pascasarjana. AHP mampu memberikan penilaian secara objektif dan menyeluruh dari berbagai banyak kriteria dan alternatif pilihan.

Kata kunci : Pemilihan moda transportasi, Kriteria, AHP, Expert Choice