

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan data penelitian yang telah diberikan oleh 38 responden, kemudian diolah dan dianalisis, ada beberapa hal yang dapat disimpulkan berdasarkan hasil analisis data, yaitu sebagai berikut:

1. Beberapa hal yang dapat diperhatikan mengenai faktor keterlambatan penyelesaian proyek konstruksi dari aspek tenaga kerja, berdasarkan analisis *mean rank* didapatkan data seperti pada tabel 5.1. berikut ini.

Tabel 5.1. Faktor Keterlambatan Proyek Konstruksi dari aspek Tenaga Kerja

No.	Faktor yang Berpengaruh	Sub Faktor
I	Disiplin Tenaga Kerja	Tanggung Jawab Saat Bekerja
II	Keahlian Tenaga Kerja	Penempatan Tenaga Kerja
III	Motivasi Tenaga Kerja	Bonus atau Jam Kerja Lembur
IV	Komunikasi Antar Tenaga Kerja	Koordinasi Pemimpin (Mandor atau Pemimpin Tukang) Kepada Anggotanya
V	Presensi Tenaga Kerja	Kondisi Lingkungan
VI	Ketersediaan Tenaga Kerja	Jumlah Tenaga kerja Dalam Satu Mandor

2. Pada bagian analisis dan pembahasan, dibahas mengenai persepsi responden terhadap faktor keterlambatan penyelesaian proyek konstruksi dari aspek tenaga kerja berdasarkan klasifikasi perusahaan. Ternyata setelah dianalisis dengan analisis uji-T didapatkan kesamaan persepsi antara responden klasifikasi perusahaan menengah dan besar. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 5.2. berikut ini.

Tabel 5.2. Persepsi Responden Terhadap Faktor Keterlambatan Penyelesaian Proyek Konstruksi Berdasarkan Klasifikasi Perusahaan

No.	Faktor yang Berpengaruh	Sig. F	Hipotesis	Sig. T	Hipotesis
I	Disiplin Tenaga Kerja	0,714	Terima H_0	0,285	Terima H_0
II	Keahlian Tenaga Kerja	0,746	Terima H_0	0,810	Terima H_0
III	Motivasi Tenaga Kerja	0,306	Terima H_0	0,219	Terima H_0
IV	Komunikasi Antar Tenaga Kerja	0,268	Terima H_0	0,559	Terima H_0
V	Presensi Tenaga Kerja	0,931	Terima H_0	0,666	Terima H_0
VI	Ketersediaan Tenaga Kerja	0,984	Terima H_0	0,365	Terima H_0

5.2. Saran

Karena penelitian ini mengkaji faktor keterlambatan penyelesaian dari aspek tenaga kerja, ada baiknya untuk peneliti yang ingin mengembangkan topik ini dapat membahas mengenai tanggung jawab saat bekerja, penempatan tenaga kerja, koordinasi pemimpin (mandor atau pemimpin tukang) kepada anggotanya, bonus atau jam kerja lembur, kondisi lingkungan, dan jumlah tenaga kerja dalam satu mandor secara lebih rinci lagi.

DAFTAR PUSTAKA

- Ardana, I Komang., dkk., 2012, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Dipohusodo, 1996, *Manajemen Proyek Konstruksi Jilid 2*, Kanisius, Yogyakarta.
- Ervianto, W.I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta.
- Krisdiana, F.A.D., 2012, Studi Mengenai Hubungan Motivasi Kerja Dan Waktu Kerja Tukang Pada Proyek Konstruksi, *Tugas Akhir FT UAJY*, Yogyakarta.
- Mandala, I Made Pawitra, 2009, Faktor–Faktor yang Mempengaruhi Produktivitas Pekerja Pada Proyek Konstruksi, *Tugas Akhir FT UAJY*, Yogyakarta.
- Proboyo, B., 1999, Keterlambatan Waktu Pelaksanaan Proyek: Klasifikasi dan Peringkatnya dari Penyebab-Penyebabnya, *Dimensi Teknik Sipil*. Vol. I No.2 September, diakses tanggal 18 januari 2012, http://puslit.petra.ac.id/search_engine/cache/CIV/CIV990101/CIV99010108.txt
- Soeharto, I., 1995, *Manajemen Proyek dari Konseptual sampai dengan Operasional*, Erlangga, Jakarta.
- Suyatno, 2010, Analisis Faktor Penyebab Keterlambatan Penyelesaian Proyek Gedung, *Tesis Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro*, diakses tanggal 18 januari 2012, <http://eprints.undip.ac.id/23968/1/SUYATNO.pdf>.
- Tenaga Kerja Proyek Bangunan*, diakses tanggal 25 januari 2012, <http://www.ilmusipil.com/tenaga-kerja-proyek-bangunan>.
- Tjundoko, D., 2011, Analisis Faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Waktu Proyek, *Tugas Akhir FT UAJY*, Yogyakarta.

Widhiawati, I.A.Rai, 2009, Analisis faktor-Faktor Penyebab Keterlambatan Pelaksanaan Proyek Konstruksi, *Teknologi Elektro*, Vol.8 No. 2 Juli–Desember, diakses tanggal 18 januari 2012, http://ejournal.unud.ac.id/abstrak/rai%20widyawati_17_.pdf.





LAMPIRAN

Lampiran 1 (Kuesioner Penelitian)

PENGANTAR

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu selaku kontraktor untuk bersedia meluangkan waktu mengisi kuesioner ini.

Saya selaku mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta, dengan identitas sebagai berikut:

Nama : Bernadetha Berty Sotyarini

NPM : 08 02 12940

Jurusan : Teknik Sipil

Saat ini sedang mengerjakan Tugas Akhir/Skripsi saya yang berjudul **“Analisis Faktor Keterlambatan Penyelesaian Proyek Konstruksi dari Aspek Tenaga Kerja”**. Tujuan dari penelitian ini untuk mengidentifikasi faktor apa saja yang berpengaruh terhadap keterlambatan penyelesaian proyek konstruksi dari aspek tenaga kerja. Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi dan saran kepada pelaku jasa konstruksi (kontraktor) guna memperkecil kemungkinan terjadi keterlambatan penyelesaian proyek konstruksi dari aspek tenaga kerja.

Saya mengharapkan Bapak/Ibu dapat mengisi semua pertanyaan pada kuesioner ini dengan sebenar-benarnya sesuai pengalaman Bapak/Ibu sebagai kontraktor.

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini dan saya sangat mengharapkan kuesioner ini dapat saya terima kembali.

Hormat Saya,

Bernadetha Berty S.

Mohon diisi titik-titik di bawah ini dan diberi tanda “X” pada jawaban yang sesuai dengan pilihan anda.

I. Data Responden

1. Nama Perusahaan Kontraktor anda
2. Kontraktor tempat anda bekerja termasuk klasifikasi:
 - a. Menengah b. Besar
- a. Sudah berapa lama anda bekerja dalam bidang konstruksi:
 - a. <1 Tahun b. 1-5tahun c. >5tahun
- b. Pendidikan terakhir anda:
 - a. Sederajat SMA b. Diploma c. S1 d. S2

II. Data Proyek

1. Apakah pernah mengalami keterlambatan penyelesaian pekerjaan proyek konstruksi?
 - a. Ya b. Tidak
2. Menurut anda apakah proyek konstruksi sering mengalami keterlambatan penyelesaian proyek konstruksi?
 - a. Ya b. Tidak
3. Menurut anda apakah keterlambatan penyelesaian proyek berpengaruh terhadap biaya yang telah direncanakan dari awal?
 - a. Ya b. Tidak

III. Faktor-Faktor Keterlambatan Dari Aspek Tenaga Kerja

Di bawah ini ada beberapa pertanyaan mengenai faktor-faktor penyebab keterlambatan penyelesaian proyek konstruksi yang bapak/ibu/saudara kerjakan, terutama dilihat dari aspek tenaga kerja. Mohon bapak/ibu/saudara member tanda “√” (cek) pada masing-masing faktor, dengan ketentuan jawaban sebagai berikut:

- A. Bila “Sangat Berpengaruh” (4)
- B. Bila “Berpengaruh” (3)
- C. Bila “Agak Berpengaruh” (2)
- D. Bila “Tidak Berpengaruh” (1)

III.1. Disiplin Tenaga Kerja

No.	Sub Faktor yang mempengaruhi	Penilaian			
		A	B	C	D
1	Tanggung Jawab Saat Bekerja				
2	Kreatif dan Inisiatif Saat Bekerja				
3	Sikap dan Tingkah Laku Saat Bekerja				

III.2. Keahlian Tenaga Kerja

No.	Sub Faktor yang mempengaruhi	Penilaian			
		A	B	C	D
1	Penempatan Tenaga Kerja				
2	Latihan dan Bimbingan Kerja				
3	Kemampuan Dasar yang Dimiliki				
4	Pengalaman Kerja				

III.3. Motivasi Tenaga Kerja

No.	Sub Faktor yang mempengaruhi	Penilaian			
		A	B	C	D
1	Waktu Pemberian Gaji				
2	Waktu untuk Beristirahat				
3	Fasilitas Tempat Tinggal di Lokasi Proyek				
4	Bonus atau Jam Kerja Lembur				
5	Asuransi Keselamatan Kerja				

III.4. Komunikasi Antar Tenaga Kerja

No.	Sub Faktor yang mempengaruhi	Penilaian			
		A	B	C	D
1	Koordinasi Pemimpin (Mandor atau Pemimpin Tukang) Kepada Anggotanya				
2	Komunikasi Antar Tukang dalam Satu Kelompok				
3	Pengakuan atau Pujian atas Hasil Pekerjaan				

III.5. Presensi Tenaga Kerja

No.	Sub Faktor yang mempengaruhi	Penilaian			
		A	B	C	D
1	Sakit atau Mengalami Kecelakaan Saat Bekerja				
2	Kondisi Lingkungan Kerja				
3	Jumlah Kehadiran Tenaga Kerja Pada Hari Senin (Setelah Libur)				
4	Waktu Datang dan Waktu Pulang di Lokasi Proyek				

III.6. Ketersediaan Tenaga Kerja

No.	Sub Faktor yang mempengaruhi	Penilaian			
		A	B	C	D
1	Penggunaan Tenaga Kerja Usia 20-50 Tahun				
2	Jumlah Tenaga Kerja Dalam Satu Mandor				

Lampiran 2. (Daftar Nama Kontraktor)**DAFTAR NAMA KONTRAKTOR**

No.	Nama Kontraktor	Alamat Proyek atau Kantor	Jumlah Responden
1	PT. Nusa Raya Cipta	Jl. Jogja-Solo Km.18, Klaten-Jawa Tengah	2
2	PT. Multi Guna Cipta	Jl. Kusumanegara No. 91, Sleman	3
3	PT. Wira Intan Lestari, Jakarta	Jl. Mangkubumi (Utara Kedaulatan Rakyat), Yogyakarta	2
4	PT. Karya Kontrindo, Bandung	Jl. Gejayan Yogyakarta	2
5	PT. NRC cab. Semarang	Jl. A.M. Sangaji No.72, Sleman	3
6	PT. Empat Tujuh	Jl. Laksda Adisucipto (Depan Gedung Wanita), Sleman	3
7	PP (Persero) Tbk	Jl. Kapas No. 1, Sleman	2
8	PT. Bina Konsindo Persada	Sendowo Blok E No. 106	3
9	PT. Kusuma Jaya	Jl. Yogya-Wonosari Km. 8, Bantul	2
10	PT. Agung Surya Prakasa	Jl. Palagan Tentara Pelajar Km. 7 (Depan STIM YKPN), Sleman	3
11	PT. Putra Jaya Andalan	Jl. Babarsari (Ruko Raflesia 2), Sleman	1
12	PT. Yusan Contractor	Jl. Raya Patang Puluhan Yogyakarta	2
13	PT. Artha Jaya Sukses Makmur	Jl. Ring Road Utara (Barat Polsek Sleman)	1
14	PT. Adhikarya Jaya Mandiri	Jl. Palagan Tentara Pelajar Km. 7 (Depan STIM YKPN), Sleman	3
15	PT. Mitra Andalan Konstruksi	Jl. Jenderal Sudirman, Magelang	3
16	PT. Guna Karya Abadi	Jl. Ring Road Utara Pagong Lor (Barat Asrama Haji)	1
17	PT. Cipta Mangun Jaya	Jl. Wonosari-Yogya Km.2 No. 9, Wonosari	1
18	PT. Sinergia Bakti Persada	Office :Jl. Yogya-Wonosari km 6,5 No. 10, Bantul	1
Total Responden			38

Lampiran 3. (Tabel Hasil Rekap Kuesioner)

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Analisis Faktor Keterlambatan Penyelesaian
Proyek Dari Aspek Tenaga Kerja Pada Faktor Disiplin Tenaga Kerja**

No.	I.1	I.2	I.3
1	4	4	3
2	4	3	2
3	4	3	3
4	4	3	2
5	4	4	4
6	3	3	2
7	4	3	3
8	4	4	3
9	3	1	3
10	4	3	3
11	3	3	3
12	4	3	3
13	4	4	3
14	3	2	3
15	4	3	3
16	3	1	3
17	3	2	3
18	3	1	3
19	4	3	3
20	4	2	3
21	4	2	3
22	3	2	3
23	3	2	3
24	3	2	3
25	4	2	3
26	4	3	3
27	3	2	3
28	3	2	3
29	4	2	3
30	4	2	3

No.	I.1	I.2	I.3
31	3	2	3
32	4	3	3
33	3	2	3
34	4	2	3
35	3	3	3
36	3	2	3
37	4	3	3
38	3	2	3

Keterangan:

I.1 : Tanggung Jawab Saat Bekerja

I.2 : Kreatif dan Inisiatif Saat Bekerja

I.3 : Sikap dan Tingkah Laku Saat Bekerja

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Analisis Faktor Keterlambatan Penyelesaian
Proyek Dari Aspek Tenaga Kerja Pada Faktor Keahlian Tenaga Kerja**

No.	II.1	II.2	II.3	II.4
1	4	3	3	4
2	4	3	4	4
3	4	2	3	4
4	4	3	4	3
5	4	3	3	3
6	4	3	4	3
7	3	3	4	4
8	4	3	3	3
9	3	2	3	3
10	4	3	3	4
11	4	3	3	4
12	4	3	3	3
13	3	4	4	3
14	4	2	3	4
15	3	3	4	3
16	3	1	3	3
17	3	2	3	3
18	4	2	3	4
19	3	1	3	3
20	3	2	3	4
21	3	2	3	3
22	3	1	2	3
23	4	2	3	4
24	4	2	3	3
25	3	2	3	3
26	4	2	3	4
27	3	1	3	3
28	3	2	3	3
29	4	2	4	4
30	4	1	3	3

No.	II.1	II.2	II.3	II.4
31	3	2	3	3
32	3	2	4	4
33	4	1	3	3
34	3	2	4	4
35	4	2	3	4
36	3	2	3	3
37	4	3	3	3
38	3	3	3	4

Keterangan :

II.1 : Penempatan Tenaga Kerja

II.2 : Latihan dan Bimbingan Kerja

II.3 : Kemampuan Dasar yang Dimiliki

II.4 : Pengalaman Kerja

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Analisis Faktor Keterlambatan Penyelesaian
Proyek Dari Aspek Tenaga Kerja Pada Faktor Motivasi Tenaga Kerja**

No.	III.1	III.2	III.3	III.4	III.5
1	3	3	3	3	3
2	4	4	2	2	2
3	3	3	3	3	4
4	3	3	2	4	2
5	4	4	3	2	4
6	4	2	3	4	4
7	3	3	3	3	2
8	1	1	2	2	3
9	3	3	2	3	2
10	3	3	2	2	2
11	4	3	2	4	2
12	3	3	3	3	4
13	3	2	3	3	3
14	2	2	2	4	2
15	3	3	3	2	3
16	3	3	2	3	2
17	3	2	3	4	2
18	3	3	2	4	2
19	2	2	3	3	2
20	2	3	2	4	2
21	2	3	2	3	2
22	2	2	3	4	2
23	2	3	2	4	2
24	3	2	3	4	2
25	2	2	2	3	3
26	2	2	3	4	2
27	3	2	3	4	2
28	2	2	2	4	1
29	3	2	3	3	2
30	2	2	2	3	1

No.	III.1	III.2	III.3	III.4	III.5
31	3	3	2	4	2
32	3	3	2	3	2
33	4	2	1	4	2
34	3	2	2	3	2
35	3	2	3	4	3
36	2	3	2	3	2
37	3	2	3	4	3
38	3	3	2	3	2

Keterangan :

III.1 : Waktu Pemberian Gaji

III.2 : Waktu untuk Beristirahat

III.3 : Fasilitas Tempat Tinggal di Lokasi Proyek

III.4 : Bonus atau Jam Kerja Lembur

III.5 : Asuransi Keselamatan Kerja

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Analisis Faktor Keterlambatan
Penyelesaian Proyek Dari Aspek Tenaga Kerja Pada
Faktor Komunikasi AntarTenaga Kerja**

No.	IV.1	IV.2	IV.3
1	4	3	3
2	4	3	2
3	4	3	3
4	4	3	3
5	4	2	2
6	4	4	2
7	3	2	2
8	4	3	2
9	4	4	3
10	4	3	3
11	4	3	4
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	2
15	3	3	2
16	3	3	3
17	4	4	2
18	3	3	2
19	3	3	2
20	4	3	2
21	3	3	3
22	3	3	1
23	4	3	2
24	3	3	1
25	3	3	2
26	3	4	2
27	3	3	2
28	4	3	2
29	4	4	2
30	4	3	2

No.	IV.1	IV.2	IV.3
31	3	3	1
32	4	4	3
33	4	3	3
34	4	3	3
35	3	3	3
36	3	3	3
37	3	3	3
38	3	3	2

Keterangan :

IV.1 : Koordinasi Pemimpin (Mandor atau Pemimpin Tukang) Kepada Anggotanya

IV.2 : Komunikasi Antar Tukang dalam Satu Kelompok

IV.3 : Pengakuan atau Pujian atas Hasil Pekerjaan

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Analisis Faktor Keterlambatan Penyelesaian
Proyek Dari Aspek Tenaga Kerja Pada Faktor Presensi Tenaga Kerja**

No.	V.1	V.2	V.3	V.4
1	3	3	3	3
2	4	3	4	4
3	3	3	3	3
4	3	3	3	3
5	4	4	2	4
6	3	3	4	3
7	3	3	3	2
8	3	3	4	4
9	3	3	3	2
10	3	3	3	3
11	4	3	3	4
12	4	4	3	4
13	3	3	3	3
14	3	3	4	2
15	3	4	4	3
16	3	3	2	3
17	3	4	3	3
18	2	3	4	3
19	2	3	2	2
20	2	4	4	2
21	3	4	4	2
22	2	3	4	2
23	2	3	4	3
24	2	4	3	2
25	3	3	4	3
26	2	3	3	2
27	3	3	3	2
28	3	3	4	3
29	3	4	3	3
30	2	3	3	3

No.	V.1	V.2	V.3	V.4
31	3	3	3	3
32	3	4	3	3
33	2	4	2	2
34	2	3	3	2
35	3	4	2	3
36	2	3	2	2
37	2	3	3	3
38	2	3	4	3

Keterangan :

V.1 : Sakit atau Mengalami Kecelakaan Saat Bekerja

V.2 : Kondisi Lingkungan Kerja

V.3 : Jumlah Kehadiran Tenaga Kerja Pada Hari Senin (Setelah Libur)

V.4 : Waktu Datang dan Waktu Pulang di Lokasi Proyek

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Analisis Faktor Keterlambatan Penyelesaian
Proyek Dari Aspek Tenaga Kerja Pada Faktor Ketersediaan Tenaga Kerja**

No.	VI.1	VI.2
1	3	3
2	3	3
3	1	2
4	3	3
5	4	4
6	2	2
7	3	3
8	2	3
9	2	2
10	3	2
11	2	4
12	4	3
13	3	3
14	3	3
15	2	3
16	3	2
17	2	2
18	3	2
19	3	3
20	3	3
21	3	3
22	3	4
23	2	3
24	3	2
25	3	4
26	3	4
27	3	3
28	3	3
29	2	3
30	3	2

No.	VI.1	VI.2
31	3	3
32	3	2
33	2	3
34	2	3
35	3	3
36	2	3
37	3	3
38	2	3

Keterangan :

VI.1 : Penggunaan Tenaga Kerja Usia 20-50 tahun

VI.2 : Jumlah Tenaga Kerja Dalam Satu Mandor

Group Statistics

	Klasifikasi	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai	Menengah	15	2.933340	.3607655	.093
	Besar	23	3.072464	.4014621	.0837106

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	.136	.714	-1.086	36	.285	-.1391239	.1281544	-.3990330	.1207852
	Equal variances not assumed			-1.111	32.327	.275	-.1391239	.1252368	-.3941218	.1158740

Group Statistics

Klasifikasi		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai	Menengah	15	3.116667	.4104295	.1059724
	Besar	23	3.086957	.3421913	.0713518

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		
Nilai	Equal variances assumed	.107	.746	.242	36	.810	.0297101	.1228709	-.2194836	.2789039
	Equal variances not assumed			.233	26.151	.818	.0297101	.1277546	-.2328196	.2922399

Group Statistics

Klasifikasi	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai Menengah	15	2.600000	.4140393	.1069045
Besar	23	2.739130	.2725955	.0568401

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	1.077	.306	-1.252	36	.219	-.1391304	.1111069	-.3644657	.0862048
	Equal variances not assumed			-1.149	21.920	.263	-.1391304	.1210759	-.3902799	.1120190

Group Statistics

	Klasifikasi	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai	Menengah	15	2.955547	.3301374	.0852411
	Besar	23	3.028987	.4009186	.0835973

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	1.265	.268	-.590	36	.559	-.0734403	.1244499	-.3258363	.1789557
	Equal variances not assumed			-.615	33.916	.543	-.0734403	.1193924	-.3160971	.1692165

Group Statistics

Klasifikasi	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai Menengah	15	3.066667	.3716117	.0959497
Besar	23	3.010870	.3951284	.0823900

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	.008	.931	.435	36	.666	.0557971	.1281569	-.2041171	.3157113
	Equal variances not assumed			.441	31.395	.662	.0557971	.1264692	-.2020071	.3136013

Group Statistics

Klasifikasi	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai Menengah	15	2.866667	.5163978	.1333333
Besar	23	2.717391	.4725676	.0985372

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	.000	.987	.918	36	.365	.1492754	.1626478	-.1805896	.4791403
	Equal variances not assumed			.900	28.129	.376	.1492754	.1657931	-.1902662	.4888169