

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

1. Berdasarkan uji *Error Correction Term* (ECM) menunjukkan bahwa terjadi hubungan kausalitas antara ekspor (X) dan pertumbuhan ekonomi (Y) selama periode penelitian 1981-2004 di Daerah Istimewa Yogyakarta, dalam jangka pendek saja. Untuk jangka panjang hanya ekspor mempengaruhi pertumbuhan ekonomi, sedangkan pengaruh dari pertumbuhan ekonomi terhadap ekspor tidak terjadi.
2. Hasil analisis tersebut secara nyata menyatakan mekanisme *Export led Growth* terbukti dalam jangka pendek maupun jangka panjang. Hal ini didukung oleh ekspor DIY mampu bersaing di pasar internasional karena DIY mulai mampu melakukan spesialisasi yang jelas di mana hasil utama ekspor hanya pada sektor-sektor tertentu, yaitu pada komoditas kulit dan pakaian jadi sehingga output yang dihasilkan dapat menciptakan keuntungan yang diharapkan dan mampu mendorong pertumbuhan ekonomi.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas maka pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta disarankan untuk menggunakan kebijakan-kebijakan yang dapat

meningkatkan ekspor sebagai pendorong pertumbuhan ekonomi (*export led growth*) yaitu dengan cara:

1. Menciptakan struktur ekspor yang sanggup melalui intensitas diversifikasi produk sehingga pemerintah dapat menciptakan spesialisasi produk yang jelas sehingga produk yang di ekspor mampu bersaing di pasar internasional dan dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi.
2. Mempermudah industri kecil menengah untuk ikut berperan dalam kegiatan ekspor, sehingga hasil pendapatan daerah yang diperoleh dari kegiatan ekspor semakin meningkat yang nantinya akan mendorong pertumbuhan ekonomi.

Kebijakan-kebijakan yang dapat dilakukan pemerintah daerah untuk mewujudkan mekanisme pertumbuhan ekonomi sebagai pendorong ekspor (*growth led export*) adalah sebagai berikut:

1. Dengan pertumbuhan ekonomi yang stabil diharapkan pemerintah dapat mendorong datangnya para investor asing untuk menanamkan modalnya sehingga dapat meningkatkan industri di Daerah Istimewa Yogyakarta. Dengan peningkatan tersebut diharapkan industri mampu bersaing di pasar internasional.
2. Dengan pendapatan daerah yang tinggi, pemerintah diharapkan untuk memperbaiki infrastruktur seperti perhubungan, komunikasi dan tranformasi baik lokal maupun internasional sehingga dapat mempermudah pendistribusian barang-barang yang akan diekspor.

DAFTAR PUSTAKA

1. Buku

- Arsyad, Lincoln., 1992. *Ekonomi Pembangunan*. STIE, Yogyakarta .
- Boediono., 1982, *Teori Pertumbuhan ekonomi.*, BPFE UGM, Yogyakarta
- , 1994, *Ekonomi Makro Edisi Ke 4.*, BPFE, Yogyakarta.
- Dumairy., 1997. *Perekonomian Indonesia* Erlangga, Jakarta.
- Gujarati, Domodar., 2003. *Basic Econometrics*, New York : McGraw-Hill.
- Halwani, R. Hendra, 2004. *Ekonomi Internasional dan Globalisasi*, Edisi Kedua, Bogor: Ghalia Indonesia
- Jamli, Ahmad., 1992. *Ekonomi Internasional*, Edisi Pertama, Yogyakarta: Media Widya Mandala
- Nopirin., 1995. *Ekonomi Internasional* , Edisi Ketiga, Yogyakarta: BPFE
- Samuelson, Paul.A dan Nordhaus William., 2001, *Economics*, New York:
- Salvatore, Dominick., 1997. *Ekonomi Internasional*, Jilid pertama, Edisi Kelima, Erlangga, Jakarta
- Sugianto, Catur., 1994. *Ekonometrika Terapan*, Edisi Pertama, Yogyakarta: BPFE
- Wantara, I. Agus, 1996. *Ekonomi Internasional*, Edisi Pertama, Yogyakarta: Kanisius

2. Artikel / Brosur / Skripsi

- Anonim, "Penduduk DIY semakin Sejahtera", dalam <http://www.kompas.com/kompas-cetak/0308/26/jateng/511711.htm>. diakses tanggal 12 Juli 2006
- BPS, *DIY Dalam Angka*, berbagai edisi, Yogyakarta
- BPS, *Indikator Ekonomi*, berbagai Edisi, Yogyakarta
- Bank Indonesia. 2002. *Kajian Ekonomi Regional Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Triwulan ke II dan IV*, Bank Indonesia Yogyakarta

Ginting, Ripka S, 2003. "Hubungan Kausalitas antara Ekspor hasil Industri dengan Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia tahun 1981Q1-2000Q4", *Skripsi*, Fakultas Ekonomi Atmajaya Yogyakarta. (tidak dipublikasikan)

Hasmarini, Maulidyah I, dan Murtiningsih, Dwi.,2003. "Analisa Kausalitas Ekspor Non Migas dengan Pertumbuhan Ekonomi Menggunakan Metode *Final Prediction Error*", *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, Vol 4 No 2

Kurniawan, Daniel Yudi, 2003. "Hubungan Kausalitas antara Ekspor dan Produk Domestik Bruto di Indonesia tahun 1971-2000", *Skripsi*, Fakultas Ekonomi Atmajaya Yogyakarta (tidak dipublikasikan)

Rahayu Sri dan Soebagiyo., 2004. "Analisis Export Base Terhadap pertumbuhan ekonomi di Propinsi Dati I Jawa Timur Periode 1997-2001", *Jurnal Ekonomi Pembangunan*. vol 5 No.1.

Sunaryati,2001. "Analisa Hubungan Kausalitas antara Ekspor dan Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia: 1980(1)- 1997(2)". *Tesis*, Fakultas Ekonomi Universitas Gajah Mada Yogyakarta (tidak dipublikasikan)

Utomo, Yuni Pribahandi, 2000. " Ekspor Mendorong Pertumbuhan Ekonomi atau Pertumbuhan Ekonomi mendorong Ekspor", *Jurnal Manajemen DAYASAING*, Vol. 1, No. 1

Utomo, Yuni Prihandi, dan Hasmarini, Maulidyah I, 2004. "Studi Kausalitas Pendapatan Nasional dan Hutang Luar Negeri dalam Perekonomian Indonesia", *Empirika*, Vol 17 No. 2

Widarjono, Agus., 1999. "Penduduk dan Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia: Analisis Kausalitas", *Jurnal Ekonomi Pembangunan Kajian Ekonomi Negara Berkembang*, Vol 4 No. 2

Wibisono, Yusuf., 2001. "Determinasi Pertumbuhan Ekonomi Regional: Studi Empiris Antar Propinsi Di Indonesia" . *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan Indonesia*. 2001,Vol 1, No.4.



**Data Indeks Harga Konsumen DIY Tahun 1980-2004
Berdasarkan Harga Honstan Tahun 1993**

No	Tahun	IHK 1993
1	1981	8,49
2	1982	42,203
3	1983	47,54
4	1984	52,60
5	1985	55,53
6	1986	59,13
7	1987	65,00
8	1988	70,42
9	1989	74,31
10	1990	82,84
11	1991	91,14
12	1992	98,66
13	1993	100
14	1994	115,21
15	1995	127,19
16	1996	133,62
17	1997	140,92
18	1998	228,51
19	1999	274,68
20	2000	337,51
21	2001	313,98
22	2002	351,50
23	2003	383,82
24	2004	404,45

**Data Ekspor dan Pertumbuhan Ekonomi Propinsi
Daerah Istimewa Yogyakarta
Periode 1981-2004
Dalam Ribuan US \$**

No	Tahun	Ekspor dalam Ribuan US \$	Pertumbuhan ekonomi riil DIY dalam %
1	1981	4.769.210,00	23,97
2	1982	3.807.740,00	15,41
3	1983	3.307.700,00	29,18
4	1984	5.766.100,00	23,59
5	1985	6.544.810,00	2,50
6	1986	10.298.680,00	7,36
7	1987	15.066.050,00	4,08
8	1988	24.419.450,00	6,00
9	1989	33.351.360,00	6,27
10	1990	32.117.000,00	4,57
11	1991	39.383.630,00	5,19
12	1992	53.383.390,00	6,94
13	1993	48.492.860,00	6,40
14	1994	67.193.830,00	8,11
15	1995	88.595.610,00	8,09
16	1996	82.340.190,00	7,69
17	1997	96.187.540,00	3,53
18	1998	120.538.119,61	-9,63
19	1999	91.643.981,49	0,99
20	2000	96.778.391,81	4,01
21	2001	101.028.285,04	3,29
22	2002	110.139.192,25	3,38
23	2003	115.318.436,27	4,81
24	2004	122.273.383,90	4,99



LAMPIRAN 2

LAMPIRAN 2

UJI UNIT ROOT TEST

Variabel Y

ADF Test Statistic	-4.640155	1% Critical Value*	-3.8067
		5% Critical Value	-3.0199
		10% Critical Value	-2.6502

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(Y)

Method: Least Squares

Date: 09/15/06 Time: 05:01

Sample(adjusted): 1985 2004

Included observations: 20 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Y(-1)	-0.890303	0.191869	-4.640155	0.0003
D(Y(-1))	0.069207	0.169638	0.407967	0.6891
D(Y(-2))	-0.021329	0.157844	-0.135128	0.8943
D(Y(-3))	0.073855	0.144301	0.511810	0.6162
C	3.988551	1.505776	2.648835	0.0182
R-squared	0.663284	Mean dependent var	-0.930000	
Adjusted R-squared	0.573494	S.D. dependent var	6.449562	
S.E. of regression	4.212045	Akaike info criterion	5.926092	
Sum squared resid	266.1199	Schwarz criterion	6.175025	
Log likelihood	-54.26092	F-statistic	7.386995	
Durbin-Watson stat	1.610130	Prob(F-statistic)	0.001701	

UJI ADF

ADF Test Statistic	-4.449808	1% Critical Value*	-4.5000
		5% Critical Value	-3.6591
		10% Critical Value	-3.2677

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(Y)

Method: Least Squares

Date: 09/15/06 Time: 05:02

Sample(adjusted): 1985 2004

Included observations: 20 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Y(-1)	-1.187750	0.266922	-4.449808	0.0005
D(Y(-1))	0.300905	0.221664	1.357482	0.1961
D(Y(-2))	0.156779	0.190492	0.823024	0.4243
D(Y(-3))	0.183041	0.155384	1.177990	0.2584
C	11.35115	5.005064	2.267933	0.0397
@TREND(1981)	-0.390102	0.253947	-1.536151	0.1468
R-squared	0.711853	Mean dependent var	-0.930000	
Adjusted R-squared	0.608943	S.D. dependent var	6.449562	
S.E. of regression	4.033204	Akaike info criterion	5.870324	
Sum squared resid	227.7343	Schwarz criterion	6.169044	
Log likelihood	-52.70324	F-statistic	6.917257	
Durbin-Watson stat	1.719959	Prob(F-statistic)	0.001901	

Unit root test untuk ekspor

ADF Test Statistic	-0.447231	1% Critical Value*	-3.8067
		5% Critical Value	-3.0199
		10% Critical Value	-2.6502

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(X)

Method: Least Squares

Date: 10/09/06 Time: 07:54

Sample(adjusted): 1985 2004

Included observations: 20 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
X(-1)	-0.029021	0.064890	-0.447231	0.6611
D(X(-1))	-0.298890	0.249079	-1.199981	0.2488
D(X(-2))	-0.239343	0.248847	-0.961808	0.3514
D(X(-3))	0.291479	0.241290	1.208001	0.2457
C	9166167.	4989888.	1.836948	0.0861
R-squared	0.295212	Mean dependent var		5825364.
Adjusted R-squared	0.107269	S.D. dependent var		11400193
S.E. of regression	10771410	Akaike info criterion		35.43501
Sum squared resid	1.74E+15	Schwarz criterion		35.68394
Log likelihood	-349.3501	F-statistic		1.570751
Durbin-Watson stat	2.018784	Prob(F-statistic)		0.233075

Uji ADF

ADF Test Statistic	-2.368672	1% Critical Value*	-4.5000
		5% Critical Value	-3.6591
		10% Critical Value	-3.2677

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(X)
 Method: Least Squares
 Date: 10/09/06 Time: 07:55
 Sample(adjusted): 1985 2004
 Included observations: 20 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
X(-1)	-0.761824	0.321625	-2.368672	0.0328
D(X(-1))	0.197210	0.306564	0.643290	0.5304
D(X(-2))	0.074180	0.257519	0.288055	0.7775
D(X(-3))	0.440113	0.221878	1.983579	0.0673
C	-15725908	11613946	-1.354054	0.1972
@TREND(1981)	4823218.	2083246.	2.315241	0.0363
R-squared	0.490348	Mean dependent var		5825364.
Adjusted R-squared	0.308330	S.D. dependent var		11400193
S.E. of regression	9481164.	Akaike info criterion		35.21084
Sum squared resid	1.26E+15	Schwarz criterion		35.50956
Log likelihood	-346.1084	F-statistic		2.693950
Durbin-Watson stat	2.248293	Prob(F-statistic)		0.065830



LAMPIRAN 3

UJI INTEGRASI DERAJAT PERTAMA VARIABEL Y

ADF Test Statistic	-3.489227	1% Critical Value*	-3.8304
		5% Critical Value	-3.0294
		10% Critical Value	-2.6552

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(Y,2)

Method: Least Squares

Date: 09/15/06 Time: 05:09

Sample(adjusted): 1986 2004

Included observations: 19 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(Y(-1))	-1.594312	0.456924	-3.489227	0.0036
D(Y(-1),2)	0.347666	0.382182	0.909687	0.3784
D(Y(-2),2)	0.210274	0.264741	0.794261	0.4403
D(Y(-3),2)	0.121275	0.160342	0.756354	0.4620
C	-0.483476	1.166842	-0.414346	0.6849
R-squared	0.798152	Mean dependent var	1.119474	
Adjusted R-squared	0.740482	S.D. dependent var	9.146904	
S.E. of regression	4.659702	Akaike info criterion	6.136714	
Sum squared resid	303.9795	Schwarz criterion	6.385251	
Log likelihood	-53.29878	F-statistic	13.83982	
Durbin-Watson stat	2.037413	Prob(F-statistic)	0.000090	

UJI ADF

ADF Test Statistic	-3.317262	1% Critical Value*	-4.5348
		5% Critical Value	-3.6746
		10% Critical Value	-3.2762

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation:

Dependent Variable: D(Y,2)

Method: Least Squares

Date: 09/15/06 Time: 05:09

Sample(adjusted): 1986 2004

Included observations: 19 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(Y(-1))	-1.837285	0.553856	-3.317262	0.0056
D(Y(-1),2)	0.527288	0.447723	1.177710	0.2600
D(Y(-2),2)	0.308962	0.295290	1.046301	0.3145
D(Y(-3),2)	0.166224	0.171915	0.966902	0.3512
C	-3.412756	3.851509	-0.886083	0.3917
@TREND(1981)	0.191090	0.239123	0.799130	0.4386
R-squared	0.807604	Mean dependent var	1.119474	
Adjusted R-squared	0.733605	S.D. dependent var	9.146904	
S.E. of regression	4.721034	Akaike info criterion	6.194022	
Sum squared resid	289.7461	Schwarz criterion	6.492266	
Log likelihood	-52.84321	F-statistic	10.91377	
Durbin-Watson stat	2.003054	Prob(F-statistic)	0.000274	

Derajat 1 variabel X

ADF Test Statistic	-2.184945	1% Critical Value*	-3.8304
		5% Critical Value	-3.0294
		10% Critical Value	-2.6552

*Mackinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(X,2)

Method: Least Squares

Date: 10/09/06 Time: 07:57

Sample(adjusted): 1986 2004

Included observations: 19 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(X(-1))	-1.460537	0.668455	-2.184945	0.0464
D(X(-1),2)	0.125257	0.576934	0.217108	0.8313
D(X(-2),2)	-0.180086	0.413205	-0.435827	0.6696
D(X(-3),2)	0.050184	0.255760	0.196216	0.8473
C	8805786.	4396627.	2.002850	0.0649
R-squared	0.735100	Mean dependent var		325065.1
Adjusted R-squared	0.659415	S.D. dependent var		18982531
S.E. of regression	11078143	Akaike info criterion		35.49978
Sum squared resid	1.72E+15	Schwarz criterion		35.74832
Log likelihood	-332.2479	F-statistic		9.712555
Durbin-Watson stat	2.046375	Prob(F-statistic)		0.000563

UjiADF DERAJAT 1

ADF Test Statistic	-2.603151	1% Critical Value*	-4.5348
		5% Critical Value	-3.6746
		10% Critical Value	-3.2762

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(X,2)

Method: Least Squares

Date: 10/09/06 Time: 07:58

Sample(adjusted): 1986 2004

Included observations: 19 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(X(-1))	-1.449899	0.692687	-2.603151	0.0565
D(X(-1),2)	0.111349	0.599027	0.185883	0.8554
D(X(-2),2)	-0.191590	0.429526	-0.446049	0.6629
D(X(-3),2)	0.042344	0.266124	0.159114	0.8760
C	10636212	7997716.	1.329906	0.2064
@TREND(1981)	-134414.5	483041.4	-0.278267	0.7852
R-squared	0.736669	Mean dependent var	325065.1	
Adjusted R-squared	0.635388	S.D. dependent var	18982531	
S.E. of regression	11462246	Akaike info criterion	35.59910	
Sum squared resid	1.71E+15	Schwarz criterion	35.89735	
Log likelihood	-332.1915	F-statistic	7.273502	
Durbin-Watson stat	2.049301	Prob(F-statistic)	0.001882	

DERAJAT KEDUA
VARIABEL Y

ADF Test Statistic	-3.954081	1% Critical Value*	-3.8572
		5% Critical Value	-3.0400
		10% Critical Value	-2.6608

*Mackinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(Y,3)

Method: Least Squares

Date: 09/15/06 Time: 05:11

Sample(adjusted): 1987 2004

Included observations: 18 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(Y(-1),2)	-3.139299	0.793939	-3.954081	0.0016
D(Y(-1),3)	1.326360	0.612828	2.164326	0.0496
D(Y(-2),3)	0.674640	0.367509	1.835710	0.0894
D(Y(-3),3)	0.258952	0.170341	1.520195	0.1524
C	0.794694	1.402520	0.566618	0.5806
R-squared	0.877108	Mean dependent var	-1.511111	
Adjusted R-squared	0.839295	S.D. dependent var	14.46396	
S.E. of regression	5.798315	Akaike info criterion	6.583145	
Sum squared resid	437.0660	Schwarz criterion	6.830470	
Log likelihood	-54.24830	F-statistic	23.19597	
Durbin-Watson stat	2.130340	Prob(F-statistic)	0.000008	

UJI ADF VARIABEL Y
DERAJAT KEDUA

ADF Test Statistic	-3.864174	1% Critical Value*	-4.5743
		5% Critical Value	-3.6920
		10% Critical Value	-3.2856

*Mackinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(Y,3)

Method: Least Squares

Date: 09/15/06 Time: 05:12

Sample(adjusted): 1987 2004

Included observations: 18 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(Y(-1),2)	-3.191717	0.825977	-3.864174	0.0023
D(Y(-1),3)	1.349697	0.633781	2.129596	0.0546
D(Y(-2),3)	0.677934	0.379003	1.788728	0.0989
D(Y(-3),3)	0.259403	0.175642	1.476885	0.1655
C	2.791003	4.428005	0.630307	0.5403
@TREND(1981)	-0.134869	0.282748	-0.476993	0.6419
R-squared	0.879395	Mean dependent var	-1.511111	
Adjusted R-squared	0.829142	S.D. dependent var	14.46396	
S.E. of regression	5.978666	Akaike info criterion	6.675473	
Sum squared resid	428.9333	Schwarz criterion	6.972264	
Log likelihood	-54.07926	F-statistic	17.49961	
Durbin-Watson stat	2.114646	Prob(F-statistic)	0.000038	

DERAJAT KEDUA

ADF Test Statistic	-2.755955	1% Critical Value*	-3.8572
		5% Critical Value	-3.0400
		10% Critical Value	-2.6608

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(X,3)

Method: Least Squares

Date: 10/09/06 Time: 07:59

Sample(adjusted): 1987 2004

Included observations: 18 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(X(-1),2)	-3.208739	1.164293	-2.755955	0.0164
D(X(-1),3)	1.168420	0.975715	1.197501	0.2525
D(X(-2),3)	0.258962	0.624909	0.414400	0.6853
D(X(-3),3)	0.022385	0.277076	0.080791	0.9368
C	838299.6	3151195.	0.266026	0.7944
R-squared	0.883713	Mean dependent var	-66636.47	
Adjusted R-squared	0.847933	S.D. dependent var	34061242	
S.E. of regression	13282449	Akaike info criterion	35.87192	
Sum squared resid	2.29E+15	Schwarz criterion	36.11924	
Log likelihood	-317.8473	F-statistic	24.69818	
Durbin-Watson stat	2.009814	Prob(F-statistic)	0.000006	

ADF Test Statistic	-3.297114	1% Critical Value*	-4.5743
		5% Critical Value	-3.6920
		10% Critical Value	-3.2856

*MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(X,3)

Method: Least Squares

Date: 10/09/06 Time: 07:59

Sample(adjusted): 1987 2004

Included observations: 18 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(X(-1),2)	-3.258738	1.221822	-3.297114	0.0205
D(X(-1),3)	1.209725	1.023603	1.181831	0.2602
D(X(-2),3)	0.284940	0.655325	0.434808	0.6714
D(X(-3),3)	0.031768	0.289534	0.109723	0.9144
C	3366220.	9802345.	0.343410	0.7372
@TREND(1981)	-173280.9	633437.7	-0.273556	0.7891
R-squared	0.884434	Mean dependent var	-66636.47	
Adjusted R-squared	0.836282	S.D. dependent var		
			34061242	
S.E. of regression	13781906	Akaike info criterion	35.97681	
Sum squared resid	2.28E+15	Schwarz criterion	36.27360	
Log likelihood	-317.7913	F-statistic	18.36736	
Durbin-Watson stat	2.007598	Prob(F-statistic)	0.000030	



Dependent Variable: Y
 Method: Least Squares
 Date: 10/13/06 Time: 16:34
 Sample: 1981 2004
 Included observations: 24

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	14.18345	2.264027	6.264699	0.0000
X	-1.16E-07	3.19E-08	-3.651573	0.0014
R-squared	0.377370	Mean dependent var		7.530000
Adjusted R-squared	0.349069	S.D. dependent var		8.159791
S.E. of regression	6.583346	Akaike info criterion		6.686618
Sum squared resid	953.4897	Schwarz criterion		6.784790
Log likelihood	-78.23942	F-statistic		13.33398
Durbin-Watson stat	1.053642	Prob(F-statistic)		0.001405

Nilai DF

Dependent Variable: DRESID
 Method: Least Squares
 Date: 10/13/06 Time: 16:51
 Sample(adjusted): 1982 2004
 Included observations: 23 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LRESID	-0.585161	0.183396	-3.190698	0.0042
R-squared	0.315522	Mean dependent var		-0.230934
Adjusted R-squared	0.315522	S.D. dependent var		6.753486
S.E. of regression	5.587376	Akaike info criterion		6.321401
Sum squared resid	686.8129	Schwarz criterion		6.370771
Log likelihood	-71.69611	Durbin-Watson stat		1.879953

Nilai ADF

Dependent Variable: DRESID
 Method: Least Squares
 Date: 10/13/06 Time: 16:53
 Sample(adjusted): 1985 2004
 Included observations: 20 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LRESID	-0.939877	0.271036	-3.467713	0.0032
LDRESID1	0.413738	0.225710	1.833048	0.0855
LDRESID2	0.162739	0.208116	0.781964	0.4457
LDRESID3	0.314621	0.168844	1.863357	0.0809
R-squared	0.522309	Mean dependent var		-0.252372
Adjusted R-squared	0.432741	S.D. dependent var		6.121642
S.E. of regression	4.610611	Akaike info criterion		6.071454
Sum squared resid	340.1237	Schwarz criterion		6.270600
Log likelihood	-56.71454	F-statistic		5.831476
Durbin-Watson stat	1.531680	Prob(F-statistic)		0.006860



Lampiran 5

Dependent Variable: DY

Method: Least Squares

Date: 10/14/06 Time: 07:19

Sample(adjusted): 1982 2004

Included observations: 23 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.336797	3.286262	2.536863	0.0201
DX	3.005407	1.10E-07	2.721175	0.0136
LAGX	-0.665360	0.185596	-3.584992	0.0020
ECT01	0.46325	0.083541	1.216707	0.0867
R-squared	0.541002	Mean dependent var		-0.825217
Adjusted R-squared	0.468529	S.D. dependent var		7.920969
S.E. of regression	5.774550	Akaike info criterion		6.501569
Sum squared resid	633.5832	Schwarz criterion		6.699046
Log likelihood	-70.76804	F-statistic		7.464842
Durbin-Watson stat	1.956249	Prob(F-statistic)		0.001692

Dependent Variable: DX

Method: Least Squares

Date: 10/14/06 Time: 06:50

Sample(adjusted): 1982 2004

Included observations: 23 after adjusting endpoints

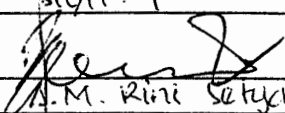
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	11.375180	6.185147	1.839112	0.0816
DY	9.349620	3.435877	2.721175	0.0136
LAGY	-5.838752	4.025677	-1.450378	0.1833
ECT02	0.044150	0.063953	0.690350	0.4983
R-squared	0.282552	Mean dependent var		5108877.
Adjusted R-squared	0.169270	S.D. dependent var		11185806
S.E. of regression	10195232	Akaike info criterion		35.26951
Sum squared resid	1.97E+15	Schwarz criterion		35.46699
Log likelihood	-401.5994	F-statistic		2.494249
Durbin-Watson stat	2.225234	Prob(F-statistic)		0.090976





Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**TANDA BUKTI
KOLOKSIUM PROPOSAL SKRIPSI
PROGRAM STUDI EKONOMI STUDI PEMBANGUNAN**

Nama Mahasiswa	: JAYCE NOVITA SASRI
No. Mahasiswa	: 13603
Tanggal Kolokium	: 9 September 2006
Judul Proposal Skripsi	: Hubungan kausalitas Antara Ekspor dengan Pertumbuhan Ekonomi di Daerah Istimewa Yogyakarta.
Nama Dosen Pembahas	: Sigit. T
Tanda Tangan Dosen Pembahas	: 
Nama Dosen Pembimbing	: A.M. Rini Setyastuti, M. Si
Tanda Tangan Dosen Pembimbing	:

Masukan dan saran dari dosen pembahas kolokium:

1. Cara penulisan - Judul (1)
- Tabel (kol 5)
2. Definisi Op Ekspor DAS ?
3. Kuasai teorinya !

Harap diberikan kepada dosen pembahas kolokium.
Harap disimpan dengan baik untuk dilampirkan pada skripsi anda yang akan diujikan.



Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**TANDA BUKTI
KOLOKSIUM PROPOSAL SKRIPSI
PROGRAM STUDI EKONOMI STUDI PEMBANGUNAN**

Nama Mahasiswa	: Joice Herita Sari
No. Mahasiswa	: 13603
Tanggal Kolokium	: 3 September 2006
Judul Proposal Skripsi	: Hubungan Kausalitas Antara Ekspor Demam Pertumbuhan Ekonomi di Daerah Istimewa Yogyakarta.
Nama Dosen Pembahas	: Drs. A-M. Soedjono, MS.
Tanda Tangan Dosen Pembahas	
Nama Dosen Pembimbing	: DNI. Rini Setyastuti, M. Si
Tanda Tangan Dosen Pembimbing	
Masukan dan saran dari dosen pembahas kolokium:	
<p>1. Dalam penulisan sebaiknya jangan ada halaman yang kosong (harus penuh sampai batas bawah). Bila tidak muat untuk Tabel, maka uraian di di bawah tabel dipindah ke halaman sebelumnya. (lihat hal. 5 dan 6).</p> <p>2. Tinjauan Pustaka merupakan bagian Bab II (belum ada dalam proposal), sebaiknya diganti Kerangka Pemikiran Teoritis dan Studi Terkait.</p> <p>3. Untuk penelitian ini sebaiknya ada Hipotesis, karena menggunakan analisis statistik dan / untuk menarik kesimpulan. Lainnya lihat dalam berkas.</p> <p style="text-align: right;"></p>	

Harap diberikan kepada dosen pembahas kolokium.
Harap disimpan dengan baik untuk dilampirkan pada skripsi anda yang akan diujikan.