

BAB V

Kesimpulan dan Saran

5.1 Kesimpulan

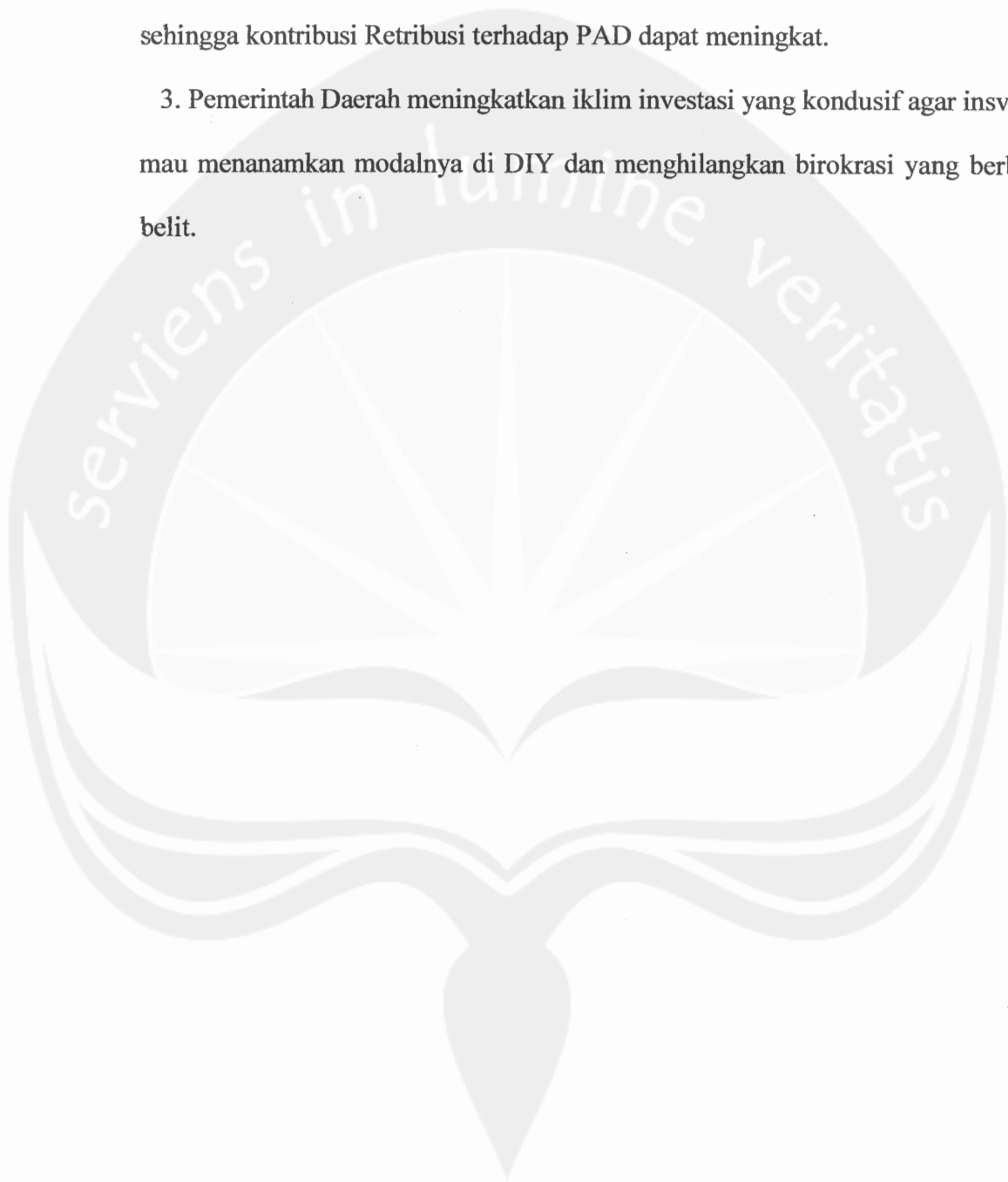
1. Dalam penelitian ini ditemukan bahwa trend ketersediaan dana pada pemerintah daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta khususnya pajak daerah dan retribusi daerah adalah positif (meningkat).
2. Dalam struktur Pendapatan Asli Daerah, rata-rata kontribusi pajak daerah terhadap PAD sebesar 86,78 persen dan retribusi daerah sebesar 4,29 persen. Pajak daerah memberikan kontribusi yang lebih besar daripada retribusi daerah terhadap penerimaan daerah yang bersumber dari PAD.
3. Penerimaan pajak daerah terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) bersifat inelastis, berarti apabila pajak daerah meningkat 1 persen maka PAD hanya meningkat sebesar 0,951 persen. Sedangkan retribusi daerah terbukti tidak berpengaruh secara signifikan terhadap besarnya Pendapatan Asli Daerah.

5.2. Saran

1. Pemerintah daerah dapat meningkatkan kinerjanya dalam memberikan pelayanan publik khususnya retribusi parkir karena DIY merupakan Kota Pelajar, banyaknya pelajar atau mahasiswa yang datang dari luar DIY membawa dampak meningkatnya kendaraan bermotor di DIY selain itu banyaknya warung-warung di pinggir jalan dapat meningkatkan retribusi parkir.

2. Selain meningkatkan retribusi parkir, pemerintah daerah juga meningkatkan retribusi tempat rekreasi karena DIY mempunyai keunggulan di sektor pariwisata sehingga kontribusi Retribusi terhadap PAD dapat meningkat.

3. Pemerintah Daerah meningkatkan iklim investasi yang kondusif agar investor mau menanamkan modalnya di DIY dan menghilangkan birokrasi yang berbelit-belit.



Daftar Pustaka

A. Buku

- Badan Pusat Statistik, 1994 - 2004, D.I. Yogyakarta dalam angka, BPS, Yogyakarta.
- Dajan, Anto, 1988, *Pengantar metode Statistik Jilid 1*, Penerbit LP3ES, Jakarta.
- Davey, Kenneth, 1988, *Pembiayaan Pemerintah Daerah di Indonesia*, Terjemahan Amanullah, Penerbit UI-Press, Jakarta.
- Devas, Nick, 1989, *Keuangan Pemerintah Daerah Di Indonesia*, Penerbit UI-Press, Jakarta.
- Halim, Abdul, 2004, *Manajemen Keuangan Daerah Edisi Revisi*, Yogyakarta
- Ilyas, Wirawan dan Richard Burton, 2001, *Hukum Pajak*, Penerbit Salemba Empat, Jakarta.
- Kuncoro, Mudrajad, 2004, *Otonomi dan Pembangunan Daerah : Reformasi, Perencanaan, Strategi, dan Peluang*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Mardiasmo, 2002, *Perpajakan*, Edisi Revisi, Penerbit Salemba, Jakarta.
- Mankiw, Gregory. N, 2003, *Pengantar Ekonomi*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Soesastro, Hadi Budiman, Aida., Ninasapati, Triaswati., Armida, Alisjahbana., dan Sri Adiningsih, 2005. *Pemikiran dan Permasalahan Ekonomi di Indonesia dalam Setengah Abad Terakhir*, Penerbit Kanisius, Yogyakarta.
- Soewondo, 1986, *Pajak dan Retribusi Daerah*, Cetakan Pertama, Penerbit Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Universitas Terbuka, Jakarta.
- Suparmoko, 2002, *Ekonomi Publik untuk Keuangan dan Pembangunan Daerah*, Penerbit Andi Offset, Yogyakarta.
- Supranto, J, 1987, *Statistik*, Edisi Keenam, Penerbit Erlangga, Jakarta.

B. Jurnal / Skripsi / Makalah

- Ismail, Tjip, 2003, *Kebijakan Pengawasan Atas Perda Pajak Daerah dan Retribusi Daerah : Desentralisasi Reformasi Peraturan dan Iklim Usaha*, Makalah makalah untuk unperensi PEG-USAID, Jakarta.
- Nuryadin, Didi, 2004, Analisis potensi Pajak dan Retribusi Kota Magelang, *Buletin Ekonomi* Vol.2 No.2 hal 136 – 156.
- Simanjuntak, Thamrin, Analisis Potensi Pendapatan Asli Daerah (PAD) di Kabupaten Simalungun Sumatera Utara, *Bunga Rampai Manajemen Keuangan Daerah Edisi Revisi*, AMP YKPN, Yogyakarta.
- Soeratno dan Suparmono, 2002, Urgensi Pajak Daerah dan Penghasilan Daerah dalam Struktur Pendapatan Asli Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta , *Jurnal Akuntansi dan Manajemen*, hal 13-21.
- Supramono, 2003, Posisi Pajak dan Retribusi Sebagai Sumber Penerimaan Daerah di Kota Semarang, *Jurnal Studi Pembangunan Vol. XV No. 1*, hal 37-54.
- Tongkanda, Umbu Horung, 2003, *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Retribusi Pasar di Kota Yogyakarta tahun 1970 Q1 – 1999 Q4*, Skripsi Fakultas Ekonomi Atmajaya, Yogyakarta (tidak dipublikasikan).
- Yuwono, Prapto, 2001, Peran Pemerintah Dalam Otonomi Daerah dan Perubahan-Perubahan Komponen APBD, *Kritis Jurnal studi Pembangunan No 8*.



Trend Pajak Daerah

Tahun	Y	X	X ²	X.Y	Ŷ
1994	33870891	-5	25	-169354455	-3644553.955
1995	40229883	-4	16	-160919532	16095501.06
1996	46577177	-3	9	-139731531	35835556.09
1997	54216096	-2	4	-108432192	55575611.13
1998	34136041	-1	1	-34136041	75315666.15
1999	49468951	0	0	0	95055721.18
2000	74226339	1	1	74226339	114795776.2
2001	123516267	2	4	247032534	134535831.2
2002	151400413	3	9	454201239	154275886.3
2003	181334683	4	16	725338732	174015941.3
2004	256636192	5	25	1283180960	193755996.3
Jumlah	1045612933	0	110	2171406053	1045612933

$$\hat{Y} = 95.055.721,18 + 19.740.055,03 X$$

Trend Retribusi Daerah

Tahun	Y	X	X ²	X.Y	Ŷ
1994	2377182	-5	25	-11885910	1283926.5
1995	3634333	-4	16	-14537332	1835912.527
1996	3222528	-3	9	-9667584	2387898.555
1997	3070825	-2	4	-6141650	2939884.582
1998	1225948	-1	1	-1225948	3491870.609
1999	2419491	0	0	0	4043856.636
2000	2631122	1	1	2631122	4595842.664
2001	3964474	2	4	7928948	5147828.691
2002	4049953	3	9	12149859	5699814.718
2003	7965877	4	16	31863508	6251800.745
2004	9920690	5	25	49603450	6803786.773
Jumlah	44482423	0	110	60718463	44482423

$$\hat{Y} = 4.043.856,636 + 551.986,0273 X$$

Dependent Variable: LN_PAD
 Method: Least Squares
 Date: 10/17/06 Time: 10:52
 Sample: 1994 2004
 Included observations: 11

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.330054	0.184192	1.791899	0.1109
LN_PAJAK	0.950674	0.018267	52.04441	0.0000
LN_RETRIBUSI	0.046887	0.022917	2.045970	0.0750
R-squared	0.999245	Mean dependent var	18.26437	
Adjusted R-squared	0.999057	S.D. dependent var	0.707477	
S.E. of regression	0.021727	Akaike info criter	-4.593500	
Sum squared resid	0.003777	Schwarz criterion	-4.484983	
Log likelihood	28.26425	F-statistic	5297.350	
Durbin-Watson stat	2.633828	Prob(F-statistic)	0.000000	

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	1.730338	Probability	0.255086
Obs*R-squared	4.023755	Probability	0.133737

Test Equation:

Dependent Variable: RESID
 Method: Least Squares
 Date: 10/17/06 Time: 10:53
 Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.184313	0.199521	-0.923773	0.3912
LN_PAJAK	0.001884	0.016860	0.111766	0.9147
LN_RETRIBUSI	0.010024	0.022055	0.454517	0.6654
RESID(-1)	-0.682071	0.388880	-1.753938	0.1300
RESID(-2)	-0.583669	0.411230	-1.419325	0.2056
R-squared	0.365796	Mean dependent var	-2.02E-16	
Adjusted R-squared	-0.057007	S.D. dependent var	0.019433	
S.E. of regression	0.019980	Akaike info criter	-4.685248	
Sum squared resid	0.002395	Schwarz criterion	-4.504387	
Log likelihood	30.76887	F-statistic	0.865169	
Durbin-Watson stat	1.732269	Prob(F-statistic)	0.535015	